

## Statsforvalterens vurdering av Lesja kommune - 2022




Statsforvalterens kommunebilde bygger på tilgjengelig KOSTRA-statistikk, annen nasjonal statistikk, tilsyn, økonomiforvaltning og kommunedialog. Vi har også hentet inn noe data fra kommunene jf. brev av 27. april. Vi har, med utgangspunkt i dette, utarbeida ROS-analyser. Kommunebildet vi presenterer, er et sammendrag av hvordan Statsforvalteren oppfatter status og utfordringer på sentrale fagområder i kommunen. Enkelte fagområder har rettet søkelys på spesifikke temaer. En sammenligning med tidligere års kommunebilder er derfor ikke mulig på alle fagområdene.

ROS-analyser gjelder kun fagområder der Statsforvalteren har et oppdrag.

Se vedlegget "Mer om indikatorene" til slutt i dette dokumentet, for forklaring på hva som er lagt til grunn for hvert fagområde og hvorfor.


Kommunebildet er oppdatert 1.september 2022.

Vi har valgt å gruppere kommentarene i tre kategorier:

	Områder med god kompetanse, kapasitet og kvalitet
	Områder med forbedringspotensial innen kompetanse, kapasitet og kvalitet
	Områder som er sårbare innen kompetanse, kapasitet og kvalitet

**SSBs befolkningsprognose** anslår en endring fra 1 986 innbyggere i 2022 til 1 570 i 2050 etter hovedalternativet.

Antall eldre relativt til hvor mange som er i yrkesaktiv alder er et mål på evnen til å finansiere økt etterspørsel av kommunale tjenester fremover. Antall innbyggere i alderen 20-66 år per eldre over 80 år endrer seg i Lesja fra 8,4 i 2020 til 3,3 i 2040. Landsgjennomsnittet er 14,3 og 6,8.

	<p>Barnevern</p> <p>Kommunen sin barneverntjeneste inngår i interkommunal ordning med Dovre kommune hvor Lesja er vertskommune. De er kjent med tidligere høye fristbrudd og har jobbet aktivt med dette. De siste rapporteringene viser nedgang. I dialogmøte med kommunen uttrykker de behov for å utvikle et bredere tiltaksspekter. Politisk og administrativ ledelse er kjent med føringer i reformarbeidet. Kommunen skal revidere sin tverrfaglige oppvekstmodell, hvor forebyggende plan vil være en integrert del av planen. Barneverntjenesten er involvert i handlingsprogram for tverrfaglig innsats for barn og unge til 2022.</p> <p>Barneverntjeneste har forbedringspotensialer og vurderes som god.</p>
---	--

## Folkehelse

For å kunne iverksette tiltak som har effekt på folkehalsbåndene må kommunen ha «oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne» etter de 5 § første leddene i folkehelselov. Kommuner er forskjellige, så behovet for informasjon og oversikt vil variere mellom ulike kommuner. Vi ser at Lesja kommune har en folkehelseoversikter som grunnlag for arbeidet med planarbeidet til kommunen.

For å etablere et systematisk og langsiktig folkehelsearbeid, herunder å motvirke sosiale helseforskjeller, skal kommunen i arbeidet sitt med kommuneplaner etter plan- og bygningslov fastsette overordnede mål og strategier for folkehelsearbeidet. Vi ser at Lesja kommune har forankret folkehalsbånd i kommunen sin samfunnsplanlegging.

## Kommuneøkonomi

Kommunen har hatt jevnt gode netto driftsresultater over flere år, og også bra nivå 2021. Kommunen har planlagt for moderat netto driftsresultat i 2022 og moderat/bra ut økonomiplanperioden. Kommunen har et høyt gjeldsnivå, men lave finansutgifter. Netto lånegjeld har økt betydelig over flere år, men er nå på vei ned. Likviditeten er god. Det er lagt inn reduksjon i rammene til tjenesteområdene pga. for høyt kostnadsnivå. Tiltak følges opp i budsjettet for 2023. Kommunen ligger godt over eget mål for disposisjonsfond, og fondet økes gjennom perioden. Kommunen har gjennomført store investeringer, bl.a. nytt helsehus/sykehjem. Kommunen har tidligere hatt større finansinntekter enn finansutgifter, både pga. store kraftinntekter og lav lånegjeld. Med reduserte inntekter og økte rente- og avdragskostnader er dette nå endret.

Kraftig befolkningsnedgang forventes. Det blir flere eldre enn 67 år, mens nedgangen er stor blant de under.

## Landbruk

Som jordbruksmyndighet synes det felles landbrukskontoret for Dovre og Lesja å ha tilfredsstillende forvaltningspraksis. Som skogbruksmyndighet synes kompetansen god, men kapasiteten noe lav.

## Sosiale tjenester

De sosiale tjenestene har som formål å bedre levekårene for vanskeligstilte, bidra til sosial og økonomisk trygghet, bidra til at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig, fremme overgang til arbeid, sosial inkludering og aktiv deltakelse i samfunnet. Tjenestene skal bidra til at utsatte barn og unge og deres familier får et helhetlig og samordnet tjenestetilbud, samt bidra til likeverd, likestilling og forebygge sosiale problemer.

En trygg og forutsigbar bosituasjon, deltakelse i arbeidslivet og inkludering i samfunnet er viktige virkemiddel for å forebygge lavinntekt og utenforskap.

I Lesja kommune mottar 0,7 % av innbyggerne sosiale tjenester (Innlandet 2,3 %), og antall sosialhjelpsmottakere som har hjelpebehov som varer lengre enn 6 mnd. er for lavt til at tall kan offentliggjøres (Innlandet 34,4 %).

Kommunen skal gjøre seg kjent med innbyggernes levekår, vie spesiell oppmerksomhet til trekk ved utviklingen som kan skape eller opprettholde sosiale problemer. Samordning og samhandling mellom tjenesteområder er av sentral betydning. Kommunen bør inkludere levekårsutfordringer i øvrig samordning av tjenester til sårbare grupper.

I Lesja kommune forsørger 38,5 % av de som mottar sosiale tjenester barn (Innlandet 27 %). 12 % av barna i Lesja lever i husholdninger med vedvarende lavinntekt (Innlandet 13 %), og andel barn som bor trangt er det ikke tallgrunnlag på. (Innlandet 14 %).

Lesja kommune har i 2022 deltatt i egenvurderingstilsyn med temaet «Tjenestene opplysning, råd og veiledning og økonomisk stønad til personer mellom 17 og 23 år.» I denne gjennomgangen fant Nav Lesja/Dovre at disse tjenestene ytes i samsvar med kravene i lovgrunnlaget.

Kommunen har ansvar for å tilby personer under 30 år som mottar sosiale tjenester tilbud om arbeidsrettet aktivitet ved mottak av sosialhjelp. Kvalifiseringsprogram skal være tilgjengelig for kommunens innbyggere.

Andelen av de som mottar sosiale tjenester i aldersgruppen 18-24 år (Innlandet 19,7 %), og aldersgruppen 25-29 år (Innlandet 13,6 %), er for lav til at tall kan offentliggjøres.

Det er ikke tallgrunnlag på andel av sosialhjelpsmottakerne i aldersgruppen 0-24 år (Innlandet 39,2 %), og aldersgruppen 25-29 år (Innlandet 31,3 %), som hadde vilkår om arbeidsrettet aktivitet. Antallet personer som deltok i kvalifiseringsprogram i Lesja kommune i 2021, er for lav til at tall kan offentliggjøres.

Dette anses å synliggjøre at kommunen bør gjennomgå sin tilgjengelighet til kvalifiseringsprogram og arbeidsrettet aktivitet for de som trenger slik bistand.

Barnehage og opplæring

#### **Hvorfor temaet trygt og godt barnehage- og skolemiljø?**

En av Statsforvalterens viktigste oppgaver er å passe på at alle skoler gjør sitt beste for at alle elever har et trygt og godt skolemiljø. Noen ganger trenger skolen hjelp, og da kan Statsforvalteren gi gode råd og vise verktøy skolen kan bruke for at skolemiljøet skal være trygt og godt for alle.

Et trygt og godt skolemiljø for alle elever er et satsingsområde for Statsforvalteren i Innlandet, og de siste årene har en stor andel av de planlagte tilsynene våre på barnehage- og opplæringsområdet vært innenfor dette temaet. Vi vurderer tilstanden i alle Innlandets kommuner årlig, og åpner tilsyn i de kommunene der vi mener det er fare for at elevenes skolemiljø ikke er trygt og godt. Materialet vi presenterer her, inngår i en overordnet helhetsvurdering vi gjør av samtlige kommuner når vi setter opp tilsynsplanen, dialogmøter og generell veiledning. Det er viktig å merke seg at bildet ofte er sammensatt, og vi bruker langt flere kilder enn det vi går gjennom her før vi kommer frem til hvilke kommuner som skal møtes med hvilke virkemidler. Statistikken vi presenterer her sier oss allikevel noe om elevenes skolemiljø, og vi oppfordrer kommunene til å følge opp og analysere resultatene fra Elevundersøkelsen. Enkelte kan oppleve grenseverdiene vi bruker som strenge, men de er satt ut fra at skolene skal ha nulltoleranse for krenkelser (se mer informasjon i vedlegget).

Når det gjelder barnehagemiljø er situasjonen litt annerledes, både fordi det finnes mindre statistikk på området og Statsforvalteren har en litt annen rolle enn i skolemiljø saker. Ifølge loven er det nulltoleranse for alle typer krenkelser i barnehagene, og barnehagen skal selv drive det forebyggende arbeidet for et trygt og godt barnehagemiljø. Statsforvalteren jobber på sin side for å informere, veilede og legge til rette for deltakelse i nettverk, statlige

strategier og kompetanseutviklingstiltak på barnehage - og grunnsopplæringsområdet, for å sikre et trygt og godt barnehagemiljø. Vi mener at det er svært viktig at retten til et trygt og godt barnehagemiljø blir tatt på alvor, og vi har utarbeidet et sett med refleksjonsspørsmål til fri bruk i kommunens organer.

#### **Vurdering av skolemiljøet i Lesja:**

Skolemiljøet i Lesja vurderes i denne sammenhengen til gult nivå. Både for 7. trinn og 10. trinn er resultatet på samleindikatoren *mobbing i skolen* unntatt offentlighet. Vi har imidlertid muligheten til å logge oss inn i Udirs database, og der ser vi at det er elever, både ved 7. trinn og 10. trinn, som rapporterer at de har opplevd mobbing på skolen i det foregående skoleåret. Dette er utslagsgivende i fargesettingen.

Jevnt over ligger mobbetallene i Lesja relativt lavt, og det er gledelig at ingen elever, verken på 7. trinn eller 10. trinn, rapporterer at de har blitt mobbet på skolen av andre elever de siste månedene.

Lesja har to skoler, begge med elever fra 1. til 10. trinn. Det er 225 elever i grunnskolealder i kommunen, og på grunn av den lave elevmassen valgte kommunen i skoleåret 2021-2022 å slå sammen datainnsamlingen i Elevundersøkelsen, slik så alt materiell om kommunen er registrert på en skole. Uavhengig av kommunestørrelse og skolestruktur er det utfordrende å sette én farge på elevenes skolemiljø i kommunen, og vi oppfordrer kommunen til å analysere og jobbe med resultatene fra Elevundersøkelsen på egen hånd. Ta gjerne kontakt med Statsforvalteren ved spørsmål eller kommentarer.

#### **Refleksjonsspørsmål og involvering av barn og unge i behandlingen av kommunebildet**

Statsforvalteren oppfordrer kommunen på det sterkeste til å involvere barn og unge i den lokale behandlingen av kommunebildet.

- Hvordan jobber dere systematisk for å sikre at barn har det trygt og godt i barnehagene og skolene i kommunen?
- Loven stiller krav til nulltoleranse for krenkelser. Hvordan jobber dere som barnehagemyndighet og skoleeier systematisk for å hindre krenkelser i barnehagene og skolene i deres kommune?
- Hvordan og i hvilket omfang legger kommunen til rette for kompetanseheving om barn og unges psykososiale miljø?
- Hva kan forklare variasjonene innad i kommunen når det gjelder resultater knyttet til skolemiljø?
- Finnes det en sammenheng mellom elevmedvirkning og skolemiljø?

Statsforvalteren ønsker i tillegg å tipse kommunen om vår samleside for lett tilgjengelige filmer om barnehage- og skolemiljø:

<https://www.statsforvalteren.no/nb/innlandet/barnehage-og-opplaring/filmer-om-barnehage-og-skolemiljo/>

#### **Fastlegesituasjonen**

Kommunen skal sørge for at personer som oppholder seg i kommunen tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester. For å oppfylle dette ansvaret skal kommunen blant annet tilby en fastlegeordning. Det er i Norge store utfordringer med både å beholde og rekruttere fastleger, utfordringer vi også ser er tilfelle i kommuner i Innlandet. Det er derfor viktig at kommunene har fokus på rekrutteringstiltak, som ivaretar kontinuitet i relasjonen mellom lege og pasient og sikrer stabilitet i legetjenesten.

## Jordvern

Kommunen har omdisponert 38 daa dyrka mark de siste fem årene (2017-2021) (4,3 daa er samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur). Med dette bryter kommunen målene fra nasjonale jordvernstrategi, og Statsforvalteren oppfordrer sterkt til at kommunen har oppmerksomhet på jordvern i sin arealforvaltning.

## Rus og psykisk helse

Kommunen har 5,5 årsverk totalt i tjenesten rus- og psykisk helse. Statsforvalteren finansierer ca. 0,33 årsverk med tilskuddsmidler i tjenesten rus- og psykisk helse. Kommunen har ansatt psykolog i samarbeid med kommunene Sel og Dovre. Psykolog er en lovpålagt tjeneste.

Kommunen bruker kartleggingsverktøyet brukerplan. Kommunen har forløpskoordinator pakkeforløp psykisk helse og rus.

I løpet av siste år har ikke boligsituasjonen endret seg eller blitt bedre for brukere med rus og psykisk helse utfordringer. Rapporterer at de forankrer sitt rus og psykisk helsearbeid i planverk, og at de sikrer i noen grad tjenesteutvikling på systemnivå. Kommunen rapporterer at de i noen grad sikrer brukermedvirkning til brukergruppa med rus- og psykisk helse utfordringer.

Kommunen er deltager i etablert FACT team.

## Samfunns- og arealplanlegging

Kommuneplanens samfunnsdel er fra 2007 og arealdel ble vedtatt i 2013. Kommunen meldte oppstart av revisjon av disse og vedtok felles planprogram i mai 2017, men arbeidet har ikke fulgt fastsatt framdriftsplan. I henhold til vedtatt planstrategi er rullering av samfunnsdel prioritert i 2021 og arealdelen i 2022. Statsforvalteren er usikker på framdrifta for disse planene.

Kompetansen på planområdet er god, men ut fra framdrifta i kommuneplanarbeidet kan det se ut som det er utfordringer med kapasitet. Det er positivt at kommunen har ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen.

## Samfunnssikkerhet

Tilsyn ble sist gjennomført i 2019. Lesja samarbeider godt med nabokommunene om løsning av beredskapsoppgaver. Kommunen har god tilgang på beredskapsressurser. På grunn av Koronapandemien har det ikke blitt gjennomført tilsyn i 2020/2021. Helhetlig ROS ble sist gjennomført i 2017. Særlige utfordringer for kritiske samfunnsfunksjoner og fremtidig risiko og sårbarhet er bare delvis vurdert. I helhetlig ROS vurderer kommunen delvis sin egen evne til å opprettholde Helse- og omsorgstjenester, Brann- og redningstjenester og Vann og avløp til.

Kommunen har ikke utarbeidet mål for arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap, men har utarbeidet plan for oppfølging av samfunnssikkerhets og beredskapsarbeidet. Samfunnssikkerhet og beredskap er integrert i noe planverk. Statsforvalteren anbefaler å arbeide mer med integrering av samfunnssikkerhet og beredskap i planer etter plan og bygningsloven.

Kommunen reviderte overordnet beredskapsplan sist i 2020, med utgangspunkt i helhetlig ROS. Beredskapsorganisasjonen ble øvd i henhold til krav i forskrift om kommunal beredskapsplikt i 2020. Kommunen har ikke gjennomført kommuneundersøkelsen 2022.

## Helse og omsorg

**Kompetanse:** Andel helsefagutdannede i Lesja kommune er på 76,2 %, mot landsgjennomsnitt på 77,8 %. Kommunen har en kompetanseplan, men beskriver ikke dagens situasjon, eller har prioriteringer av kompetanse som vil være viktig å anskaffe. Kompetanseplanen inneholder mange kompetanser som det i perioden 2021-2024 ønsker å anskaffe, men søker lite kompetansetilskudd. Kommunen har søkt om overføring av tilskudd i fra 2021. Vurdering: svak.

**Demensomsorg:** Lesja kommune har i 2025 57 personer med en demens diagnose. Dette er en økning i fra 2,68 % til 2,99 %. Lesja kommune har en ikke en egen demensplan, men en Leve hele livet strategi plan der også demens er et tema. Kommunen har et demensteam, dagsenter for personer med demens og har avtale med SAM-AKS Vurdering: god.

**Ernæringskartlegging:** 0 % av beboere med langtidsplass er ernæringskartlagt mot landsgjennomsnittet 46 %, 8 % er ernæringskartlagt som har tjenester i hjemmet, landsgjennomsnittet er 15 %. Vurdering: svak.

**Legetime pr uke pr beboer i sykehjem:** Det er 0,31 time pr uke pr beboer på sykehjem i Lesja mot landsgjennomsnittet som er 0,61 timer. Vurdering: svak.

## Klima

Kommunen har en klima- og energiplan fra 2012. Vi oppfordrer kommunen til å ha en oppdatert plan for klima- og energispørsmål og til forsterket innsats med klimatiltak. Kommunen har søkt midler til tiltak fra Klimasats i kun ett år (2017), og rapporterte i 2021 å ikke ha gjennomført konkrete tiltak siste år da. Det er positivt at kommunen tidligere har jobbet med jordvarme til nybygg. Det er bra at kommunen deltar i prosjektet Gudbrandsdalen 2030, som er støttet med skjønnsmidler. Det er også positivt at kommunene etablerer klimanettverk Gudbrandsdalen, men det er ikke klart for oss om Lesja skal være med. Lesja kommune deltar i et energinettverk, samt at klima er et tema i landbruksplanen fra 2019. Kommunen har svært begrenset informasjon om klima på sine hjemmesider.

## Miljø

Miljø er basert på to hovedtemaer - vannforvaltning og forurensning, som er vurdert ut i fra et sett med indikatorer. Samlet sett vurderes kommunens arbeid innen miljø som svakt/rødt. Grunnlaget for vurderingen følger.

Kommunen oppgir å føre kontrollvirksomhet i forhold til miljøkrav i PT ut fra risikovurdering. I 2020 ble gjødslingsplaner kontrollert og i 2022 vil det bli kontrollert vegetasjonssoner mot vassdrag. Krav til gjødselhåndtering følges opp med informasjonstiltak og oppfølging etter bekymringsmeldinger. De oppgir å arbeide for økt oppslutning om forurensningsbegrensende tiltak gjennom informasjonstiltak bla et informasjonsskriv til bønder i Lesja og Dovre (gul/middels). Basert på spørreundersøkelsen er vi usikre i hvilken grad vann og vassdrag er ivaretatt gjennom arealformål og bestemmelser i kommunens arealplaner. Kommunen oppgir å ha fastsatt vegetasjonssoner mot vann i flere planer. Hensynet til vassdrag i

nydyrkingsaker ivaretas med vegetasjonssoner der nydyrking berører vassdrag (gul/middels). Det er ikke avsatt egen ressurs til oppfølging av vannforvaltningsplanene. Kommunen deltar i samarbeid om felles vannområdekoordinator for Mjøsa med tilløpselver (gul/middels).

På forurensingsområdet har vi vurdert kommunens arbeid med grunnforurensning og avløp, samt materialgjenvinning av avfall. Kommunen har bruker i Grunnforurensning, som er en forutsetning for å kunne oppfylle kommunens plikter som myndighet på grunnforurensning (oppfølging av bygge- og gravesaker etter forurensningsforskriften kap. 2). Kommunen har imidlertid ingen registrerte lokaliteter. Vi vurderer på grunnlag av dette kommunens arbeid med grunnforurensning som svak/rødt. Også avfallsområdet vurderes som svakt/rødt basert på lav grad av materialgjenvinning og manglende målsetning for materialgjenvinning av husholdningsavfall.

De kommunale renseanleggene på Bjorli og Lesja har i flere år ikke overholdt vilkårene i utslippstillatelsene. Gjennomsnittlig fornyelse av gammelt ledningsnett de tre siste årene har vært lav til tross for at kommunen har dokumentert fremmedvannsproblematikk. Det systematiske og overordnede arbeidet på avløpsiden har også store mangler, derfor vurderes kommunen som rød/svak.

## Vedlegg:

## Mer om indikatorene

### Barnehage og opplæring

#### Om elevundersøkelsen

Elevundersøkelsen skal gjennomføres hver høst for 7. og 10. trinn. Skolene eller kommunene kan selv bestemme hyppigere bruk hvis det er behov for det, og det er også mulig å gjennomføre undersøkelsen på flere trinn. Dataene som ligger til grunn for denne vurderingen er i all hovedsak offentlige, og kan hentes fra Udirs statistikkbank. I tilfeller der de offentlige dataene gir oss svært mangelfull informasjon, har vi hentet ut informasjon unntatt fra offentligheten, for å danne oss et helhetsbilde av tilstanden på temaet i kommunen (dette gjelder særlig for små kommuner). Den tekstlige vurderingen og fargeleggingen er gjort på bakgrunn av følgende spørsmål i elevundersøkelsen:

- Er du blitt mobbet av andre elever på skolen de siste månedene?
- Er du blitt mobbet av voksne på skolen de siste månedene?
- Er du blitt mobbet digitalt (mobil, iPad, PC) de siste månedene?

Udir slår sammen de tre spørsmålene til en samlet overskrift, mobbing på skolen. Det er i all hovedsak kommunens samlescore på denne indikatoren som ligger til grunn for fargeleggingen av kommunens tilstand på området Barnehage og opplæring.

Dataene er i all hovedsak hentet fra Elevundersøkelsen for skoleåret 2021-2022. I de kommunene med få eller manglende data fra det oppgitte skoleåret, har vi også tatt en kikk på resultatene fra skoleåret 2020-2021, samt benyttet andre opplysninger som for eksempel informasjon fra tilsyn og klagesaker.

Fargen grønn gis til kommuner med gjennomsnittsscore under 2 %.  
Fargen gul gis til kommuner med gjennomsnittsscore mellom 2 % og 4,9 %.  
Fargen rød gis til kommuner med gjennomsnittsscore over 5 %.

## Barnevern

Fristbrudd i undersøkelser, antall barn med hjelpetiltak i hjemmet, barn i hjelpetiltak med evaluert tiltaksplan og antall fosterbarn i familie og /eller nære nettverk er indikatorer på hvorvidt kommunen gir barn og familier riktig hjelp til rett tid, gjennom forebyggende arbeid og tidlig innsats.

- Kommunemonitor barnevern  
[https://bufdir.no/Statistikk\\_og\\_analyse/Barnevern\\_kommunemonitor/#/](https://bufdir.no/Statistikk_og_analyse/Barnevern_kommunemonitor/#/)

## Fastlegesituasjonen

Ved utarbeidelse av kommunebilder for 2022 valgte vi å skrive om den generelle utfordringen som er nasjonalt, samt i kommuner i Innlandet, med både å beholde og rekruttere fastleger. Vi er klar over at denne utfordringen ikke gjelder alle kommuner i Innlandet per nå, men det er en situasjon som stadig er i endring, så derfor valgte vi å skrive om den generelle utfordringen.

## Folkehelse

Ivaretagelse av langsiktig folkehelsearbeid i kommunenes planarbeid.

For å kunne iverksette tiltak som har effekt på folkehelsen må kommunen ha «oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne» etter folkehelselovens § 5 første ledd.

For å etablere et systematisk og langsiktig folkehelsearbeid, herunder å motvirke sosiale helseforskjeller, skal kommunen i sitt arbeid med kommuneplaner etter plan- og bygningsloven fastsette overordnede mål og strategier for folkehelsearbeidet som er egnet til å møte de utfordringer kommunen står overfor.

Vi viser til veileder utarbeidet av Helsedirektoratet til et systematisk folkehelsearbeid  
<https://www.helsedirektoratet.no/veiledere/systematisk-folkehelsearbeid>

## Helse og omsorg

Bakgrunn for valg av indikatorer: Endring i helsetjenestene, med overføring av helsetjenester fra spesialisthelsetjenesten til kommunehelsetjenestene, gir uforutsigbare pasientoverføringer og krav til spesialisert kompetanse. Dette krever at kommunene har nok og riktig kompetanse for å kunne gi forsvarlig helsehjelp. Befolkningsandelen med demens sykdom vil i Innlandet øke med 32,41% fra 2020 til 2030, noe som får betydning for hvordan kommune rigger tjenestetilbudet innen helse og omsorg. Pasientsikkerhet og kvalitet er viktig for å forebygge pasientskader og uhelse, deriblant oversikt over pasienter og brukernes ernæringsstatus. Andel vurdert for risiko for underernæring var i Innlandet på 51,3% i 2021.

Fokusområder:

- ✓ Kommunen tilpasser omsorgstjenestene til fremtidige behov
- ✓ Kommunen skal ha nødvendig kompetanse

## Jordvern

- Tallene er hentet fra tabell 07903 hos SSB.
- Innrapporterte tall stammer kun fra vedtatte reguleringsplaner.



- Antall daa omdisponert dyrka mark (etter PBL) de siste fem årene. All omdisponering i perioden inngår, men andel med formål samferdsel og infrastruktur kommenteres for de med rød farge. Alt undre 5 daa regnes for arronderingsmessige justeringer og blir grønt. De som omdisponerer mer enn 10% av Innlandets samla kvote (300 daa) blir røde. Resten gule.
- Innskjerpning av det årlige jordvernmålet (fra 4000 daa til 3000 daa) fikk effekt fra midten av 2021. Vi tar derfor utgangspunkt i nytt mål.

## Klima

- Status for klima- og energiplan; alder for sist revisjon
- Status for tiltak. Basert på hva de selv har svart i kommuneundersøkelsen i 2021, samt hvor mange år de har søkt Klimasats
- Status for om kommunen er med i klimanettverk
- Vurdering av klimainformasjonen kommunen har på sine hjemmesider og evt. annen kjent utadretta informasjon
- Samlet vurdering

## Landbruk

For jordbruk har vi lagt vekt på kapasitet/ressursbruk (kulepunkt 1-2) i forhold til parameterne i kulepunkt 3-4, funn i forvaltningskontroller og vårt generelle inntrykk av forvaltningspraksis/-kapasitet, spesielt i tilskuddsforvaltningen. Følgende parametere er vurdert:

- Årsverk brukt på jordbruksforvaltning (innrapportert fra kommunen for 2021)
- Brutto driftsutgifter til landbruksforvaltning (KOSTRA 2021)
- Antall jord- og konsesjonslovsaker og antall tilskuddssøknader (produksjonstilskudd og regionale miljøtilskudd)
- Omfang av jordbruk (beregningsnøkkel basert på jordbruksareal, totalareal og antall driftsenheter, foretak med husdyr og landbrukseiendommer) i 2021
- Avvik og merknader i forvaltningskontroller de siste åra og kommunens oppfølging av disse

For skogbruk er som skjer i skogen er avgjørende for produksjon, miljøforhold samt skognæringens og den offentlige forvaltningens omdømme. Stasforvalteren har i høy grad vektlagt kommunens oppfylling av de pålagte kontroller i 2021 som omfatter:

- foryngelseskontroll (risikobasert, hovedsakelig med utplukk fra Landbruksdirektoratet),
- resultatkartlegging (selv om det heter «kartlegging» er Statsforvalteren opptatt av at avvik som kan lukkes, blir lukket gjennom korrigerende tiltak)
- stikkprøvebasert kontroll av skogtiltak (minst 5 % av antall søknader, kommunen gjør utplukk etter sin egen plan)

## Miljø

Miljø består av to hovedtemaer, vannforvaltning og forurensing, som hver består av undertemaer med indikatorer. Under følger en beskrivelse av vurderingskriteriene og en begrunnelse for hvorfor disse temaene er valgt.

### Vannforvaltning - Hvorfor er disse temaene valgt?

- Vannmiljø i plan og inngrepssaker

Fysiske inngrep i vassdrag er en av hovedutfordringene for å nå god miljøtilstand i mange vassdrag. Kommunene har en sentral rolle i arbeidet med å forhindre nye skader ved å ivareta av vannmiljø i plan og inngrepssaker.

- Forankring og oppfølging av vannforvaltningsplanene i kommunene

Norge har internasjonale forpliktelser om å sikre god miljøtilstand i alle vannforekomster gjennom tilslutning til vanndirektivet. De regionale vannforvaltningsplanene med tilhørende tiltaksprogram er sentrale for oppfyllelsen av disse forpliktelsene. Kommunene er myndighet og tiltakshaver på flere områder med stor betydning for å nå miljømålene. Følgelig er det avgjørende at kommunene aktivt deltar i utarbeidelse og gjennomføring av planer og tiltak.

- Forurensing fra jordbruket

Næringssaltforurensing er den andre hovedutfordringen for å oppnå godt vannmiljø. I Innlandet er forurensing fra jordbruk en av hovedkildene til næringssalttilførsel til vassdragene. Kommunen som lokal landbruksmyndighet har en sentral rolle i arbeidet med å begrense næringssaltavrenning fra jordbruket.

### Beskrivelse av vurderingskriteriene

- Vannmiljø i plan- og inngrepssaker
  - God: Kommunen har egne arealmål og bestemmelser som er knytta til vann og vassdrag, og har fastsatt bredde på vegetasjonssone langs vassdrag. Tar spesielt hensyn til vassdrag i nydyrkingsaker, og gjør en aktiv vurdering av om kantsoner bør være bredere enn minimumskravet.
  - Middels: Kommunen har manglende eller ikke tilstrekkelige bestemmelser og arealmål knytta til vann og vassdrag og/eller manglende fastsatt bredde på vegetasjonssone langs vassdrag. Krav til kantsoner i nydyrkingsaker blir fulgt opp jf. Lovverket.
  - Svak: Kommunen har manglende bestemmelser og arealmål knytta til vann og vassdrag og manglende fastsatt bredde på vegetasjonssone langs vassdrag.
- Forankring og oppfølging av vannforvaltningsplanen i kommunen
  - God: Kommunen har egne ressurser til oppfølging av vannforvaltningsplanene, og arbeidet er godt integrert i alle sektorer i kommunen. Kjenner til og følger aktivt opp med gjennomføring av tiltak i vannforvaltningsplanene.
  - Middels: Kommunen har avsatt begrenset med egne ressurser til å følge opp arbeidet med vannforvaltningsplanene, men jobber noe med det gjennom ulike sektorer i kommunen. Følger til en viss grad opp med gjennomføring av tiltak i vannforvaltningsplanene.
  - Svak: Kommunen har ikke avsatt egne ressurser til oppfølging av vannforvaltningsplanene, og har et lite bevisst forhold til oppfølging av disse.
- Forurensning fra jordbruket
  - God: Kommunen driver aktivt veiledning og informasjonsarbeid mot landbruket for å redusere avrenning og forurensning. Har gode rutiner for oppfølging av miljøkrav, og følger opp brudd på miljøkravene bla med avkortning av PT.
  - Middels: Kommunen fører tilsyn med at miljøkrav i landbruket blir innfridd gjennom kontroll, og driver noe veiledning for å øke oppslutningen om forurensningsbegrensende tiltak.
  - Svak: Kommunen mangler gode rutiner for oppfølging og informasjonsarbeid omkring forurensning fra jordbruk.

### Forurensing - Hvorfor er disse temaene valgt?

- Kommunens arbeid på avløpsområdet

Oppfølging av kommunenes arbeid på avløpsområdet har vært en del av embetsoppdraget de siste årene. I tildelingsbrevet for 2022 (pkt. 3.1.4.4.1) framgår det at Statsforvalteren skal ha en effektiv og samordnet innsats mot eutrofiering, inkludert fra jordbruket, akvakultur, avløp og industri, og at forurensningskildene skal være godt regulert for å oppnå god økologisk tilstand i vassdrag. Som en del av dette arbeidet har vi valgt å ut kommunens arbeid på avløpsområdet som et tema for kommunebildene, da utslipp fra både mindre private avløpsanlegg og store kommunale avløpsanlegg kan være en vesentlig bidragende årsak til eutrofiering. Vi ønsker derfor å løfte fram viktigheten av et systematisk arbeid på dette området.

- Kommunens arbeid med grunnforurensning

Oppfølging av kommunenes aktivitet i Grunnforurensning har de siste tre årene vært en del av embetsoppdraget gjennom tildelingspunkt 3.1.4.4.2.1. Målsetningen er å øke kommunenes kompetanse på forurenset grunn og fagsystemet Grunnforurensning og sikre at kommunene registrerer saker i fagsystemet og følger opp sine plikter etter forurensningsforskriftens kapittel 2. Som en del i å oppnå dette er grunnforurensning inkludert som ett av temaene vi vurderer i forbindelse med kommunebildene. I tillegg er det sendt ut brev til alle kommuner om viktigheten av at de har en bruker i Grunnforurensning og hva som ligger i myndighetsrollen etter forurensningsforskriftens kapittel 2. I 2021 fulgte vi opp dette med å tilby webinar for kommunene. Dette webinaret tilbys også i november i år.

- Materialgjenvinning av avfall:

Gjennom rammedirektivet om avfall er EUs materialgjenvinningsmål for husholdningsavfall og lignende 50 % innen 2020 og 65 % innen 2035. Dette er et mål som Norge som EØS-medlem også har bundet oss til (Miljømål 4.4). Økt materialgjenvinning er viktig for å sikre at ressursene i avfallet vårt blir utnyttet og brukt som råvarer i nye produkter som en del av en sirkulær økonomi. Ulike typer avfall må derfor sorteres ut fra nærings- og husholdningsavfall. Matavfall, plast, og park- og hageavfall er eksempler på avfallsfraksjoner som det nå stilles krav til utsortering av.

Kommunen har ansvar for innsamling og utsortering av husholdningsavfall. Materialgjenvinning er derfor en svært relevant indikator for kommunene å forholde seg til. For at Norge skal klare målsetningen om 65 % materialgjenvinning innen 2035 må både kommuner og næringsliv jobbe aktivt for å oppnå dette målet. Dette vil innebære å sette mål og gjennomføre tiltak for å nå målet.

Vi mener at andelen avfall levert til materialgjenvinning er en god indikator på hvor godt kommunen håndterer husholdningsavfallet sitt. Og den er viktig miljømål for Norge å oppfylle. Vi mener derfor at valgte indikatorer er hensiktsmessige for å sette fokus på avfallsområdet.

### Beskrivelse av vurderingskriteriene

- Kommunens arbeid på avløpsområdet:
  - Overholder de større kommunale avløpsrensaneanleggene (> 2000 pe BOF5, kapittel 14- anlegg) utslippskravene stilt i utslippstillatelse og lovgivning, inkl. Sekundærrenssekrev.
  - Fornyelse av avløpsnett. Den nasjonale forventningen er 1 % årlig fornyelse av avløpsnettet. Vi har derfor sett på i hvor stor grad kommunen har kjennskap til

avløpsnettets alder, avløpsnettets gjennomsnittlige alder, og den gjennomsnittlige fornyingsgraden de siste tre årene. Basert på dette, samt kunnskap om fremmdvannsproblematikk, har vi gjort en vurdering av om kommunens fornyelsesgrad av gammelt ledningsnett er tilstrekkelig.

- En hovedplan for avløpsområdet eller tilsvarende er et nødvendig verktøy for å sikre systematisk og helhetlig ivaretagelse av avløpsområdet. Om kommunen har en slik overordnet plan eller ikke, når den er vedtatt eller sist revidert er dermed vurdert som følger:
  - Vedtatt/revidert i 2018 eller seinere – GOD/grønn
  - Vedtatt/revidert etter 2014 - MIDDELS/gul
  - Vedtatt/revidert før 2014 eller manglede - DÅRLIG/rød
- Statsforvalterens kjennskap til og dialog med de ulike kommunen om arbeid og problemstillinger relatert til avløpsområdet varierer mye. I de tilfeller vi har kjennskap til hvordan kommunen jobber med eksempelvis avløp i eksisterende og planlagte hyttefelt og spredt avløp, tar vi dette med i totalvurderingen.
- Kommunens arbeid med grunnforurensning: En forutsetning for at kommunen skal kunne oppfylle sine plikter som myndighet på grunnforurensning (oppfølging av bygge- og gravesaker etter forurensningsforskriften kap. 2, der grunnen er forurenset, eller det er grunn til å tro at den kan være forurenset), er at de har bruker i databasen Grunnforurensning. I tillegg har vi sett på antall lokaliteter som ligger til godkjenning i Grunnforurensning og antall godkjente lokaliteter, samt endringer siden i fjor. Et lavt antall lokaliteter kan indikere at bygge- og gravesaker som burde håndteres etter forurensningsforskriftens kapittel 2, ikke fanges opp i kommunen. En høy andel ikke-godkjente lokaliteter, trekker også ned, siden lokaliteter ikke blir offentlig tilgjengelige før de er godkjent av rette myndighet. Vi viser ellers til brev vi har sendt til kommunene 11. august 2020 og 8. oktober 2021.
- Materialgjenvinning av avfall: Det er en nasjonal målsetning at 50 % av generert avfall skal leveres til materialgjenvinning. Det også slik at kommunen bør ha fastsatt konkrete mål for, og iverksatt forberedelse til økt gjenbruk og materialgjenvinning av husholdningsavfall og liknende avfall etter 2020. Basert på disse to indikatorene er kommunene vurdert i henhold til følgende kriterier:
  - Andel levert til materialgjenvinning inkl. Biologisk behandling. Denne indikatoren er styrende for vurderingen på området.
    - $\geq 50$  % er GOD/grønn
    - $> 40$  % er MIDDELS/gul
    - $< 40$  % er SVAK/rød
  - Konkret målsetning. Denne indikatoren kan telle positivt inn i vurderingen.
    - Har oppgitt konkrete målsetninger i svaret – GOD/grønn
    - Oppgir mål som ikke er konkretisert i svaret – MIDDELS/gul
    - Har ikke oppgitt mål/har ikke svart – SVAK/rød

## Kommuneøkonomi

Indikatorene under er valgt med bakgrunn i kommunestyrenes lovpålagte plikt til å vedta finansielle måltall (jf kommuneloven §14-2 c), og de fleste har valgt netto driftsresultat, netto lånegjeld og disposisjonsfond. Disse gir indikasjon på kommunenes økonomiske handlingsrom. I vår vurdering legger vi også til grunn historisk og planlagt netto driftsresultat, samt kommunenes evne til å kunne svare opp økonomisk usikkerhet og investeringer, målt økte finanskostnader og arbeidskapital.

- Netto driftsresultat i prosent av bruttodriftsinntektene (2015-2021)

- Planlagt netto driftsresultat i økonomiplanperioden i prosent av bruttodriftsinntektene 2022-2025
- Netto lånegjeld i prosent av bruttodriftsinntektene
- Renteesponert gjeld i prosent av bruttodriftsinntektene
- Netto finans og avdrag i prosent av bruttodriftsinntektene
- Arbeidskapital eksklusive premieavvik i prosent av bruttodriftsinntektene
- Disposisjonsfond i prosent av bruttodriftsinntektene

## Rus og psykisk helse

Vurderingen er gjort på bakgrunn av kommunenes egenrapportering i IS 24-8. Dette er en årlig rapportering som kommunene avgir til helsedirektoratet og som bla. omhandler kompetanse- og kapasitetsnivå i fagfeltet. SINTEF forvalter og koordinerer dette arbeidet.

Psykisk helse- og rusfeltet har de siste årene gjennomgått til dels omfattende opptrappingsplaner. Opptrappingsplanen for psykisk helse (1996 – 2006) og Opptrappingsplanen for rusfeltet (2008 – 2012 og 2014 – 2020) har bidratt til betydelig kapasitet- og kompetanseøkning i fagfeltene. Kommunene står ovenfor store utfordringer med å beholde den kapasitet og kompetanse som er opparbeidet og fagfeltet er i stadig endring. Regjeringen arbeider med ny Opptrappingsplan for psykisk helse samt forebyggings og behandlingsreform for barn og unge. Statsforvalteren følgende indikatorer for 2022:

- Psykologer i kommunen, årsverk (inkl. tildelt tilskudd)
- Status etablering av FACT team
- Brukerplankartleggingen
- Boliger og oppfølgingstjenester i boliger for målgruppen
- Planarbeid

FACT er et viktig satsningsområde for å kunne gi bedre oppsøkende tjenester, og bedre samhandelnde tjenester i samarbeid med spesialisthelsetjenesten.

## Samfunns- og arealplanlegging

På tema Kommunal planlegging har vi for 2022 lagt spesiell vekt på å om kommunene har oppdaterte overordna planverk, dvs. kommuneplanens samfunnsdel og arealdel. Dette er i tråd med bestilling fra våre oppdragsgivere på området i år.

- Alder på kommuneplan - arealplan og samfunnsplan
- Kapasitet og kompetanse på plan
- Har kommunen en særskilt ordning for medvirkning av barn og unge

## Samfunnsikkerhet

- Vurderinger fra siste gjennomførte tilsyn
- Kommuneundersøkelsen fra DSB i tidsperioden 2016 til 2020

## Sosiale tjenester

Vi har vektlagt hvordan kommunene jobber med arbeidsrettet aktivitet og kvalifiseringsprogram for sine sosialhjelpsmottakere. I tillegg har vi kontinuerlig fokus på barn og unges levekår i Innlandet.

Begge deler følger av oppdrag til Statsforvalteren fra departementet; vi skal følge med på levekårsutviklingen i kommunene og identifisere utfordringer og vi skal legge til rette for at kommunene ivaretar sitt ansvar for kvalifiseringsprogrammet på en god måte, samt beskrive og følge

med på utøvelsen av aktivitetsplikt for personer som mottar økonomisk stønad. Tilsvarende forventninger er presentert for kommunene i årets kommunebrev.

Opplysninger fra egenrevisningstilsynet er tatt med for å synliggjøre forventninger til Statsforvalter og kommunene om særskilt ivaretagelse av unge sosialhjelpsmottakere.

Følgende indikatorer er derfor valgt ut for årets kommunebilder:

- Andel mottakere sosiale tjenester
- Andel sosialhjelpsmottakere 18-24 år
- Andel sosialhjelpsmottakere 25-29 år
- Andel langtidsmottakere (mer enn 6 måneder)
- Andel sosialhjelpsmottakere som forsørger barn
- Antall deltakere i kvalifiseringsprogram
- Andel sosialhjelpsmottakere med vilkår om arbeidsrettet aktivitet 18-24 år
- Andel sosialhjelpsmottakere med vilkår om arbeidsrettet aktivitet 25-29 år
  - Alle hentet fra SSB, tall fra 2021
- Andel barn som lever i husholdninger med vedvarende lavinntekt
  - Henter fra FHI's oppvekstprofiler, tall for perioden 2017-2019 (ny periode neste år)
- Andel barn som bor trangt
  - Hentet fra FHI's oppvekstprofiler, tall fra 2020
- Egenrevisningstilsyn, resultat
  - Intern informasjon