



Gjennomføringsdirektiv

Beskrivelse av hvordan øvelsen skal gjennomføres



Øvelse «TISK» smittesporing

For alle spilldeltakerne

Torsdag 3. desember 2020

Del 1A smittesporing

**Del 1B etterforskning/analyse, utbruddsbeskrivelse,
risikovurdering og tiltaksvurdering**



1. INNLEDNING

Øvelsen gjennomføres som en spilløvelse med etterfølgende diskusjonsøvelse.

Selve øvelsen gjennomføres torsdag 3. desember fra kl. 09:00-12:00.

Det må påregnes arbeid i etterkant av selve øvelsen for å følge opp tiltak som må følges opp. **Øvelsen vil i hovedsak foregå fysisk til stede/ i Teams.**

Gjennomføringsdirektivet gjøres tilgjengelig for alle deltakere i forkant av øvelsen.

2. ORIENTERING OM ØVELSEN

2.1. Hensikten med øvelsen

Kommunen(e) skal være best mulig rustet til å håndtere et smitteutbrudd i egen kommune og region

2.2. Øvingsmål

Styrke kommunenes evne til å etterleve TISK-strategien og forbedre kommunenes evne til å stanse/begrense utbrudd av Covid-19

A. Delmål smittesporing og kartlegging - øve

- kommunens smittesporingskapasitet for Covid-19
- organiseringen av smittesporingsarbeidet og dokumentasjonsrutiner
- smittesporingsintervju og informasjon
- digitalt smittesporingsverktøy
- kartlegging av smittehendelser og smitteveier
- identifisere eventuelle svakheter og forbedringspunkter

B. Delmål etterforskning/analyse, utbruddsbeskrivelse, risikovurdering og tiltaksvurdering - øve

- sammenstilling og analyse av funn i kartleggingen
- vurdering av behov for ytterligere kartlegging
- beskrivelse av utbruddet
- risikovurdering (epidemiologisk situasjon, spredningspotensiale og forventet sykdomsbyrde)
- vurdering av tiltak for å redusere risiko (sannsynlighet for og konsekvenser av forverring)
- rapportering til kriseledelse
- identifisere eventuelle svakheter og forbedringspunkter



2.3. Målgruppe

Smittesporingsteam og kommuneoverlege.

2.4. Øvelseskonseptet

Del 1A er en spilløvelse, del 1 B er en diskusjonsøvelse.

Ingen fysiske tiltak skal iverksettes, men nødvendige telefon-samtaler utføres i spilløvelsen. Registreringer i smittesporingsverktøy (ev. øvingsmodul). All kommunikasjon startes med ØVELSE-ØVELSE-ØVELSE, slik at alle forstår hensikten.

I Del 1B iverksettes ingen fysiske tiltak. Øvelsen baseres på kommunens faktiske ressurser og planverk.

2.5. Scenario 1 – beskjed om positive prøvesvar

Kommunelegen har samme morgen mottatt varsel om 3 positive prøvesvar på Covid-19. Pasientene er en konsulent i servicetorget i kommunen Grete, frisør Liliana og elev Anders som går på videregående skole i nabokommune X. Det er foreløpig ingen kjent forbindelse mellom tilfellene. Pasientene har fått beskjed om isolasjon, og til sammen 10 hushandsmedlemmer er i karantene. Nærkontakt 1, søster av Anders, jobber helgevakter på sykehjemmet. Nærkontakt 2 er kollega av Grete.

2.6. Struktur for gjennomføring

Øvelsen starter med varslene til kommuneoverlegen.

Smittesporingsteamet organiseres og gjennomfører spilløvelse, før funn, analyse og tiltak gjennomgås i en diskusjonsøvelse.

Fylkesmannen foreslår at smittesporingsteam (Del 1A og 1B) øver fra kl. 0900-1030 og kriseledelsene (Del 2) fra kl. 1030-1200. Dette kan også avtales kommunene imellom.

Siste 20 minutter avsettes til evaluering (1010-1030, 1140-1200).

2.7. Spillavviklingen

Smittesporingsteamet må organisere seg og ha personell og utstyr nok til å håndtere de ulike problemstillingene og de praktiske problemene som kan ventes. Smittesporingsteamet må være forberedt på å motta meldinger fra ulike, men kjente kanaler.

Det skal planlegges og handles ut fra de gitte forutsetninger og alle henvendelser, anmodninger/ordrer utarbeides og formidles som et virkelig tilfelle ved bruk av kommunens personell og ressurser. Bruk kommunens organisasjon for å innhente opplysninger.



2.8. Spillavviklingen for spillere

Kontaktinformasjon

Hva	Hvem	Telefon	
Konsulent Grete			
Frisør Liliana			
Elev Anders			
Nærkontakt 1			
Nærkontakt 2			
Kontaktperson FHI			
Evaluator smittesporingsteam			
Øvingsleder			

2.9. Diskusjonsøvelser Del 1B - etterforskning/analyse, utbruddsbeskrivelse, risikovurdering og tiltaksvurdering.

Funn fra smittesporingskartleggingen i del 1A sammenstilles og diskuteres ved hjelp av spørsmålene i øvingsdirektivet for 1B. Dersom dere ikke ønsker å gjennomføre spilløvelsen i del 1 A, kan diskusjonsøvelsen 1B gjennomføres ved først å gjennomgå manus for spilløvelsen.

3. EVALUERING

For del 1A (spilløvelsen) er det lagd en del hjelpespørsmål og evalueringsskjema som ligger i øvingsdirektivet som kun øvingsleder har tilgang til. Dere andre må vente til øvelsesdagen.

For evaluering av diskusjonsøvelsen pekes det ut en eller flere referenter som skal trekke ut essensen av diskusjonen i øvelsen. Det anbefales at man fyller ut referatmalen som følger her og den vil da være evalueringsrapporten for øvelsen.

Oppsummering/referat fra spill-/diskusjonsøvelse del 1

(Navn på kommune)

Navn på øvelsen	FMIN TISK-ØVELSE
Type øvelse	Spilløvelse og diskusjonsøvelse
Tid og sted:	3.desember
Referent:	

Deltakere i øvelsen:



Navn	Funksjon og virksomhet	Rolle

1. Innledning

Fylkesmannen har fått i oppdrag fra Helsedirektoratet (HDIR) til å legge til rette for at kommuner øver på TISK-strategien (Testing, Isolering, Smittesporing og Karantene). Det er utarbeidet opplegg for gjennomføring av en diskusjonsøvelse for kriseledelsen. Øvelsen gjennomføres som en diskusjonsbasert øvelse kombinert med enkelte elementer som spilløvelse.

2. Hensikt

Hensikten er å belyse kommunens evne til å gjennomføre TISK-strategien og sørge for at kommunen er best mulig rustet til å håndtere et smitteutbrudd i egen kommune og region.

3. Scenario og problemstillinger

(Kort presentasjon av scenarioet og de problemstillingene som øvingsdeltakerne ble stilt overfor.)

Kommunelegen har samme morgen mottatt varsel om 3 positive prøvesvar på Covid-19. Pasientene er satt i isolasjon. 10 husstandsmedlemmer er satt i karantene. Berørte er frisørsalong, kommunens ansatte og elev på videregående skole i nabokommunen.

4. Oppsummering, konklusjoner og tiltak:

Kort oppsummering av diskusjonen:

(Hvordan gjennomførte kommunen diskusjonen? Hva fungerte bra, hva fungerte mindre bra? Hvilke problemstillinger ble diskutert? Ble det identifisert uklarheter rundt roller og ansvar, behov for å se nærmere på økt/annen kompetanse eller ressurser i virksomheten, uklarheter eller mangler i beredskapsplaner og rutiner eller annet som



det er viktig at følges opp i etterkant? Hvilke forhold ser ut til å fungere godt? Ble det gjort vurderinger og trukket konklusjoner på bakgrunn av diskusjonen?)

Oppfølgingspunkter, ansvarlige for oppfølging og frister:

Umiddelbare tiltak	Hvem følger opp tiltaket?	Når?
<i>Eksempel 1: Avklare ansvar mellom Ordfører og kommunedirektør</i>	<i>Kommunedirektøren tar initiativ til møte</i>	<i>Innen 2 uker</i>
<i>Eksempel 2: Gjennomgå varslingslister</i>	<i>Beredskapskoordinator</i>	<i>Ferdig innen 2 uker</i>

4. Aktuell litteratur

Håndbok for oppdaging, vurdering og håndtering av Covid-19 utbrudd i kommunen

<https://www.fhi.no/nettpub/overvaking-vurdering-og-handtering-av-covid-19-epidemien-i-kommunen/>

Koronaveilederen

<https://www.fhi.no/nettpub/coronavirus/om-koronaveilederen/oppdateringer-i-koronaveilederen/>

Covid-19 forskriften

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-03-27-470>

Aktuelle veiledere

<https://www.regjeringen.no/no/tema/Koronasituasjonen/veiledere-om-koronasituasjonen/id2697760/>

Trafikklysmodellen

<https://www.udir.no/kvalitet-og-kompetanse/sikkerhet-og-beredskap/informasjon-om-koronaviruset/trafikklysmodell-for-smitteverntiltak-for-barnehager-og-skoler/>