



**Fylkesmannen i Møre og Romsdal**

**Miljøvernavdelinga**

# **Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat**

## **Eide og Fræna kommuner**

### **Forvaltningsplan**



**Rapport 2012:11**

**Forsidefoto:**

*Sentrale områder av Sandblåstvågen mot Tøsse og Karlsvik.. Foto: Øivind Leren.*

|   |  |  |
|---|--|--|
| <i>Ekstern konsulent:</i><br>Miljøfaglig utredning  | <i>Kontaktperson:</i><br>Geir Gaarder  | ISBN 978-82-7430-258-7<br>ISSN 1891-876X |
| <i>Oppdragsgiver:</i><br>Fylkesmannen i Møre og Romsdal, miljøvernavdelinga   | <i>Kontaktpersoner hos oppdragsgiver:</i><br>Asbjørn Børset, Ola Betten              | <i>År:</i><br>2012                       |
| <i>Referanse:</i><br>Forvaltningsplan for Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat i Eide og Fræna kommuner, Møre og Romsdal. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, rapport 2012-11. 58 s.   |  |  |
| <i>Referat:</i><br>Det er utarbeidet forslag til forvaltningsplan for Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat i Eide kommune, Møre og Romsdal. Naturreservatet omfatter en ganske beskyttet bukt med et relativt stort gruntvassareal, samt en del landareal som er av stor betydning for både hekkende, trekkende og overvintrende fugler, dels også enkelte sjeldne karplanter og beitemarksopper. Viktige naturtyper i fuglefredningsområdet (jf. DN-håndbok nr. 13) er ulike utforminger av myr og ferskvannspåvirkede enger, uten at det er påvist truede vegetasjonstyper. Det er viktig å finne en balanse mellom ulike interesser, bl.a. knyttet til landbruksdrift. Det er utarbeidet bevaringsmål som særlig fokuserer på bevaring av vegetasjonstyper, dessuten at området fremdeles skal være hekke- og rasteplass for en rekke sentrale fuglearter. Samtidig foreslås konkret oppfølging i form av overvåking av situasjonen, og tiltak for å ta vare på disse verdiene. Området er kartlagt etter NiN-metoden i 2011. Det ble påvist de rødlistede naturtypene kystlynghei (EN), kystnedbørsmyr (VU) og strandenger (NT).<br><br>Planen er godkjent av Miljødirektoratet 03.07.2013. Den vil bli oppdatert etter 5 år der man bygger inn ny kunnskap fra bl.a. NiN-kartlegginger. |  |  |
| <i>4 emneord:</i><br>Forvaltningsplan<br>Biologisk mangfold<br>Havstrand<br>Naturreservat   |  |  |
| <i>Fagansvarlig:</i>  | <i>For administrasjonen:</i>   |  |
|    |  |  |
| Ulf Lucasen (seksjonssjef)  | Lindis Nerbø (miljøverndirektør)   |  |



# Forord

---

Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat ble formelt opprettet ved kongelig resolusjon av 27. mai 1988, hvor formålet var å ta vare på et viktig våtmarksområde med livsmiljø, fugleliv og annet dyreliv. I 1996 fikk naturreservatet status som Ramsarområde (internasjonalt viktig våtmarksområde).

Biolog Geir Gaarder, Miljøfaglig Utredning ANS har, på oppdrag fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal, utarbeidet utkast til en forvaltningsplan for naturreservatet. Målet med forvaltningsplanen er å utdype vernereglene og sikre at verneverdiene blir ivaretatt, samtidig som området skal kunne brukes til ulike formål.

Kontaktpersoner hos oppdragsgiver har vært Asbjørn Børset og Ola Betten. For øvrig har flere andre gitt nyttige opplysninger om området og innspill til planen, se liste over muntlige kilder. Takk til alle som har bidratt.



# Innhold

---

|  |    |
|--|----|
| 1. INNLEDNING.....   | 9  |
| 1.1. Ramsarkonvensjonen .....  | 10 |
| 2. SANDBLÅST/GAUSTADVÅGEN NATURRESERVAT.....                           | 12 |
| 2.1. Områdebeskrivelse .....   | 12 |
| 2.2. Brukshistorie .....   | 14 |
| Kulturminner .....   | 14 |
| Landbruk .....   | 14 |
| 2.3. Naturkvaliteter.....  | 15 |
| 2.3.1 Flora og vegetasjon .....  | 15 |
| 2.3.2 Fugleliv .....   | 18 |
| 2.3.3 Naturtyper .....   | 18 |
| 2.4. Bevaringsmål, tilstand og trusler.....                            | 20 |
| 2.4.1 Fugleliv.....  | 21 |
| 2.4.2 Vegetasjon .....   | 22 |
| 3. BRUKERINTERESSER.....   | 25 |
| 3.1. Verneforskriften og brukerinteresser .....                        | 25 |
| 3.2. Skjønnsforutsetninger.....  | 25 |
| 3.3. Jordbruk.....   | 26 |
| 3.3.1 Status.....  | 26 |
| 3.3.2 Rammer og regelverk.....   | 26 |
| 3.4. Uttak av ved og trevirke .....                                    | 27 |
| 3.5. Tekniske anlegg.....  | 28 |
| 3.6. Friluftsliv og reiseliv .....                                     | 30 |
| 3.7. Undervisning og forskning.....                                    | 30 |
| 4. FORVALTNINGSOPPGAVER OG TILTAK.....                                 | 31 |
| 4.1. Oppsyn .....  | 31 |
| 4.1.1 Status og utfordringer.....                                      | 31 |
| 4.1.2 Tiltak .....   | 31 |
| 4.2. Skjøtsel og restaurering.....                                     | 31 |
| 4.2.1 Status og utfordringer.....                                      | 31 |
| 4.2.2 Mål .....  | 32 |
| 4.2.3 Retningslinjer .....   | 32 |
| 4.2.4 Tiltak .....   | 32 |
| 4.3. Overvåking .....  | 33 |
| 4.3.1 Status og utfordringer.....                                      | 33 |
| 4.3.2 Mål .....  | 33 |
| 4.3.3 Retningslinjer .....   | 33 |
| 4.3.4 Tiltak .....   | 33 |
| 4.4. Informasjon og formidling .....                                   | 34 |
| 4.4.1 Status og utfordringer.....                                      | 34 |
| 4.4.2 Mål.....   | 34 |
| 4.4.3 Retningslinjer .....   | 34 |
| 4.4.4 Tiltak .....   | 34 |
| 5. SAKSBEHANDLING .....  | 36 |
| 5.1. Forvaltningsmyndigheter.....                                      | 36 |
| 5.2. Lovverk, føringer og forvaltning.....                             | 36 |
| 5.2.1 Verneforskriften .....   | 36 |
| 5.2.2 Naturmangfoldloven .....   | 37 |
| 5.2.3 Forholdet til andre lovverk.....                                 | 38 |
| 5.2.4 Ferdselsforbudssonen.....  | 38 |
| 5.2.5 Tolking og detaljering av unntaksreglene i verneforskriften..... | 40 |

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 5.2.6 | Omtale av de spesielle dispensasjonsbestemmelsene i verneforskriften .....   | 41 |
| 5.2.7 | Skjøtsel.....  | 42 |
|       | Kapittel VII i verneforskriften åpner for at forvaltningsmyndigheten, eller den<br>forvaltningsmyndigheten fastsetter, kan gjennomføre skjøtselstiltak i samsvar med verneformålet.<br>Dette vil kunne gjelde beiting, uttak av fremmede treslag og uttak av skog og kratt som en del av<br>skjøtselen av naturreservatet, jfr. naturmangfoldlovens § 47. .... | 42 |
| 5.2.8 | Generelle dispensasjonsbestemmelser .....  | 42 |
| 5.2.6 | Generelle retningslinjer for saksbehandling .....  | 43 |
| 6.    | FORVALTNINGSPLANENS VARIGHET .....   | 44 |
| 7.    | KILDER .....   | 45 |
| 7.1.  | Generell og sitert litteratur .....  | 45 |
| 8.    | VEDLEGG .....  | 46 |
| 8.1.  | Verneforskrift .....   | 46 |
| 8.2.  | Noen bestemmelser i naturmangfoldloven .....   | 48 |
| 8.3   | Rødlistearter .....  | 50 |
| 8.4.  | Planteliste .....  | 52 |
| 8.5   | Naturtypekart Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat (3 delkart fra Gaarder et.al 2011) .....   | 53 |
| 8.6.  | Tiltak i Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat .....   | 56 |
| 8.7.  | Saksbehandling av forvaltningsplanen for Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat .....   | 57 |
|       | Høring: .....  | 57 |
|       | Fylkesmannens vurdering: .....   | 58 |



# 1. Innledning

Sandblåst-/ Gaustadvågen naturreservat i Eide og Fræna kommuner ble vernet ved kgl.res 27.mai 1988. Området ligger sørvest for Vevang i Eide, ved vestenden av Atlanterhavsvegen.

Formålet med vernet er i følge verneforskriften kap III «å ta vare på eit viktig våtmarksområde med tilhøyrande plantesamfunn, fugleliv og anna dyreliv» (<http://www.lovdata.no/for/lf/mv/mv-19880527-0421.html> ). Området er beskrevet på denne måten i Naturbase (Direktoratet for naturforvaltning 2009): *"Det mest utprega estuariet i fylket og heilt unikt i utforming og storleik, med store verneinteresser innan botanikk, zoologi, landskap og kvartærgeologi. Store tidevassoner og strandenger i eit småkupert kystlandskap. Samla sett artsrike strandenger med fleire sjeldne artar og samfunnstypar, m.a. raudsvingelgrusstorreng og tre ulike utformingar av bakre fuktenger. Hesterumpe og bogeminneblom er sjeldne artar. Nokre av lyngheiane er interessante i samanheng med strandengene (sonering mot epilittorale samfunn). Internasjonal verneverdi som rasteplass for fugl på trekk og for hekkande våtmarksfugl. Eineståande samling fugleartar der 22 er av regional interesse, 23 av nasjonal interesse og 5 av internasjonal verdi. I trekktida m.a. inntil 200 songsvanar, inntil 8-900 grasender av ulike artar og inntil 2500 vadarar. Fleire sjeldne artar både under trekk og som hekkande."*

Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat omfatter arealer som er eid av gnr/bnr 82/1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 19 og 20 i Fræna kommune, og gnr/bnr 119/2, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 15, 44, 61, 75; 120/1, 2, 3; 121/2, 3, 4, 12, 13, 14, 16, 25, 27, 29, 38, 42 i Eide kommune. Verneforskriften har feil eiendomsversikt, og må rettes opp på dette feltet. Naturreservatet dekker et areal på ca. 2.498 daa, hvorav ca. 1.396 daa omfatter sjøareal.

Verneforskriften gir rammer for skjøtelsplan og tiltak, med sine regler om hva som er tillatt og ikke tillatt innenfor naturreservatet. Disse er gjengitt i vedlegget i rapportens kapittel 8.1. I forskriftene står det i kapittel VII: *"Forvaltingsstyresmakta eller den forvaltingsstyresmakta fastset, kan gjennomføre skjøtseltiltak i samsvar med fredingsføremålet. Det kan utarbeidast skjøtelsplan, som skal innehalde nærare retningslinjer for gjennomføring av skjøtseltiltaka."*

En forvaltningsplan skal utdype vernereglene og sikre at naturverdiene blir ivaretatt, og gi konkrete retningslinjer om bruk, informasjon, skjøtsel, eventuell tilrettelegging mv. Gjennom en forvaltningsplanprosess skal en også avklare og ta stilling til hvordan ulike verne- og brukerinteresser skal håndteres. Planen skal definere området, eiendomsstatus, oppsummere kjente verdier og brukshistorie, sette opp målsetting for framtidig drift, retningslinjer for skjøtsel og hvordan man senere kan kvalitetssikre og justere denne i forhold til målsettingene. Det er videre ønskelig å beskrive og drøfte ulike interessekonflikter som ikke entydig reguleres av forskriftene, og foreslå hvordan disse kan håndteres.

Det legges også vekt på at effekten av foreslåtte tiltak må følges opp og kontrolleres ved at det etableres en overvåking av området. Hvis det oppstår fare for at naturverdiene forringes, bør eksisterende aktiviteter/skjøtsel justeres, evt. nye tiltak iverksettes og forvaltningsplanen evt. vurderes på nytt.

## 1.1. Ramsarkonvensjonen

Sandblåst/Gaustadvågen har, som et av 37 norske våtmarkssystemer, fått Ramsar-status (for nærmere informasjon om Ramsar-konvensjonen, se [www.ramsar.org](http://www.ramsar.org)).

Konvensjonen om vern av våtmarker, Ramsarkonvensjonen, trådte i kraft 21. desember 1975 med formål å beskytte våtmarksområder generelt og særlig som leveområde for vannfugler. Etter hvert har målsetningen blitt utvidet, og omfatter i dag ivaretagelse av våtmarker både som leveområde for flora og fauna, og som viktig naturressurs for mange mennesker.

Medlemslandene forplikter seg til å følge opp en rekke forhold i selve konvensjonen, samt de vedtak landene gjør på partsmøter som avholdes hvert tredje år. Slike forpliktelser er særlig knyttet til:

- å forvalte internasjonalt viktige våtmarksområder (Ramsarområder) slik at deres økologiske funksjoner opprettholdes.
- å sørge for fornuftig, bærekraftig bruk av våtmarker generelt i forvaltning og arealplanlegging, herunder blant annet kartlegge og gjennomføre verneplaner for våtmarker.
- deltagelse i internasjonalt samarbeid om våtmarker, blant annet gjennom bistandssamarbeid.

Norge har forpliktet seg til å sikre den økologiske funksjonen til de 51 Ramsarområdene sine gjennom bærekraftig forvaltning som bygger på beste tilgjengelige kunnskap om områdenes verdier og tålegrenser. Forvaltningsplaner skal utarbeides for samtlige områder, og kontroll og overvåking skal gjennomføres inne i områdene og i tilgrensende influensarealer og buffersoner. Hvert tredje år rapporterer medlemslandene til Ramsarkonvensjonen om status for de utpekte Ramsarområdene. Videre er det krav om løpende rapportering ved eventuell risiko for endringer i økologisk karakter, tilstand eller status i Ramsarområdene.

Sandblåst- / Gaustadvågen naturreservat oppfyller tre ulike kriterier som Ramsarområde, basert på det nyeste faktaarket for området;

Kriterium 1. Området representerer et sjeldent og dels unikt utformet estuar for landsdelen. Gaustadvågen er, som en stor brakkvannseng med kransalger, helt særegen. Sandblåstsvågen med tilhørende miljøer i Vågen og mot Gaustadvågen, har også svært særegne og godt utviklede brakkvannsendervannsenger og saltenger.

Kriterium 2. Flere vegetasjonstyper som er rødlistet nasjonalt og regnet for sårbare forekommer, inkludert 4 utforminger av brakkvannsendervannsenger. To nasjonalt rødlistede kransalger forekommer, inkludert hårkrans *Chara canescens*, som står oppført som direkte truet (EN). For fugl er området viktig for flere nasjonalt rødlistede arter, særlig i trekketidene, som svarthalespove *Limosa limosa*, stjertand *Anas acuta*, skjeand *Anas clypeata* og knekkand *Anas querquedula*. For flere har området også betydning i hekketida.

Kriterium 3. Intakte, store estuarier representerer et miljø som er truet, både av tekniske inngrep som nedbygging og forurensning. F.eks. har det vært en svært omfattende nedbygging av større elvedeltaer i Møre og Romsdal i nyere tid, og store, intakte brakkvannssystemer forekommer knapt lengre. Det er derfor svært viktig å ta vare på

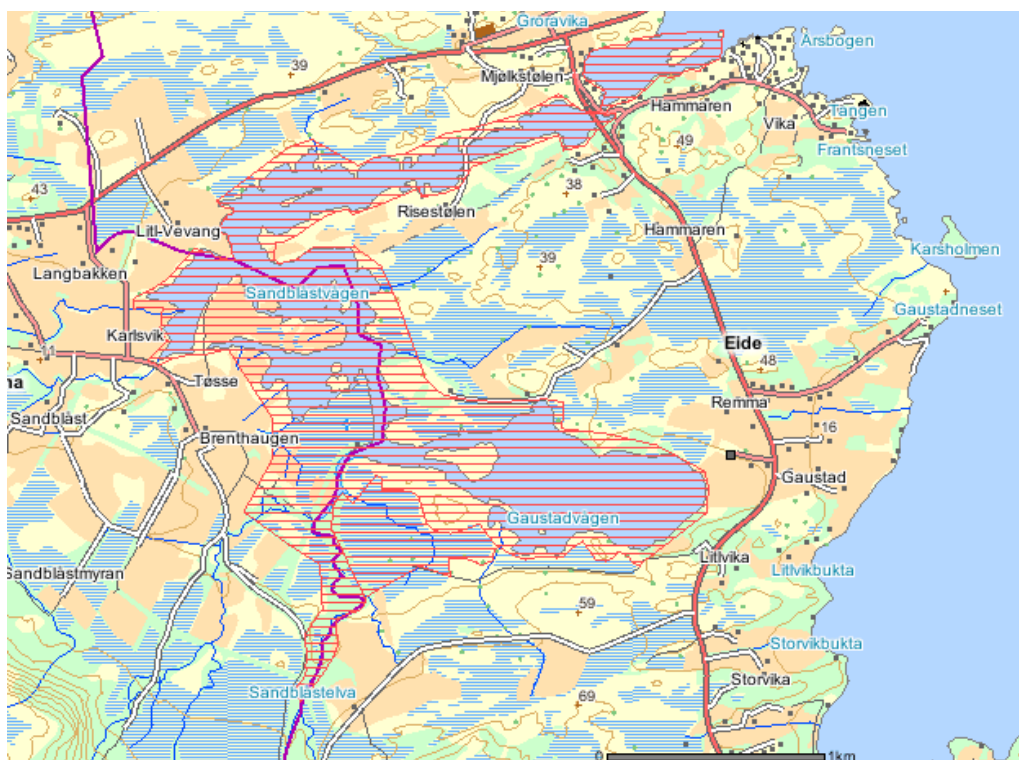
gjenværende rester for å bevare biologisk mangfold knyttet til slike naturtyper. Enkelte av de registrerte kransalgene forekommer ikke andre steder i regionen og flere plantearter er regionalt sjeldne. En rekke av våtmarksfuglene er også regionalt sjeldne, og det er grunn til å anta at området er viktig for opprettholdelse av flere bestander (både sommer og vinter) i regionen.

Direktoratet for naturforvaltning er forvaltningsmyndighet for konvensjonen og har bl.a. utarbeidet en egen utredning som omhandler tiltak for styrket forvaltning og etablering av flere Ramsarområder i Norge (Direktoratet for naturforvaltning 2007).

## 2. Sandblåst/Gaustadvågen naturreservat

### 2.1. Områdebeskrivelse

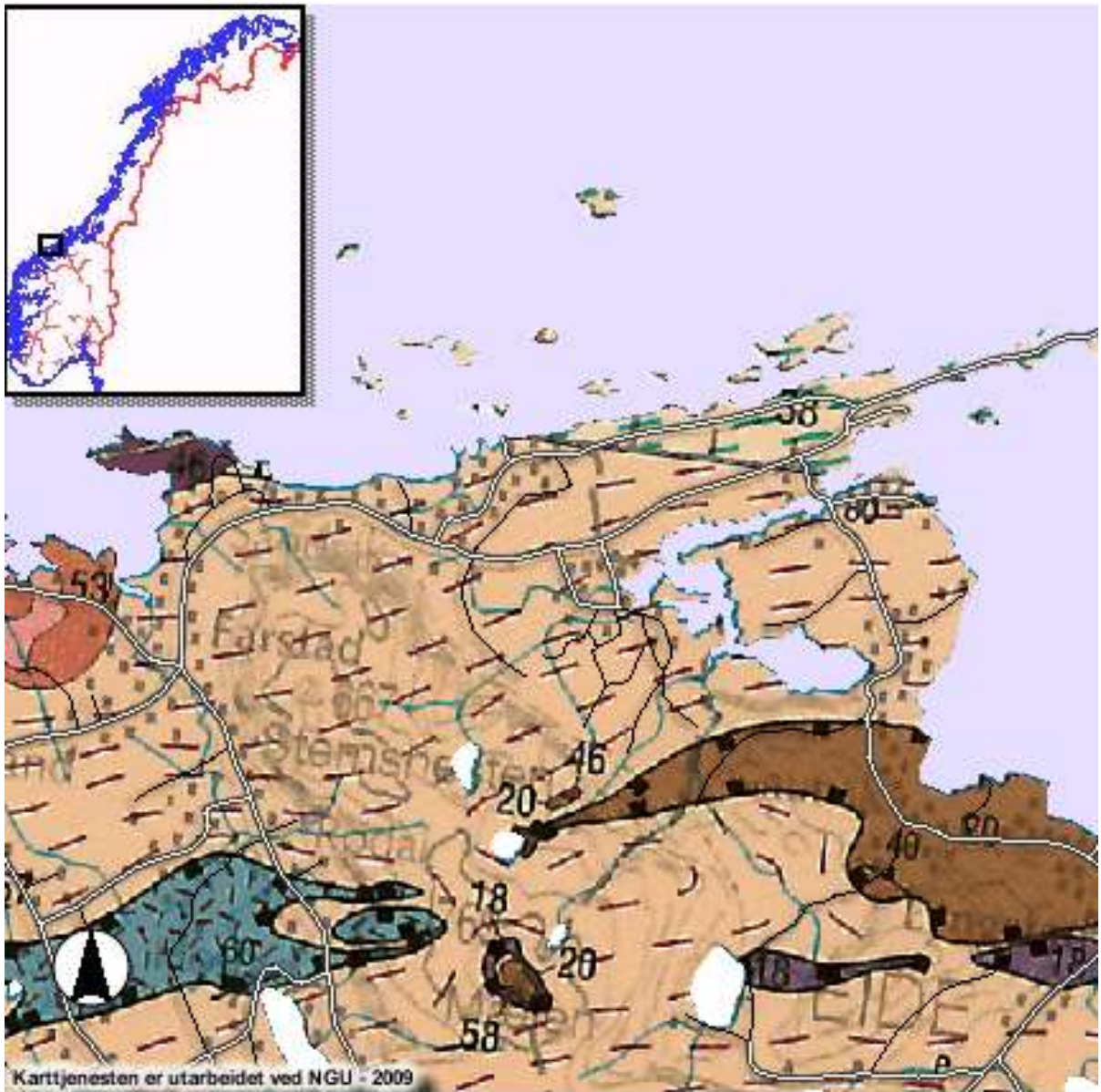
Sandblåst/Gaustadvågen naturreservat ligger nokså sentralt nordre del av et stort strandflatelandskap på ytre del av Romsdalshalvøya. Dette strandflatelandskapet når sjelden over 40 m o.h., er småkupert og preget av mosaikk mellom myr og dyrket mark, og inntil nylig nesten fritt for skog pga. hardere beite og utsatt klima. I nordvest ligger den værharde Hustadvika, mens Kornstadjorden skiller halvøya fra Averøya. Inn mot sentrale deler av halvøya reiser flere fjellrekker seg brått opp fra strandflata, med Melen (768 m o.h.) og Stemshesten (667 m o.h.) som de nærmeste til Sandblåst/Gaustadvågen. Landskapet skaper her trolig flere klare barrierer for fuglelivet, der mange arter under trekket foretrekker å benytte den smale, flate landstripa på innsiden av Hustadvika, der Sandblåstvågen og Gaustadvågen ligger godt plassert.



**Figur 1.** Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat skravert (til venstre på bildet). Kilde: GISLINK ([www.gislink.no](http://www.gislink.no)).

Innenfor kystlinja er Sandblåst/Gaustadvågen en av de største innbuktningene der saltvann trenger inn og danner grunne, brakke våger og strandenger. I indre deler av systemet, rundt Gaustadelva, hever landskapet seg sakte og skaper gradvise overganger mot fastmark uten saltpåvirkning, mens det rundt resten av estuaret/brakkvannssystemet oftest er en ganske klar og skarp, om enn sjelden særlig bratt, overgang. Utenom Gaustadelva kommer det ned et par mindre bekker ved Sandblåst. Ellers er det bare snakk om små vannsig som står for tilførselen

av ferskvann. Saltvannet kommer inn fra Kornstadfjorden via Vågen - en lang og smal tarm fra Sandblåstvågen mot nordøst, som munner ut ved Vevang. Mens Sandblåstvågen har store strandenger og grus- og mudderflater som stort sett tørlegges ved fjøre sjø, så er Gaustadvågen en grunn (sjelden over 1 meter dyp), stabil brakkvannssjø. En lav terskel mot indre deler av Sandblåstvågen sørger for tilsig av ferskvann og saltvann avhengig av flo og fjøre, mens det er lite ferskvann som renner direkte ned i vågen.



**Figur 2** Berggrunnskart for området omkring Sandblåst/Gaustadvågen naturreservat i Fræna og Eide. Gneisbergarter er dominerende, og rikere felt med glimmerskifer (blå farge) eller amfibolitt (brun farge) kommer ikke innenfor verneområdet. Kilde: [www.ngu.no/kart/bg250](http://www.ngu.no/kart/bg250), som igjen bygger på Tveten m.fl. (1998).

Berggrunnen i området består av gneis (Tveten et al. 1998, se også figur 3.1) og gir opphav til en forholdsvis nøysom flora. Lokalt rikere florainnslag antas primært å skyldes skjellsand eller saltvannspåvirkning. Verneområdet ligger stort sett på marine løsmasser og

elveavsetninger (tilknyttet Gaustadelva), mens det i nærområdet stedvis er noe berg i dagen samt en god del myr, se figur 3.2.



**Figur 3.** Oversikt over fordeling av løsmasser i området rundt Sandblåst/Gaustadvågen. Gul farge er elveavsetninger, rosa bart fjell, brunt myr og blått marine avsetninger. Kilde: <http://www.ngu.no/kart/losmasse/>

Naturgeografisk befinner Sandblåst/Gaustadvågen seg i sørboreal vegetasjonssone og i sterkt oseanisk vegetasjonssesksjon, humid underseksjon (O3h) (Moen 1998). Dette innebærer at svakt varmekjære, men utpreget kysttilknyttede arter er typisk for distriktet.

## 2.2. Brukshistorie

### **Kulturminner**

Det ligger flere automatisk fredete kulturminner i området. Det er gravrøyser innenfor naturreservatet, og sør for Hatlebrekkehågen, på Vevangside, ligger et røysfelt som delvis er forstyrret i moderne tid. I tillegg er gjort funn av steinalderboplasser rett utenfor vernegrensa i Bjørnevika, som gjør det sannsynlig at det kan finnes flere automatisk fredede kulturminner innenfor reservatet.

### **Landbruk**

Det meste av området har tradisjonelt vært benyttet til beiteområde, med langvarig kontinuitet. Dette gjelder både strandene og heiområdene.

På Tøsse er arealer med tidligere strandenger dyrket. Dette skjedde ved at masser ble gravd ut og benyttet til å heve terrenget. Det er også gravd kanaler sør for Sandblåstvågen. Etter at området ble vernet, er det fortsatt beite i området, både med storfe og sauer. Beiting på dagens nivå kan være positiv i forhold til naturkvaliteter innen både sopp- og planteriket, og for fuglearter som krever åpne leveområder.

Før vernet ble det plantet flere bestander med fremmede bartrær som sitkagran, gran, bergfuru og lerk. Dette utgjør et areal på opp mot 100 daa i reservatet. Deler av naturreservatet gror også igjen med lauvskog og noe furu. Dette gjelder den sørlige delen langs Sandblåstelva, og det er også kantvegetasjon langs andre vassdrag og mot vågene. Tradisjonelt har det vært tatt ut virke til ved og andre bruksformål. Dette har sammen med beiting holdt tilbake skogsettinga. Man har nå kommet til et stadium der skogen vokser raskt.



**Figur 4.** Beitende kjøttfe på Mjølkestølen i østre del av naturreservatet. Foto: Asbjørn Børset.

## 2.3. Naturkvaliteter

### 2.3.1 Flora og vegetasjon

De floristiske verdiene til naturreservatet er særlig knyttet til de store strandengsystemene i Sandblåstvågen, samt det særpregede brakkvannsmiljøet i Gaustadvågen. Frøland (2007) har en ganske ny og grundig gjennomgang av flora og vegetasjonstyper i naturreservatet, og beskrivelsen er her i sin helhet tatt ut fra hans rapport:

*”Lokaliteten ligger i et småkupert kystlandskap og det inngår en del myr og hei i lokaliteten. Myrene er overveiende av nedbørstypen og finnes typisk mellom koller og høydedrag. Det er svært små arealer med mineralvannsmyr i lokaliteten og da av fattig type, men ett sted ble det funnet en flekk med litt loppestarr og tvebostarr som indikerer et intermediært miljø. Heiene bærer også preg av fattige typer og utforminger med tørr hei som dominerende type. Fukthei (vanskelig å skille mot myr) og bjønnekamhei ble også observert. En liten flekk vest for Krokneset hadde litt engstarr og sumphaukeskjegg, og kan indikere litt rikere hei med diffus overgang mot myr. Litt blåstarr ble funnet ved overgangen mot strandberg nord i Sandblåstvågen.*

Naturresevatet omfatter rent saline miljøer, brakkvannsmiljøer og ferskvannsmiljøer i tillegg til hei og myr. Saline miljøer med saltenger, forstrender, vollvegetasjon og litt brakkvannsenger finnes rundt utløpet ved Vevangvågen og innover i Vågen med relativt små arealer da det i hovedsak er bratte kanter med hei og myr her. Ved Sandblåstvågen blir brakkvannsmiljøer langt mer fremtredende og overtar helt dominansen sørover og østover i systemet. Mot vest og delvis sør i Sandblåstvågen får en innslag av vegetasjon på brakke sand- og mudderflater med trådtjønnaks. Ved utløpet av en liten elv helt i sørvest ble det funnet et bestand av pollsivaks. Store flater i sør domineres av brakkvannseng (og delvis salteng) og strandsump, hvor fjøresivaks er dominerende i førstnevnte og englodnegras utgjør et tungt innslag i strandsump sammen med arter som hanekam, myrhatt og litt strandkjempe. Helt i sør og innerst i strandsumpen er det partier som er nærstående til myr/fattig fukteng, og det har vært vanskelig å finne planter fra salint miljø.

Det grunne partiet mellom Gaustadelvas utløp og Gaustadvågen preges også av brakkvannseng med fjøresivaks og litt rustsivaks, og saltenger med mye rødsvingel og en art som jåblom. På bart substrat er det mye trådtjønnaks og kransalger (fra Krokneset og østover). Skruerhavgras (Holten m.fl. 1986 nevner småhavgras som for øvrig ble gjenfunnet i 2006) og busttjønnaks ble også funnet i området. På nordsiden er det mye strandsump med mjødurt, jåblom, bue- og dikeminneblom (begge arter er observert, men det er usikkert hvilken som er dominerende) og fjøresauløk. Dessuten inngår det mye brakkvannseng med flere flekker med pølstarr.

Gaustadvågen har mindre arealer med havstrandmiljøer, men et parti i sørvest (øst for Knarrashågen) har strandsump og litt brakkvannseng. Et annet slående og særdeles interessant trekk ved Gaustadvågen er store mengder kransalger på grunt vann. Det er registrert tre arter kransalger i området: skjørkrans, og de rødlistede hårkrans (EN) og bustkrans(NT) (Langangen m.fl. 2001). Gaustadvågen er her vurdert til å ha 1500 – 1800 meter med kransalgesamfunn, hvor bustkrans ser ut til å være vanligst (Gaarder 2010). Dette samfunnet finner en sammenhengende på grunt vann fra ca. Knarrashågen og en linje nord til Krokneset og østover. Unntakene er et par mindre steder i sør og et større parti i nord hvor strandberg går nokså bratt i vannet og hvor det ikke er grunne sedimenteringer.





*Figur 5. Nordvestre del av Sandblåstvågen, på nordsiden av Tøsse. Sentralt i bildet et større bestand av pollshivaks, en regionalt sjelden art. Foto: Geir Gaarder*

Noen regionalt sjeldne karplanter i området er:

**Pollshivaks:** Arten vokser i eni sump nedenfor Tøsse, se figur 3.3. Den har ikke vært omtalt herfra tidligere og dette er derfor trolig en ganske nyetablert forekomst. Tidligere skal den ha vokst i Gaustadvågen, men ble ikke gjenfunnet der i 2008. Arten er bare kjent fra en håndfull lokaliteter i fylket, primært på Smøla og regnes for sjelden og noe truet i Møre og Romsdal (Gaarder & Jordal 2003).

**Havshivaks:** Arten har vært funnet i Gaustadvågen tidligere. Den ble ikke gjenfunnet i 2008, men kan fortsatt godt vokse der. Også dette er en regionalt sjelden art, men bestandsutviklingen er mer positiv enn for pollshivaks og den virker tydelig å være i langsom spredning (Gaarder & Jordal 2003).

**Sandsiv:** Arten ble først funnet nær samløpet mellom Gaustadelva og Gaustadvågen tidlig på 1970-tallet av Arnfinn Skogen. Den ble gjenfunnet med to adskilte, mindre bestand i samme område i 2008. Ellers er sandsiv bare kjent fra en liten forekomst nær Skotten i Fræna i Møre og Romsdal, og dette er dermed en av de mest sjeldne planteartene i fylket (Gaarder & Jordal 2003).

**Skruehavgras:** Arten ble funnet av Tore Frøland (2007) i Gaustadvågen. Arten er ikke omtalt herfra tidligere, men har trolig vært oversett. Den er sjelden i Møre og Romsdal, men finnes hist og her og med en konsentrasjon til Smøla (Gaarder & Jordal 2003).

Miljøfaglig utredning vurderer Gaustadvågen som sannsynligvis unik i nasjonal sammenheng når det gjelder kransalg samfunn i brakkevann.

### 2.3.2 *Fugleliv*

Det er ikke minst området sin betydning for våtmarksfugl som blir framhevet i vernesammenheng og som har gjort Sandblåst/Gaustadvågen kjent blant biologisk interesserte fagfolk. Området er særlig viktig som rasteplass, og da ikke minst under høsttrekket. I tillegg har det også store verdier som hekke- og overvintringsområde.

Reservatets funksjoner varierer mellom ulike delområder og årstidene. I ytre deler ligger Purkholmen, som tidligere var en viktig sjøfuglkoloni (Folkestad & Loen 1998), men der det nå trolig bare hekker et fåtall par måker og andre sjøfugl. Dette harmonerer med den generelle utviklingen der fiskemåke og terneartene er i sterk tilbakegang. For øvrig benyttes sjøområdene her av typiske arter i strandnære, grunne områder, som ærfugl, siland og stormåker året rundt.

Den smale vågen inn mot Sandblåstvågen er i liten grad egnet som hekkeplass for fugl, men benyttes fast til næringssøk bl.a. av gråhegre, siland og andre andearter. Konsentrasjonene av fugl her er gjennomgående begrenset.

Sandblåstvågen er den sentrale rasteplassen for vadefugl under trekket, og også en viktig hekkeplass for flere av de samme artene. I tillegg bruker det å ha tilhold en del grasender her, både i hekketida og under trekket, samt særlig under høsttrekket periodevis mye gjess. Trane opptrer fast på sommeren, mens sangsvaner er fast i isfrie perioder i vinterhalvåret i moderate til middels høye antall. I tillegg kommer diverse spurvefugl, måker, rovfugl mv på næringssøk.

I Gaustadvågen utgjør strandengpartiet på terskelen over mot Sandblåstvågen en viktig hvileplass for bl.a. måker, ender, gjess og vadere, i tillegg til at enkelte vaderpar hekker her. Selve vågen har normalt store konsentrasjoner av ender, svaner og dels gjess under høsttrekket, fra august til slutten av oktober. Antallene er vesentlig mindre vår og sommer, men spredte andepar hekker rundt vågen og oversomrende/mytende individ av ulike arter opptrer ganske regelmessig.

### 2.3.3 *Naturtyper*

Sandblåst/Gaustadvågen inneholder areal innenfor 5 hovednaturtyper – myr, kulturlandskap, ferskvann/våtmark, skog og kyst/havstrand. Av disse er det små verdier knyttet til skog, ikke minst siden det meste av landskapet har vært omtrent helt trefritt inntil for noen tiår siden. Det er også begrenset med verdier knyttet til myr her, men et myrreservat (Knarrshaugmyra) ligger til gjengjeld helt inntil reservatet i sør.

For kulturlandskap er det skilt ut to lokaliteter med spesiell verdi i ytre deler av området, på begge sider av Vågene. Vesentlige deler av lokalitetene (muligens omtrent hele den søndre av lokalitetene) ligger utenfor reservatet, men spesielt for den nordre er det også viktige kvaliteter innenfor.

Våtmarks- og havstrandmiljøene i Sandblåst- og Gaustadvågen har i tidligere naturtypekartlegging vært slått sammen til en stor lokalitet, bare splittet på kommunegrensa. I praksis har de omfattet vesentlige deler av reservatet. Dette foreslås her noe endret. Dels er det snakk om å få et noe større presisjonsnivå og nøyaktighet på grensene, med mindre justeringer flere steder. I tillegg foreslås det å fjerne alt areal utenfor ytre bro, siden det der er snakk om

normale saltvannsmiljøer, som vanskelig kan plasseres innenfor noen spesiell naturtype (vannutskiftningen er der så god at det ikke lenger er snakk om noe brakkvannsmiljø). I tillegg foreslås det under litt tvil å skille mellom Sandblåstvågen og Gaustadvågen. Selv om de er nær forbundet, så er kvalitetene og funksjonen såpass ulik at dette kan forsvares. Det er samtidig mulig å trekke ei ganske klar grense mellom lokalitetene.

For øvrig foreligger det kvaliteter knyttet til Gaustadelva som kanskje kunne tilsi naturtype der (som viktig bekkedrag for eksempel), samt små kildepregede miljøer med rik vegetasjon nær elva som også kanskje kunne forsvart naturtype. De er likevel under litt tvil valgt ikke å bli utskilt her, utenom de delene av Gaustadelva som kan føres inn sammen med strandengmiljøene i Sandblåstvågen.

Det er utført naturtypekartlegging etter NiN-systemet. Denne viser at det er fornuftig å dele de opp mer enn det er gjort tidligere. På grunnlag av dette har vi funnet å dele inn i fire naturtyper. Dette er da lagt til grunn for videre arbeid med bevaringsmål. Senere revisjoner av planen vil innarbeide detaljnivået som er oppnådd gjennom kartlegging etter det nye naturtypesystemet.

På grunnlag av dette er det framhevet 4 verdifulle naturtyper innenfor Sandblåst/Gaustadvågen naturreservat, der den ene går over to kommuner, se tabell 1. To er kulturlandskap i form av beitemarker med verdi viktig og lokalt viktig. To er havstrandmiljøer av verdi svært viktig, der viktigste naturtype er brakkvannspoll, men der det også er kvaliteter knyttet til strandeng og strandsump, undervannseng, grunne strømmer og dels også kystlynghei og viktige bekkedrag..

**Tabell 1** Oversikt over registrerte naturtyperlokaliteter i kulturlandskapet i Sandblåst/Gaustadvågen naturreservat i Fræna og Eide kommune, Møre og Romsdal.

| Nr | Lokalitet         | Naturtype      | Hovedutforming                     | Verdi |
|----|-------------------|----------------|------------------------------------|-------|
| 1  | Sandblåstvågen    | Brakkvannspoll | Undervannsenger av ulike typer     | A     |
| 2  | Gaustadvågen      | Brakkvannspoll | Undervannseng av kranalgeutforming | A     |
| 3  | Mjølkestølen vest | Naturbeitemark | Fuktig til frisk fattigeng         | B     |
| 4  | Risestølen vest   | Naturbeitemark | Fuktig til frisk fattigeng         | C     |

Naturreservatet inneholder arealer som omfattes av Norsk rødliste for naturtyper (Artsdatabanken 2011). Der finnes fragmenter av landskapsdelen *kystnedbørsmyr* (VU), bl.a. inn mot Svanvikmyra på sørsida av Gaustadvågen. Tilsvarende er det deler med natursystemet *kystlynghei* (EN). Bare mindre deler av lyngheiene blir brent og beitet. Det arealmessig største natursystemet er *strandeng* (NT) som finnes rundt Sandblåstvågen, særlig på sørsida.

## 2.4. Bevaringsmål, tilstand og trusler

Formålet med opprettelse av Sandblåst-/Gautadvågen naturreservat er ifølge forskriftene ”å ta vare på eit viktig våtmarksområde med sitt livsmiljø, fugleliv og anna dyreliv.” Særlig viktig vil det være å ta vare på fredningsområdets betydning for våtmarksfugler til alle årstider. Dette gjelder både for landarealet og sjøarealet, og vil best løses ved å hindre tap av de ulike natur- eller vegetasjonstypene.

Fyllinger i Vågen kan medføre at vannutskiftinga er endret, spesielt saltvannspåvirkninga i indre deler. Dette kan ha stor effekt på både vegetasjon og dyreliv. Landdelen er truet av ulike former for gjengroing. Dette gjelder både med innplantede bartrær og stedegne lauvtrær og høyvokste urter. Gjengroinga kan best hindres ved at det settes inn egnede beitedyr, og at introduserte treslag fjernes.

*Forklaringer på uttrykk som går igjen i planen:*

### **Naturtype**

Med naturtype forstår vi et ensartet, avgrenset område i naturen som omfatter plante- og dyreliv og miljøfaktorer. Et landskap med stor variasjon inneholder et stort mangfold av naturtyper.

### **Tilstandsvariabel**

Med tilstandsvariabel forstår vi den eller de egenskapene ved naturtypen som bevaringsmålet er rettet mot.

### **Naturkvalitet**

Naturkvalitet defineres som naturtyper, arter, geologi og landskap som skal bevares i et verneområde.

### **Retningslinjer**

Retningslinjer settes for den tilstanden eller aktiviteten man ønsker for ulike brukerinteresser i et verneområde.

### **Bevaringsmål**

Bevaringsmål er den tilstanden man ønsker at et utvalg av naturkvaliteter i et verneområde skal ha. Bevaringsmålene skal helst være målbare, og kan eksempelvis presiseres gjennom mål for areal eller forekomst av bestemte arter.

### **Tilstandsklasse**

Tilstandsklasse er en inndeling i god, middels eller dårlig. Dette forteller oss hvilken tilstand naturtypen er i.

### 2.4.1 Fugleliv

Områdets betydning for våtmarksfugl ble spesielt understreket ved vernet i 1988. Områdets funksjon for *hekkende, trekkende og overvintrende fugl* er dokumentert i undersøkelser fra 1975 og 2009. Disse viser at det har skjedd en markert tilbakegang i hekking for de fleste arter med våtmarksfugl som vadere og ulike andefugler. Det mangler løpende, systematiske undersøkelser over tid etter at området ble vernet, så man har ikke kunnet følge denne utviklinga i tidsrommet. Slike trekkende arter kan også påvirkes av bestandsregulerende faktorer i andre områder enn verneområdet. Det er dermed vanskelig å relatere nedganger i populasjonsstørrelse til et spesifikt sted uten å kjenne artenes påvirkning andre steder. Området har fortsatt stor verdi som beiteområde, og særlig for trekkende arter som sangsvane. Den introduserte kanadagåsa er utbredelse i naturreservatet.

Vi har utarbeidet bevaringsmål for hekkende vipe og storspove som er indikatorer på kvaliteten til strandengene og tilliggende arealer. Videre har vi satt bevaringsmål for beitende sangsvaner og sommerforekomst av kravfulle og sjeldne gressender som stjertand, skjeand og knekkand. Den fremmede arten kanadagås skal ikke ha vellykket hekking i naturreservatet. Oppfyllelsen av bevaringsmålene skal kontrolleres ved registrering og overvåking av fuglebestandene.



Fig 6 Tranen er en av de få artene som øker bruken av naturreservatet (Foto: Asbjørn Børset)

#### ***2.4.2 Vegetasjon***

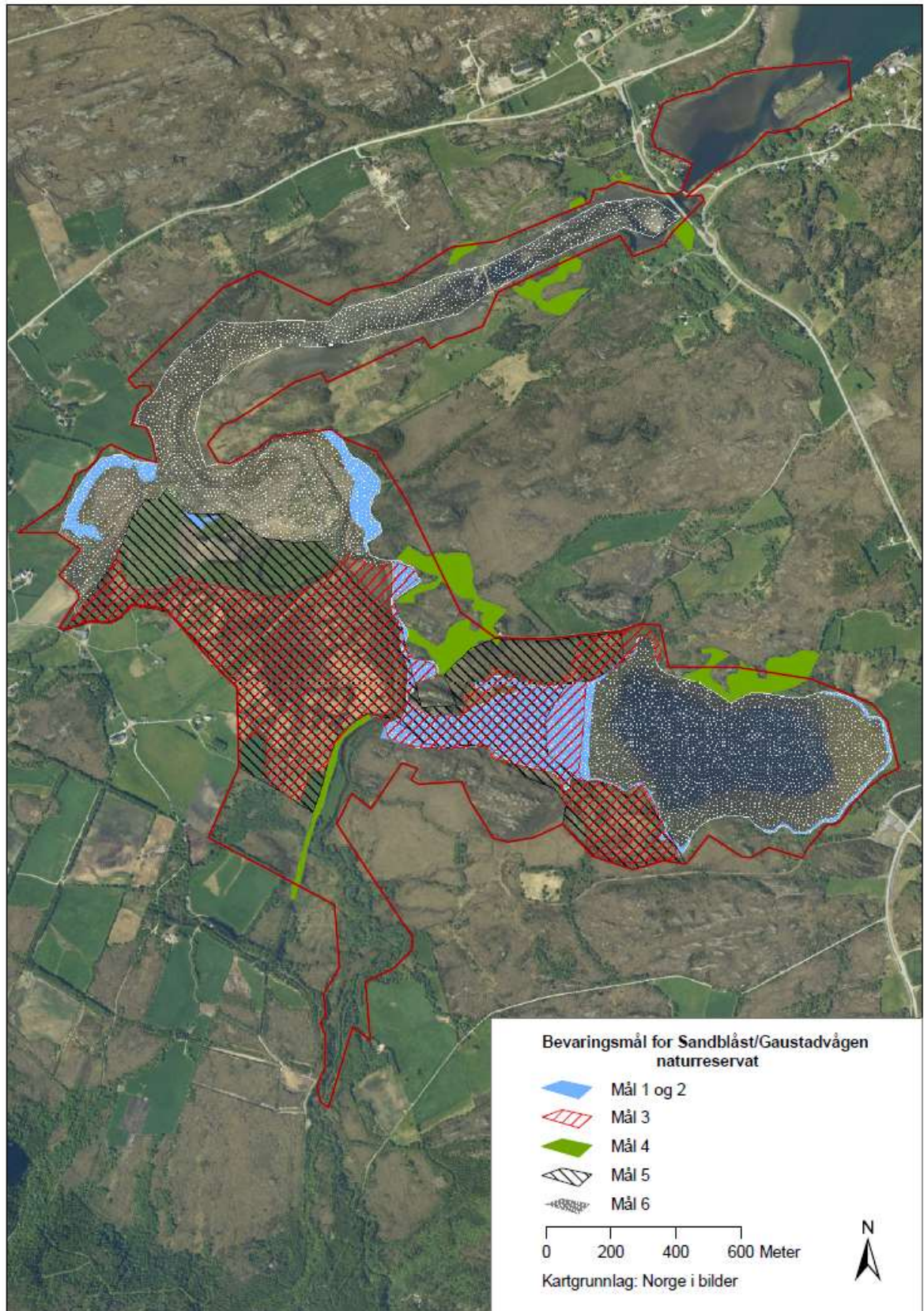
Vegetasjon og planteliv er også nevnt spesifikt i verneforskriftene. Dette er nærmere beskrevet i kapittel 2.3.1. De viktigste naturkvalitetene er knyttet til undervannsene i Gaustadvågen og deler av Sandblåstvågen, samt strandene rundt disse.

Vi har fastsatt bevaringsmål for undervannsene i gjennom areal og forekomst av de rødlistede artene hårkrans og bustkrans.

På samme vis har vi satt et bevaringsmål for arealet med brakkvannsenger, strandsumper og saltenger i god tilstand. For å unngå gjengroing i reservatet med fremmede treslag, har vi satt et bevaringsmål om å holde det fritt for sitkagran, bergfuru og lerk.

**Tabell 2.** Naturkvaliteter, bevaringsmål og overvåking i Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat. Målene er ikke rangerte eller prioriterte.

| Mål nr. | Naturtype  | Tilstandsvariabel                                       | Bevaringsmål  | Overvåking                               | Tilstands-klasse | Tiltak  |
|---------|--|---|---|--|------------------|---|
| 1       | Undervannsenger U2                                       | Areal undervannsenger                                   | Miljøene med tilhørende kjente, karakteristiske arter skal opprettholdes med et areal som kjent rundt 2008.                     | Feltobservasjon av fagbotaniker el. SNO  | Middels          | Unngå fjerning av dammer ved Sandblåstsvågen. Beholde og evt. reetablere vannutskiftingen fra før vernetidspunktet.                               |
| 2       | Undervannsenger U2                                       | Forekomst av hårkrans og bustkrans                      | Naturreservatet skal ha bestander av artene.  | Feltobservasjon av fagbotaniker          | Ukjent           | Beholde og evt. reetablere vannutskiftingen fra før vernetidspunktet.   |
| 3       | Saltenger, strandsumper og brakkvannsenger               | Areal strandenger i god tilstand                        | Beholde arealet saltenger, strandsumper og brakkvannsenger på vernetidspunktet.   | Feltobservasjoner av SNO og fagbotaniker | Middels          | Beholde og evt. reetablere vannutskiftingen fra før vernetidspunktet. Alt areal med øvre saltenger og brakkvannsenger skal årlig beites av husdyr |
| 4       | Brakkvannseng, sumpstrand, hei og myr                    | Forekomst av sitkagran, bergfuru og lerk                | Holde naturreservatet fritt for sitkagran, bergfuru og lerk.  | Feltobservasjoner av SNO                 | Middels          | Rydde fremmede treslag, holde høvelig beitetrykk.   |
| 5       | Salt- og brakkvannsenger, sumpstrand og kultiverte enger | Hekkende vipe og storspove                              | Det skal hekke minst 10 par vipe og 5 par storspove årlig i naturreservatet   | Feltobservasjoner av SNO                 | Middels          | Rydde kratt og fremmede treslag, holde høvelig beitetrykk.  |
| 6       | Undervanns-, salt- og brakkvannsenger, strandsumper      | Vinterbeitende sangsvane, krevende grasender, kanadagås | Ha årlig beitende sangsvaner og sommerforekomst av stjertand, skjeand eller knekkand. Kanadagås skal ikke ha vellykket hekking. | Feltobservasjoner av SNO og ornitologer  | Middels          | Unngå inngrep og forstyrrelser. Uttak av kanadagås.   |



**Figur 7.** Bevaringsmål i Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat



## 3. Brukerinteresser

Sandblåst-/Gaustadvågen ligger i et aktivt utnyttet kulturlandskap preget av langvarig og varierende bruk, og der det fremdeles er en rekke bruksinteresser. Forvaltningen av området må være i samsvar med verneformålet og innenfor rammene av verneforskriftene. Det er likevel fortsatt ønskelig å ta hensyn til brukerinteresser så langt dette lar seg gjøre.

### 3.1. Verneforskriften og brukerinteresser

Verneforskriften, som er vedlagt i kapittel 8.1, danner rammene for hva som er tillatt innenfor naturreservatet. Det er særlig kap. IV og V i forskriftene som berører denne problemstillingen, både med hensyn til hva som er forbudt og hva som er unntatt fra vernebestemmelsene. Kap. VI angir enkelte formål forvaltningsmyndigheten kan tillate etter søknad. Dispensasjonsbestemmelsen i kap. VIII i forskriften er ellers erstattet av § 48 i den nye naturmangfoldloven, jf. § 77 (vedlagt i kapittel 8.2).

### 3.2. Skjønnsforutsetninger

Erstatning for vernet av Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat var oppe til overskjønn i Frostating lagmannsrett (1991). Det ble der fastsatt (og dels endret i forhold til Herredsretten sin avgjørelse) flere spesielle skjønnsforutsetninger. Disse er behandlet for hver aktuell eiendom, men er gjennomgående de samme for de eiendommene som blir berørt og omfatter følgende punkt, der de to første gjelder uttak av ved og trevirke til gjerdestolper til eget bruk;

- a) Virket som skal tas ut må minimum ha nådd en diameter på 12 cm, målt i brysthøyde.
- b) Forvaltningsmyndigheten skal varsles om avvirkningen før den igangsettes og har anledning til å begrense uttaket ut fra vernemessige hensyn.
- c) Det kan påregnes gitt dispensasjon fra vernereglene for etablering av nye grøfteløp v/dyrking av areal utenfor reservatet. Trasévalg og utforming må skje i samråd med vernemyndigheten.
- d) Det tillates uttak av sand til eget bruk av overskuddsmasse i Sandblåstelva. Uttak skjer etter en konkret vurdering av forvaltningsmyndigheten i det enkelte tilfelle.

I verneforskriften gir kap. VI, punkt 4 muligheter for tillatelse til kontrollert tynning og høydereduksjon av skog og kratt til ulempe for jordbruket. Kap. V, punkt 3 gir generell åpning for vedlikehold av gamle grøfter, etter at myndighetene er varslet. Kap. IV, punkt 3 innebærer ellers i utgangspunktet forbud mot uttak av masser fra reservatet.

## 3.3. Jordbruk

### 3.3.1 Status

Det meste av naturreservatet har vært i bruk som beitemark, men bruken avtar. Storfe beiter på Mjølkestølen og Risestølen, og disse beiteområdene går inn i naturreservatet. På Tøsse beiter det sau på oppdyrkede arealer i reservatet. Dyreholdet på Sandblåst er avviklet, og man ser en startende gjengroing på disse beitearealene.

Det er dyrkede områder på Tøsse, nord for Brenthågan (Sandblåst) og ved Gaustadelva. Det meste av dette er eng som høstes og pakkes i rundballer. Det er gravd flere kanaler inne i reservatet for å drenere området og for å skaffe masser til å heve engarealene. Det er ikke lagt drengrofter. Det går jordbruksveier inn til Gaustadelva og ned mot Morøya på Tøsse.

Grunneierne opplever store konflikter med gåsebeiting (grågås/hvitkinngås) på innmark. Dette skjer i hovedsak fra ettersommeren av, og påvirker 2. slått av gras og høstbeitet.

### 3.3.2 Rammer og regelverk

I verneforskriften nr. IV pkt. 2 er det forbud mot unødvendig forstyrrelse av vilt, og jakt, fangst og bruk av skytevåpen. Eventuelle tiltak for å bedre problemene med «beiting» fra grågås/kanadagås må derfor omsøkes etter naturmangfoldloven § 48. Bruk av skytevåpen aksepteres ikke.

I kapittel V, punkt 2, går det fram at vernebestemmelsene ikke er til hinder for: ”Slått, beiting og anna etablert jordbruksdrift i eller inntil det freda området”. Som pekt på i kapittel 3.2.1 er det et relativt omfattende husdyrhold i hele området i dag, med en antatt positiv påvirkning av naturkvaliteter knyttet til sopp og karplanter innenfor verneområdet.

I kapittel V, punkt 3 heter det videre at vernebestemmelsene ikke hindrer: ”Vedlikehold av grøfteutlaup som er tekne tidlegare og som drenerer tilgrensande jord- og skogbruksareal, etter at forvaltingsstyresmakta er varsla.” Det er gravd kanaler på Tøsse og Brenthågan, og vi forventer at det kan oppstå et behov for rensking av disse. Et slikt arbeid må tilpasses hekkesesong og vegetasjonsutviklingen i kanalene.

Kapittel V, punkt 8 åpner for: ”Motorferdsel i næringsføremål». Dette betyr at kjøring med landbrukstraktor og -redskaper er tillatt, så lenge kjøringen er knyttet til næring. I dette ligger bl.a transport av gjødselvarer, avling, dyr og andre driftsmidler. Det omfatter ikke motorferdsel i forbindelse med inngrep som trenger spesielt løyve, som graving av nye grøfter og oppføring av gjerder. Motorferdselløyve til slike tiltak blir evt. gitt sammen med løyve til tiltaket, såfremt det søkes om dette.

Skjønnsforutsetningene åpner for uttak av sand til eget bruk av overskuddsmasse i Gaustadelva etter en konkret vurdering av forvaltningsmyndigheten. Slike løyver blir evt. gitt som dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48. Eventuell motorferdsel i forbindelse med uttak av sand må eventuelt omsøkes, da verneforskriften ikke åpner særskilt for dette.



Fig 8 Oppdyrkede arealer på Tøsse/Sandblåst med kanaler etter masseuttak.

#### Retningslinjer for jordbruket

- Eksisterende dyrka mark kan drives på konvensjonell måte med pløying og annen jordbearbeiding, gjødsling, plantevernmiddelbruk og slått.
- Det kan beites for å holde landskapet åpent uten at dette gir slitasje på vegetasjon og jordsmonn.
- Eksisterende grøfteutløp kan vedlikeholdes.
- Motorferdsel i jordbruksnæring kan skje i reservatet.
- Oppsetting av gjerder kan skje etter søknad, for eksempel for inngjerding av beiteareal.
- Jordbruksveger kan vedlikeholdes.

### 3.4. *Uttak av ved og trevirke*

Det er om lag 200 da. lauvskog og furu i reservatet. Denne skogen er i kraftig vekst. Det blir hogd noe ved i samsvar med skjønnsforutsetningene (uttak av trær > 12 cm i brysthøyde). Denne praksisen er ikke tilstrekkelig til å unngå en gjengroing, som truer oppnåelsen av bevaringsmålene 3, 4 og 5. Det er ønskelig med mer omfattende tynninger i eksisterende skog, samt kunne rydde oppslag av busker og småtrær på åpne vegetasjonstyper som lyngheier, strandsumper, og brakkvannsenger. Kantvegetasjon mot vassdrag skal bevares i stor utstrekning.

I tillegg er det innplanta 80-90 da. fremmede bartre som sitkagran, gran, bergfuru og lerk. Formålet er delvis å etablere leplantinger, og delvis etablere annen skog. Det har ikke skjedd noen avvirking i disse bestandene, men det planlegges uttak. Slike uttak kan skje som en del av skjøtselen, og det ligger godt til rette for at grunneier kan få tilbud om å gjennomføre dette, jf. Nml § 47.

#### **Retningslinjer for skogbruk**

- Skog kan tynnes i tråd med skjønnsforutsetningene, men uttak/tynning for øvrig må omsøkes. Fremmede treslag inne i verneområdet kan fjernes som en del av skjøtselen.
- Kantvegetasjon av stedeagne treslag mot vassdrag skal bevares.
- Hensynsfull motorferdsel i skogbruksnæring kan skje i reservatet.

### *3.5. Tekniske anlegg*

Fylkesveg 64 krysser naturreservatet i utløpet av Vågen. Den gamle traséen krysset Vågen med fylling og bru med en bredde på ca. 8 meter. Veggen er nå omlagt og den nye traséen krysser Vågen med bru i luftspenn.

Lenger inne i Vågen er det bygd en privat landbruksveg på fylling med et ca. 6 meter bredt strømløp. Veggen betjener beiter og dyrka mark ved Mjølkestølen. Veggen har et stort vedlikeholdsbehov.

Vannutskiftinga er endret ved disse 2 fyllingene, noe som har negativ innvirkning på estuariet. Sweco AS har utredet hvordan fyllingene virker og hvilke avbøtende tiltak som kan gjøres. Fjerning av den innerste moloen øker den gjennomsnittlige vanngjennomstrømminga fra 5, 1 m<sup>3</sup>/s til 6,2 m<sup>3</sup>/s. Dobling av åpningen gir 6,0 m<sup>3</sup>/s. Fjerning av nedre bro i tillegg øker vannstrømmen til 6,6 m<sup>3</sup>/s, noe som må anses som naturtilstanden. Åpning av strømløpene medfører store investeringer.

Ei 20 kV kraftlinje krysser Vågen på en ca. 220 meter sjøstrekning mellom Purkholmen og FV64. Det er ingen master i naturreservatet, og det er ikke vegetasjon som trenger å ryddes. Det kan være kollisjonsfare med fugl som flyr ut Vågen.

Det ligger 3 naust og noen mindre moloer/brygger utenfor Straumen. m lag 15 bolighus nær grensa har utslippsledninger for avløpsvann til reservatet. Vanlig vedlikehold av bygninger som maling, utskifting av kledningsbord m.m. rammes ikke av vernebestemmelsene pkt IV.3. Fasadeendringer, påbygg, ombygging av hus og brygger vil kreve dispensasjonssøknad.



**Fig. 9** Fylling og bru over Vågen påvirker vannutskiftinga (foto: Asbjørn Børset)

#### **Retningslinjer for tekniske anlegg**

- Veger og bruer kan vedlikeholdes.
- Strømløpet på fylling/bru til Mjølkestølen og brua på den kommunale vegen skal om nødvendig kunne utvides som et restaureringstiltak.
- Eksisterende kraftlinje kan vedlikeholdes. Det skal forebygges mot fuglekollisjoner.
- Det kan drives normalt, løpende vedlikehold av mindre kaier, moloer, brygger og naust.
- Påbygg og endringer skal omsøkes, og det skal normalt ikke kunne bygges nye eller utvide eksisterende bygg i naturreservatet.

### 3.6. *Friluftsliv og reiseliv*

Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat er lettest tilgjengelig fra østsida av Gaustadvågen. Fra infopunktet/rasteplassen ser man godt utover hele Gaustadvågen. Plassen er skiltet fra fylkesveg 64, og mange vegfarende stopper her. Skogen mellom utkikkspunktet og vågen gror raskt opp, og denne bør ryddes med jevne mellomrom. Denne skogen ligger utenfor reservatet, og det bør tilstrebes en avtale med grunneier om rydding.

Man kan også oppleve naturreservatet fra vestsida. Her får man et vidt utsyn over Sandblåstvågen, men det er så store avstander at fuglelivet ikke oppleves uten god kikkert eller teleskop. Det er ikke lagt til rette med parkering her, og ferdsel kan være konfliktfyllt i høve til jordbruket. Det er ytre ønske om å bygge fugletårn i Sandblåstvågen, men det er ikke fremmet noen konkret søknad. Slike byggverk bør lokaliseres utenfor naturreservatet.

Fuglekikkere besøker både Gaustadvågen og Sandblåstvågen, og bruker gjerne teleskop til å betrakte områdene på avstand. Det fiskes litt i straumene ytterst i Vågen. Gaustadvågen er et populært skøyteområde ved egnede isforhold. Ingen av disse bruksformene oppleves som kontroversielt i høve til verneformål og –forskrift.

#### **Retningslinjer for friluftsliv og reiseliv**

- Utkikkspunktet øst for Gaustadvågen skal holdes ved like.
- Ferdseisforbudet skal overholdes.

### 3.7. *Undervisning og forskning*

Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat er godt egnet for forskning på naturfaglige kvaliteter, herunder gjennomføring av masteroppgaver m.m. Reservatet er godt egnet for utflukter i regi av grunnskoler og videregående skoler. Slike utflukter må tilpasses fuglelivet og ferdselsforbudet i området.

#### **Retningslinjer for undervisning og forskning**

- Deler av Sandblåst-/Gaustadvågen er godt egnet for undervisning og forskning.
- Ferdseisforbudet skal overholdes.

## ***4. Forvaltningsoppgaver og tiltak***

### ***4.1. Oppsyn***

#### ***4.1.1 Status og utfordringer***

Med et vernevedtak oppstår det behov for å føre kontroll med at vernebestemmelsene og vilkårene i eventuelle dispensasjonsvedtak blir etterlevd. Statens Naturoppsyn (SNO) har ansvaret for oppsynet i verneområdene i Norge.

SNO har oppsynsmyndighet i medhold av lov av 21. juni 1996 om statlig naturoppsyn og politimyndighet etter miljølovene (friluftsløven, naturmangfoldloven, motorferdselloven, kulturminneloven, viltloven, lakse- og innlandsfiskeloven og deler av forurensningsloven). SNO-Smøla har ansvaret for oppsynetreservatet. I tillegg til kontrolloppgavene etter disse lovene skal oppsynet drive rettledning og informasjon, skjøtsel, tilrettelegging, registrering, overvåking og dokumentasjon. Mange av disse tiltakene blir gjort i samråd med fylkesmannen og er nærmere presentert i denne planen.

#### ***4.1.2 Tiltak***

- 1) SNO besøker området årlig, jf. bestillingsdialogen.
- 2) Infotavlene og andre skilt skal holdes i stand til en hver tid.

### ***4.2. Skjøtsel og restaurering***

#### ***4.2.1 Status og utfordringer***

Deler av Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat står i fare for gjengroing. Det er plantet fremmede bartrær flere steder i reservatet, i hovedsak sitkagran og bergfuru. Også stedegen løvskog brer seg pga. svakere beitetrykk. Strandengene trues av framvekst av løvkratt og høgvekste urter.

Vannutskiftinga mistenkes endret ved at det er bygd 2 fyllinger med bro over ytterste delen av Vågen. Den ytterste er den del av den gamle RV 64, med en bredde på ca. 8 meter. Vegen er omlagt og den nye traséen krysser vågen med bru i luftspenn. Den innerste er en privat landbruksveg-fylling med et ca. 10 meter bredt strømløp. Saltvannstolerante arter har gått tilbake innom fyllingene, og man mistenker at vassutskiftinga blir endret.

Det arbeides med å få Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat med i en kommende nasjonal plan for restaurering av våtmarksområder (2014 – 2018). Det nasjonale prosjektet inneholder ca. ti nasjonale prosjekter. Finansiering av disse vil normalt gå utenom bestillingsdialogen med SNO, og er avhengige av årlige budsjettprioriteringer på Stortinget.

#### 4.2.2 Mål

Mål ved ulike skjøtsels- og restaureringstiltak kan oppsummeres slik:

- 1) Sikre og bevare artsmangfoldet og landskapsbildet i strandengene og heiområdene inntil.
- 2) Reetablere en vannutskifting tilsvarende den før broene og fyllingene over Vågen ble bygd.
- 3) Opprettholde kvaliteten på landdelen av naturreservatet med mål om å bevare de gode kvalitetene som gjør området attraktivt for en rekke fuglearter.

#### 4.2.3 Retningslinjer

- 1) Alle skjøtsels- og restaureringstiltak skal skje i regi av fylkesmannen og SNO.
- 2) Aktive tiltak som krever inngrep i felt bør skje utenfor hekketiden.
- 3) Tilbud om gjennomføring av skjøtsel og restaurering skal om mulig tilbys grunneierne, jfr. naturmangfoldlovens § 47.

#### 4.2.4 Tiltak

Dette er todelt, og vil i praksis dreie seg om fjerning av fremmede bartrær, men også opprettholde et bærekraftig beiter regime, som ikke ødelegger vegetasjonen. I tillegg skal man evt. restaurere vassutskiftinga i Vågen

- 1) Fylkesmannen er ansvarlig for fjerning av fremmede bartrær, og samarbeider med grunneiere. Arbeidet bør startes raskest mulig, men vil ta minst 6-8 år.
- 2) Fylkesmannen er ansvarlig for å få til et riktig beiter regime, der målet er at alle strandengene skal beites. Dette bør være etablert senest i 2014.
- 3) Fylkesmannen skal utrede tiltak for å bedre vassutskiftinga i Vågen. Avbøtende tiltak skal evt. finansieres og gjennomføres.



**Fig. 10** Utløpet av Gaustadvågen grunnes opp. Sitkagranfelt i bakgrunnen (foto: Asbjørn Børset)



## 4.3. Overvåking

### 4.3.1 Status og utfordringer

Tidligere var det store verdier knyttet til fuglelivet i naturreservatet. Undersøkelser i 2009 viser at de fleste arter hekkende våtmarksfugl har gått tilbake (Gjeldnes, 2010). Det er likevel vanskelig å knytte bestandsendringer for trekkende fuglearter direkte til endringer innen et begrenset areal av artens leveområde.

### 4.3.2 Mål

- 1) Registreringer i Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat skal gi nødvendig kunnskap for å definere operative bevaringsmål og treffe nødvendige skjøtselstiltak for å nå målsettingene.
- 2) Overvåking av fugle- og plantebestandene i Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat skal gi økt kunnskap om man når bevaringsmålet.

### 4.3.3 Retningslinjer

- 1) Fylkesmannen er ansvarlig for å etablere overvåking av naturkvalitetene i Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat, og setter arbeidet bort til Statens naturoppsyn, egnet firma eller kompetent organisasjon.
- 2) Resultater av overvåkingen rapporteres årlig til Fylkesmannen.
- 3) Utviklingen for og tilstanden til naturkvalitetene evalueres, slik at bevaringsmål kan tilpasses et bedret kunnskapsgrunnlag.

### 4.3.4 Tiltak

- 1) Fylkesmannen skal i løpet av 2014 sette i gang registrering av fuglebestanden i reservatet. Registreringen skal spesielt dekke hekkesesong og vintersesong. Dersom det utvikles god registreringsmetodikk for å fange opp endringer av trekkende arter, vurderes det om man kan utvide registreringene med dette.
- 2) Det skal gjennomføres overvåking av vannkvaliteten i Gaustadvågen og forekomsten av kransalger i reservatet skal kartlegges senest fra 2013 for å inngå i et senere overvåkingsprosjekt.
- 3) I løpet av 2014 skal det lages en plan for videre overvåking av naturkvalitetene i fredningsområdet. Tiltakene skal så langt det er mulig kobles opp mot oppfølgingsprosjektet med overvåking av verneområder som DN arbeider med.

## 4.4. Informasjon og formidling

### 4.4.1 Status og utfordringer

Det er bygd opp et informasjonspunkt i østenden av Gaustadvågen. Her er det informasjonstavler, rasteplass med bord, gapahuk og avfallsdunker. Det er satt opp en kikkert for publikum. Det er satt opp ytterligere 2 informasjonstavler på andre steder i reservatet. Ut over denne er det grensemerker eller verneskilt flere steder.

Naturreservatet ligger rett ved nasjonal turistveg Atlanterhavsvegen. Her er betydelig ferdsel til alle årstider, og mange er ute etter å oppleve hav og vill kystnatur. Man vil finne mange i målgruppen potensielle besøkende i Sandblåst-/Gaustadvågen.

Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat har et stort potensiale for bruk i undervisning. Det er mindre enn ei mil til oppvekstsentrene på Lyngstad og på Vevang, og det er ungdomstrinn på Eide og Hustad (Fræna kommune). Det ligger derfor godt til rette for å basere naturfagundervisningen på elementer fra Sandblåst-/Gaustadvågen.

### 4.4.2 Mål

- 1) Informasjonsplakaten skal til enhver tid ha korrekte opplysninger om naturverdiene eller naturkvalitetene.
- 2) Besøkende til området skal få god informasjon om vernekvalitetene.
- 3) Skoleverket skal kunne bruke naturreservatet til naturfagundervisning .

### 4.4.3 Retningslinjer

- 1) Informasjonsmateriellet utarbeides av Fylkesmannen eller av den han utpeker til å gjøre arbeidet. Det skal likevel kvalitetssikres av Fylkesmannen.
- 2) Det etterstrebes godt samarbeid med andre instanser.
- 3) Informasjonen skal ikke medføre økt belastning på naturreservatet og fare for overstredelse av ferdselsforbudet.

### 4.4.4 Tiltak

- 1) Informasjonstavlene skal revideres og oppdateres.
- 2) Utkikkspunktet øst for Gaustadvågen skal i samarbeid med andre aktører holdes i god stander med tilfredsstillende utsikt til Gaustadvågen.
- 3) Det skal utarbeides egnet undervisningsmaterieell om reservatet og verdier man finner der.



**Figur 11.** Informasjonspunkt øst for Gaustadvågen. Foto: Fylkesmannen.



**Figur 12.** Informasjonspunkt med fuglekikkert og gapahuk. Foto: Fylkesmannen.

## 5. Saksbehandling

### 5.1. Forvaltningsmyndigheter

Ansvar for forvaltningen av Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat involverer følgende myndigheter:

- 1) **Miljøverndepartementet (MD)** er øverste myndighet for miljøforvaltningen i Norge. Departementet har ansvaret for at den miljøpolitikken Stortinget har vedtatt blir gjennomført. MD er overordnet myndighet for forvaltningen av områder vernet etter naturmangfoldloven.
- 2) **Direktoratet for naturforvaltning (DN)** er øverste fagmyndighet for naturvernområder i Norge og har hovedansvar for forvaltning av områder vernet etter naturmangfoldloven. DN avgjør hvem som skal være forvaltningsmyndighet for det enkelte verneområde. DN er klageinstans for vedtak som forvaltningsmyndigheten i det enkelte verneområdet har gjort. DN skal også veilede forvaltningsmyndigheten i praktiseringen av verneforskriftene.
- 3) **Fylkesmannen i Møre og Romsdal (FM)** er forvaltningsmyndighet for Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat.
- 4) **Eide og Fræna kommuner** er myndighet på flere av de øvrige lovverkene som kan få betydning innen fredningsområdet, eksempelvis plan- og bygningsloven og motorferdselloven.

### 5.2. Lovverk, føringer og forvaltning

#### 5.2.1 Verneforskriften

Verneforskriften for Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat ligger vedlagt i kapittel 8.1. Selv om den generelle dispensasjonshjemmelen i forskriftens kap. VIII nå er erstattet av § 48 i naturmangfoldloven, slår overgangsbestemmelsene i lovens § 77 fast at eldre vernevedtak fortsatt gjelder inntil Kongen måtte bestemme noe annet. Direktoratet for naturforvaltning har utarbeidet et rundskriv «Forvaltning av verneforskrifter» (DN 2010) som legges til grunn for saksbehandlinga.

Verneforskriften har som formål å opprettholde den tilstanden som området var i ved fredningstidspunktet, samt å fremme verneformålet. Det er Fylkesmannens ansvar at verneforskriften blir forvaltet i forhold til verneformålet, og hvis verneverdiene forringes, er det Fylkesmannens ansvar at nødvendige tiltak blir igangsatt. Forvaltningen av verneområdet skal skje med et langsiktig perspektiv. Dette stiller krav til langsiktig tenkning hos både de daglige brukerne og Fylkesmannen. Forvaltningsplanen for Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat er planlagt å rulleres hvert 10. år for å kunne fange opp eventuelle endringer i verneområdet (jf. kapittel 6).

### 5.2.2 *Naturmangfoldloven*

I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er tatt hensyn til og vektlagt i vurderingen av saken. Forvaltningsmålene i §§ 4 og 5 trekkes også inn i skjønnsutøvingen.

Prinsippene kommer til anvendelse også ved forvaltning av eksisterende verneområder, herunder utarbeiding av forvaltningsplaner.

Etter § 8 i naturmangfoldloven skal offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig, bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Videre skal kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen vektlegges. Det er opp gjennom årene gjennomført ulike naturfaglige undersøkelser i Sandblåst-Gaustadvågen naturreservat, og det foreligger flere rapporter som dokumenterer naturkvalitetene. Dette kunnskapsgrunnlaget er lagt til grunn i forvaltningsplanen. Kunnskap om historisk bruk er også lagt til grunn i planen, bl.a. i forbindelse med vurdering av skjøtselstiltak.

Ut fra dagens kunnskap, vil tiltakene som foreslås og den forvaltningspraksisen som skisseres i forvaltningsplanen, neppe ha noen særlig negativ innvirkning på artene og naturtypene som ønskes ivaretatt gjennom vernet. Tvert imot vil aktive skjøtels- og restaureringstiltak forbedre situasjonen for naturtypene strandeng, kystlynghei og rik kulturlandskapssjø. Forbedring av vannutskiftinga i straumen vil også kunne tilbakeføre situasjonen i retning naturtilstanden. Forvaltningsplanen er utarbeidet innenfor rammen av de restriksjoner som er satt i verneforskriften. Vi vurderer det slik at forvaltningsplanen og oppfølging av denne med stor grad av sannsynlighet vil føre til en positiv utvikling for artene og naturtypene i området, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Den foreliggende kunnskapen om artenes bestandssituasjon, naturtypenes utbredelse og økologisk tilstand i denne saken, vurderes å være tilstrekkelig for å utarbeide den foreliggende forvaltningsplanen, og retningslinjen om kunnskapsgrunnlaget i § 8 anses som oppfylt. Føre-var-prinsippet tillegges derfor liten vekt i denne saken, jf. naturmangfoldloven § 9.

Forvaltningsplanen gir nærmere retningslinjer for aktiviteter som er tillatt i naturreservatet innenfor rammen av verneforskriften og naturmangfoldloven. Vurdering av den enkelte aktivitet i forhold til samlet belastning i verneområdet, vil være meget relevant ved vurdering av søknader om dispensasjoner fra verneforskriften. I forbindelse med forvaltningsplanen er det utarbeidet nærmere bevaringsmål for ulike naturkvaliteter som grunnlag for overvåking av naturtilstanden i området. Dette vil gi et styrket grunnlag for å kunne vurdere samlet belastning av ulike aktiviteter i området. Prinsippet i naturmangfoldloven § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning er dermed vurdert og tillagt vekt.

Prinsippet i naturmangfoldloven § 11 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver, får ikke særlig betydning, ettersom verneforskriften som forvaltningsplanen

bygger på legger vesentlige begrensninger på hvilke tiltak som kan gjøres i området. De tiltakene som vil kunne gjennomføres vurderes ikke å ha vesentlig negativ effekt på naturtyper, arter eller økosystem.

Prinsippene i § 12 vurderes å være relevante. Prinsippet om beste tilgjengelige teknikker og driftsmetoder vurderes som aktuelt bl.a. i forbindelse med skjøtselstiltak. Prinsippet om beste lokalisering vurderes som relevant i forbindelse med bl.a. behandling av søknader om dispensasjoner, både når det gjelder spørsmålet om dispensasjon bør gis og eventuelt hvilke vilkår som bør settes. Forvaltningsplanen legger opp til skjøtselstiltak som er vurdert å være best mulig tilpasset naturkvalitetene en ønsker å ta vare på. Gjennom den overvåking av naturtilstanden som planen legger opp til, vil en få et godt grunnlag for å evaluere gjennomførte skjøtselstiltak og ev. foreta korrigeringer både når det gjelder teknikker/metoder og lokalisering.

### **5.2.3 Forholdet til andre lovverk**

Det strengeste lovverket er gjeldende for området. Det er viktig å merke seg at andre lover og forskrifter gjelder i tillegg til verneforskriftene i områder vernet etter naturmangfoldloven, noe som medfører at det kan være behov for å innhente tillatelser fra f.eks. kommunen. Ved søknader om tillatelse til motorisert ferdsel vil det i de fleste tilfeller være nødvendig med både dispensasjon fra motorferdselloven og fra verneforskriften, eventuelt § 48 i naturmangfoldloven. Med få unntak vil verneforskriften ha strengere bestemmelser vedrørende bruk og tiltak enn annet lovverk. Det er derfor naturlig at en søknad om dispensasjon først blir behandlet av fylkesmannen. Forskrifter gitt med hjemmel i naturmangfoldloven begrenser ikke rådighetsutøvelsen utenfor verneområdet, ut over at naturmangfoldlova § 49 fastsetter at man skal ta hensyn til verneområdet i tillatelser for tiltak som kan innvirke på verneverdiene.

### **5.2.4 Ferdelsforbudssonen**

I verneforskrifta pkt IV, 4, fjerde ledd, fastsettes det et ferdselsforbud innenfor deler av området i perioden 1. april til 31. august. Dette ferdselsforbudet gjelder likevel ikke grunneiere og deres næringsdrift. Det er ikke bare knyttet til grunneierne personlig, men også andre som opptrer pva. grunneieren under næringsdrift. Et eksempel på dette kan være ansatte eller firmaer som grunneieren har hyret til næringsdriften.

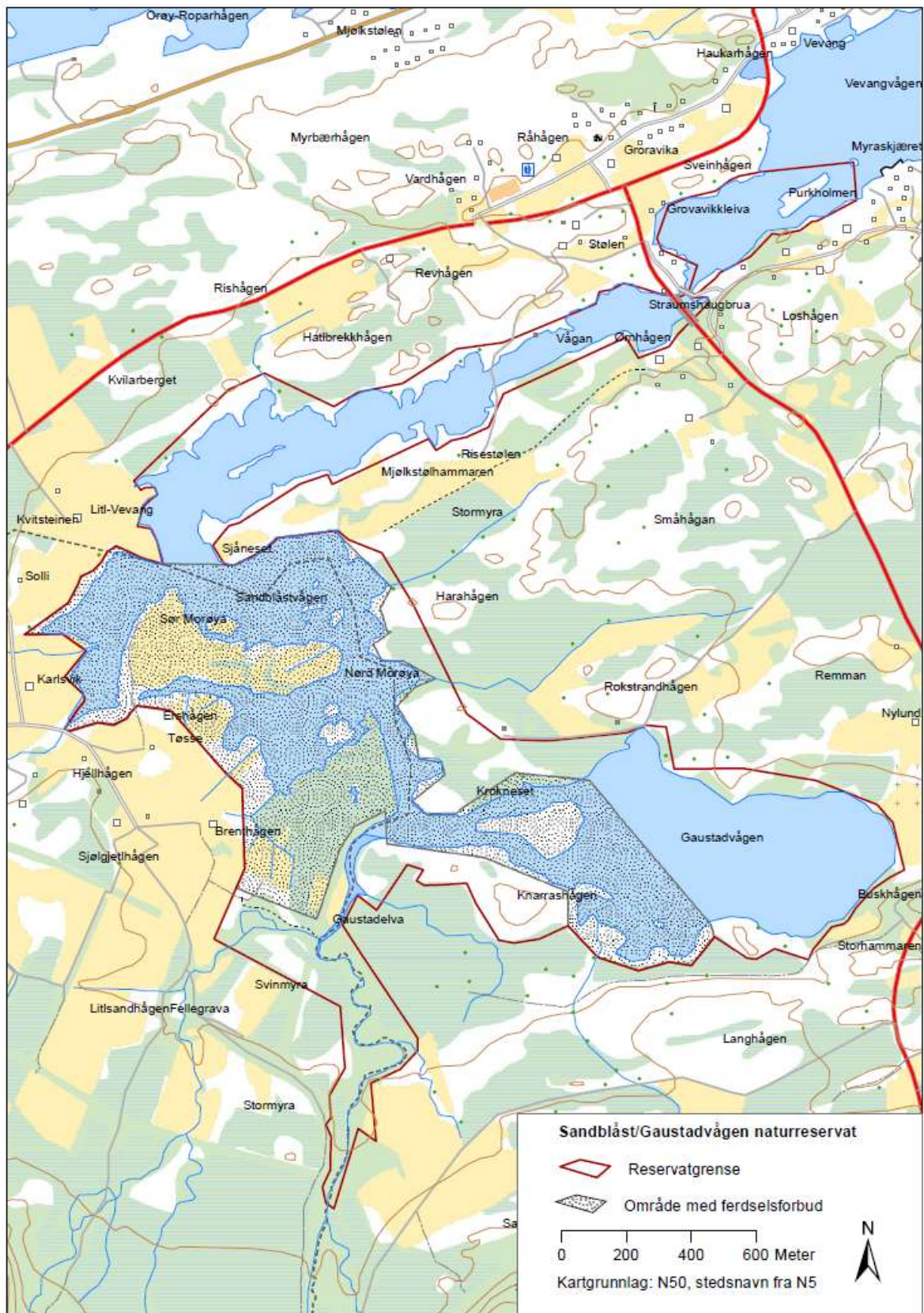


Fig. 13 Kart over naturreservatet med markering av ferdselsforbudssona.

### 5.2.5 *Tolking og detaljering av unntaksreglene i verneforskriften*

I kapittel V i verneforskriften er det listet opp en rekke aktiviteter som kan utføres uten forutgående tillatelse eller dispensasjon fra forvaltningsmyndigheten. For å sikre en mest mulig konsekvent forvaltning og forutsigbare rammebetingelser for ulike brukerinteresser kan det være ønskelig å omtale disse litt nærmere og konkretisere innholdet i de tilfeller det kan oppstå tvil om hvordan de skal forstås:

- Nr. 1 slår fast at forbudsbestemmelse i kapittel IV ikke er til hinder for militær, operativ virksomhet og tiltak i sikrings-, ambulanse-, politi-, brannvern-, oppsyns-, skjøtsels- og forvaltningsøyemed. Dette er en standardformulering som med nyanser finnes inntatt i bestemmelsene for alle verneområder i Norge. Unntaket gjelder ikke øvelsesvirksomhet for de aktuelle formålene og det er viktig å presisere at ingen privatpersoner på egen hånd kan utføre aktivitet i medhold av denne bestemmelsen.
- Nr. 2 gir rett til slått, beiting og annen etablert jordbruksdrift i og inntil det fredete området. Et område på Tøsse innenfor naturreservatet ble oppdyrket rett før fredninga. Her er det gravd opp kanaler for å skaffe masser til oppbygging av terrenget. Dette området kan drives med slått, beiting, gjødsling, bruk av plantevernmidler og evt. pløying, harving/fresing og såing. Rundt Vågen i nord blir områda beita av storfe. Beiting er et ønskelig skjøtselstiltak, og dette trenger ingen tillatelse. Oppføring av alle typer gjerder er derimot søknadspliktig. Det tas sikte på å gi flerårige tillatelser til bruk av flyttbare elektriskgjerder for beiting av områder. Bestemmelsen gir heller ikke adgang til å bruke kunstgjødsel innenfor verneområdet utenfor de oppdyrkede områdene.
- Nr. 3 åpner for vedlikehold av grøfteutløp som er tatt tidligere og som drenerer tilgrensende jord- og skogbruksareal. Før slikt vedlikehold skal forvaltningsmyndigheten varsles og kan sette nærmere vilkår for dette arbeidet dersom det er ønskelig ut fra vernehensyn. Slik varsling kan skje på e-post eller telefonisk der det haster å få gjennomført tiltaket. Normalt bør dette varsles minst en uke før tiltaket skal startes. Ett aktuelt vilkår vil være at slik grøfterensk bare skal skje utenfor hekketiden. Det vil være adgang til å benytte gravemaskin i samsvar med pkt. 8 til slikt arbeid. En kanal fra Brenthågan ble gravd rett før vernevedtaket, og denne drenerer de nærliggende strandengene slik at det har startet en gjengroing. Vedlikeholdet av denne kanalen måta hensyn til både plantelivet på strandengene og behovet for å lede ut drensvatn fra bakenforliggende arealer. Tiltak må avklares med grunneier og andre berørte.
- Nr. 4 gir adgang til å vedlikeholde eksisterende veier og kraftlinjer. Fylkesveg 64 krysser reservatet i et høgst bruspenne over Vågen i nordøst. Den gamle vegtraséen krysser straumen med en lav bro med brukar i naturstein. Spennet er ca. 8 meter. Også en landbruksveg krysser Vågen. Her er det fylt ut naturstein og etablert en åpning med



ca. 10 meters lengde. De to siste bruene kan virke hindrende på vannutskiftinga, og dette skal utredes. Vedlikehold av veiene vil inkludere bl.a. påføring av nytt toppdekke, rensking av evt. grøfter og skifting av stikkrenner Det vil ikke inkludere standardheving ved skifte av toppdekke fra grus til asfalt osv.

Ei 66 kV kraftlinje krysser naturreservatet over ei 230 m strekning i nordøstenden på Vevang. Skifte av ledninger og stolper, montering av fugleavvisere og og linjerydding er vedlikehold, mens oppgradering til bredere trasé, nye master osv. faller utenfor dette, og må omsøkes.

- Nr. 5 åpner for sankning av bær og matsopp når det ikke kommer i konflikt med ferdselsforbudet.
- Nr. 6 presiserer at fiske er tillatt etter det lovverk og de forskrifter som gjelder til en hver tid. Her er det aktuelt med både fiske i saltvann og i brakkvannsstrømmene. Grensen mellom elv og sjø er fastsatt til å gå ved Bjørnevikstraumen. Med fiske må en også forstå fangst av f.eks. krabbe og hummer, mens det ikke omfatter sankning av tang og tare.. Vernebestemmelsene forbyr heller ikke sankning av snegler og skjell, men dette krever normalt tillatelse fra grunneier.
- Nr. 7 åpner for bruk av motorbåt utenfor brua ved Bjørnavikstraumen, og bruk av fiskerihavna ved Grovavikkeiva.
- Nr. 8 åpner adgang for motorferdsel til bruk i næringsformål. Dette vil gjelde jordbrukskjøring som kjøring i forbindelse med hogst av ved og tømmer, og evt. bruk av traktor og gravemaskin til grøfterensk.
- Nr. 9 gir adgang til jakt på hjortedyr, rev og villmink i samsvar med viltloven med forskrifter. I dag er flere av reglene i viltloven erstattet av tilsvarende regelsett etter naturmangfoldloven. I den grad det måtte forekomme villmink i verneområdet vert det oppfordret til å etterstrebe arten. Generelt vil en tilrå at uttak av villmink blir gjort ved bruk av slagfeller siden mange vil oppfatte det negativt at det jaktes med gevær i et verneområde. Jakt på hjortevilt omfatter ikke oppføring av jakttårn eller lignende.

### **5.2.6 Omtale av de spesielle dispensasjonsbestemmelsene i verneforskriften**

I kapittel VI finnes en del spesifiserte aktiviteter og formål som forvaltningsmyndigheten kan tillate etter søknad. Ved behandling av slike søknader vil det med utgangspunkt i prinsippene i naturmangfoldloven, legges særlig vekt på tiltakets virkning på verneformålet.

- Nr. 1 har hjemmel for å tillate kontrollert felling av vilt når dette blir sett på som nødvendig for å hindre bestandsmessige misforhold mellom ulike arter eller i forholdet art/miljø på grunn av menneskeskapte faktorer. Denne bestemmelsen kan brukes for å ta ut introduserte arter som villmink og kanadagås, ellers kjenner vi ikke til slike forhold. Den kan ikke brukes til å hjemle uttak av skadegjørende grågås eller andre naturlig forekommende andefuglarter.
- Nr. 2 åpner for å kunne tillate etablering av nye grøfteutløp for drenering av tilgrensende arealer. Det må også søkes om bruk av gravemaskin til slikt arbeid.

- Nr. 3 gir forvaltningsmyndigheten mulighet for å tillate fjerning av vegetasjon som er vertsplanter for skadeorganismer i jordbruket, og fjerning av giftplanter som dikesvineblom. Det kan tillates bruk av kjemiske sprøytemidler etter en konkret vurdering av den enkelte søknad.
- Nr. 4 åpner for kontrollert tynning/høydereduksjon av skog og kratt som er til ulempe for jordbruket. Dette vil særlig gjelde skog som vokser langs vegkanter som hindrer framkommelighet, og inntil dyrket mark, der skogen også tar bort lys og næring fra kulturplantene. Også kratt som vokser på beitede strandenger vil kunne påregnes gitt løyve til å tynne/fjerne under denne bestemmelsen. Det er også aktuelt å ta ut skog og kratt som en del av skjøtselen av naturreservatet, Dette vil ikke skje etter denne bestemmelsen, men etter naturmangfoldlovens § 47.
- Nr. 5 har hjemmel for å tillate bygging av pumpehus og legging av ledninger for vannanlegg m.m. Dette gjelder både vannforsyning og avløp. Det er nok mest aktuelt for legging av avløpsledninger, inkl. utslippsledninger i sjø.

### **5.2.7 Skjøtsel**

Kapittel VII i verneforskriften åpner for at forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten fastsetter, kan gjennomføre skjøtselstiltak i samsvar med verneformålet. Dette vil kunne gjelde beiting, uttak av fremmede treslag og uttak av skog og kratt som en del av skjøtselen av naturreservatet, jfr. naturmangfoldlovens § 47.

### **5.2.8 Generelle dispensasjonsbestemmelser**

Kapittel VIII i verneforskriften inneholder den generelle unntaksparagrafen. I dag er denne erstattet av § 48 i naturmangfoldloven, jf. §§ 8 – 12 (se kapittel 8.3). Fra den opprinnelige generelle dispensasjonsbestemmelsen i kapittel VIII i verneforskriften er følgende dispensasjonsformål videreført i naturmangfoldlovens § 48:

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

I avveiningen mellom øvrige vesentlige samfunnsinteresser og hensynet til verneområdet skal det særlig legges vekt på verneområdets betydning for det samlede nettverket av verneområder og om et tilsvarende verneområde kan etableres eller utvikles et annet sted. Tiltakshaveren kan pålegges å bære rimelige kostnader ved ivaretagelsen, opprettelsen eller utviklingen av et slikt tilsvarende område.

Dispensasjon i særlige tilfeller når det ikke er i strid med formålet med vernet gjelder hovedsakelig bagatellmessige inngrep/tiltak eller forstyrrelser av forbigående karakter og som er av stor betydning for søker og ikke i konflikt med verneverdiene. Tiltak som kan forringe eller ødelegge verneverdiene i Synesvågen naturreservat vil ikke kunne gis dispensasjon etter denne bestemmelsen.

Dispensasjon for arbeider av vesentlig samfunnsmessig verdi gjelder for tiltak som ikke ble vurdert eller var aktuelle på vernetidspunktet. Dispensasjon hjemlet i dette punktet skal kun gis under helt særskilte forhold av nasjonal betydning. Det vil normalt ikke være tilstrekkelig grunnlag for å innvilge dispensasjon med bakgrunn i denne bestemmelsen i saker som kun har lokal eller regional betydning.

### **5.2.6 Generelle retningslinjer for saksbehandling**

Retningslinjer for behandling av saker som angår de ulike brukerinteressene er presentert i kapittel 3. Punktene under viser de generelle retningslinjene for all saksbehandling som omhandler Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat.

- 1) Alle søknader om tiltak som krever tillatelse/dispensasjon etter verneforskriften sendes Fylkesmannen i Møre og Romsdal.
- 2) Normalt vil verneforskriften ha strengere bestemmelser enn det som gjelder etter annet lovverk. Søknader vurderes derfor først etter verneforskriften før de eventuelt vurderes etter annet lovverk. Avslag etter verneforskriften kan ikke overstyres av annet lovverk.
- 3) Nærmere retningslinjer for saksbehandling er gitt under de enkelte brukerinteresser. Det er viktig at det i all saksbehandling blir gjort en samlet vurdering i forhold til tiltakets virkning på verneverdiene og forholdet til øvrige brukerinteresser.
- 4) Disse instansene skal ha kopi av alle vedtak: Eide og Fræna kommuner, Statens Naturoppsyn, Direktoratet for naturforvaltning.
- 5) Klage på vedtak gjort av fylkesmannen skal behandles etter reglene i forvaltningsloven. Direktoratet for naturforvaltning er klageinstans for alle saker etter verneforskriften. En eventuell klage på vedtak sendes Direktoratet for naturforvaltning via Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Fylkesmannen foretar forberedende klagebehandling og vurderer innholdet i klagen. Fylkesmannen kan etter dette endre sitt opprinnelige vedtak. Dersom fylkesmannen opprettholder sitt vedtak skal klagen oversendes Direktoratet for naturforvaltning for endelig behandling og vedtak.

## 6. *Forvaltningsplanens varighet*

Fylkesmannen er ansvarlig for revidering av forvaltningsplanen, og det tas sikte på å gjøre dette hvert 10. år, men første revidering skal skje innen 5 år, for å innarbeide ny kunnskap om bl.a. NiN-kartlegging og tiltak. Fylkesmannen kan også revidere forvaltningsplanen før den tid dersom det er behov for det. Bevaringsmålene bør revideres i samsvar med at standarder for disse blir vedtatt, og ellers ved behov uavhengig av tidspunktet for revisjon for resten av forvaltningsplanen.



**Figur 14.** Sangsvaner i høststemning på Gaustadvågen. Foto: Asbjørn Børset.

# 7. Kilder

## 7.1. Generell og sitert litteratur

- Artsdatabanken, 2010. Norsk rødliste for arter 2010.
- Artsdatabanken, 2011. Norsk rødliste for naturtyper 2011.
- Direktoratet for naturforvaltning 2006. Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13, 2. utgave på Internett sommeren 2007.
- Direktoratet for naturforvaltning 2007. Den norske våtmarksarven. Styrket forvaltning og utvidelse av nettverket av Ramsarområder og andre vernede våtmarker i Norge. Forslag til tiltak 2007-2010. DN-utredning 1-2007.
- Direktoratet for naturforvaltning 2010. Forvaltning av verneforskrifter. Rundskriv november 2001, revidert februar 2010.
- Direktoratet for naturforvaltning 2011. CEPA-handlingsplan for våtmark 2011-2014.
- Elven, R. 2001. Havstrandvegetasjon. s. 154-200 I: Fremstad, E. & Moen, A. (red.). Truete vegetasjonstyper i Norge. NTNU rapport botanisk serie 2001-4.
- Elven, R. (red.), Lid, J. & Lid, D. T. 2005. Norsk flora. 7. utgåve. Det Norske Samlaget, Oslo. 1230 s.
- Folkestad, A. O. 1976. Eide kommune. Friluftsliv og naturvern i Møre og Romsdal, spesiell del: 27. Møre og Romsdal fylke. Plan- og utbyggingsavdelinga.
- Folkestad, A. O. & Loen, J., 1998. Hekkande sjøfugl i Møre og Romsdal - ein statusrapport. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavdelinga, rapport nr. 4-1998. 125 s.
- Fremstad, E. 1997a. Vegetasjonstyper i Norge. NINA Temahefte 12. 279 s.
- Fremstad, E. 1997b. Fremmede planter i Norge. Rynkerose - *Rosa rugosa*. Blyttia 55:115-121.
- Frøland, T. 2003. Re-evaluering av Ramsarområder i Møre og Romsdal. Rapport.
- Frøland, T. 2007. Ramsarområder i Møre og Romsdal. En gjennomgang av status med hovedvekt på vegetasjon og tanker omkring framtidig skjøtsel. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavdelinga, rapport nr. 1-2007. 60 s + kartvedlegg.
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, miljøvernavdelinga 1982. Utkast til verneplan for våtmarksområde i Møre og Romsdal. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavdelinga. 224 s.
- Gederaas, L., Salvesen, I & Viken, Å. (red.) 2007. Norsk svarteliste 2007 - økologiske risikovurderinger av fremmede arter. Artsdatabanken, Norge. 151 s.
- Gjeldnes, Ø. 2010. Fugletaksering i Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat i Fræna og Eide Kommuner 2009. Miljøfaglig Utredning rapport 2010:2. 30 s.
- Gjershaug, J. O., Thingstad, P. G., Eldøy, S. & Byrkjeland, S. (red.) 1994. Norsk fugleatlas. Hekkefuglenes utbredelse og bestandsstatus i Norge. Norsk Ornitologisk Forening, Klæbu. 552 s.
- Gaarder, G. & Jordal, J. B. 2003. Regionalt sjeldne og truete plantearter i Møre og Romsdal. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, miljøvernavdelinga, rapport 2003:01. 70 s.
- Gaarder, G. 2010. Utkast til forvaltningsplan for Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat i Fræna og Eide kommuner. Miljøfaglig Utredning rapport 2010:14.
- Gaarder, G., Fjeldstad, H., Flynn, K. M. & Hanssen U., 2011. Naturtyper i 16 verneområder i Møre og Romsdal fylke. Resultater fra basiskartlegging etter NiN-metoden i 2010 og 2011. Miljøfaglig Utredning rapport 2011:73.
- Holtan, D. 2004. Biologiske undersøkingar i Eide kommune. 69 s.
- Holten, J. I., Frisvoll, A. A. & Aune, E. I. 1986. Havstrand i Møre og Romsdal. Lokalitetsbeskrivelser. Økoforsk rapport 1986:3B: 184 s.
- Kålås, J.A., Viken, Å., Henriksen, S. og Skjelseth, S. (red.). 2010. Norsk rødliste for arter 2010. Artsdatabanken, Norge.
- Langangen, A., Gaarder, G. & Jordal, J. B. 2001. Plantegeografisk viktig funn av kransalgen hårkrans *Chara canescens* i Møre og Romsdal. Blyttia 59: 165-166.
- Moen, A. 1998. Vegetasjon. Nasjonalatlas for Norge. Statens kartverk, Hønefoss. 199 s.
- Sweco AS, 2012. Beregning av vannutskifting i Sandblåstvågen. Rapport nr.: 582251-1. Upublisert rapport utarbeidet for Fylkesmannen i Møre og Romsdal.
- Tveten, E., Lutro, O. & Thorsnes, T. 1998. Geologisk kart over Noreg, berggrunnskart ÅLESUND. M 1:250 000. NGU.

# 8. *VEDLEGG*

## 8.1. *Verneforskrift*

**Forskrift om vern av Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat, Fræna og Eide kommunar, Møre og Romsdal. Fastsett ved kgl.res. av 27. mai 1988. Fremja av Miljøverndepartementet.**

**I** I medhald av lov om naturvern av 19. juni 1970 nr. 63, § 8, jf § 10 og §§ 21, 22 og 23 er eit våtmarksområde Sandblåstvågen i Fræna kommune og Gaustadvågen i Eide kommune, Møre og Romsdal fylke, freda som naturreservat ved kgl.res. av 27. mai 1988 under nemninga Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat.

**II** Det freda området berører følgjande gnr/bnr:

Fræna kommune: 82/1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 19, 20;

Eide kommune: 119/2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 14, 15, 44, 61; 120/1, 2, 3; 121/2, 3, 4, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 23, 25, 27, 29, 30, 32.

Reservatet dekkjer eit areal på ca 2.498 dekar, av dette ca 1.396 dekar sjøareal.

Grensene for reservatet og området med dyrelivsfreding går fram av kart i målestokk 1:5.000, datert Miljøverndepartementet oktober 1987. Karta og fredingsføresegnene blir oppbevarte i Fræna og Eide kommuner, hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal, i Direktoratet for naturforvaltning og i Miljøverndepartementet. Dei nøyaktige grensene for naturreservatet skal avmerkast i marka. Knekkpunkta bør koordinatfestast.

**III** Føremålet med fredinga er å ta vare på eit viktig våtmarksområde med tilhøyrande plantesamfunn, fugleliv og anna dyreliv.

**IV** For reservatet gjeld følgjande føresegner, jf likevel punkta V - VI:

1. All vegetasjon i vatn og på land er freda mot all form for skade og øydelegging. Nye planteartar må ikkje innførast.
2. Alt vilt, medrekna hi, reir og egg er freda mot all form for skade, øydelegging og uturvande uroing, jf § 3 i viltlova. Jakt, fangst og bruk av skytevåpen er forbode. Hundar må ikkje sleppast lause i reservatet. Utsetjing av vilt er ikkje tillate.
3. Det må ikkje iverksetjast tiltak som kan endre dei naturgjevne tilhøva, under dette oppføring av bygningar, anlegg og faste innretningar, plassering av campingvogner, framføring av nye luftleidningar, jordkablar og kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering og anna form for tørtlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, ny utføring av kloakk eller andre konsentrerte forureiningstilførselar, dumping av avfall, gjødsling og bruk av kjemiske plantevernmidde. Opplistinga er ikkje fullstendig.
4. Motorisert ferdsel til lands, samt lågtflyging under 300 m er forbode. Bruk av modellbåtar og modellfly er forbode.

Bruk av seglbrett er forbode.

Camping, teltslaging og oppsetjing av kamuflasjeinnretningar for fotografering er forbode.

I tida frå og med 1. april til og med 31. august er ferdsel innafor ein nærare avgrensa del av reservatet forbode. Området med ferdselsforbod er oppmerka i terrenget og er også innteikna på kartet. Ferdselsforbodet gjeld likevel ikkje grunneigarar og deira næringsdrift.

**V** Føresegnene i punkt IV er ikkje til hinder for:

1. Gjennomføring av militær, operativ verksemd og tiltak i sikrings-, ambulanse-, politi-, brannvern-, oppsyns-, skjøtsels- og forvaltingsøyemed.
2. Slått, beiting og anna etablert jordbruksdrift i eller inntil det freda området.
3. Vedlikehald av grøfteutlaup som er tekne tidlegare og som drenerer tilgrensande jord- og skogbruksareal, etter at forvaltingsstyresmakta er varsla.
4. Vedlikehald av eksisterande vegar og kraftliner.
5. Sanking av bær og matsopp når det ikkje kjem i konflikt med ferdselsforbodet.
6. Fiske etter det lovverk og dei forskrifter som gjeld til ei kvar tid.
7. Bruk av motorbåt utafor brua over Bjørnavikstraumen, samt fortsatt bruk av Grovavikleiva som fiskerihavn.
8. Motorferdsel i næringsføremål.
9. Jakt på hjortedyr, rev og villmink i samsvar med viltlova med forskrifter.

**VI** Forvaltingsstyresmakta, eller den forvaltingsstyresmakta fastset, kan gje løyve til:

1. Kontrollert felling av vilt når dette blir sett på som naudsynt for å hindre bestandsmessige mistilhøve mellom ulike artar eller i tilhøvet art/miljø på grunn av menneskeskapte faktorar.
2. Etablering av nye grøfteutlaup for drenering av tilgrensande areal.
3. Fjerning av vegetasjon som er vertsplantar for skadeorganismar i jordbruket. Fjerning av giftplantar.
4. Kontrollert tynning/høgdereduksjon av skog og kratt som er til ulempe for jordbruket.
5. Bygging av pumpehus, legging av leidningar for vassanlegg, oppføring av gjerde m.m.

**VII** Forvaltingsstyresmakta eller den forvaltingsstyresmakta fastset, kan gjennomføre skjøtselstiltak i samsvar med fredingsføremålet. Det kan utarbeidast skjøtelsplan, som skal innehalde nærare retningsliner for gjennomføring av skjøtselstiltaka.

**VIII** Forvaltingsstyresmakta kan gjere unntak frå fredingsføresegnene når føremålet med fredinga krev det, samt for vitskaplege undersøkingar og arbeid av vesentleg, samfunnsmessig verdi, og i spesielle tilfelle dersom det ikkje strir mot føremålet med fredinga.

**IX** Forvaltninga av fredingsføresegnene er lagt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

**X** Desse fredingsføresegnene trer i kraft straks. Samstundes blir Miljøverndepartementet sitt vedtak frå 25. mars 1986 om midlertidig vern oppheva.

## 8.2. *Noen bestemmelser i naturmangfoldloven*

### § 7. *(prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12)*

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

### § 8. *(kunnskapsgrunnlaget)*

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

### § 9. *(føre-var-prinsippet)*

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

### § 10. *(økosystemtilnærming og samlet belastning)*

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

### § 11. *(kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)*

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

### § 12. *(miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)*

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.



**§ 48.** *(dispensasjon fra vernevedtak)*

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

I avveiningen mellom øvrige vesentlige samfunnsinteresser og hensynet til verneområdet skal det særlig legges vekt på verneområdets betydning for det samlede nettverket av verneområder og om et tilsvarende verneområde kan etableres eller utvikles et annet sted. Tiltakshaveren kan pålegges å bære rimelige kostnader ved ivaretagelsen, opprettelsen eller utviklingen av et slikt tilsvarende område.

Trenger et tiltak tillatelse både etter verneforskriften og etter annet lovverk, kan tiltakshaver velge å søke om tillatelse parallelt. Vedtak skal i slike tilfeller først fattes etter verneforskriften, dersom ikke annet følger av verneforskriften eller forvaltningsmyndighetens samtykke.

Søknad om dispensasjon etter første ledd skal inneholde nødvendig dokumentasjon om tiltakets virkning på verneverdiene. I dispensasjon etter første ledd skal begrunnelsen for vedtaket vise hvordan forvaltningsmyndigheten har vurdert virkningene som dispensasjonen kan få for verneverdiene, og hvilken vekt det er lagt på dette.

## 8.3 Rødlisterarter

Kjente forekomster av rødlisterarter i Sandblåst/Gaustadvågen naturreservat.

| Norsk navn          | Vitenskapelig navn              | Rød-<br>liste-<br>status | Kommentar  | Kilder                                |
|---------------------|---------------------------------|--------------------------|--|---------------------------------------|
| <b>KARPLANTER</b>   |                                 |                          |  |                                       |
| Busttjønnaks        | <i>Stuckenia pectinata</i>      | NT                       | Gaustadvågen, trolig også Sandblåstvågen                             | Jordal 2005a, b, Frøland 2007         |
| <b>Kransalger</b>   |                                 |                          |  |                                       |
| Hårkrans            | <i>Chara canescens</i>          | EN                       | Gaustadvågen   | Jordal 2005a, Frøland 2007            |
| Bustkrans           | <i>Chara aspera</i>             | NT                       | Sandblåstvågen (MQ 1262 8493), Gaustadvågen                          | Jordal 2005a, Frøland 2007, felt 2008 |
| <b>Sopp</b>         |                                 |                          |  |                                       |
| Gulfovokssopp       | <i>Hygrocybe flavipes</i>       | NT                       | Mjølkestølen vest  | Felt 2008                             |
| Rødskivevokssopp    | <i>Hygrocybe quieta</i>         | NT                       | Mjølkestølen vest  | Felt 2008                             |
| Rød honningvokssopp | <i>Hygrocybe splendidissima</i> | VU                       | Mjølkestølen vest, Risestølen vest                                   | Felt 2008                             |
| Russelærvokssopp    | <i>Hygrocybe russocoriacea</i>  | VU                       | Mjølkestølen vest  | Felt 2008                             |
| <b>Fugl</b>         |                                 |                          |  |                                       |
| Hønsenhauk          | <i>Accipiter gentilis</i>       | NT                       | Observeres årlig   | Fiske & Gylseth 1985                  |
|                     | <i>Aulauda arvensis</i>         | VU                       | Vanlig, hekkefugl  | Fiske & Gylseth 1985, Gjeldnes 2009   |
| Sanglerke           |                                 |                          |  |                                       |
| Stjertand           | <i>Anas acuta</i>               | NT                       | Ganske vanlig, trolig hekkefugl                                      | Fiske & Gylseth 1985, Moen 2005       |
|                     | <i>Anas clypeata</i>            | NT                       | Observeres årlig, mulig hekkefugl                                    | Fiske & Gylseth 1985, Moen 2005       |
| Skjeand             |                                 |                          |  |                                       |
| Knekband            | <i>Anas querquedula</i>         | EN                       | Sporadisk, neppe årlig, mulig hekkefugl                              | Fiske & Gylseth 1985, Moen 2005       |
| Snadderand          | <i>Anas strepera</i>            | NT                       | Sporadisk, neppe årlig   | Fiske & Gylseth 1985                  |
| Sædgås              | <i>Anser fabalis</i>            | VU                       | Sporadisk, neppe årlig   | Fiske & Gylseth 1985                  |
| Bergand             | <i>Aythya marila</i>            | VU                       | Vanlig med maks 50-100 ind 24.10.1980                                | Fiske & Gylseth 1985                  |
| Hubro               | <i>Bubo bubo</i>                | EN                       | Sporadisk, neppe årlig   | Fiske & Gylseth 1985                  |
| Fjellvåk            | <i>Buteo lagopus</i>            | LC                       | Sporadisk, neppe årlig   | Fiske & Gylseth 1985                  |
| Bergirisk           | <i>Carduelis flavirostris</i>   | NT                       | Vanlig, hekkefugl  | Fiske & Gylseth 1985                  |
| Myrhauk             | <i>Circus cyaneus</i>           | VU                       | Sporadisk, neppe årlig   | Fiske & Gylseth 1985, Moen 2004       |
| Vaktel              | <i>Coturnix coturnix</i>        | NT                       | Sporadisk, neppe årlig   | Moen 2004                             |
| Åkerrikse           | <i>Crex crex</i>                | CR                       | Observerert fram til 1960/tidlig 70-tallet                           | Fiske & Gylseth 1985                  |
| Jaktfalk            | <i>Falco rusticolus</i>         | NT                       | 1 ind 27.11.1983   | Fiske & Gylseth 1985                  |
| Lerkefalk           | <i>Falco subbuteo</i>           | VU                       | 1 ind 05.08.1989   | Moen 2004                             |
| Dobbeltbekkasin     | <i>Gallinago media</i>          | NT                       | Sporadisk, neppe årlig   | Fiske & Gylseth 1985, Moen 2005       |
| Storlom             | <i>Gavia arctica</i>            | NT                       | En observasjon fra før 1985 foreligger                               | Fiske & Gylseth 1985                  |
| Varsler             | <i>Lanius exubitor</i>          | NT                       | Observeres årlig   | Fiske & Gylseth 1985                  |
| Fjellmyrløper       | <i>Limicola falcinellus</i>     | NT                       | Sporadisk, neppe årlig   | Fiske & Gylseth 1985, Moen 2005       |
|                     | <i>Limosa limosa</i>            | EN                       | Observeres årlig, mulig hekkefugl                                    | Fiske & Gylseth 1985, Moen 2005       |
| Svarthalespove      |                                 |                          |  |                                       |
| Sjørre              | <i>Melanitta fusca</i>          | NT                       | 2 ind høsten 1984  | Moen 2005                             |
| Lappfiskand         | <i>Mergus albellus</i>          | VU                       | Sporadisk, neppe årlig   | Fiske & Gylseth 1985                  |
| Storspove           | <i>Numenius arquata</i>         | NT                       | Hekkefugl; minst 30 par i 1975, maks 5 par i 2009, sterk tilbakegang | Fiske & Gylseth 1985, Gjeldnes 2009   |

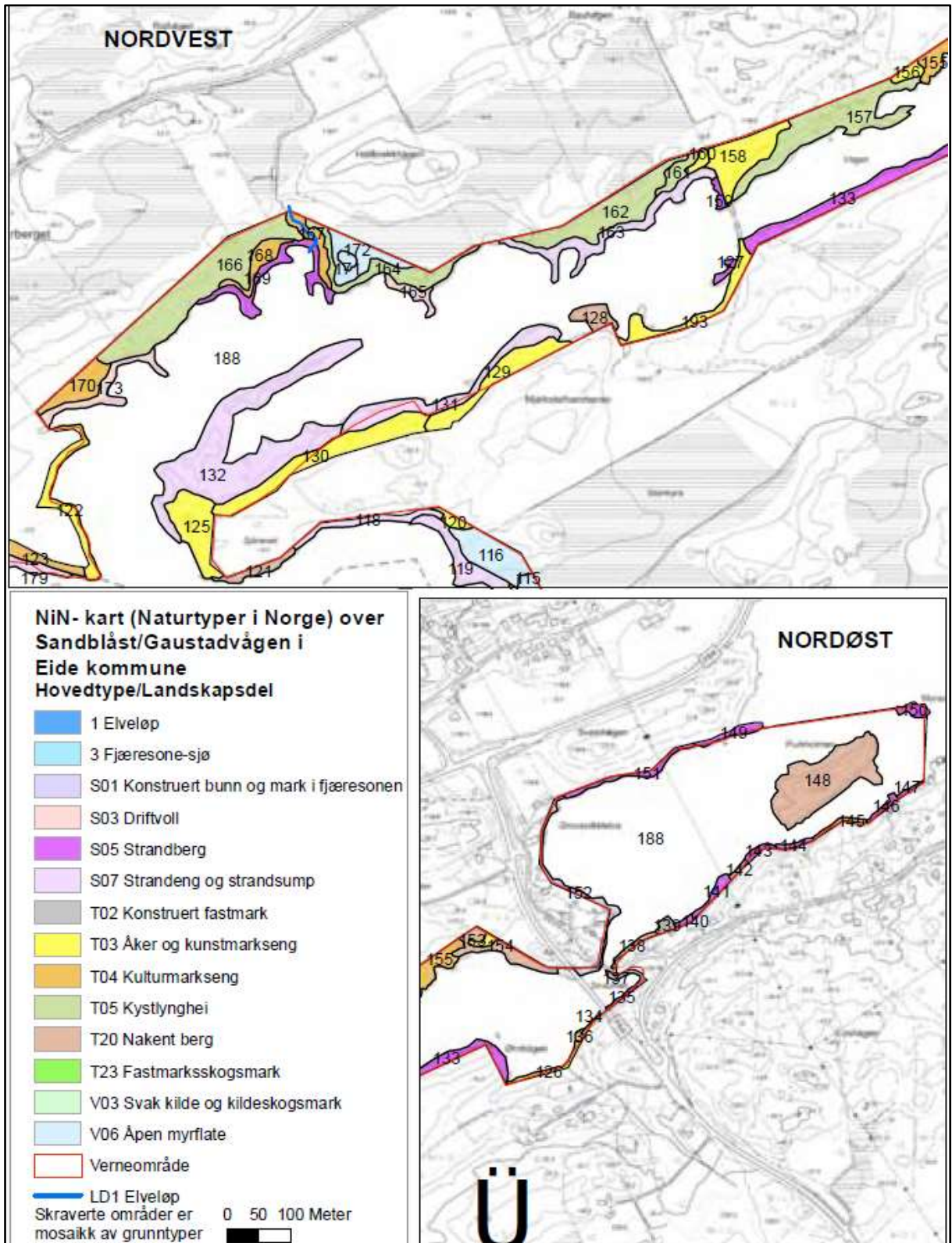
| Norsk navn   | Vitenskapelig navn              | Rød-<br>liste-<br>status | Kommentar  | Kilder  |
|--------------|---------------------------------|--------------------------|--|---|
| Fiskeørn     | <i>Pandion haliaetus</i>        | NT                       | Sporadisk, neppe årlig   | Fiske & Gylseth 1985  |
| Brushane     | <i>Philomachus pugnax</i>       | VU                       | Tidligere vanlig og hekkefugl, hekker ikke lenger nå                                   | Fiske & Gylseth 1985, Moen 2005                             |
| Gråspett     | <i>Picus canus</i>              | NT                       | Sporadisk, neppe årlig   | Fiske & Gylseth 1985  |
| Horndykker   | <i>Podiceps auritus</i>         | EN                       | Sporadisk, neppe årlig   | Fiske & Gylseth 1985  |
| Toppdykker   | <i>Podiceps cristatus</i>       | NT                       | 1 indiv 30.10.1982   | Fiske & Gylseth 1985  |
| Myrrikse     | <i>Porzana porzana</i>          | EN                       | 1 ind 28.08.1975   | Gjerde 1975   |
| Vannrikse    | <i>Rallus aquaticus</i>         | VU                       | 1 ind 24.10.2004   | Moen 2005   |
| Krykkje      | <i>Rissa tridactyla</i>         | EN                       | Tidligere hekkefugl på Purkholmen  | Folkestad & Loen 1998                                       |
| Svartstrupe  | <i>Saxicola torquata</i>        | NT                       | Sporadisk, neppe årlig, hekket i 1975  | Gjerde 1975, Fiske & Gylseth 1985                           |
| Tyvjo        | <i>Stercorarius parasiticus</i> | NT                       | Observeres årlig   | Fiske & Gylseth 1985  |
| Makrellterne | <i>Sterna hirundo</i>           | VU                       | Observeres årlig, tidligere hekkefugl på Purkholmen                                    | Fiske & Gylseth 1985, Folkestad & Loen 1998                 |
| Tyrkerdue    | <i>Streptopelia decaocto</i>    | VU                       | Sporadisk, neppe årlig   | Fiske & Gylseth 1985  |
| Stær         | <i>Sturnus vulgaris</i>         | NT                       | Vanlig, hekkefugl  | Fiske & Gylseth 1985  |
| Dvergdykker  | <i>Tachybaptus ruficollis</i>   | NT                       | Sporadisk, neppe årlig   | Fiske & Gylseth 1985  |
| Vipe         | <i>Vanellus vanellus</i>        | NT                       | Hekkefugl: 40 par i 1975, maks 20 par i 1983, maks 7 par i 2009, betydelig tilbakegang | Gjerde 1975, Fiske & Gylseth 1985, Moen 2005, Gjeldnes 2009 |
| <b>SUM</b>   | <b>46 arter</b>                 |                          |  |   |

## 8.4. *Planteliste*

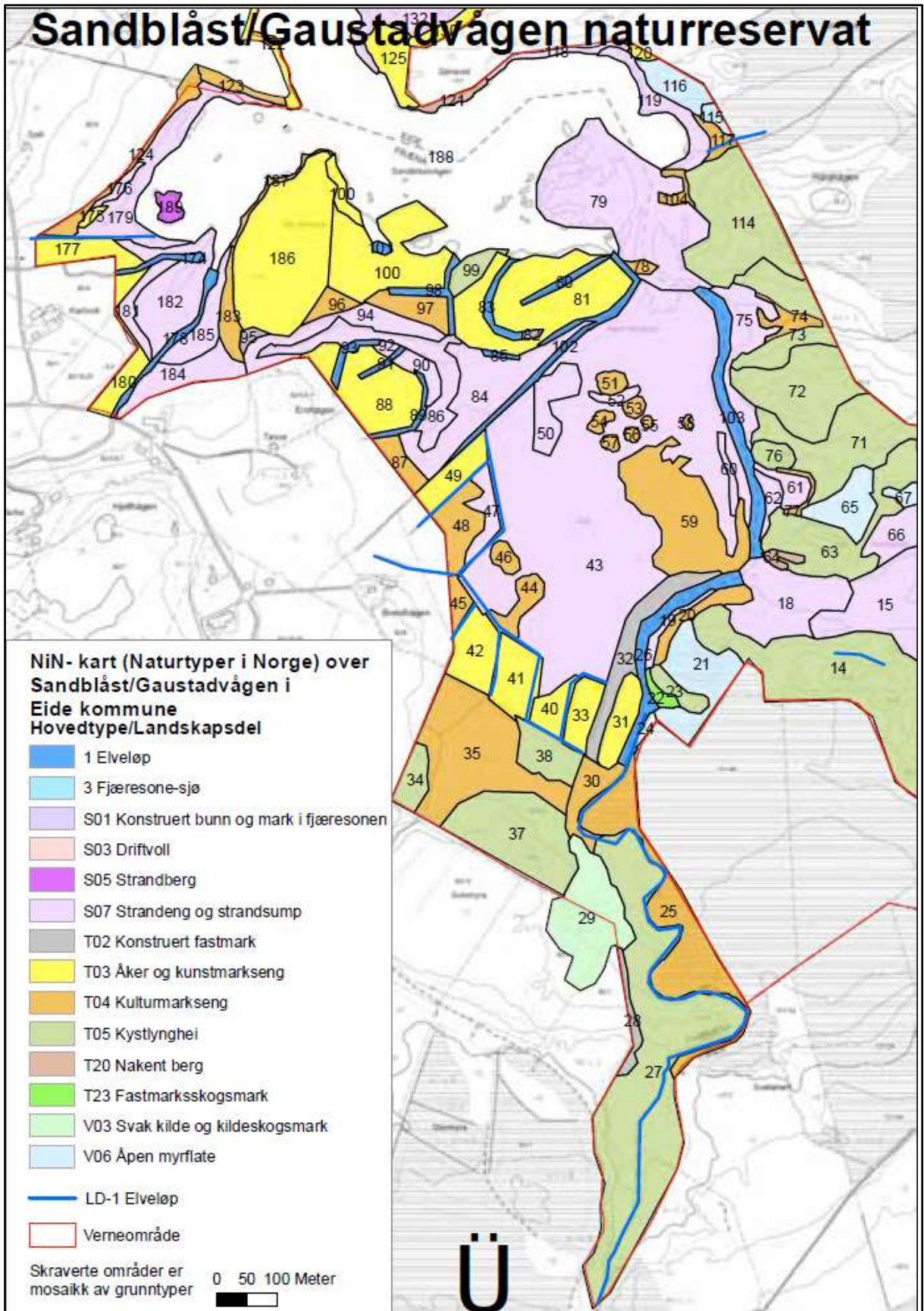
Plantelista er etter Frøland (2007).

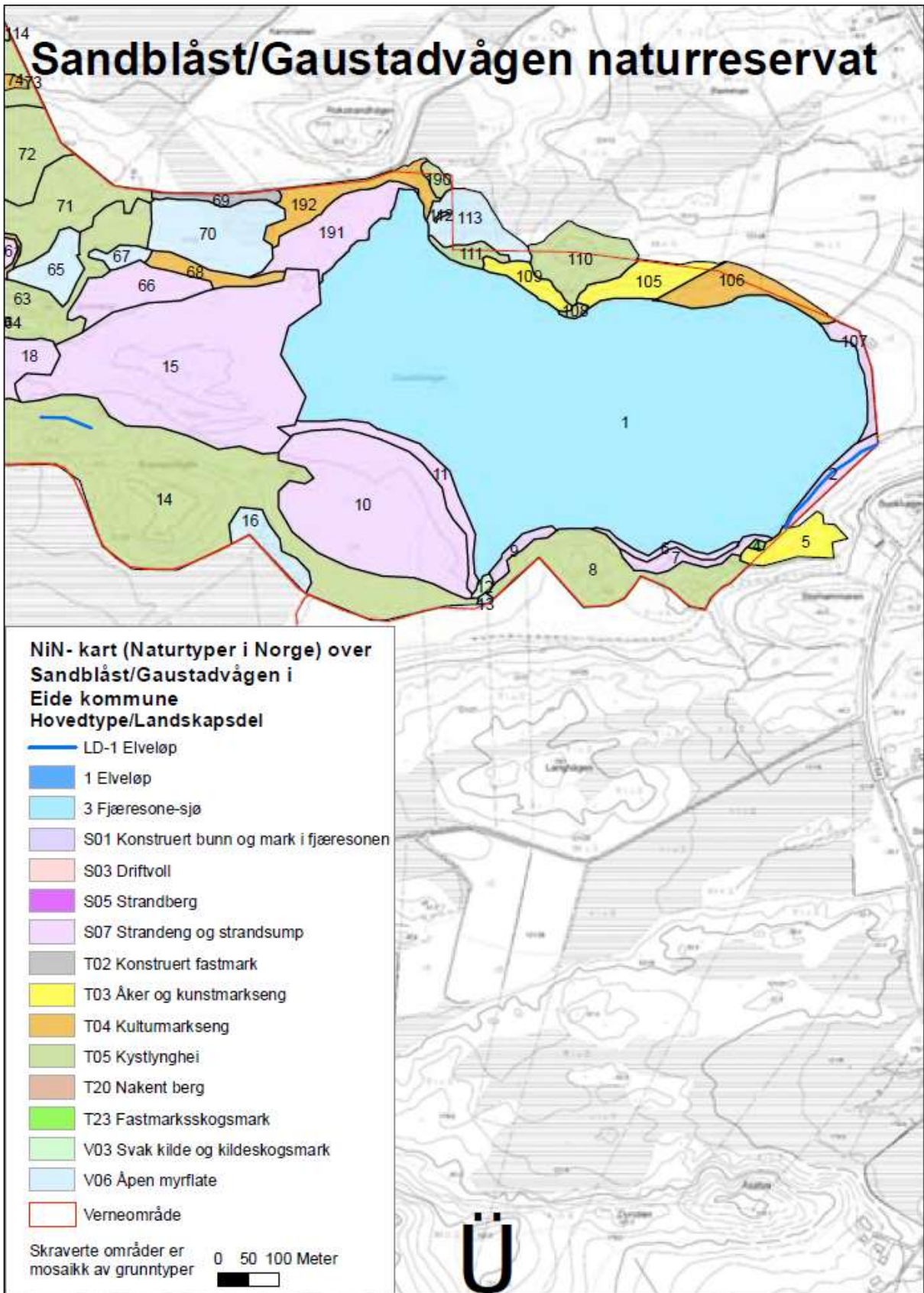
|                   |                 |                |
|-------------------|-----------------|----------------|
| Andemat           | Krypsiv         | Stri kråkefot  |
| Bekkeblom         | Kusymre         | Sumpaukeskjegg |
| Bitterbergknapp   | Kveke           | Sumpkarse      |
| Bjønbrodd         | Kvitkløver      | Sumpmaure      |
| Bjønnskjegg       | Kystbergknapp   | Svartor        |
| Bjørk             | Kystmyrklegg    | Sveve-art      |
| Blokkebær         | Legeveronika    | Tangmelde      |
| Blåbær            | Linnea          | Tepperot       |
| Blåkløkke         | Loppestarr      | Tettegras      |
| Blåknapp          | Lyssiv          | Tiriltunge     |
| Blåstarr          | Mannasøtgras    | Torvull        |
| Blåtopp           | Markrapp        | Tranebær       |
| Bueminneblom      | Mjuksivaks      | Trådsiv        |
| Bukkeblad         | Mjødurt         | Trådtjønnaks   |
| Bust-tjønnaks     | Mjølbær         | Tunarve        |
| Dikeminneblom     | Molte           | Tvebostarr     |
| Duskull           | Musestarr       | Tyttebær       |
| Einer             | Myrfiol         | Vanlig arve    |
| Elvesnelle        | Myrhatt         |                |
| Engfiol           | Myrklegg        |                |
| Engfrytle         | Myrmaure        |                |
| Engkarse          | Myrmjølke       |                |
| Engkvein          | Myrsauløk       |                |
| Englodnegras      | Myrtistel       |                |
| Engsoleie         | Osp             |                |
| Engstarr          | Pollsivaks      |                |
| Engsyre           | Pors            |                |
| Finnskjegg        | Pøylestarr      |                |
| Fjørekoll         | Rogn            |                |
| Fjøresaltgras     | Rome            |                |
| Fjøresauløk       | Rose-art        |                |
| Fjøresivaks       | Rustsivaks      |                |
| Fjørestarr        | Ryllik          |                |
| Flaskestarr       | Rødkløver       |                |
| Flekkmarihand     | Røsslyng        |                |
| Froskesiv         | Saltbendel      |                |
| Fugleteig         | Saltsiv         |                |
| Fuglevikke        | Selje           |                |
| Følblom           | Sisselrot       |                |
| Geitsvingel       | Skogsiv         |                |
| Gjerdevikke       | Skogsnelle      |                |
| Gress-stjerneblom | Skogstjerne     |                |
| Grusstarr         | Skogstorkenebb  |                |
| Grøftesoleie      | Skrubbær        |                |
| Gråor             | Skruehavgras    |                |
| Gråstarr          | Sløke           |                |
| Gulaks            | Slåtestarr      |                |
| Gulflatbelg       | Smalkjempe      |                |
| Gullris           | Smyle           |                |
| Gåsemure          | Småengcall      |                |
| Hanekam           | Småhavgras      |                |
| Harerug           | Smårapp         |                |
| Heisiv            | Smårørkvein     |                |
| Heistarr          | Småsivaks       |                |
| Hestehavre        | Småsyre         |                |
| Hesterumpe        | Stjernestarr    |                |
| Hundekjeks        | Storblåfjør     |                |
| Høymol            | Storfrytle      |                |
| Ishavstarr        | Stormarimjelle  |                |
| Jåblom            | Strandbalderbrå |                |
| Kattefot          | Strandkjeks     |                |
| Kildeurt          | Strandkjempe    |                |
| Klokkelyng        | Strandkryp      |                |
| Knegras           | Strandrør       |                |
| Kornstarr         | Strandsmelle    |                |
| Krekling          | Strandstjerne   |                |

## 8.5 Naturtypekart Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat (3 delkart fra Gaarder et.al 2011)



# Sandblåst/Gaustadvågen naturreservat





## 8.6. Tiltak i Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat

| Tiltak   | Prioritet | Utførende aktør       | Kostnad i kr.               | Finansiering                             | Frister    | Merknader  |
|--|-----------|-----------------------|-----------------------------|--|------------|--|
| Fjerne 7 da. planting med sitkagran, bergfuru og lerk ved Sandblåstelva      | 1         | Entreprenør           | 100.000,-                   | Skjøtselsmidler over 1426.30             | 2013       | Gjennomført jan 2013. Står igjen noe rydding.  |
| Overvåke fuglebestandene i området   | 1         | SNO, org.             | 10.000,-                    | 1426.01, 1426.30                         | Årlig      | Følge opp bevaringsmålene  |
| Beite alle salt- og brakkvannsenger med husdyr                               | 1         | Dyreeiere             | 50.000,-                    | Landbruksmidler, 1426.30                 |            | Videreføre eksisterende beiting og stimulere til beiting i ubeitede områder. Spleiselagsfinansiering |
| Forbedre vannutskiftinga til Sandblåstvågen                                  | 2         | Entreprenør           | Ukjent, kan bli 1-1,5 mill. | Skjøtselsmidler over 1426.30, spleiselag |            | Modelleringa av vannutskiftinga viser et potensiale for bedring av vannutskiftinga med inntil 29 %.  |
| Fjerne 22 daa planting med sitkagran, bergfuru og lerk nord for Gaustadvågen | 2         | Entreprenør           | 300.000,-                   | Skjøtselsmidler over 1426.30             | Innen 2013 | Bruk av skogsentreprenør, samarbeid grunneiere og kommune  |
| Åpne for bedret vannutskifting til Gaustadvågen                              | 2         | Konsulent/entreprenør | Ukjent                      | Skjøtselsmidler over 1426.30             | Innen 2015 |  |
| Fjerne 32 daa planting med sitkagran øst for Sandblåstvågen                  | 2         | Entreprenør           | 500.000,-                   | Skjøtselsmidler over 1426.30             | Innen 2016 | Bruk av skogsentreprenør, samarbeid grunneiere og kommune  |
| Overvåke saltinnhold og kransalgeforekomst i Gaustadvågen                    | 2         | Konsulent             | Ukjent                      | Skjøtselsmidler over 1426.30             |            |  |
| Oppdatere infotavla  | 3         | FM                    | 20.000,-                    | 1426.30                                  | Innen 2015 | Tavla har noen trykkfeil   |
| Fjerne 5 daa med sitkagran m.fl. nord for Vågen                              | 3         | Entreprenør           | 50.000,-                    | Skjøtselsmidler over 1426.30             | Innen 2020 | Bruk av skogsentreprenør, samarbeid grunneiere og kommune  |



## 8.7. *Saksbehandling av forvaltningsplanen for Sandblåst-/Gaustadvågen naturreservat*

### **Høring:**

Forvaltningsplanen har vært på høring til grunneiere, organisasjoner, næringsaktører og forvaltningsorgan i tida fra 25.06 til 15.09.2012. Høringa er kunngjort i lokalavisene. Det ble holdt åpent informasjonsmøte på Strømsholmen Sjøsportsenter 15.08.2012.

Det kom 8 uttalelser til planen:

**Statens vegvesen** har ikke merknader til forvaltningsplanen ut fra at planen har bestemmelser om at veger og bruer kan vedlikeholdes.

**Norges vassdrags- og energidirektorat** roser grundigheten i beskrevne tiltak. De har ingen merknader til planforslaget, men ber om å bli kontaktet når enkelttiltak blir detaljplanlagt.

**Møre og Romsdal fylkeskommune** viser til at det er flere gravrøyser i reservatet på Vevang. Det er et potensiale for å finne flere fornminner. De ønsker at kulturminner blir omtalt som eget tema i slike planer, og at man tar hensyn til dette ved skjøtsels- og tilretteleggingstiltak. Informasjonstavlene må holdes oppdatert og vise hvor og når man kan ferdes lovlig i terrenget. Infopunktet ved Gaustadvågen må være tilgjengelig for alle.

**Eide og Fræna kommuner** har gjort likelydende vedtak der de:

- Ber om at det i forvaltningsplanen for Sandblåst/Gaustadvågen naturreservat, blir åpnet for at avlingsskader som blir påført av grågåas kan søkes erstattet.
- Fylkesmannen blir utfordra til å innarbeide et "samforvaltningsprinsipp» i verneforskrifta mellom grunneiere, lokalbefolkninga, frivillige organisasjoner og kommunene, gjerne som ei forsøksordning i første omgang.
- Raste- og utsiktsplass ved Gaustadvågen må ferdigstilles med toalett og driftes over budsjettmidler for naturreservatet.

**En grunneier** på Sandblåst har store avlingstap av grågåasbeite, og etterlyser effektive skremmemetoder. Hvis ikke vil han ha økonomisk kompensasjon for tapt avling fra andreslått og høstbeitet.

**En annen grunneier** på Sandblåst ser på vernet som feilslått. Det minker med vipe, strandsnipe, tjeld, spove og ender, mens kråke og stormåker øker. Trane og grågåas beiter og skiter på innmarka, noe som forringer føret. Han synes det er urimelig at det gis støtte til å starte opp beiting i verneområder, mens de som beiter nå ikke får noen støtte/erstatning. Han er imot å fjerne sitkagran, da denne gir både ly og sterkt virke, og er bedre enn både gran og furu.

**To grunneiere** på Vevang peker på feil bruk av stedsnavnene Stølen, Risestølen og Mjølkestølen på kart og i planen. De ønsker ikke ferdsel i beiteområdene for oksene sine. De tilbyr videre skjøtsel som rydding av søppel og andre tiltak. Ellers presiserer de at det også er aktuelt med fiske i ferskvann i reservatet, men at det har vært konflikter knyttet til dette. De ønsker at planen omtaler at Statens

naturoppsyn har tilsynet med fiske etter ferskvannsfisk. Avslutningsvis ønsker de at det presiseres at de har rett til uttak av overskuddsmasser fra Sandblåstelva.

### ***Fylkesmannens vurdering:***

Fylkesmannen ser behovet for kontakt med relevante myndigheter før tiltak blir planlagt i detalj og gjennomført. Vi vil supplere omtalen av kulturminner, og vil ta hensyn til dette ved skjøtselstiltak. Ved den planlagte oppdateringa av info-tavlene vil man også kunne informere bedre om ferdselsreguleringene i området. Det skulle ikke være problem å følge fylkeskommunen sitt innspill.

Fylkesmannen ser det mer utfordrende å følge opp utfordringene med beite av gås. Verken felling eller ulike skremmeordninger er effektive over tid, og man flytter gjerne bare problemene over til andre bruk. Det er for tida ingen spesiell erstatningsordning for avlingsskader fra grågås m.m.

Fylkesmannen vil arbeide videre med disse spørsmålene.

Det er viktig med et samarbeid om forvaltninga slik kommunene foreslår. Det er ingen kommunal forvaltning av reservatet, men vi ser det som aktuelt å kunne få til et bredt sammensatt møte der man kan evaluere gjennomført forvaltning og drøfte kommende tiltak. Et slikt møte kunne holdes årlig med kommunene, andre forvaltningsorganer og grunneierne. Vi vil ta initiativ til dette dersom det er ønskelig.

Fylkesmannen har ikke noen organisasjon eller finansiering av drifta av et toalett ved Gaustadvågen. Vi har sondert med Statens Vegvesen hvorvidt de kunne tenke seg å engasjere seg i drift av toalett, men dette virker lite aktuelt. Rasteplassen er bygd gjennom et spleiselag, men kostnadene ved kommunenes ønsker overstiger det man kan realisere. Vi kan informere om generelle regler for oppførsel ved et slikt område for å forebygge forsøpling og uhygienisk adferd.

Vi har også registrert de samme endringene i fuglebestandene som påpekt. Dette skjer både i og utenfor vernede områder. Vi er uenige i at det ikke er viktig å fjerne fremmede treslag. Dette gjelder i hovedsak i reservatet. Når det gjelder stimulering av eksisterende beite vs. etablering av nytt, så vil fylkesmannen også kunne støtte beitetiltak som skjøtsel fra eksisterende drift. I hovedsak gjelder dette medfinansiering av gjerder m.m, og ikke noe direkte støtte til drifta. Det siste finansieres over landbrukets virkemidler.

Fylkesmannen har rettet opp feil navnebruk og omtalen av fiske som kommentert. Det er viktig at ferdselen i området tar hensyn til beiteinteressene og grunneiers fiskerett. Vi er positive til at grunneier kan bidra til skjøtselen. Vi kjenner ikke rettighetene til sanduttak i Sandblåstelva, så vi vil ikke vurdere de privatrettslige sidene ved dette. Dette gjelder i hovedsak området der Sandblåstelva møter bekken fra Gaustadvågen, og det må vurderes både kvantum og måten uttaket skjer på.