



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Rapport etter tilsyn

Kommunal beredskapsplikt

Eide kommune

Tilsynsdato: 12.11.2013

Rapportdato: 14.02.2014

Innhold

1	BAKGRUNN OG GJENNOMFØRING	3
1.1	FORMÅL OG HJEMMELSGRUNNLAG	3
1.2	PÅLEGG OM GJENNOMFØRING	3
1.3	TILSYNSTEMA	4
1.4	GRUNNLAGSDOKUMENTASJON	4
1.5	GJENNOMFØRING	5
2	HOVEDINNTRYKK	6
3	RESULTAT FRÅ TILSYNET	7
3.1	AVVIK	7
3.2	MERKNADER	8
4	VIDERE OPPFØLGING	9

1 Bakgrunn og gjennomføring

Tabellen nedenfor oppsummerer nøkkelopplysninger om gjennomføringen og videre oppfølging. De videre avsnittene gir utfyllende opplysninger om hjemmelsgrunnlag, grunnlagsdokumentasjon og deltakere.

Tidspunkt for tilsynet:	10.09.2013 (formøte) 12.11.2013 (tilsyn)
Adressa til kommunen:	6490 Eide
Kommunennummer:	1551
Kontaktperson i kommunen:	John Olav Gautvik
Fylkesmannen sitt tilsynslag:	Ketil Matvik Foldal (tilsynsleder) Odd Morten Taagvold
Tilsynsrapporten er skrevet av:	Ketil Matvik Foldal
Tilsynsrapporten er godkjent av:	Ketil Matvik Foldal (fylkesberedskapssjef)
Foreløpig tilsynsrapport sendt:	11.12.2013
Endelig tilsynsrapport sendt:	14.02.2014
Kommunen sin frist for oppfølgingsplan:	01.04.2014

1.1 Formål og hjemmelsgrunnlag

Formålet med tilsynet er å se til om Eide kommune sitt arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap er i samsvar med aktuelle krav fastsatt i sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Tilsynet er gjennomført med hjemmel i § 29 i sivilbeskyttelsesloven og § 10 i forskrift om kommunal beredskapsplikt.

1.2 Pålegg om gjennomføring

I Justis- og beredskapsdepartementet sitt embetsoppdrag til fylkesmennene er det fastsatt at fylkesmannen skal føre tilsyn med kommunene sitt arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap. Om gjennomføringen sier embetsoppdraget at:

”Tilsynet skal planlegges og gjennomføres i samsvar med DSBs tilsynsveileder. Fylkesmannen skal ha en årlig rullerende tilsynsplan som over en fireårsperiode innebærer minst ett tilsyn i alle kommuner..”

1.3 Tilsystema

I møte mellom DSB og fylkesmennene i februar 2013 presiserte DSB at alle krav i forskrift om kommunal beredskapsplikt skal vurderes under tilsynene i 2013.

1.4 Grunnlagsdokumentasjon

Disse dokumentene ble sendt fra kommunen til fylkesmannen før tilsynet:

Nr.	Dokument	Datering
1.	Arbeidsmiljøutvalgets oppgaver	2008.01.09
2.	Avløpsrapport for 2012	2013.01.10
3.	Avtale om brannvernsarbeid med Molde kommune	2006.07.06
4.	Bekreftelse kjøp utrykningsbil med hjertestarter og røykdykkerutstyr	2012.02.27
5.	Brannvernplan 2013	2013.01.11
6.	Delegasjonsreglement 2013	2013.06.02
7.	Deltagelse på fagseminar – beredskap og CIM	2013.06.12. – 13.
8.	Godkjenning reguleringsplan med konsekvensutredning og ROS	2013.10.04
9.	Bemanningsstrategi ved pandemi	2009.08.14
10.	Evaluering av brannøvelse ved sjukeheim 2013	2013.07.01
11.	Godkjenning av kommunens HMS-system	2012.09.04
12.	Godkjenning av ny renovasjonsforskrift	2013.09.11
13.	Handlingsplan avløp – Eide sentrum 2013	2012.11.07
14.	HMS-system, eksempel oppfølging	2012
15.	HMS system Eide kommune	2001.03.19
16.	Kommunal planstrategi	2013.02.28
17.	Kommuneplan 2004 – 2016 – tekstdel	2005.06.06
18.	Kommuneplanens arealdel 2004 – 2016	26.06.2007
19.	Kriseplan for Eide kommune 2003	2003.10.03
20.	Kurs for kriseteam okt. 2012	2012.09.27
21.	Mal for lederavtaler	2013
22.	Nasjonal varslingsøvelse – eks tilbakemelding fra Eide	
23.	Oversendelsesbrev vedrørende tilsyn og avlevering planverk	2013.10.10
24.	Personalhåndbok 2011	Ikke datert
25.	Samarbeidsrutiner verneombud	2008.01.09
26.	Sjekkliste for kontroll og sårbarhet ved samfunnsplanlegging	2009.02.26
27.	Skredutredning nord for Eide sentrum	2013.05.24
28.	Trafikksikkerhetsplan 2011-2015	Ikke datert
29.	Beredskapsplan for Eide kommune – ny revisjon pågår	2013
30.	Verneombudets oppgaver	2008.01.09

1.5 Gjennomføring

Formøte for Eide kommune ble gjennomført 10.09.2013. Tilsynsbesøk med åpningsmøte, fellesmøte og sluttmøte ble gjennomført 11.11.2013. Hvem som deltok går fram av tabellen under.

I samråd med kommunen ble det under dette tilsynet gjennomført ett fellesmøte der alle deltok – i stedet for intervju med en-og-en representant fra kommunen.

Deltakere	Stilling	Formøte	Åpningsmøte	Fellesmøte	Sluttmøte
Ove Silseth	Ordfører	X	X	X	X
Ole Bjørn Moen	Rådmann	X	X	X	X
John Olav Gautvik	Beredskapskontakt	X	X	X	X
Ketil Matvik Foldal	Fylkesberedskapssjef	X	X	X	X
Odd Morten Taagvold	Rådgiver		X	X	X

2 Hovedinntrykk

Eide kommune er bevisst på eget ansvar og egne oppgaver innenfor samfunnssikkerhet og beredskap – også forbedringspotensialet. Det aller viktigste enkeltelementet – en beredskapsplan – er på plass, men denne planen er ikke revidert siden 2003.

Behovet for utarbeidelse av helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse og plan for samfunnssikkerhet er erkjent og fastsatt i kommunens planstrategi.

Forskriftens krav til helhetlig ROS-analyse, helhetlig og systematisk samfunnssikkerhetsarbeid, beredskapsplanverk, oppdatering/revisjon, opplæring/øving/evaluering og internkontroll/dokumentasjon er i liten grad oppfylt. Kommunen viser imidlertid vilje og evne til å ta tak i forbedringspotensialet.

3 Resultat frå tilsynet

Tilsynet avdekte seks avvik. Ett forhold er kommentert som merknad.

3.1 Avvik

Avvik er definert som manglende oppfølging av krav fastsatt i sivilbeskyttelsesloven §§ 14 og 15 og/eller i forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Avvik nr. 1

Eide kommune mangler helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.

Regelverkshenvisning:

Sivilbeskyttelsesloven § 14 og forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2

Utdypende kommentar:

Den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen er den viktigste bærebjelken i den kommunale beredskapsplikten. Utarbeiding av helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Eide kommune, skal i samsvar med kommunen sin planstrategi gjennomføres i 2013/14. Arbeidet er ikke påbegynt.

Avvik nr. 2

Eide kommune har ikke med utgangspunkt i risiko- og sårbarhetsanalyse fastsatt langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan for oppfølging av samfunnssikkerhet- og beredskapsarbeidet.

Regelverkshenvisning:

Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3.

Utdypende kommentar:

Behovet for utarbeidelse av helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse og plan for samfunnssikkerhet er erkjent og fastsatt i kommunens planstrategi. Men inntil en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse er på plass, er det likevel umulig å oppfylle kravet om at langsiktige mål, strategier, prioriteringer nettopp skal ta utgangspunkt i en slik analyse. Dette er arbeid som må ses i sammenheng med rullering av kommuneplansystemet.

Avvik nr. 3

Eide kommune sin beredskapsplan oppfyller ikke forskriftskravene om å fastsette hvem som inngår i kommunens kriseledelse, varslingslister og om å samordne og integrere øvrig beredskapsplanverk i kommunen.

Regelverkshenvisning:

Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 4, andre ledd, litra b, litra c og litra d

Utdypende kommentar:

Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 4 lister opp en rekke minimumskrav til hva kommunens kriseplan skal omfatte. Disse forholdene må innarbeides i Eide kommune sin kriseplan.

Avvik nr. 4

Kommunen sin kriseplan oppfyller ikke forskriftskravet om oppdatering og revisjon.

Regelverkshenvisning:

Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 6, andre ledd

Utdypende kommentar:

Eide kommune sin kriseplan er ikke oppdatert siden 2003. Dette oppfyller ikke forskriftskravet om at planen til en hver tid skal være oppdatert og at den som minimum skal revideres en gang per år.

Avvik nr. 5

Eide kommune har ikke et system som sikrer at alle som er tiltenkt en rolle i kommunens krisehåndtering har tilstrekkelige kvalifikasjoner.

Regelverkshenvisning:

Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 7, andre ledd

Utdypende kommentar:

Forskrift om kommunal beredskapsplikt fastsetter krav til opplæring i kommunen sin beredskapsorganisasjon. Eide kommune har ikke etablert et system som sikrer at dette fungerer.

Avvik nr. 6

Eide kommune kan ikke dokumentere skriftlig at kravene i forskrift om kommunal beredskapsplikt er oppfylte.

Regelverkshenvisning:

Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 9.

Utdypende kommentar:

I tillegg til det åpenbare – at flere dokument ikke er utarbeidet, må forskriftens § 9 også ses i sammenheng med kommuneloven § 23 nr. 2 som pålegger administrasjonssjefen et generelt internkontrollansvar. Administrasjonssjefen skal sørge for at administrasjonen blir drevet i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjoner, og at den er gjenstand for tilfredsstillende kontroll.

3.2 Merknader

Merknader er forhold som ikke oppfyller definisjonen av avvik, men som fylkesmannen mener det er grunn til å påpeke for å sikre god oppfølging av beredskapsplikten.

Merknad nr. 1

Kommunen bør vurdere utarbeiding av en plan eller annet styringsdokument som kan fungere som operativ overbygning, oversikt og ramme for kommunen sitt arbeid med samfunnsikkerhet og beredskap – et bindeledd mellom strategiske planer og ROS-analyser, beredskapsplanverk og aktivitet. Både noen av de konkrete avvikene som er avdekket i tilsynet og andre forhold kan ivaretas gjennom en slik overbygning. For eksempel:

- rutiner for planrevisjon og plansamordning
- rutiner for opplæring og øvelser
- rutiner for evaluering – både av øvelser og reelle hendelser
- rutiner for faste møter i kriseledelsen og beredskapsrådet

4 Videre oppfølging

Fylkesmannen ber om at kommunen lager en plan for når og hvordan de avdekte avvikene skal følges opp. Planen skal sendes til fylkesmannen senest seks uker etter tilsynsrapporten er mottatt.

Med utgangspunkt i kommunen sin plan, vurderer fylkesmannen om tilsynssaken kan avsluttes. Kommunen får tilbakemelding om dette senest tre uker etter fylkesmannen har mottatt kommunen sin oppfølgingsplan.

Dersom kommunen har spørsmål om tilsynsrapporten eller oppfølgingen, kan fylkesmannen sin tilsynsleder kontaktes:

Ketil Matvik Foldal, ketil.matvik.foldal@fylkesmannen.no, 71258483 / 41693480.