



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Rapport etter tilsyn

Kommunal beredskapsplikt

Aukra kommune

Tilsynsdato: 27.04.2017

Rapportdato: 13.06.2017

Innhold

1	BAKGRUNN OG GJENNOMFØRING	3
1.1	FØREMÅL OG HEIMELSGRUNNLAG.....	3
1.2	PÅLEGG OM GJENNOMFØRING	3
1.3	TILSYNSTEMA	3
1.4	GRUNNLAGSDOKUMENTASJON.....	4
1.5	GJENNOMFØRING	5
2	HOVDINNTRYKK	6
3	RESULTAT FRÅ TILSYNET	7
3.1	AVVIK	7
3.2	MERKNADER	8
4	VIDARE OPPFØLGING	9

1 Bakgrunn og gjennomføring

Tabellen nedanfor oppsummerer nøkkelopplysningar om gjennomføringa og vidare oppfølging. Dei vidare avsnitta gir utfyllande opplysningar om heimelsgrunnlag, grunnlagsdokumentasjon og deltakarar.

Tidspunkt for tilsynet:	23.02.2017 (formøte) 27.04.2017 (tilsyn)
Adressa til kommunen:	Aukraringen 25, 6480 Aukra
Kommunennummer:	1545
Kontaktperson i kommunen:	Geir Göncz
Fylkesmannen sitt tilsynslag:	Stine Sætre (tilsynsleiar) Atle Morsund
Tilsynsrapporten er skriven av:	Atle Morsund
Tilsynsrapporten er godkjent av:	Helge Mogstad
Førebels tilsynsrapport sendt:	16.05.2017
Endeleg tilsynsrapport sendt:	13.06.2017
Kommunen sin frist for oppfølgingsplan:	28.07.2017

1.1 Føremål og heimelsgrunnlag

Føremålet med tilsynet er å sjå til om Aukra kommune sitt arbeid med samfunnstryggleik og beredskap er i samsvar med aktuelle krav fastsett i sivilbeskyttelseslova og forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Tilsynet er gjennomført med heimel i § 29 i sivilbeskyttelseslova og § 10 i forskrift om kommunal beredskapsplikt.

1.2 Pålegg om gjennomføring

I Justis- og beredskapsdepartementet sitt embetsoppdrag til fylkesmennene er det fastsett at fylkesmannen skal føre tilsyn med kommunane sitt arbeid med samfunnstryggleik og beredskap. Tilsyna skal gjennomførast i samsvar med DSB sin tilsynsrettleiar, og det skal førast tilsyn med den einskilde kommune minimum kvart fjerde år.

1.3 Tilsynstema

I møte mellom DSB og fylkesmennene i mars 2015 presiserte DSB at alle krav i forskrift om kommunal beredskapsplikt skal vurderast under tilsyna i 2016.

1.4 Grunnlagsdokumentasjon

Desse dokumenta vart sende frå kommunen til fylkesmannen før tilsynet:

Nr.	Dokument	Datering
1.	Heilskapleg ROS-analyse Aukra kommune	11.03.2014
2.	Beredskapsplan – Aukra kommune	01.02.2017
3.	Planstrategi 2017 – 2019	07.02.2017
4.	Saksframlegg: Krise- og beredskapsarbeid i Aukra kommune	20.03.2014
5.	Kommuneplan for Aukra kommune 2011 – 2020. Samfunnsdelen	16.06.2011
6.	Planomtale for kommuneplanen sin arealdel 2016-2028	15.06.2016
7.	Konsekvens for kommuneplanen sin arealdel 2016-2028	15.06.2016
8.	Samarbeidsavtale mellom Aukra kommune og Møre og Romsdal Røde kors	Ikkje datert
9.	Administrativt årshjul med frister – Aukra kommune	Ikkje datert
10.	Samøving Aukra kommune og Shell – Evaluering	18.01.2017
11.	Øving Fårikål 2016 – Evaluering	24.10.2016

1.5 Gjennomføring

Formøte med Aukra kommune vart gjennomført 23.02.2017. Tilsynsbesøk med opningsmøte, intervju og sluttmøte vart gjennomført 27.04.2017. Kven som deltok går fram av tabellen under.

Deltakarar	Stilling	Formøte	Opningsmøte	Intervju	Sluttmøte
Bernhard Riksfjord	Ordførar	X	X	X	X
Ingrid Husøy Rimstad	Rådmann	X	X	X	X
Geir Göncz	Beredskapskontakt	X	X	X	X
Stine Sætre	Fylkesberedskapssjef		X	X	X
Atle Morsund	Rådgjevar	X	X	X	X

2 Hovudintrykk

Dei fleste elementa i den kommunale beredskapsplikta er på plass. Heilskapleg ROS-analyse er frå 2014 og er forankra i kommunestyret. ROS-analysen gjev eit godt bilete av utfordringane i kommunen, og visar til fleire konkrete funn som bør følgast opp. Analysen oppfyller dei fleste forskriftskrava. Det som manglar er ei vurdering av kommunen sin evne til oppretthalde drift ved uønska hendingar. Potensialet for forbedring ligg i å lage ein prioritert handlingsplan etter funna i ROS-analysen, og med bakgrunn i denne innarbeide oppfølginga i relevante prosessar og planar i kommunen.

I kommunens planstrategi går det fram at kommunens beredskapsplan skal rullerast årleg, og ta opp i seg endringar eller behov for forbedringar. Den heilskaplege ROS-analysen er det ikkje plan om å rullere i inneverande valperiode, men den skal etter planen rullerast i neste. Vi minner om at det er krav om å rullere denne i takt med revisjon av kommunedelplanar og elles ved endringar i risikobiletet. I kommuneplanen sin samfunnsdel er samfunnstryggleik og beredskap løfta fram som eit gjennomgåande perspektiv det skal takast omsyn til i all planlegging. Det går ikkje fram av det overordna planverket til kommunen, at det på bakgrunn av funna i ROS-analysen er utarbeid langsiktige mål, strategiar, prioriteringar og plan for oppfølging av samfunnstryggleik- og beredskapsarbeidet, i trå med forskriftskravet.

Kommunens beredskapsplan er oppdatert i februar 2017. Det er eit krav i forskrifta at beredskapsplanen skal samordne og integrere øvrige beredskapsplanar i kommunen. Ei slik oversikt er beskrive som eit minimum i Del V, og inneheld ikkje oversikt over andre relevante eksterne beredskapsplanar. Plan for informasjon til tilsette er ei minimumsløysing. Delar av planen ser ikkje ut til å ha vore revidert sidan 2007. Beredskapsplanen er kort og oversiktleg, men kunne med fordel ha vore tydelegare på rutinar for drift av beredskapsorganisasjonen. Planen kunne òg vore meir operativ innretta, med tiltakskort for ulike hendingar. Varslingslister og ressursoversiktar kan med fordel flyttast til CIM.

3 Resultat frå tilsynet

Tilsynet avdekte to avvik. Tre forhold er kommentert som merknad.

3.1 Avvik

Avvik er definert som manglande oppfølging av krav fastsett i sivilbeskyttelseslova §§ 14 og 15 og/eller i forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Avvik nr. 1

Aukra kommune sin heilskapelege ROS-analyse oppfyller ikkje alle forskriftskrava til innhald.

Regelverkstilvising:

Sivilbeskyttelseslova § 14 og forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2, litra e).

Utdjupande kommentar:

ROS-analysen manglar ei vurdering av kommunen si evne til å oppretthalde si verksemd etter at uønska hending har skjedd.

Avvik nr. 2

Aukra kommune har ikkje med utgangspunkt i den heilskapelege ROS-analysen fastsett langsiktige mål, strategiar, prioriteringar og plan for oppfølging av samfunnstryggleik- og beredskapsarbeidet.

Regelverkstilvising:

Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3.

Utdjupande kommentar:

Det går ikkje fram av det overordna planverket til kommunen, at det på bakgrunn av funna i ROS-analysen er utarbeid langsiktige mål, strategiar, prioriteringar og plan for oppfølging av samfunnstryggleik- og beredskapsarbeidet, i trå med forskriftskravet. Arbeidet med samfunnstryggleik og beredskap skal forankrast i kommunens plan og budsjettprosessar, og i den overordna planlegginga etter plan- og bygningslova (kommunal planstrategi, kommuneplanens- samfunnsdel og arealdel). Dette skal sikre at kommunen arbeider heilskapeleg og systematisk med samfunnstryggleik og beredskap på tvers av sektorar.

3.2 Merknader

Merknader er definerte som forhold som ikkje oppfyller definisjonen av avvik, men som fylkesmannen meiner det er grunn til å påpeike for å sikre god oppfølging av beredskapsplikta.

Merknad nr. 1:

Kommunen bør lage ein prioritert handlingsplan basert på funna i ROS-analysen. Denne vil kunne nyttast i den vidare arbeidet med å utarbeide langsiktige mål, strategiar, prioriteringar og plan for oppfølging av samfunnstryggleik- og beredskapsarbeidet, i trå med forskriftskravet.

Merknad nr. 2:

Kommunen bør vurdere å utarbeide eit oversiktsdokument / styringsdokument som kan fungere som operativ overbygning, oversikt og ramme for kommunen sitt arbeid med samfunnstryggleik og beredskap – eit bindeledd mellom strategiske planar og ROS-analysar, beredskapsplanverk og aktivitet. Eit slikt dokument vil kunne styrke fleire forhold som ikkje oppfyller definisjonen av avvik, men der kommunen har forbettringspotensial – for eksempel:

- gje ein tydelegare oversikt over kommunen sitt samla beredskapsplanverk, samt andre aktørar sine relevante beredskapsplanar
- fastsette rutinar for faste møte i kriseleinga
- fastsette rutinar for gjennomføring av opplæring og øvingar
- fastsette rutinar for evaluering – både av øvingar og reelle hendingar

Merknad nr 3.

Beredskapsplanen har vedlegg som ikkje er oppdatert sidan 2007, som med fordel kan oppdaterast og inkluderast betre i planen. Rutinane (opplæring, øving, evaluering) kan ev. løftast ut av kriseplanen og takast inn i eit overordna styringsdokument jf. merknad nr 2. Kommunen bør og vurdere om varslingslister og oversikt over ressursar kan vere vedlegg til planen som vedlikehaldas i CIM. Dette kan gje ein meirverdi i at CIM då kan fungere som verktøy for varsling/innkalling av dei ulike funksjonane i beredskapen.

4 Vidare oppfølging

Fylkesmannen ber om at kommunen lagar ein plan for når og korleis det avdekte avviket skal følgjast opp. Planen skal sendast til fylkesmannen seinast seks veker etter tilsynsrapporten er motteken.

Med utgangspunkt i kommunen sin plan, vurderer fylkesmannen om tilsynssaka kan avsluttast. Kommunen får tilbakemelding om dette seinast tre veker etter fylkesmannen har motteke kommunen sin oppfølgingsplan.

Dersom kommunen har spørsmål om tilsynsrapporten eller oppfølginga, kan fylkesmannen sin tilsynsleiar kontaktast:

Stine Sætre, stine.saetre@fylkesmannen.no, 71258485 / 95224419