



Andøy
som
Robek-kommune

hvorfor – hvordan





Rapport - hvorfor så mange Vesterålskommuner på Robek-lista?

Viktigste forklaring:

- Politisk vegring og følelse av avmakt

- situasjonen oppfattes som **andres** ansvar
- ingen vil være svarteper
- budsjett-triks og monopolpenger
- svak budsjettdisiplin
- liten vekt på langsiktig planlegging og styring





Ikke mangel på situasjonsforståelse,
...men forståelsen har ikke resultert i **handling**

..om Andøy:

- Mer i frie inntekter pr innbygger enn sammenlignbare kommuner/landet
- Vedvarende fraflytting (- 3000 siden 1980)
- Høye driftsutgifter til skole og pleie og omsorg





Andøy i Robek-nettverket

- verstingen
- økonomiplan?
- styringsverktøy/mål?





Underskudd

2007: 13,4 mill

2008: 10,1 mill

2009: 3,1 mill

26,6 (merforbruk ordinær drift 32 mill)



Hva jobba vi med i nettverket



- **Kostra – mulighetsområder**
 - hvor ligger de store pengene
- **Styringsverktøy - økonomiplan**
 - resultat- og kvalitetsmål (trinnvis)
- **Styrking administrasjon**
 - lå lavest av alle - redusert for mye?
- **Pleie og omsorg (erkjenne/forståelse for)**
 - der vi bruker **mest mer enn andre**
 - **størst utfordring** – tilpasse drift til nye rammer





mer fokus på budsjetteramme – enhetsledernes ansvar for gjennomføring av tiltak

delegasjon – ”delegert så mye som mulig å delegere” til rådmannen – videredelegert til enhetslederne

- organisere
- omgjøre/opprette/legge ned stillinger
(innafor tildelt ramme)



Erfaringer - nettverket



- **jobbe mellom samlingene**
- **gjøre det vi bestemte oss for å gjøre, justere når nødvendig**
- **gjøre ting så enkelt som mulig**
- **styrkingen av administrativ kompetanse**





Regnskap 2010 ble litt for godt....

→ i 2011 lot vi oss "lure" av merinntekter til å la være å gjennomføre vedtatt omstilling

→ utsatte det ubehagelige

Etter R 2011 - 1,3 mill igjen å dekke inn..

Raskere inndekning -"forklaringsproblem"

-engangs-merinntekter hovedforklaring

-fortsatt store utfordringer drift

-fortsatt nødvendig å kutte utgifter





Budsjett 2012:

”Erkjennelse”

- trenger varige tiltak
- ikke mulig uten omfattende kutt i antall årsverk

Vedtatt

- kutt ca 28 årsverk – fordelt på konkrete enheter
- mest PLO (14) og skole (7,5)





Noen erfaringer

- felles forståelse for utgangspunktet (adm/pol/tillitsvalgte) – felles ansvar for at det gikk galt
- politikerne har tatt beslutninger – få omkamper
- når det først gikk galt, OK å være på robek-lista
- ikke akseptere alt som "tas for gitt"
- lære av feil (vi har gjort mange, lært av noen...)



Erfaringer....



- bruke energi på det vi kan gjøre noe med
- annen måte å tenke på → ikke sikkert vi får bedre kvalitet på tjenestene/mer tjenester av å pøse inn mer penger
- om vi bruker mye penger feil i dag, blir det ikke bedre neste år om vi bruker ennå mer penger feil.....(jfr samhandlingsreformen..)



Framover...

- fortsette jobben med permanente driftsreduksjoner
- justere ned forventningene
- fortsette utvikling/bruk av styringsverktøy
- jobbe med forståelse for at selv om vi kvitter oss med underskuddet og kommer ut av Robek, er det langt igjen...

