

**Fylkesmannen i Nordland**

Moloveien 10

8002 Bodø

Telefon: 75531500

Telefaks: 75520977

E-post: fmnopost@fylkesmannen.no

Hjemmeside: <http://www.fylkesmannen.no/nordland>**Nytt eDocument**

Prosessforløp		
Kommune	E-postadresse	
Dønna	post@donna.kommune.no	
Dato for:		
Oppstartsvedtak		
28.02.2012		
Felles utredning		
Start	Ferdigstillelse	Deltakere
06.03.2013	03.04.2014	Dønna, Alstahaug, Leirfjord, Vefsn. (Herøy)
Start	Ferdigstillelse	Deltakere
30.09.2014	28.04.2015	Dønna, Alstahaug, Leirfjord, Vefsn, Herøy
Start	Ferdigstillelse	Deltakere
Start	Ferdigstillelse	Deltakere
Start 0-alternativet		
06.03.2013		
Ferdigstillelse av 0-alternativet		
03.04.2014		
Nabopratt		
Start	Slutt	
01.12.2011	28.09.2015	
Intensjonsavtaler		
Dato	Avtaleparter	
08.05.2015	Dønna, Alstahaug, Leirfjord, Vefsn, Herøy	
Dato	Avtaleparter	
Dato	Avtaleparter	
Dato	Avtaleparter	
Retningsvalg		
30.09.2014		
Innbyggerinvolvering		
Start	Slutt	
13.01.2015	14.09.2015	
Endelig vedtak		
10.11.2015		

Beskrivelse
Resultat endelig vedtak
Kommunestyret tar resultatet fra den avholdte rådgivende folkeavstemmingen til etterretning og vedtar at Dønna

kommune skal videreføres som egen kommune. Dette innebærer at kommunens deltakelse i felles utredningsarbeid vedrørende ny kommunestruktur avsluttes.
Kort beskrivelse av nabopratt Fra 01.12. 2011 - hvor en felles prosess med tanke på endring av kommunestruktur ble igangsatt. Felles utredning av ulike konsekvenser av endringer i kommunestruktur og deretter utvikling av intensjonsavtale. Felles møte med kommunestyrene i de 5 involverte kommunene.
Retningsvalg Ved oppstart av arbeidet med intensjonsavtale. Utredningen av ulike konsekvenser var grunnlaget for dette valget.
Kort beskrivelse av innbyggerinvolvering Møter med lokalutvalgene. Alle politiske partier fikk tilbud om i formasjon på medlems- eller styremøter. Informasjonsmøte for hele kommunen. Spørreundersøkelse. Utviklet informasjonsbrosjyre i forkant av folkeavstemning. Folkeavstemning.
Kommuner en ønsker å slå seg sammen med Vefsn, Leirfjord, Alstahaug og Herøy
Prosesser det jobbes videre med Dønna som egen kommune. Videre utvikling av interkommunalt samarbeid.

Vedlegg

Vedleggslisten skal bestå av følgende:

- Endelig vedtak med saksutredning
- Felles utredninger
- Utredning av 0 – alternativet der alenegang er valgt
- Alle politiske vedtak som omhandler kommunereformen som er gjort i reformperioden
- Eventuelle grensejusteringssaker eller andre spesielle saker/forhold
- Innbyggerinvolvering – hvordan er det gjennomført, når er det gjennomført, og hva er resultatet?
- Eventuelle intensjonsavtaler
- Andre dokumenter kommunen vurderer som relevant for vedtaket.

Hvis flere elementene i vedleggslisten fremkommer i samme dokument, må det tydeliggjøres i oversendelsen hvor man finner dem.

Eventuelle kommentarer til vedleggsliste

Ytterligere dokumentasjon kan oversendes.

Rapporten, vedlegg nr. 1, er for stor til å bli sendt over.

Beskrivelse Rapport om konsekvenser av ulike strukturer	Vedlegg
Beskrivelse Intensjonsavtale	Vedlegg Intensjonsavtalen.pdf
Beskrivelse Saksutredning, endelig vedtak	Vedlegg Saksutredning, endelig vedtak.pdf
Beskrivelse Endelig vedtak	Vedlegg Saksutredning, endelig vedtak_2.pdf
Beskrivelse	Vedlegg
Beskrivelse Spørreundersøkelse	Vedlegg Spørreundersøkelse.pdf



Helgeland Regionråd

Prosjekt: Utredning av fremtidig kommunestruktur.

Referat:

MØTETIDSPUNKT: 23. januar 2015 MØTESTED: Sandnessjøen,

DØNNA KOMMUNE Sentraladministrasjonen	
Saksnr.: 11/1241-36	
Mottatt:	2/2-15
Løpenr.: 668/15	
Saksbeh.: Tsjø	Gradering:
Arkivnr.: 020 & 020	Avdeling Adm. Adm.
Beh.: Roak	Kopi til: Publ. Medg. KWC - Anna

DELTAKAR	TLF. NR	TIL STEDE
Prosjektstyret		
Anne S Sand Mathisen (Leder)		X
Bård Anders Langø		X
Magnar Johnsen		X
Jann Arne Løvdahl	95 86 14 47	X
Arnt -Frode Jensen		X
Prosjektgruppen		
Børge Toft (Leder)	92 80 81 88	X

Anne S S. Mathisen ønskte velkommen og orienterte om agenda for møtet.
Det ble bestemt at det en skal ta pause i møtet slik at alle kan delta på foredraget Indeks Nordland v/ Erlend Bullvåg

Sak 1. Referatet fra møtet 6.januar 2015 ble godkjent, etter at en hadde endret Evt. folkeavstemming 13 og 14.september 2015. Flertallet av ordførerne rosa prosjektgruppen for arbeidet som var utført.

Sak 2. Framdriftsplanen ble vedtatt.
Kommunene skal organisering «stormøtene» i kommune selv.
Prosjektgruppen lager utkast til ramme og presentasjon.

Sak 3.
Intensjonsplan:

Intensjonsplanen ble utarbeidet vinteren 2015 av prosjektgruppen

Vedtak:
Intensjonsplan – Endring av kommunestruktur i kommunene Vefsn, Leirfjord, Dønna, Alstahaug og Herøy (samt evt. tilslutning fra andre nærliggende kommuner).

Innledning:
Kommunene Vefsn, Leirfjord, Dønna, Alstahaug og Herøy går inn for endring av kommunestrukturen, fra 01.01.2018

Det er kommunestyrene i de fem kommunene utgangen av 30.april .2016 vedtar om kommunene skal slå seg sammen eller ikke.
I kommunene Leirfjord, Herøy og Dønna vil det bli avholdt rådgivende folkeavstemming.

Målet for strukturendringen:

Hovedmål:

- Etablere en livskraftig og attraktiv kommune på Helgeland.
- Sikre en god demokratisk styring av den nye kommunen.
- Sikre og videreutvikle kvalitet og tilgjengelighet i tjenestene til innbyggerne
- Sikre at den nye kommunen er i stand til å påta seg nye oppgaver, jfr. ekspertutvalgets sluttrapport.
- En viktig faktor for ny kommune vil være å få på plass en fastlandsforbindelse for Herøy og Dønna.

Delmål:

- Styrke grunnlaget for offensiv og samordna næringsutvikling og et rikt kulturliv i **hele kommunen**.
- Styrke grunnlaget for en godt fungerende bo- og arbeidsmarkedskommune
- Legge til rette for bred deltakelse og involvering i det politiske arbeidet, under dette vurderes etablering av folkevalgte områdeutvalg.
- Styrke kompetansen i organisasjonen for å gi innbyggerne god kvalitet på tjenestene
- Være en utviklende og attraktiv arbeidsplass for de ansatte.
- Opprettholde desentralisert tilgjengelighet på tjenestetilbudet
- Styrke grunnlaget for kostnadseffektive tjenester.

Kommunesenter:

Styringsgruppen konkluderer foreløpig med at kommunesenteret legges til Mosjøen alternativt Sandnessjøen. Til kommunesenteret legges strategisk ledelse og spisskompetanse. For øvrig tilstrebes en desentralisert oppgavefordeling der det vektlegges at bred utredningskompetanse skal ligge i de regionsentra som ikke er kommunesenter (f.eks. kan hele fagenheter ligge i andre regionsentra enn kommunesenteret).

Prinsipper for organisering av den nye kommunen.

Det er et mål å lage en enkel og kostnadseffektiv administrativ struktur med politisk demokratisk forankring. Strukturen kan bli forskjellig i forhold til dagens struktur i de deltakende kommunene, men det kan være en fordel ikke å foreta en omfattende omstrukturering i forbindelse med endringene i kommunestrukturen.

Kommunestyrene legger til grunn at en skal beholde og videreutvikle følgende tjenester i dagens kommuner

Barnehage

Grunnskole

Heldøgns omsorgstjenester

Helsetjenester

Servicetorg (eks. sosiale tjenester /NAV, enkle tekniske tjenester, mm).

Ansatte

En viktig målsetting med etablering av en større kommune er en kompetent og effektiv tjenesteproduksjon med attraktive og utviklende arbeidsplasser for ansatte.

Det skal inngås en egen omstillingsavtale mellom partene og den enkelte arbeidstaker som sikrer de ansattes videre arbeidsforhold i den nye kommunen.

Rådgivende folkeavstemming.

Dønna, Herøy og Leirfjord kommune skal avholde likelydende rådgivende folkeavstemminger samtidig med kommunevalget høsten 2015.

Tidsplan:

Innbygger involvering innen utgang av april 2015

Behandling av intensjonsavtalen samt avklaring av folkeavstemming innen utgang av juni 2015

Evt. folkeavstemming 13 og 14.september 2015

Vedtak i kommunestyrene innen 30.april 2016

Kgl. resolusjon våren 2016

Ny kommune 01.01.2018

Protokolltilførsel - Alstahaug kommune v/ordfører Bård Anders Langø

Alstahaug kommune forbeholder seg retten til å stemme mot følgende setning, og ønsket å slette 1. setning i avsnittet rundt kommunesenter.

Med bakgrunn i mandat gitt av Alstahaug kommunestyre i sak ang kommunestruktur sept 2014 finner undertegnede det vanskelig å peke på plassering av kommunesenter uten at geografi for fremtidig kommune er vedtatt.

Alstahaug kommune forholder seg til rapport fra Telemarksforskning sitt fremlegg levert april 2014, som peker på 4 alternativer og sine konklusjoner.

Sak 4. Videre arbeid.

Prosjektgruppen lager utkast til felles presentasjonen.

Det skal utarbeides møteplan for prosjektgruppen og styringsgruppen for det videre arbeidet.

Styringsgruppen skal være representert på møtene i kommunen så langt det er mulig.

Arnt Frode Jensen forlot møtet kl.11.30
Møtet slutt kl.13.30

Sandnessjøen den 23. januar 2015

Med vennlig hilsen

Sissel Hesjedal
Sekretariat



SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Tore Westin
Arkivsaksnr.: 11/1241

Arkiv: 020 &20

EVENTUELL KOMMUNESAMMENSLÅING.

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret tar resultatet fra den avholdte rådgivende folkeavstemmingen til etterretning og vedtar at Dønna kommune skal videreføres som egen kommune. Dette innebærer at kommunens deltakelse i felles utredningsarbeid vedrørende ny kommunestruktur avsluttes.
2. Kommunestyret anmoder rådmannen om å utrede hvilke konsekvenser det vil få for kommunen dersom kommunene tillegges nye oppgaver. Herunder hvilke behov disse utløser, med tanke dimensjonering av kommuneadministrasjonen og valg av interkommunale samarbeidsløsninger.

Utredningen forelegges kommunestyret så snart som mulig.

Bakgrunn:

Dønna kommunestyre fattet i møte den 28.02. 2012 enstemmig vedtak om at kommunestyret ønsket at Helgeland Regionråd tok initiativ til å få utredet økonomiske og tjenestemessige konsekvenser av alternative kommunestrukturløsninger i regionen. Dette utredningsarbeidet har skjedd i regi av regionrådet og hvor kommunene Vefsn, Herøy, Alstahaug, Leirfjord og Dønna har deltatt.

Stortinget behandlet våren 2014 kommunereformen og understreket da at alle kommuner har et utredningsansvar for å avklare framtidig kommunestruktur.

Saksutredning:

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak i møte den 28.02. 12 (under sak 3/12), samt tilsvarende vedtak fattet av kommunestyrene i Vefsn, Herøy, Alstahaug og Leirfjord, ble Telemarksforskning engasjert til å utrede konsekvenser av alternative kommunestrukturmodeller på Helgeland.

Utredningsarbeidet ble gjennomført i løpet av høsten 2013 og første del av 2014. Endelig rapport ble overlevert 10.03. 2014, jfr. saksvedlegg. Også kommunene Grane, Hattfjelldal og Hemnes ble invitert til å delta, men disse takket nei.

Dønna kommunestyre behandlet rapporten i sitt møte den 30.09. 2014 hvor det under sak 69/14 ble fattet slikt vedtak:

1. *Dønna kommunestyre vedtar videre deltakelse (fase 2) i kommunestrukturprosjektet.*



2. *Dønna kommunestyre vedtar følgende handlingsplan for fase 2:*
 - a. *Rådmannen utarbeider søknad til KMD om tilskudd på inntil kr. 100.000 for å dekke kostnader knyttet til informasjon og folkehøring.*
 - b. *Felles seminar for kommunestyrerepresentanter i de deltagende kommuner i november 2014.*
 - c. *Dønna formannskap inviterer til åpne møter i samarbeid med lokalutvalgene på Vandve, på Løkta, på Stavseng/Åker/Glein og på Solfjellsjøen/Bjørn i perioden 01.01. – 01.03. 2015 for å informere om kommunestrukturprosjektet og for å stimulere til debatt i forkant av kommunestyrevalget høsten 2015.*
 - d. *Dønna kommunestyre inviterer til åpent folkemøte våren 2015 hvor det sentrale tema skal være fremtidig kommunestruktur. Dette møtet forsøkes samordnet med tilsvarende møter i de andre deltagende kommunene.*
 - e. *Dønna kommunestyre forutsetter at standardiserte faktaoppsett og spørreundersøkelser rettet mot innbyggerne som utarbeides av departementet, benyttes i høringen av innbyggerne, dette som skissert i Kommuneproposisjonen 2015.*
 - f. *Det avholdes rådgivende folkeavstemning i forkant av kommunestyrets avgjørelse.*
3. *Dønna kommunestyre vil ta endelig stilling til ny kommunestruktur i etterkant av kommunestyrevalget i 2015.*

Stortinget behandlet Kommunereformen (Prop. 95 S 2013-14) våren 2014 og sluttet seg da til følgende overordnede mål for reformen - og at disse skal være førende for kommunenes arbeid:

- * Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne.
- * Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling.
- * Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner.
- * Styrket lokaldemokrati.

Kommunereformen er en velferdsreform. Den handler om bedre velferdstjenester der folk bor, nå og i fremtiden; gode skoler, pleie og omsorg når vi blir eldre, trygge barnehager for barna våre. Det handler også om hva som skal til for å ta vare på de innbyggerne som trenger det aller mest: Barn som trenger barnevernet, rusavhengige, mennesker med psykiske helseutfordringer og de som faller utenfor.

Kommunereformen handler også om en bedre organisering i områder der både innbyggere og næringsliv daglig krysser flere kommunegrenser, og der større kommuner vil kunne gi en mer helhetlig god planlegging til det beste for innbyggerne.

Det av Regjeringen oppnevnte ekspertutvalg for kommunereformen la i desember 2014 fram sluttrapporten «Kriterier for god kommunestruktur». I denne har utvalget sett på hvilke kriterier kommunene bør oppfylle for å kunne ta på seg nye oppgaver. Utvalget har vurdert eksempler på oppgaver som det kan være aktuelt å overføre til større og mer robuste kommuner.

Utvalget har satt opp ti kriterier for kommunene – som alle kommuner må vurdere:

1. Tilstrekkelig kapasitet.
2. Relevant kompetanse.
3. Tilstrekkelig distanse.
4. Effektiv tjenesteproduksjon.
5. Økonomisk soliditet.
6. Valgfrihet.
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder.
8. Høy politisk deltakelse.
9. Lokal politisk styring.
10. Lokal identitet.



Det vises til Kommuneproposisjonen 2015, til KMD sin veileder «Veien mot en ny kommune» samt til sluttrapporten «Kriterier for god kommunestruktur» fra ekspertutvalget, jfr. saksmappevedlegg.

Vurdering:

Telemarksforskning har i sin rapport under pkt. 8.9 – Sammenfattede konklusjoner gitt uttrykk for at en sammenslåing av kommunene Herøy, Alstahaug, Leirfjord og Dønna (HALD-kommunene) til en ny kommune, og at kommunene Vefsn, Grane og Hattfjelldal slås sammen til en ny kommune synes mest aktuelle.

Alle punkt under pkt.2 i kommunestyrets vedtak i sak 69/14 er gjennomført og her trekkes følgende fram:

Spørreundersøkelse:

Sentio Research Norge AS ble engasjert til å gjennomføre en spørreundersøkelse i alle fem kommunene i tidsrommet 16. – 23. april 2015. I vår kommune ble 186 personer spurt og omtrent halvparten uttrykte enighet med målsetningen i kommunereformen - om å redusere antall kommuner i landet. 37 % uttrykte uenighet. 53 % av innbyggerne ønsket en sammenslåing med en eller flere av nabokommunene, mens 33 % ønsket at kommunen skulle bestå som egen kommune.

Kommunestyret behandlet resultatet fra spørreundersøkelsen i møte den 23.06.15 og vedtok under sak 56/15 å ta disse til orientering.

Folkeavstemming.

Denne ble gjennomført den 14.09.15 i forbindelse med kommunevalget og ga det resultat at 68,9 % stemte nei, 29 % stemte ja og 2,1 % stemte blankt. Valgdeltakelsen ved folkeavstemningen var 57,4 %.

Kommunestyret vedtok i møte den 30.09.14 under sak 69/14 at kommunestyret skal ta endelig stilling til eventuell ny kommunestruktur i høst.

Rådmannen vil i sin tilrådning legge vekt på at kommunestyret tidligere har vedtatt å avholde rådgivende folkeavstemning - og at denne har gitt ett meget tydelig NEI. Dette må respekteres, også av rådmannen, og det tilrådes derfor at kommunestyret på nåværende tidspunkt sier nei til videre deltakelse i arbeid fram mot kommunesammenslåing og at kommunen skal bestå som egen kommune.

Med bakgrunn i at kommunen skal bestå som egen kommune må kommunestyret vurdere hvordan man skal kunne møte en framtid hvor nye oppgaver tillegges kommunesektoren, og hvor det kanskje forutsettes større og mer robuste kommuner.

Rådmannen rår kommunestyret til å be om en utredning som ser på;

- ✓ Hvilke nye oppgaver som skal legges til kommunene



- ✓ Hva dette vil innebære med tanke på kapasitet i kommuneadministrasjonen
- ✓ Eventuelt økt interkommunalt samarbeid.

En slik utredning bør forelegges kommunestyret så snart som mulig - etter at Storting/Regjering har avklart hvilke nye oppgaver som tillegges kommunene.

Saksvedlegg:

1. «Konsekvenser av alternative kommunestrukturmodeller på Helgeland» - utredning fra Telemarksforskning.

Saksmappevedlegg:

1. «Veien mot en ny kommune» - veileder fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet.
2. Kommuneproposisjonen 2015.
3. «Kriterier for god kommunestruktur» - sluttrapport fra ekspertutvalget.



SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Tore Westin
Arkivsaksnr.: 11/1241

Arkiv: 020 &20

EVENTUELL KOMMUNESAMMENSLÅING.

Rådmannens innstilling:

1. Kommunestyret tar resultatet fra den avholdte rådgivende folkeavstemmingen til etterretning og vedtar at Dønna kommune skal videreføres som egen kommune. Dette innebærer at kommunens deltakelse i felles utredningsarbeid vedrørende ny kommunestruktur avsluttes.
2. Kommunestyret anmoder rådmannen om å utrede hvilke konsekvenser det vil få for kommunen dersom kommunene tillegges nye oppgaver. Herunder hvilke behov disse utløser, med tanke dimensjonering av kommuneadministrasjonen og valg av interkommunale samarbeidsløsninger.

Utredningen forelegges kommunestyret så snart som mulig.

Bakgrunn:

Dønna kommunestyre fattet i møte den 28.02. 2012 enstemmig vedtak om at kommunestyret ønsket at Helgeland Regionråd tok initiativ til å få utredet økonomiske og tjenestemessige konsekvenser av alternative kommunestrukturløsninger i regionen. Dette utredningsarbeidet har skjedd i regi av regionrådet og hvor kommunene Vefsn, Herøy, Alstahaug, Leirfjord og Dønna har deltatt.

Stortinget behandlet våren 2014 kommunereformen og understreket da at alle kommuner har et utredningsansvar for å avklare framtidig kommunestruktur.

Saksutredning:

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak i møte den 28.02. 12 (under sak 3/12), samt tilsvarende vedtak fattet av kommunestyrene i Vefsn, Herøy, Alstahaug og Leirfjord, ble Telemarksforskning engasjert til å utrede konsekvenser av alternative kommunestrukturmodeller på Helgeland.

Utredningsarbeidet ble gjennomført i løpet av høsten 2013 og første del av 2014. Endelig rapport ble overlevert 10.03. 2014, jfr. saksvedlegg. Også kommunene Grane, Hattfjelldal og Hemnes ble invitert til å delta, men disse takket nei.

Dønna kommunestyre behandlet rapporten i sitt møte den 30.09. 2014 hvor det under sak 69/14 ble fattet slikt vedtak:

1. *Dønna kommunestyre vedtar videre deltakelse (fase 2) i kommunestrukturprosjektet.*



2. *Dønna kommunestyre vedtar følgende handlingsplan for fase 2:*
 - a. *Rådmannen utarbeider søknad til KMD om tilskudd på inntil kr. 100.000 for å dekke kostnader knyttet til informasjon og folkehøring.*
 - b. *Felles seminar for kommunestyrerepresentanter i de deltagende kommuner i november 2014.*
 - c. *Dønna formannskap inviterer til åpne møter i samarbeid med lokalutvalgene på Vandve, på Løkta, på Stavseng/Åker/Glein og på Solfjellsjøen/Bjørn i perioden 01.01. – 01.03. 2015 for å informere om kommunestrukturprosjektet og for å stimulere til debatt i forkant av kommunestyrevalget høsten 2015.*
 - d. *Dønna kommunestyre inviterer til åpent folkemøte våren 2015 hvor det sentrale tema skal være fremtidig kommunestruktur. Dette møtet forsøkes samordnet med tilsvarende møter i de andre deltagende kommunene.*
 - e. *Dønna kommunestyre forutsetter at standardiserte faktaoppsett og spørreundersøkelser rettet mot innbyggerne som utarbeides av departementet, benyttes i høringen av innbyggerne, dette som skissert i Kommuneproposisjonen 2015.*
 - f. *Det avholdes rådgivende folkeavstemning i forkant av kommunestyrets avgjørelse.*
3. *Dønna kommunestyre vil ta endelig stilling til ny kommunestruktur i etterkant av kommunestyrevalget i 2015.*

Stortinget behandlet Kommunereformen (Prop. 95 S 2013-14) våren 2014 og sluttet seg da til følgende overordnede mål for reformen - og at disse skal være førende for kommunenes arbeid:

- * Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne.
- * Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling.
- * Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner.
- * Styrket lokaldemokrati.

Kommunereformen er en velferdsreform. Den handler om bedre velferdstjenester der folk bor, nå og i fremtiden; gode skoler, pleie og omsorg når vi blir eldre, trygge barnehager for barna våre. Det handler også om hva som skal til for å ta vare på de innbyggerne som trenger det aller mest: Barn som trenger barnevernet, rusavhengige, mennesker med psykiske helseutfordringer og de som faller utenfor.

Kommunereformen handler også om en bedre organisering i områder der både innbyggere og næringsliv daglig krysser flere kommunegrenser, og der større kommuner vil kunne gi en mer helhetlig god planlegging til det beste for innbyggerne.

Det av Regjeringen oppnevnte ekspertutvalg for kommunereformen la i desember 2014 fram sluttrapporten «Kriterier for god kommunestruktur». I denne har utvalget sett på hvilke kriterier kommunene bør oppfylle for å kunne ta på seg nye oppgaver. Utvalget har vurdert eksempler på oppgaver som det kan være aktuelt å overføre til større og mer robuste kommuner.

Utvalget har satt opp ti kriterier for kommunene – som alle kommuner må vurdere:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------------------|
| 1. Tilstrekkelig kapasitet. | 6. Valgfrihet. |
| 2. Relevant kompetanse. | 7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder. |
| 3. Tilstrekkelig distanse. | 8. Høy politisk deltakelse. |
| 4. Effektiv tjenesteproduksjon. | 9. Lokal politisk styring. |
| 5. Økonomisk soliditet. | 10. Lokal identitet. |



Det vises til Kommuneproposisjonen 2015, til KMD sin veileder «Veien mot en ny kommune» samt til sluttrapporten «Kriterier for god kommunestruktur» fra ekspertutvalget, jfr. saksmappevedlegg.

Vurdering:

Telemarksforskning har i sin rapport under pkt. 8.9 – Sammenfattede konklusjoner gitt uttrykk for at en sammenslåing av kommunene Herøy, Alstahaug, Leirfjord og Dønna (HALD-kommunene) til en ny kommune, og at kommunene Vefsn, Grane og Hattfjelldal slås sammen til en ny kommune synes mest aktuelle.

Alle punkt under pkt.2 i kommunestyrets vedtak i sak 69/14 er gjennomført og her trekkes følgende fram:

Spørreundersøkelse:

Sentio Research Norge AS ble engasjert til å gjennomføre en spørreundersøkelse i alle fem kommunene i tidsrommet 16. – 23. april 2015. I vår kommune ble 186 personer spurt og omtrent halvparten uttrykte enighet med målsetningen i kommunereformen - om å redusere antall kommuner i landet. 37 % uttrykte uenighet. 53 % av innbyggerne ønsket en sammenslåing med en eller flere av nabokommunene, mens 33 % ønsket at kommunen skulle bestå som egen kommune.

Kommunestyret behandlet resultatet fra spørreundersøkelsen i møte den 23.06.15 og vedtok under sak 56/15 å ta disse til orientering.

Folkeavstemning.

Denne ble gjennomført den 14.09.15 i forbindelse med kommunevalget og ga det resultat at 68,9 % stemte nei, 29 % stemte ja og 2,1 % stemte blankt. Valgdeltakelsen ved folkeavstemningen var 57,4 %.

Kommunestyret vedtok i møte den 30.09.14 under sak 69/14 at kommunestyret skal ta endelig stilling til eventuell ny kommunestruktur i høst.

Rådmannen vil i sin tilrådning legge vekt på at kommunestyret tidligere har vedtatt å avholde rådgivende folkeavstemning - og at denne har gitt ett meget tydelig NEI. Dette må respekteres, også av rådmannen, og det tilrådes derfor at kommunestyret på nåværende tidspunkt sier nei til videre deltakelse i arbeid fram mot kommunesammenslåing og at kommunen skal bestå som egen kommune.

Med bakgrunn i at kommunen skal bestå som egen kommune må kommunestyret vurdere hvordan man skal kunne møte en framtid hvor nye oppgaver tillegges kommunesektoren, og hvor det kanskje forutsettes større og mer robuste kommuner.

Rådmannen rår kommunestyret til å be om en utredning som ser på;

- ✓ Hvilke nye oppgaver som skal legges til kommunene



- ✓ Hva dette vil innebære med tanke på kapasitet i kommuneadministrasjonen
- ✓ Eventuelt økt interkommunalt samarbeid.

En slik utredning bør forelegges kommunestyret så snart som mulig - etter at Storting/Regjering har avklart hvilke nye oppgaver som tillegges kommunene.

Saksvedlegg:

1. «Konsekvenser av alternative kommunestrukturmodeller på Helgeland» - utredning fra Telemarksforskning.

Saksmappevedlegg:

1. «Veien mot en ny kommune» - veileder fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet.
2. Kommuneproposisjonen 2015.
3. «Kriterier for god kommunestruktur» - sluttrapport fra ekspertutvalget.



Dokid: 15002703 (11/1241-64)
SPØRREUNDERSØKELSE
HELGELAND

Rose Gunn Åkerøy

Fra: Tore A. Westin
Sendt: 6. mai 2015 14:08
Til: Post Dønna
Kopi: Tor Henning Jørgensen
Emne: VS: Kommunestruktur - vårt prosjekt
Vedlegg: Samlerapport Helgeland regionåd.pdf
Viktighet: Høy

 DØNNA KOMMUNE Sentraladministrasjonen	
Saksnr.:	11/1241-64
Mottatt:	7/5 -15
Løpenr.:	232115
Saksbeh.:	TOWE
Gradering:	
Arkivnr.:	020820
Avdeling:	adm/plan
Beh.:	MW
Kopi til:	plan/anna Pab/mean

Vedlegget bes ført i ESA på sak 11/1241 på meg, kopi rådmann, ordfører og k.sjefer. Benevnes Spørreundersøkelse Helgeland.

Mvh
Tore

Fra: Sissel Hesjedal [<mailto:Sissel.Hesjedal@hel.no>]

Sendt: 4. mai 2015 09:57

Til: Anne S. Mathisen; Arnt F Jensen; Nils Magnar Johnsen; Bård Anders Langø; Jann- Arne Løvdahl ; Roy Skogsholm; Tore A. Westin; Tor Henning Jørgensen; Børge Toft; Britt Jonassen;

magne.pettersen@vefsn.kommune.no

Emne: Kommunestruktur - vårt prosjekt

Viktighet: Høy

Her kjem samlerapporten fra våre 5 kommuner.

Med vennleg helsing

Sissel Hesjedal
Dagleg leiar

Helgeland Regionråd
Tlf 97766511
Postboks 405
8801 Sandnessjøen
Org. 987732881
Konto 4540 15 31266

Denne epost har blitt kontrollert for virus av Serit
This e-mail has been scanned for viruses by Serit

Mottaker

Helgeland

Dato: 29.04.2015
Deres ref:
Vår ref: Gunn Kari Skavhaug
Arve Østgaard

INNLEDNING

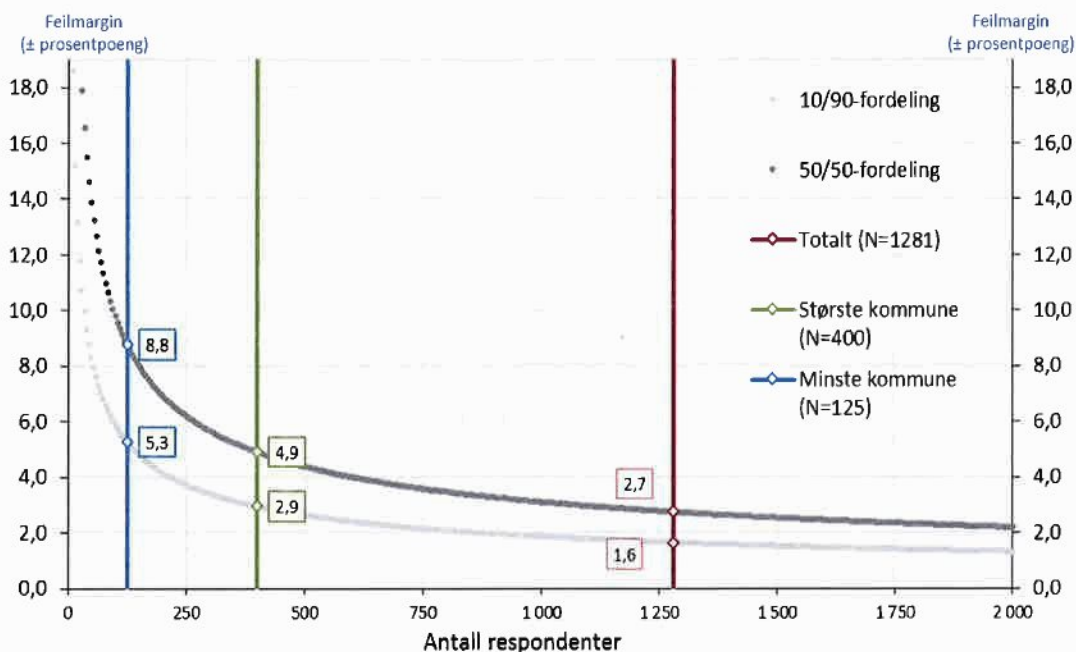
Undersøkelsen er gjennomført på telefon, og består av et utvalg på 1281 personer over 15 år fra Helgeland. 125 av intervjuene er gjort i Herøy, 186 i Dønna, 220 i Leirfjord, 400 i Vefsn og 350 i Alstahaug.

INTERVJUING

Intervjuene ble gjennomført 16. - 23. april 2015

FEILMARGINER VED FORDELINGER

I enhver utvalgsundersøkelse må man operere med feilmarginer for fordelinger (prosentuering). Størrelsen på feilmarginen avhenger av utvalgetes størrelse, og av resultatet i utvalget. Jo mer prosenten som har en bestemt egenskap nærmer seg 50, dvs. jo mer heterogent utvalget er, desto større feilmargin må vi regne med. I denne undersøkelsen med et utvalg på 1281, vil feilmarginene variere fra 1,6 prosentpoeng ved en 10/90-fordeling til 2,7 prosentpoeng ved en 50/50-fordeling. Figuren under viser hvordan feilmarginene utvikler seg ved ulike utvalgsstørrelser og fordelinger.



SIGNIFIKANSTESTING

Det er signifikanstestet om resultatene for hver undergruppe er signifikant forskjellig fra motsatsen, for eksempel om menn svarer annerledes enn kvinner, eller om de som er 15 - 25 år svarer annerledes enn de som er eldre. Signifikante forskjeller markeres med pil og fargekode. Dersom er forskjell er signifikant kan vi med 95% sikkerhet hevde at den er reell i populasjonen og ikke skyldes tilfeldigheter i utvalget.

Utvalget er vektet for kjønn, alder og geografi

Oppsummering

48 prosent av innbyggerne er enig med målsetningen i kommunereformen om å redusere antall kommuner i landet, 35 prosent er uenig og 14 prosent har svart verken eller. En mindre andel av de yngste innbyggerne er enig i målsetningen i kommunereformen. Høyest andel som er enig finner vi i aldersgruppen 41 – 50 år. Det er også forskjeller mellom kommunene da det er innbyggerne i Alstahaug som i størst grad er enig, og innbyggerne i Herøy og Leirfjord er i mindre grad enig.

54 prosent av innbyggerne mener at den fremtidige kommunestrukturen bør være en sammenslåing med en eller flere av nabokommunene. 35 prosent ønsker å være organisert som i dag, mens sju prosent mener at hele regionen bør bli en kommune. En større andel av innbyggerne i Herøy ønsker å være organisert som i dag, mens en høyere andel av innbyggerne i Alstahaug ønsker sammenslåing med en eller flere av nabokommunene.

Innbyggerne som ønsket sammenslåing fikk spørsmål om hvilke kommuner de ønsket å slå seg sammen med. Resultatene viser at dette er noe avhengig av hvilken kommune man er bosatt i. Totalt sett ønsker 52 prosent å slå seg sammen med Herøy, 49 prosent med Leirfjord, 46 prosent med Dønna, 33 prosent med Alstahaug, 27 prosent med Grane og 24 prosent med Hattfjelldal.

De som har svart at de ønsker at kommunen skal være organisert som i dag ble spurt om hvilken eller hvilke nabokommune(r) deres kommunen bør slå seg sammen med dersom man blir tvunget til sammenslåing. Også her er resultatet avhengig av hvilken kommune man er bosatt i. Totalt sett er det Leirfjord, Alstahaug, Grane, Dønna og Herøy som er de mest populære (fra 26 – 21 prosent). 17 prosent har svart 'vet ikke'.

Innbyggerne fikk videre spørsmål om hvordan de tror innbyggernes demokratiske innflytelse vil bli i en eventuell ny kommune. 26 prosent tror innflytelsen blir bedre, 43 prosent har svart midt på skalaen mens 27

prosent tror innflytelsen blir dårligere. Innbyggerne i Alstahaug har størst tro på at innflytelsen blir bedre, mens innbyggerne i Herøy og Dønna er mer skeptisk.

Videre er respondentene bedt om å vurdere hvordan de tror kommunen vil løse ulike sentrale oppgaver dersom kommunesammenslåing blir en realitet. Innbyggerne i Alstahaug har i større grad enn innbyggerne i andre kommuner svart at tjenestene vil bli bedre. Innbyggerne i Herøy og Leirfjord har i større grad svart at tjenestene vil bli dårligere.

Helsetjenester: 37 prosent tror helsetjenestene vil bli bedre dersom kommunesammenslåing skulle bli en realitet og 37 prosent har svart midt på skalaen. En av fire tror disse tjenestene vil bli dårligere.

Eldreomsorg: 33 prosent tror eldreomsorgen vil bli bedre ved en kommunesammenslåing og 34 prosent har svart midt på skalaen. 32 prosent tror eldreomsorgen vil bli dårligere.

Barnehagetilbudet: 44 prosent av respondentene tror barnehagetilbudet vil forbli uendret ved en kommunesammenslåing. 29 prosent tror tilbudet vil bli bedre og 22 prosent at det vil bli dårligere.

Skole og SFO: 41 prosent tror løsningene for skole og SFO vil forbli uendret ved en eventuell kommunesammenslåing. 32 prosent tror løsningene vil bli bedre og en av fire tror det vil bli dårligere.

Byggesaksbehandling: 35 prosent tror en eventuell ny kommune vil løse byggesaksbehandling på en bedre måte. 33 prosent har svart midt på treet, mens 25 prosent tror dette vil løses på en dårligere måte.

Økonomisk styring: 41 prosent tror en kommunesammenslåing vil gi bedre økonomisk styring, og 29 prosent har svart midt på skalaen. 27 prosent tror den økonomiske styringen vil bli dårligere.

Innbyggerne ble videre spurt om i hvilken grad de tror en eventuelt ny sammenslått kommune vil klare rollen som samfunnsutvikler i forhold til den gamle kommunen. Omtrent halvparten tror en eventuell ny kommune vil klare denne rollen bedre, mens 29 prosent tror dette vil være som før.

21 prosent tror en ny kommune vil klare denne rollen på en dårligere måte. Her er det også innbyggerne i Alstahaug som i størst grad tror en ny sammenslått kommune vil klare dette bedre, mens innbyggerne i Herøy er de som er mest negative.

Innbyggerne har også blitt bedt om å vurdere hvor viktig det er for dem at ulike hensyn vektlegges ved en eventuell kommunesammenslåing. Kvinner vektlegger alle de følgende punktene i høyere grad enn hva menn gjør.

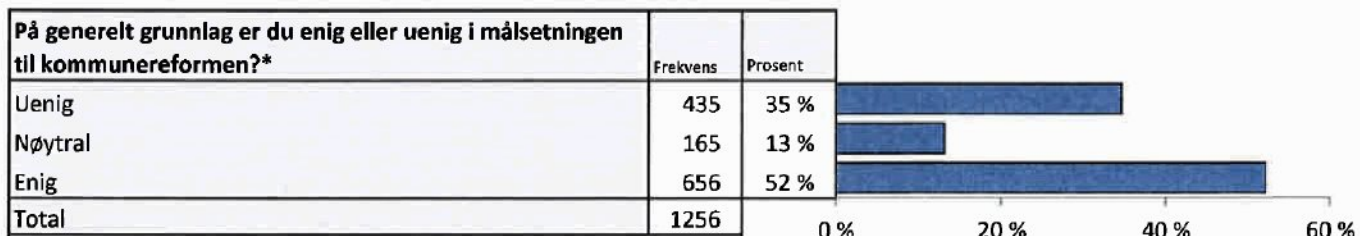
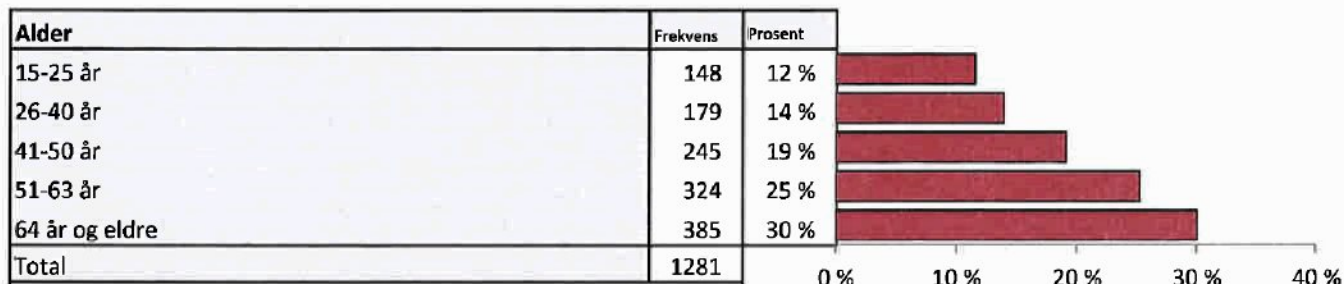
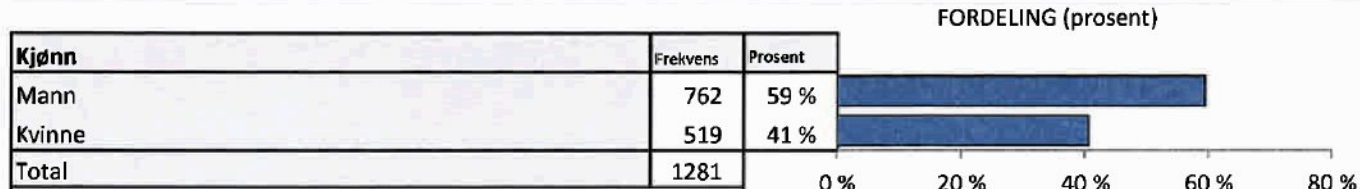
Avstand til offentlige tjenestetilbud: Dette er det punktet (av de undersøkte punktene) flest mener er viktig at vektlegges ved en eventuell kommunesammenslåing. 73 prosent mener dette er viktig, mens sju prosent har svart at det er lite eller ikke viktig.

Avstand til rådhuset/kommunehuset: Når det gjelder betydningen av avstanden til rådhuset/kommunehuset er det 32 prosent som mener denne avstanden er viktig eller svært viktig. 31 prosent synes ikke dette er viktig og 36 prosent har svart midt på skalaen. Betydning av avstand til rådhus/kommunehus øker med alder.

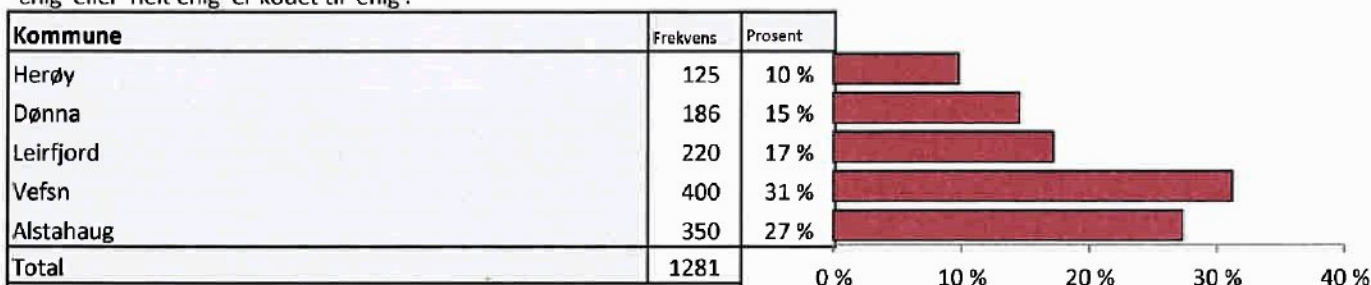
Fordeling av offentlige arbeidsplasser i den nye kommunen: 65 prosent mener fordeling av offentlige arbeidsplasser i den nye kommunen er viktig eller svært viktig. En av ti har svart at dette er lite eller ikke viktig.

Utvikling i alle deler av kommunen: Dette er et punkt som er viktig for mange. Omtrent sju av ti mener utvikling i alle deler av kommunen bør vektlegges ved en eventuell kommunesammenslåing, men åtte prosent mener dette er lite eller ikke viktig.

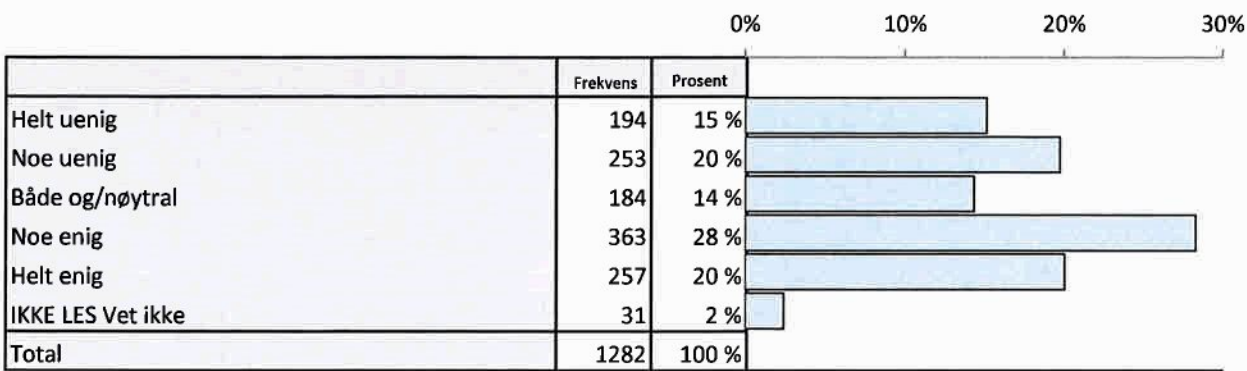
Om utvalget (ikke vektet)



* Denne bakgrunnsvariabelen er kodet ut fra spørsmålet "Et flertall på stortinget har tatt til ordet for en storstilt kommunereform som har som mål å redusere antall kommuner i landet. På Generelt grunnlag er du helt uenig, noe uenig, verken eller, noe enig eller helt enig i denne målsetningen?". De som har svart 'helt uenig' eller 'uenig' er kodet til 'uenig', 'verken eller' er 'nøytral' og de som har svart 'enig' eller 'helt enig' er kodet til 'enig'.



Spørsmål : Et flertall på stortinget har tatt til orde for en storstilt kommunereform som har som mål å redusere antall kommuner i landet. På generelt grunnlag er du helt uenig, noe uenig, verken eller, noe enig eller helt enig i denne målsetningen.



Spørsmål : Et flertall på stortinget har tatt til orde for en storstilt kommunereform som har som mål å redusere antall kommuner i landet. På generelt grunnlag er du helt uenig, noe uenig, verken eller, noe enig eller helt enig i denne målsetningen.

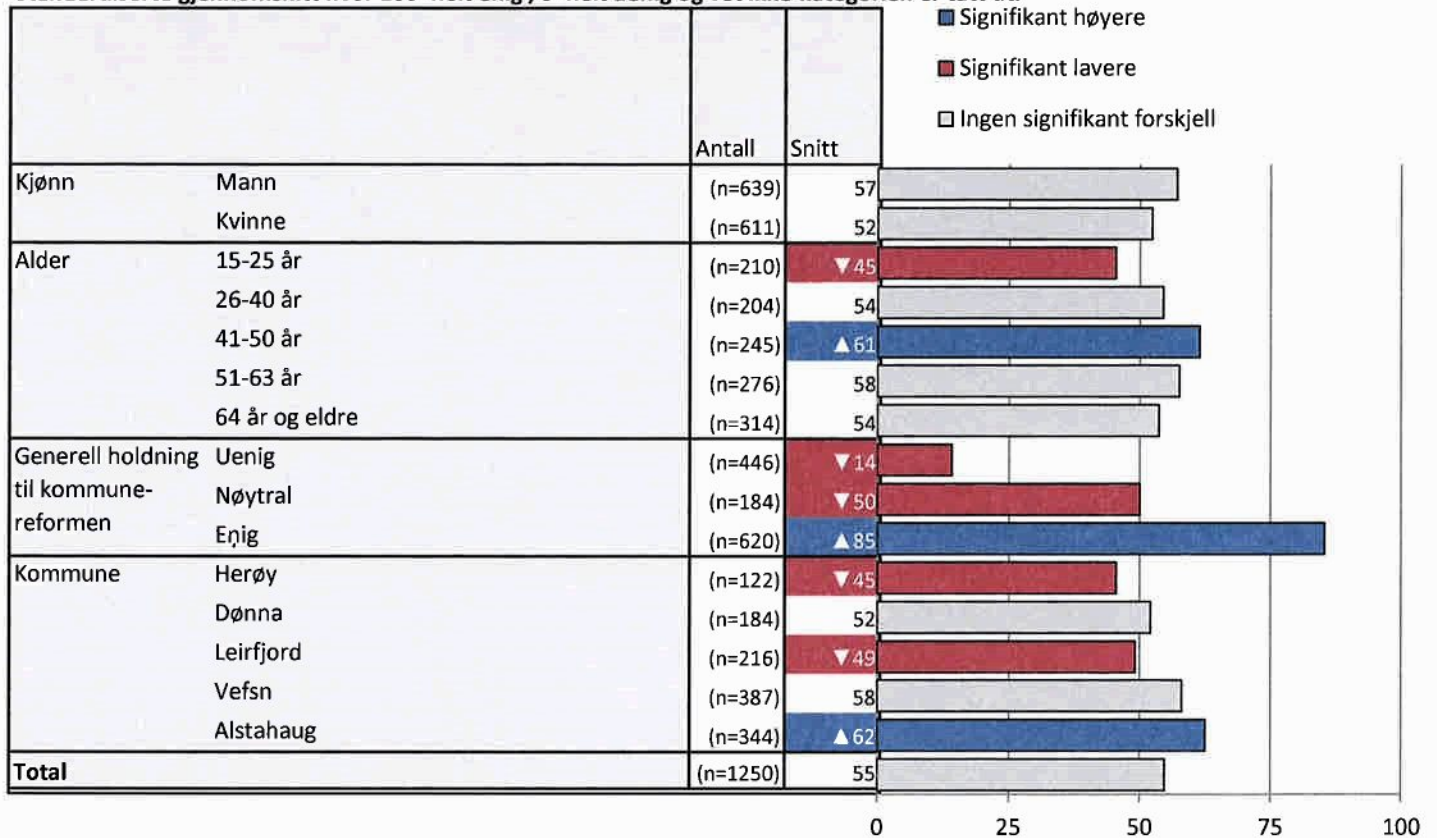
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		Helt uenig	Noe uenig	Både og/nøytral	Noe enig	Helt enig	IKKE LES Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	15%	18%	12%	28%	▲ 24%	2%	(n=654)
	Kvinne	15%	22%	16%	29%	▼ 16%	3%	(n=627)
Alder	15-25 år	15%	25%	▲ 22%	▼ 21%	▼ 8%	▲ 8%	(n=228)
	26-40 år	13%	22%	20%	27%	19%	▼ 0%	(n=204)
	41-50 år	12%	15%	14%	32%	25%	2%	(n=250)
	51-63 år	15%	21%	▼ 9%	29%	26%	▼ 1%	(n=278)
	64 år og eldre	20%	18%	▼ 10%	30%	20%	2%	(n=321)
Generell holdning til kommunereformen	Uenig	▲ 43%	▲ 57%	▼ 0%	▼ 0%	▼ 0%	0%	(n=447)
	Nøytral	▼ 0%	▼ 0%	▲ 100%	▼ 0%	▼ 0%	0%	(n=184)
	Enig	▼ 0%	▼ 0%	▼ 0%	▲ 59%	▲ 41%	0%	(n=620)
Kommune	Herøy	23%	22%	17%	▼ 19%	16%	2%	(n=125)
	Dønna	17%	20%	13%	34%	▼ 15%	1%	(n=186)
	Leirfjord	20%	22%	14%	26%	16%	2%	(n=221)
	Vefsn	13%	19%	13%	30%	23%	3%	(n=400)
	Alstahaug	11%	15%	13%	30%	▲ 28%	2%	(n=349)
Total		15%	20%	14%	28%	20%	2%	(n=1282)

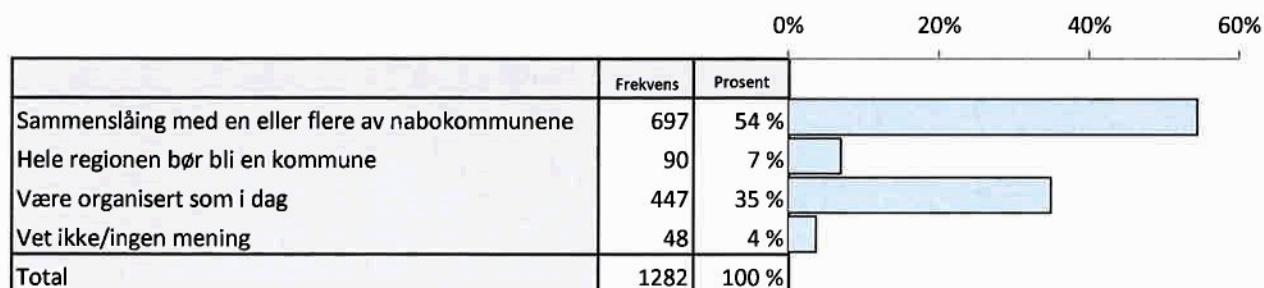
▲ Signifikant høyere
▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Et flertall på stortinget har tatt til orde for en storstilt kommunereform som har som mål å redusere antall kommuner i landet. På generelt grunnlag er du helt uenig, noe uenig, verken eller, noe enig eller helt enig i denne målsetningen.

Standardiserte gjennomsnitt hvor 100=helt enig , 0=helt uenig og vet ikke-kategorien er tatt ut.



Spørsmål : Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør hele regionen bli en kommune eller bør din kommune være organisert som i dag?



Spørsmål : Hvordan mener du den fremtidige kommunestrukturen for din kommune bør være? Bør kommunen slås sammen med en eller flere av nabokommunene, bør hele regionen bli en kommune eller bør din kommune være organisert som i dag?

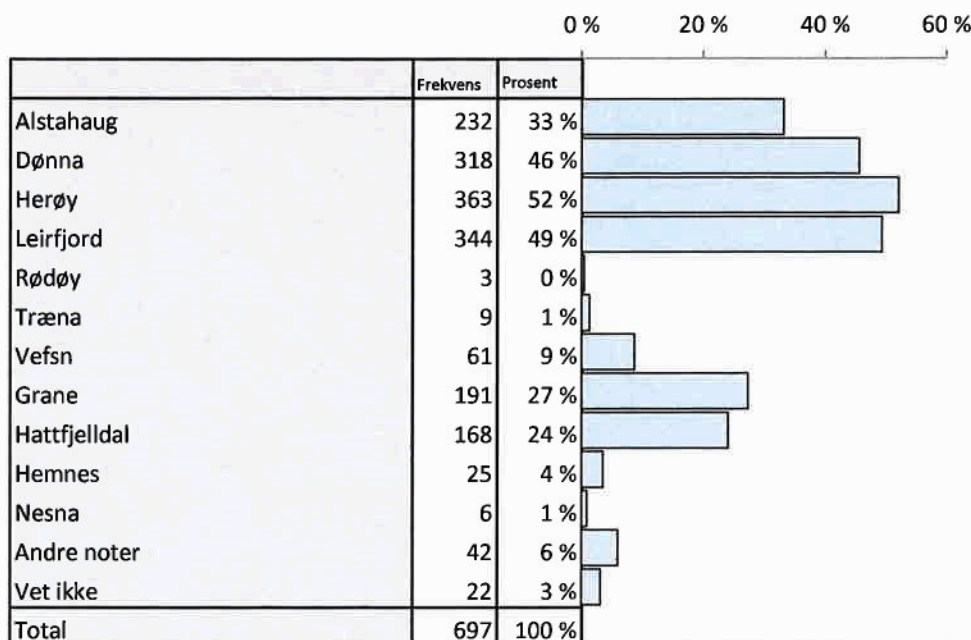
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		Sammenslåing med en eller flere av nabokommunene	Hele regionen bør bli en kommune	Være organisert som i dag	Vet ikke/ingen mening	Valid N
Kjønn	Mann	54%	▲ 9%	32%	4%	(n=653)
	Kvinne	54%	▼ 5%	37%	4%	(n=628)
Alder	15-25 år	▼ 29%	▼ 4%	▲ 64%	3%	(n=228)
	26-40 år	58%	5%	33%	4%	(n=203)
	41-50 år	61%	10%	▼ 26%	3%	(n=249)
	51-63 år	58%	9%	29%	5%	(n=277)
	64 år og eldre	▲ 62%	7%	▼ 28%	3%	(n=320)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	▼ 27%	▼ 1%	▲ 69%	2%	(n=446)
	Nøytral	▼ 43%	▼ 3%	41%	▲ 13%	(n=183)
	Enig	▲ 79%	▲ 12%	▼ 7%	▼ 2%	(n=620)
Kommune	Herøy	▼ 42%	9%	▲ 44%	5%	(n=126)
	Dønna	53%	10%	33%	4%	(n=186)
	Leirfjord	52%	6%	37%	5%	(n=221)
	Vefsn	55%	7%	36%	2%	(n=400)
	Alstahaug	▲ 66%	7%	▼ 23%	5%	(n=351)
Total		54%	7%	35%	4%	(n=1282)

▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør din kommune slå seg sammen med? Flere svar mulig.



Spørsmål : Hvilken eller hvilke av nabokommunene bør din kommune slå seg sammen med? Flere svar mulig.

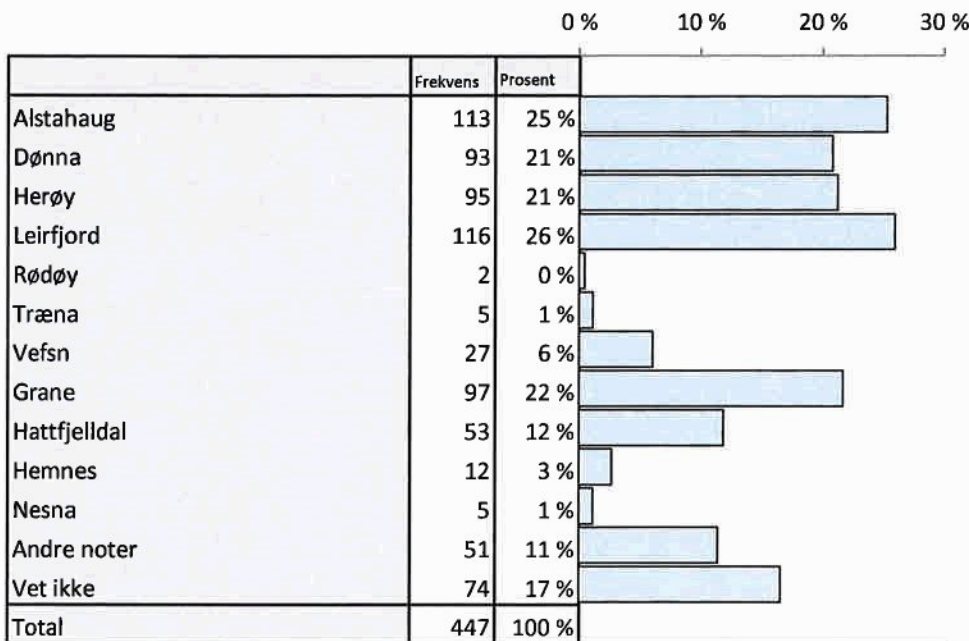
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		Alstahaug	Dønna	Herøy	Leirfjord	Rødøy	Træna	Vefsn	Grane	Hattfjelldal	Hemnes	Nesna	Andre noter	Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	34%	43%	49%	50%	0%	1%	11%	30%	25%	5%	1%	7%	3%	(n=355)
	Kvinne	32%	49%	55%	49%	1%	1%	6%	25%	23%	3%	0%	5%	4%	(n=342)
Alder	15-25 år	31%	43%	57%	48%	0%	1%	7%	19%	▼12%	1%	▼0%	6%	7%	(n=67)
	26-40 år	33%	48%	52%	45%	0%	1%	8%	23%	21%	6%	2%	3%	4%	(n=117)
	41-50 år	37%	50%	56%	54%	1%	1%	12%	30%	25%	4%	▼0%	10%	2%	(n=153)
	51-63 år	36%	43%	52%	50%	0%	1%	8%	27%	26%	3%	2%	6%	4%	(n=160)
	64 år og eldre	29%	45%	48%	49%	1%	1%	8%	31%	29%	4%	1%	5%	2%	(n=199)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	38%	43%	50%	42%	0%	2%	6%	20%	▼15%	2%	1%	2%	2%	(n=121)
	Nøytral	30%	46%	44%	39%	0%	1%	6%	22%	16%	▼0%	▼0%	3%	3%	(n=79)
	Enig	33%	46%	54%	▲53%	1%	1%	9%	▲30%	▲28%	4%	1%	▲7%	4%	(n=492)
Kommune	Herøy	▲57%	▲94%	▼0%	53%	0%	▼0%	6%	▼4%	▼2%	▼0%	2%	6%	4%	(n=53)
	Dønna	▲65%	▼0%	▲95%	61%	0%	2%	16%	▼3%	▼3%	▼0%	1%	6%	2%	(n=98)
	Leirfjord	▲83%	53%	53%	▼0%	1%	1%	▲18%	▼4%	▼4%	2%	2%	7%	4%	(n=116)
	Vefsn	▼22%	▼10%	▼10%	▼29%	0%	0%	▼0%	▲87%	▲77%	▲11%	1%	8%	4%	(n=220)
	Alstahaug	▼0%	▲82%	▲82%	▲88%	1%	2%	10%	▼1%	▼1%	▼0%	1%	4%	2%	(n=233)
Total		33%	46%	52%	49%	0%	1%	9%	27%	24%	4%	1%	6%	3%	(n=697)

▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Hvis din kommune ble tvunget til sammenslåing med en eller flere av nabokommunene, hvilken eller hvilke av nabokommunene bør din kommune slå seg sammen med? Flere svar mulig.



Spørsmål : Hvis din kommune ble tvunget til sammenslåing med en eller flere av nabokommunene, hvilken eller hvilke av nabokommunene bør din kommune slå seg sammen med? Flere svar mulig.

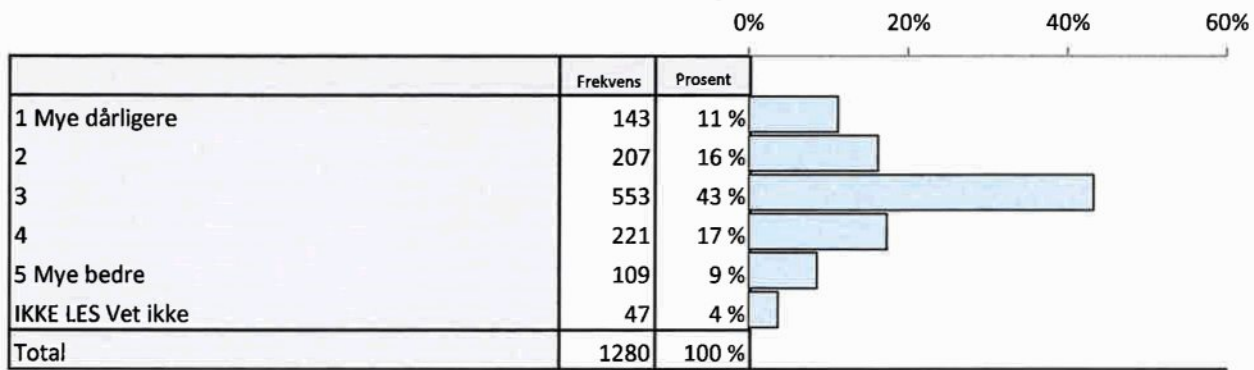
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		Alstahaug	Dønna	Herøy	Leirfjord	Rødøy	Træna	Vefsn	Grane	Hattfjell	Hemnes	Nesna	Andre noter	Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	▲ 32%	22%	25%	24%	0%	1%	8%	▼ 16%	10%	3%	1%	13%	16%	(n=212)
	Kvinne	▼ 20%	20%	18%	28%	1%	1%	4%	▲ 27%	13%	3%	1%	10%	17%	(n=235)
Alder	15-25 år	25%	22%	18%	27%	1%	3%	5%	17%	▼ 6%	3%	1%	15%	18%	(n=146)
	26-40 år	18%	17%	24%	20%	0%	▼ 0%	5%	20%	9%	5%	▼ 0%	15%	18%	(n=66)
	41-50 år	34%	22%	20%	30%	0%	▼ 0%	6%	27%	▲ 23%	2%	3%	6%	13%	(n=64)
	51-63 år	35%	24%	31%	33%	0%	1%	10%	16%	9%	▼ 0%	▼ 0%	5%	9%	(n=80)
	64 år og eldre	17%	19%	16%	20%	0%	1%	4%	33%	18%	2%	1%	11%	24%	(n=89)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	25%	22%	23%	25%	1%	1%	6%	22%	12%	3%	▲ 2%	9%	17%	(n=309)
	Nøytral	17%	19%	20%	28%	0%	3%	5%	29%	19%	1%	▼ 0%	15%	15%	(n=75)
	Enig	37%	21%	19%	28%	0%	▼ 0%	7%	16%	▼ 2%	2%	▼ 0%	9%	19%	(n=43)
Kommune	Herøy	▲ 54%	▲ 73%	▼ 0%	30%	0%	2%	11%	▼ 2%	▼ 2%	▼ 0%	▼ 0%	11%	13%	(n=56)
	Dønna	39%	▼ 0%	▲ 74%	34%	0%	▼ 0%	7%	▼ 0%	▼ 2%	▼ 0%	2%	5%	16%	(n=61)
	Leirfjord	▲ 57%	17%	16%	▼ 0%	1%	1%	▲ 20%	▼ 4%	▼ 0%	▼ 0%	4%	12%	16%	(n=82)
	Vefsn	▼ 6%	▼ 1%	▼ 1%	▼ 14%	0%	1%	▼ 0%	▲ 62%	▲ 36%	▲ 7%	▼ 0%	11%	22%	(n=144)
	Alstahaug	▼ 0%	▲ 42%	▲ 38%	▲ 63%	0%	1%	4%	▼ 0%	▼ 0%	▼ 0%	▼ 0%	13%	9%	(n=79)
Total		25%	21%	21%	26%	0%	1%	6%	22%	12%	3%	1%	11%	17%	(n=447)

▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Hvis kommunsammenslåing, hvordan tror du innbyggernes demokratiske innflytelse vil bli i den nye kommunen. Vi ønsker din vurdering på en skala fra 1 -5, der 1 = mye dårligere og 5 = mye bedre.



Spørsmål : Hvis kommunsammenslåing, hvordan tror du innbyggernes demokratiske innflytelse vil bli i den nye kommunen. Vi ønsker din vurdering på en skala fra 1 -5, der 1 = mye dårligere og 5 = mye bedre.

Brutt ned på bakgrunnsvariabler

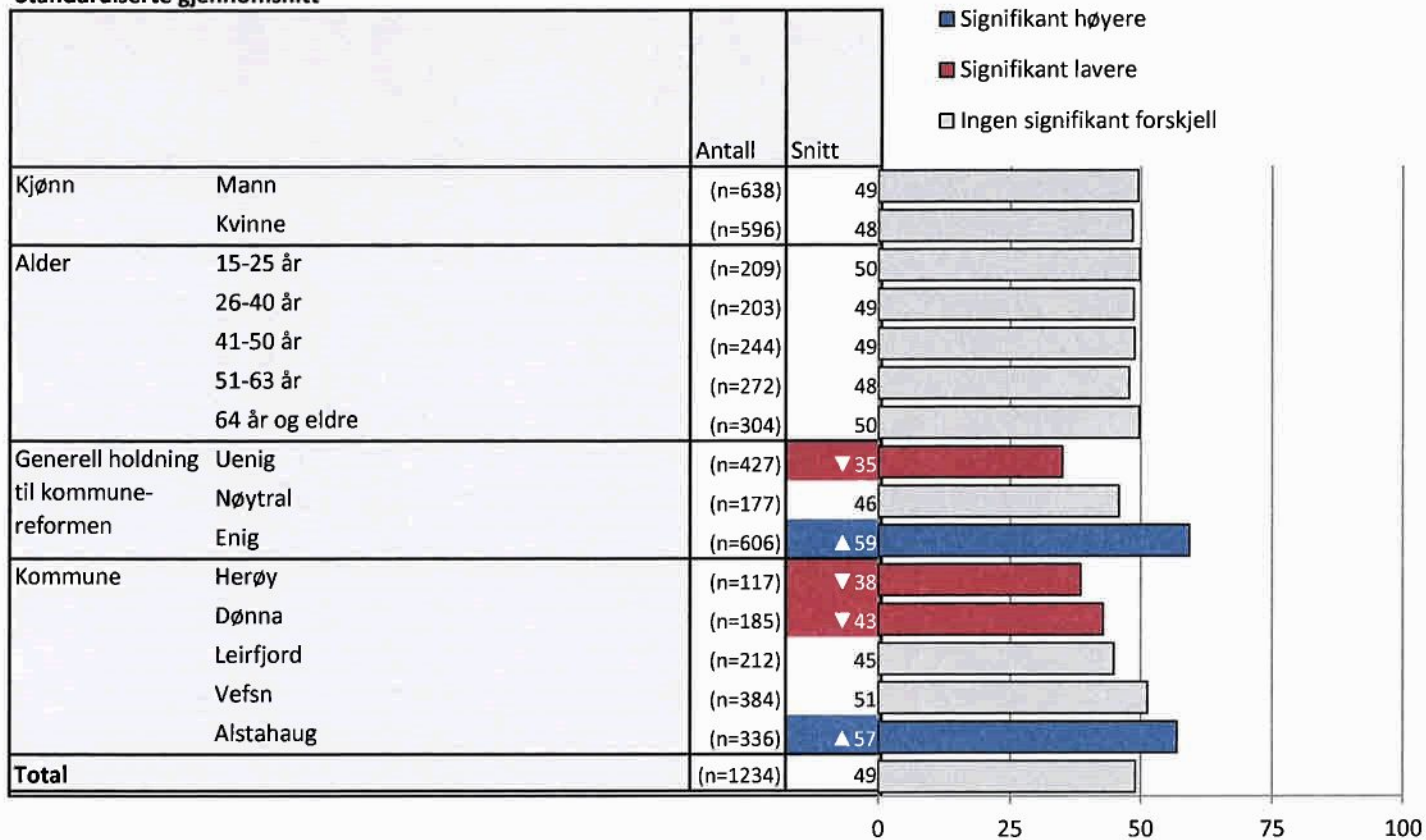
		1 Mye dårligere	2	3	4	5 Mye bedre	IKKE LES Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	11%	18%	42%	17%	10%	2%	(n=654)
	Kvinne	11%	14%	45%	18%	7%	5%	(n=627)
Alder	15-25 år	▼ 4%	19%	48%	14%	6%	▲ 8%	(n=229)
	26-40 år	13%	16%	43%	19%	8%	▼ 0%	(n=203)
	41-50 år	12%	16%	46%	16%	9%	2%	(n=248)
	51-63 år	14%	17%	40%	16%	10%	2%	(n=278)
	64 år og eldre	12%	13%	41%	21%	8%	5%	(n=321)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	▲ 24%	▲ 26%	▼ 33%	▼ 9%	▼ 4%	4%	(n=447)
	Nøytral	8%	21%	51%	13%	▼ 4%	4%	(n=183)
	Enig	▼ 3%	▼ 8%	▲ 49%	▲ 24%	▲ 13%	2%	(n=620)
Kommune	Herøy	18%	24%	38%	11%	▼ 2%	6%	(n=124)
	Dønna	▲ 18%	▲ 24%	▼ 34%	14%	9%	▼ 1%	(n=185)
	Leirfjord	17%	18%	38%	15%	8%	4%	(n=220)
	Vefsn	9%	13%	▲ 48%	17%	9%	4%	(n=400)
	Alstahaug	▼ 5%	▼ 10%	46%	▲ 23%	12%	4%	(n=351)
Total		11%	16%	43%	17%	9%	4%	(n=1280)

▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Hvis kommunsammenslåing, hvordan tror du innbyggernes demokratiske innflytelse vil bli i den nye kommunen. Vi ønsker din vurdering på en skala fra 1 -5, der 1 = mye dårligere og 5 = mye bedre.

Standardiserte gjennomsnitt



Spørsmål : Kommunestyrene legger til grunn at alle nåværende kommuner skal ha lokale servicekontor i den nye sammenslåtte kommunen. NAV er et eksempel på en tjeneste som skal være tilgjengelig i dette servicekontoret. Er det andre tjenester du mener et slikt servicekotor bør inneholde?

0% 10% 20% 30% 40%

	Frekvens	Prosent	
Ja, notér	458	36 %	
Nei	425	33 %	
Vet ikke	398	31 %	
Total	1281	100 %	

Spørsmål : Kommunestyrene legger til grunn at alle nåværende kommuner skal ha lokale servicekontor i den nye sammenslåtte kommunen. NAV er et eksempel på en tjeneste som skal være tilgjengelig i dette servicekontoret. Er det andre tjenester du mener et slikt servicekotor bør inneholde?

Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		Ja, notér	Nei	Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	34%	▲ 37%	29%	(n=653)
	Kvinne	38%	▼ 29%	33%	(n=628)
Alder	15-25 år	▼ 14%	▲ 44%	▲ 42%	(n=228)
	26-40 år	29%	37%	33%	(n=204)
	41-50 år	▲ 44%	28%	28%	(n=251)
	51-63 år	▲ 47%	27%	26%	(n=278)
	64 år og eldre	39%	32%	29%	(n=321)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	35%	30%	35%	(n=446)
	Nøytral	▼ 27%	39%	33%	(n=183)
	Enig	▲ 40%	32%	28%	(n=619)
Kommune	Herøy	46%	26%	28%	(n=125)
	Dønna	43%	26%	31%	(n=187)
	Leirfjord	36%	30%	34%	(n=220)
	Vefsn	▼ 31%	▲ 40%	29%	(n=400)
	Alstahaug	39%	30%	31%	(n=350)
Total		36%	33%	31%	(n=1281)

▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Kommunestyrene legger til grunn at alle nåværende kommuner skal ha lokale servicekontor i den nye sammenslåtte kommunen. NAV er et eksempel på en tjeneste som skal være tilgjengelig i dette servicekontoret. Er det andre tjenester du mener et slikt servicekontor bør inneholde? Åpne kommentarer:

	Frekvens
Administrasjonen kan være sentral, men arbeidsplasser bør fordeles i hele området	1
Alle brukerne får likt tilbud.	1
Alle får et godt liv om de blir sammenslått	1
Alle kommunene får sitt servicesenter. Det blir kontaktperson på hver plass, og at man slipper å reise mye for enkle tjenester, så avgjørelser kan tas lokalt.	1
Alle samarbeider like bra, alle kommuner får like godt utnytte av det, løfte alle kommuner opp,	1
Alle tilgodesett. Bedre veier.	1
Alt er lett tilgjengelig	1
Alt som har med barn og gjøre, eks. Barnevern	1
Arbeidsplasser	2
Arbeidsplasser mht. Sammenslåing - at de ikke blir spist opp i dragsuget	1
Arbeidsplasser, sykehus.	2
At alle blir behandlet likt.	1
At alle blir hørt	1
At alle blir ivaretatt, at ikke alle offentlige tjenester blir sentralisert i hovedkommunen	1
At alle blir like involvert, ikke glemmer øykommunene og de små kommunene i den store	1
At alle kommunene får det bedre	1
At alle kommuner blir tilgodesett, at ting effektiviseres.	1
At alle kommuner får lik innflytelse (lik fordeling)	1
At alle offentlige ansatte må blir ivaretatt i sammenslåingsprosessen	1
At alle regioner blir behandlet likt	1
At arbeidsplassene blir fordelt geografisk	1
At arbeidsplasser ikke forsvinner. Derfor oppretthold det tilbud vi har, ikke slå sammen skoler og barnehager etc.	1
At de berger arbeidsplasser	1
At de fordeler de offentlig tilbudene i de forskjellige kommunene	1
At de får bevare sykehuset og flyplassen deres	1
At de kan besøke nabokommuner uten å må betale bompenger	1
At de klarer å holde lovnaden om at det fungerer. At de klarer å fordele jamt	1
At de kommer med en løsning som gjør det mulig å påvirke kommunen fra øy-kommunene, ikke bare de i "sentrum". Men jeg ønsker ikke sammenslåing	1
At de må jobbe fortere, ha høyre effektivitet i saksbehandling, lengre åpningstider på offentlige tjenester	1
At de små kommunene ikke blir spist opp av de store	1
At den offentlige økonomien blir styrket; at fylkeskommunen består	1
At den politiske debatten foregår på et edruelig vis. At prosessen foregår på en ordentlig måte.	1
At det blir bygd plasser for gamle og sjuke	1
At det blir desentralisert slik at det ganger hele distriktet, arbeidsplasser spredd gått ut over	1
At det blir en kommune med 20000 innbyggere	1
At det blir en stor kommune	1
At det blir kortere avstand til lege og sykehus.	1
At det blir rette personer til rette stillinger for jobben. Både politisk og generelt. I alle deler av kommunen er det viktig med folk med rett kompetanse. Det er mange ubrukelige folk som jobber i kommunene	1
At det blir satset likt i distriktene som i kommunesenteret	1
At det blir utvikling over alt	1
At det blir økonomisk	1
At det er både akutt beredskap og fødeavdelinger (ikke fødestuer) på alle stedene i de nåværende kommuner.	3
At det er en gevinst økonomisk, hurtigere	1
At det er skikkelig kommunikasjon de forskjellige områdene	1

At det følger et godt og tilgjengelig sykehus og jordmortilbud	1
At det i så blir gitt mye mer penger til kommunen. Østlandet bør ikke få fordeler hverken i veier eller økonomi.	1
At det ikke blir en skeivfordeling av goder, at vi har et likt tjenestetilbud som i dag helst bedre	1
At det ikke blir for langt imellom offentlige bygg og at det blir god kommunikasjon, bra fergesamband.	1
At det ikke blir fraflytting	1
At det ikke blir noen utkant i en storkommune. Viktig at voksenopplæring fortsatt blir ivaretatt og at alt ikke blir sentralisert	1
At det vanlige tjenestetilbudet vi har hatt, at det blir fordelt likt og likens som i dag.	1
At eldreomsorgen blir bevart i nåværende kommune.	1
At en opprettholder bosetning i alle kretser av kommunen	1
At gamle bygninger ikke blir lagt ned	1
At hele kommunen blir med. Redd for å bli tatt med. Representanter i styret.	1
At helsekontor må ikke bli flytta, med tanke til avstand fra publikum	2
At ingen av de opprinnelige kommunene taper på det, avhold fra sentralisering.	1
At kommunen drives billigere/mer effektivt	1
At kommunene får til et samarbeid, blir verst for småkommunene	1
At kommunesammenslåing gir fordeler på generell basis.	1
At kommunikasjon blir ikke så sentralisert.	1
At kommunikasjonen blir bedre enn i dag	1
At kommunesenteret blir liggende i Sandnessjøen	1
At maktfordelinga ikke blir skjev mellom de tidligere kommunene i en stor-kommunen	1
At man blir mer framtidsrettet. Kreativitet. Tenke langsiktig	1
At man får bli satt på et gamle hjem i sin gamle kommune, ikke blitt flyttet til en annen kommune	1
At man får tak i dem man ønsker å snakke med i offentlige instanser,	1
At man har god kommunikasjon og infrastruktur	1
At man har innflytelse	1
At man har kortest mulig avstand mellom de som styrer og de som blir styrt	1
At man ikke får demokratisk underskudd, unngår sentralisering der det ikke er nødvendig	1
At man prøver å se på regionen som en helhet	1
At mennesker som trenger hjelp til å komme seg noen steder, har tilgjengelig et sted hvor de kan få svar på diverse spørsmål og hjelp	1
At samferdsel blir like bra som nå.	1
At skole og eldreomsorgen bevares, slik som den er i dag.	1
At stat og kommune overtar oppgaver som fylke styrer (legge ned fylke), ett sykehus i hver region	1
At staten tar ansvar	1
At tilbudet i kommunen opprettholdes, slik som det er i dag.	1
At ting fortsatt blir opprettholdt utenfor sentrumsområdene.	1
At utkantene blir prioritert, at ikke alt blir fokusert på et sentrum	2
At utkantene blir representert	1
At veiene blir vedlikeholdt. Dette tror man ikke skjer vis det blir en storkommune.	1
At vi beholder antall arbeidsplasser, og at det kan utvikles nye arbeidsplasser slik at antall arbeidsplasser ikke går ned men opp.	1
At vi får bedre tjenester "all over", en bedre skole og en mer praktisk barnehage (slå sammen for bedre tjeneste). Opprettholde kommunikasjonen i hele ny-kommunen	1
At vi får det minst så godt som vi har det nå.	1
At vi får en fastlandsforbindelse; bru, tunnel. Så kan man komme seg lettere til de ulike kommunene.	1
At vi får legehjelp, kommer seg til sykehus, sykehjem og at det er ordentlig organisert.	1
At vi får mer å si i fylket når det kommer til fordeling av midler, og viktige samfunnsinstitusjoner blir beholdt i en større kommune (flyplasser sykehus etc.)	1
Avgifter, at de ikke blir så høye	1
Barnas og eldres tilbud vil bli strøket.	1
Barnevern etc.	1
Barnevern, psykisk helse	1
Barnevern.	1

Beboere i tettsteder må komme i betraktning, høre på folk på landsbygda mer	1
Bedre idrettssenter	1
Bedre idrettstilbud i første omgang	1
Bedre kommuneøkonomi, færre i administrasjonen	1
Bedre kommunikasjon i kommunen. Veiutbygging	1
Bedre kompetanse ved å slå sammen hele region,	1
Bedre kvalitet i tjenestene	1
Bedre lokaldemokrati. Mer overføring fra staten.	1
Bedre organisering	1
Bedre ressursutnyttelse	1
Bedre samarbeid mellom ferger.	1
Bedre samferdsel	1
Bedre samferdsel og at det er noen som har et nært personalansvar for problemstillinger i øykommunene	1
Bedre samferdsel og kollektivtrafikk	1
Bedre samhold og bedre eldreomsorg	1
Bedre styring på økonomien	1
Bedre sykehus.	1
Bedre transportnettverk, offentlig transport	1
Bedre veier og sånne ting kanskje sier respondenten.	1
Bedre veier, veiforbindelse mellom Herøy og dønna	1
Bedre økonomi	3
Bedre økonomistyring.	1
Beholde arbeidsplasser	1
Beholde demokratiet	1
Beholde det som i dag	1
Beholde flyplassen	1
Beholde skole, eldreomsorg andre tjenester som det er i dag	1
Beholde sykehus og akuttberedskap. Flere arbeidsplasser generelt.	1
Betre fergekommunikasjon - bedre infrastruktur kommunalt - bedre helsetilbud, i form av psykiatri/psykologi	1
Bevare arbeidsplasser.	1
Bevare skoler og barnehager i distriktene. Bra nok tilbud innen samferdsel	1
Bevare statlige arbeidsplasser	1
Billigere	1
Bli bedre samorganisert i kommunikasjon, lokal samferdsel	1
Bli kvitt ordføreren som er nå	1
Blir forhåpentligvis bedre samarbeid	1
Boligskatt, kommunale utgifter. De burde forsvinne i en ny stor-kommune	1
Bompenger	1
Bort med bompengene, - hemmende for folk som bor i distriktet.	1
Brukbar økonomi	1
Bruke penger på en mer riktig måte, på skole og helse. Bedre tilbud til alle.	1
Brukerne får nærhet til skole/barnehage/eldreomsorg/tjenestetilbudet.	1
De tenker å utkantstrøkene også, orden på veiene	1
De tilbudene som de mindre kommunene har i dag, må de fortsette å ha om de er i mindretall. Tilbudet må være like bra, men i tillegg må det være utvikling. Ting trenger ikke være så sentralt, dvs. utvikle innen de kommunene hvor det alt ligger.	1
De vil få et bedre fagmiljø, og kan yte bedre, lettere å rekruttere folk når en har et større fagmiljø, folk vil ha jobb i et større miljø	1
Demokrati og tjenesteyting	1
Demokrati på et generelt grunnlag	1
Demokratiet	1
Demokratiet er viktig å beholde	1
Demokratiet, anonymitet ved større kommuner	1

Demokratiet, folket for være med på å bestemme at de ikke blir overkjørt	1
Demokratiet, vil ikke få det når vi slår oss sammen med andre, ikke nok stemmer til å ivareta våre interesser	1
Demokratiske innflytelsen en liten kommune vil ha i en stor kommune	1
Demokratiske prosesser, vekstforhold mellom representanter	1
Demokratiske spilleregler. At de små kommunene ikke blir overkjørt av de store kommunene. Økte sentralisering i små kommuner.	1
Den løsningen med det beste økonomiske utfallet burde velges.	1
Det blir billigere å drive det	1
Det burde bli større tyngde bak forskjellige saker og ting.	1
Det er viktig at de ytre øyene ikke blir glemt av, at man tar hensyn til alle kommuner og ikke bare to kommuner. Det økonomiske i kommunen og helsetjenester. Vil ikke at de mindre kommunene skal bli spist opp av de store, at det blir likt overalt.	1
Det er viktig at det ikke blir stor debatt om plassering av rådhus. Klarer man å slå sammen uten dette er det ett pluss. Det vil være bra for prosessen.	1
Det er viktig at man får til et fellesskap og godt omdømme slik at alle er med å drar lasset.	1
Det er viktig at vi får flere arbeidsplasser, men vi har mistet mange og unge folk som studerer kan komme tilbake igjen	1
Det er viktig å unngå større sentralisering av tjenester i den nye stor-kommunen	1
Det kan bli et problem med fordeling av kommunestyrerepresentanter i den nye "kommunen" grunnet skjevt befolkningsgrunnlag.	1
Det man håper mest på er at det blir overført mer penger til kommunen. De må tenke mer på avstand.	1
Det må bli en velsignelse for alle parter	1
Det må overføres mer penger til kommunen hvis en skal ha til å bli bedre	1
Det som er viktig gir en hver kommune innflytelse i en ny stor kommune	1
Det vil svekke demokratiet, og man får mindre innflytelse.	1
Effektivisering av de ansatte, så det blir økonomisk lønnsomt.	1
Effektivisering.	1
Eget kjøkken på sykehjem	1
Eiendomsskatt	1
Eksisterende arbeidsplasser blir opprettholdt	1
Eldreomsorg og skoler/barnehager/helsevesenet.	1
Eldreomsorg og skoletilbud til ungene, fritid og kultur	2
Eldreomsorg, hjemmetjeneste	1
Eldreomsorg, sykehusutbygging, bedre økonomi på lang sikt	1
Eldreomsorg; sykehus; politi; skole	1
Helseomsorg, interkommunalt barnevern, psykiatritjeneste - lavterskeltilbud, helsetjenester	1
En egen rådmannsstab som representerer hver enkelt kommune, en fra hver kommune	1
En stor kommune bør bli tildelt nye oppgaver som fylket og stat administrerer i dag	1
En større kommune, at vi kan samarbeide	1
Enighet mellom dagens kommunene	1
Enkeltmenneske blir sett,	1
Et felles fokus på distrikt-Norge og et føre et bærekraftig distriktpolitikk.	1
Et felles regionskontor, slik at det ikke er intern krancling om ressurser	1
Et godt tilbud innen skole, helse og eldreomsorg i nærheten.	1
Fastlandsforbindelse	5
Fellesråd, økonomisk forbindelse til kirkelig fellesråd.	1
Fiberutbygging, digital tilgjengelighet	1
Fjerning av eiendomsskatt.	1
Flere arbeidsplasser	1
Flere arbeidsplasser. Innovasjon.	1
Flere folk og flere synspunkt.	1
Flere muligheter og seriøse kandidater til en profesjonell kommunestyring hvis man slår sammen kommunene.	1
Flyplassen på stokke, og ev.t sentralisering til mo.	1
Fokus på helsetjenester.	1

Forbedret kommunikasjon	1
Forbindelse inn til senteret fra bygda	1
Fordel for alle, mer penger til helse osv.	1
Fordele tjenestene.	1
Fordeling av bevilgninger, regionen trenger bedre kommunikasjon/samferdsel, regionen trenger samarbeid	1
Fordeling av midler innenfor kultur og idrett	1
Fordeling ut til små-plassene, tror det blir vanskelig å ivareta	1
Forenkling.	1
Frigjøre offentlige arbeidsplasser - som eldreomsorg, barnehage. Personer skal få muligheten til å velge sine egne jobber.	1
Frigjøre til bedre behov.	1
Færre beslutningsledd,	1
Få beholde sykehuset m/akutthjelp etc. I kommunen, som vi har i dag.	1
Få bort ulikhetene mellom kommunene	1
Få det lettere enn nå, sentrum blir bra og verre for utkantene	1
Få et bedre kulturtilbud.	1
Få fjernet kommunehuset og byråkratiet	1
Få mer tyngde i spørsmål ang lokalisering. Og fotball	1
Få mindre administrasjon og mer som faktisk skjer	1
Få slutt med kriger om beliggelse. Større enighet	1
Få større helhet i regionalpolitikken.	1
Få vekk inkompetanse.	1
Får beholde sykehus og sykehjem. Beholde butikk.	1
Får igjen mer for krona på hva kommunen bruker	1
Får til flere arbeidsplasser	1
Får til å utviklere flere ting, bedre tilbud for flere	1
Geografisk fordeling	1
Gir grunnlag for mer kompetanse i offentlig styring og bedre tjenestetilbud	1
Gjennomgående kompetanse og oppfølging av saksbehandling og lovverk	1
God kommunikasjon,	1
God kommunikasjon, at samferdsel er bra, tjenester er tilgjengelige	1
God styring	1
God økonomi	1
Gode kollektivtilbud. Spesielt til øyer.	1
Gode politikere.	1
Gode veier	1
Godt jordbruksoppgjør	1
Har de viktigste servicefunksjonene disponible innen kort avstand.	1
Har ingen tro på kommunesammenslåing	1
Helheten.	1
Helse	1
Helse eldreomsorg	1
Helse og omsorg	2
Helse og omsorg-tjenesten kan bli styrket av at det er flere som kan samarbeide	1
Helse og omsorgstjeneste, det må bli mer demokratisk, for få stemmeberettigede	1
Helse og samferdsel	1
Helse og skoletjenester må ikke sentraliseres	1
Helse- og skoletjenester er nærme, i tillegg til arbeidsplasser	1
Helsesektoren må ikke bli dårligere	1
Helsetilbud, skoletilbud, eldreomsorg	1
Helsetilbud, akuttberedskap	3
Helsetilbudet,	1
Helsetjenesten	4

Helsetjenester, eldreomsorg	1
Helsetjenestene blir beholdt og at eldreomsorgen blir tatt alvorlig	1
Helsevesen og eldreomsorg.	1
Holde på de godene vi har i dag, som f.eks. Eiendomsskatt.	1
Hovedkontoret blir liggende i Sandnessjøen	2
Hurtigere service fra kommunen	1
Hvilken ny jobb jeg får, kommunalt ansatt. Hvis det blir sammenslåing, må det være veldig godt planlagt på forhånd.	1
Hvor mye man tjener/sparer, hvordan vil den påvirke eiendomsskatt og tekniske tjenester.	1
Hvordan blir infrastruktur problemer løst?	1
Høyere kunnskapsnivå	1
Håper på bedre tjenestetilbud, mer utvidet kompetanse	1
Ikke aktuelt med sammenslåing	1
Ikke blir en utkantkommune	1
Ikke blir lagt ned skoler	1
Ikke legger ned nåværende skoler og lignende, at man har tjenester som man trenger	1
Ikke mister rettighetene - mindre kommune	1
Ikke nedlegging av skoler og institusjoner	1
Ikke som jeg kommer på nå	1
Infrastruktur som veier fibernett etc.	1
Infrastruktur.	1
Ingenting jeg kommer på	1
Innbyggeren må få være med å si sin mening, positive og negative effekter må klargjøres.	1
Innfør parlamentarisme i kommunen	1
Ivaretar distriktene	1
Ivaretatt kommunens egenart	1
Ivaretar personsikkerhet/personvern	1
Ja jobbmuligheter	1
Ja, jeg er totalt uenig i en eventuell sammenslåing.	1
Ja, regner med at med blir rikere kommune	1
Jeg beholder barnehage og skole, og helsesenter	1
Jeg forstår ikke hvorfor en skal reformere	1
Jobb, helse, skole,	1
Jobbtilbud	1
Jobbtilbud for yngre.	1
Klart å få kommunikasjon til å virke	1
Kollektivtilbud, reise	1
Kollektivtransport og helse.	1
Kollektivtransporten	1
Kommunesenteret skal være i nærheten - svært viktig.	1
Kommunikasjon	14
Kommunikasjon - havner på ferge hurtigrute	1
Kommunikasjon (samferdsel etc.)	1
Kommunikasjon mellom kommunene.	1
Kommunikasjon mellom øy og fastland er avgjørende	1
Kommunikasjon mellom øyene.	1
Kommunikasjon og infrastruktur	1
Kommunikasjon og pleie og omsorg	1
Kommunikasjon slik som fergebåter, at man kommer seg frem	1
Kommunikasjon slik som infrastruktur og ferger	1
Kommunikasjon- folk som bor på øyer.	1
Kommunikasjon, ferge buss og infrastruktur	1
Kommunikasjon, ferger og veg, infrastruktur, bredbånd, fiber og det hele	1

Kommunikasjon, fysiske veier, ferjer. Veiforbindelser.	1
Kommunikasjon, infrastruktur	1
Kommunikasjon, infrastruktur er kjempe viktig	1
Kommunikasjon, infrastruktur, f.eks. ferger	1
Kommunikasjon, samferdsel	2
Kommunikasjon, vegstandard, ferger ...	1
Kommunikasjon. Bør også ta for seg geografiske forhold når det bestemmes om kommunene skal slåes sammen eller ikke.	1
Kommunikasjon. Bedre fordeling av goder.	1
Kommunikasjonsmuligheter mellom kommuner, eks. Ferje båt, buss.	1
Kommunikasjonstilbudet	1
Kompetanse i organisasjonen	1
Kostnader til offentlige tjenester går ned.	1
Kultur og kollektiv transport	2
Kulturelle tilbudet	1
Kulturelle ting	1
Kulturtilbud ivaretas, nærhet til politietat, nærhet til landbrukskontor	1
Kutte ned på utgifter i forhold til å drive to kommuner, billigere å drive en stor.	1
Kvaliteten på de tjenestene kommunen kan tilby, sammenslåing tror jeg vil fremme kvalitet.	1
La hver kommune ha en avstemning så det blir en demokratiskprosess.	1
Lag og foreninger som fokuserer på andre ting enn fotball og håndball	1
Ledige stillinger i helsevesenet	1
Legekontorer, sykehjem	1
Legetjenester og eldreomsorg	1
Legevakt, politi	1
Legg fokus på mer støtte for de som er arbeidsledige, spesielt unge (her innebærer både veiledning og økonomisk støtte)	1
Legges vekt på sykehus	1
Lettere å kommunisere i kommune.	1
Like bra tilgjengelighet som de har nå	1
Logistikk og kommunikasjon	1
Lokal demokratiet blir svekket	1
Lokal kjennskap, hvor mye kommuneadministrasjonen kjenner til lokalsamfunnene.	1
Lokal tilhørighet og lokal demokrati.	1
Lokaldemokratiet ivaretas (alle kommuner får innflytelse i en eventuell storkommune)	1
Lokaldemokratiet og arbeidsplasser	1
Lokaldemokratiet, er redd for at dette skal svekkes. Kommunikasjon/samferdsel. At alle servicetilbud og arbeidsplasser i kommunene holdes ved like. Avstand til sykehus.	1
Man frakter jo tross alt en privatisering av helsesektoren ved en sammenslåing av kommuner.	1
Medbestemmelse	1
Mengden midler som vil bli gitt en større kommune	1
Mer boligbygging.	1
Mer effektiv kostnadsbevilgning	1
Mer effektiv og rasjonell drift	1
Mer fokus på å skape arbeidsplasser	1
Mer folk i arbeid	1
Mer funksjonelt.	1
Mer kvalifiserte folk,	1
Mer profesjonelt barnevern.	1
Mer profesjonell politisk styring.	1
Mere folk som kan jobbe med ulike ting, flere muligheter til å få mer driv i samfunnet	1
Mindre administrasjon	1
Mindre avgifter på de kommunale organene.	1
Mindre byråkrati	2

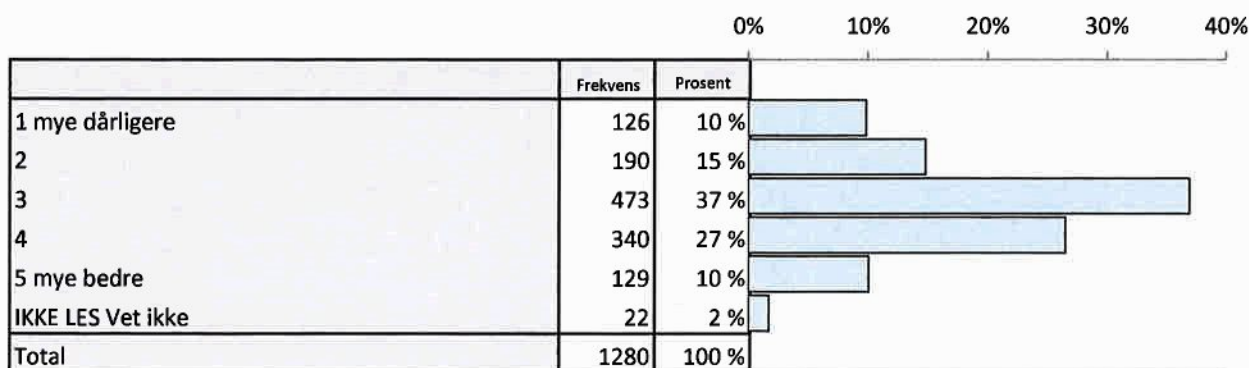
Mindre krangling og mer samarbeid.	2
Mindre lokal korrupsjon	1
Mindre og bedre administrasjon	1
Minst mulig krangling	1
Muligheten for kvalifiserte søkere i de stillingene man behøver - man blir mer attraktiv i arbeidsmarkedet. Deet blir større konkurranse mht. Til kommunestyret - mindre inhabilitet m.m	1
Må bli større kommuner, de er for små.	1
Må ikke bli for mye sentralisering	1
Naturlig arrondert kommune	1
Nav-kontor må være i alle kommunene, sier respondenten, og legger til at kommunen skal behandle folk ikke bare papir.	1
Nei	3
Nye veier,	1
Nytekning i utførelse av kommunereformen.	1
Nærhet	1
Nærhet og god service	1
Nærhet til politiske avgjørelser og tjenester	1
Nærheten til beslutningstakerne (politikere og administrasjon), stordriftsulemper (at ting blir dyrere å drifte, om kommunen blir større)	1
Nærheten til kommunesenteret. Samarbeide med nabokommunene, men ikke sammenslåing.	1
Næringspolitikk, samferdsel, nærhet ved kommunikasjon	1
Næringsutvikling	3
Næringsutvikling - står vi aleine, står vi litt sterkere enn ved en eventuell sammenslåing.	1
Når man ligger på utkanten er det et veldig bra samarbeid i dag	1
Offentlig kommunikasjon, skole og barnehage.	1
Offentlig kommunikasjon og vei må satses like mye på i alle deler av kommunen. Jernbane og fly.	1
Offentlige transportmidler	1
Omfordelt midler så man kan utnytte bedre tjenestene, så istedenfor 4 ordførere vil det bli en	1
Omsorg, skole og barnehage. Avstand. Boligutbygging.	1
Opprettholde desentralisert bosetnings mønster pluss skoler og helsetilbud	1
Opprettholde helsetilbudet.	1
Opprettholde kommunikasjon, og samme struktur som nå, landbruket bør opprettholdes	1
Opprettholde tjenestetilbudet vi har i dag	1
Oppvekstmiljø, utviklingsarbeid	1
Opprettholde distriktet.	1
Passe på at det ikke blir fraflytning fra øynene	1
Planlegge næringsvirksomhet sammen og gi et bedre kultursamarbeid (opner seg slike muligheter, ved en slik sammenslåing)	1
Politiet og brannvesenet blir bedre, og helsetjeneste blir beholdt som i dag	1
Politi og nav og alt skal være i nærhet der vi er vant med det.	2
Politi og trygghet	1
Politikk i forhold til barn	1
Politiereformen	1
Påvirkningsmulighet	1
Redusere byråkratiet og kostnader, forenkle generelle prosesser.	1
Redusere kostnader med en administrasjon	1
Redusere på ordfører rådmenn osv.	1
Reisetiden mellom kommunene, at de får ferge og god veistandard.	1
Representanter fra alle tidligere kommuner i kommunestyret.	1
Rettferdighet i forhold til hva den gamle kommunen trenger	1
Samarbeid	2
Samarbeid med kulturkontor, som f.eks. Musikkskole	1
Samarbeid mellom de gamle kommunene er viktig. Unne hverandre ting.	1
Samarbeid om større saker på Helgeland blant annet næringsutvikling.	1

Samarbeidet mellom de fire kommunene, at de kan ha et godt samarbeid, samtidig som man har representanter fra kvar av de "gamle" kommunene i et nytt kommunestyre.	1
Samferdsel	19
Samferdsel - komme seg fram og tilbake (buss og ferger)	1
Samferdsel i distriktet, legekantor i kommunen	1
Samferdsel og helse	1
Samferdsel og infrastruktur blir behandlet som en enhet i en større kommune, i stedet for at små nabokommuner slås om midler mot hverandre.	1
Samferdsel og kommunikasjon	1
Samferdsel og tilgjengelig, reisetid til kommunesenter	1
Samferdsel, ferier, tunell etc.	1
Samferdsel, kommunikasjon	1
Samferdsel, lagt til rette for gode ruter til buss/båt/ferge ol.	1
Samferdsel, mer hurtigbåt og ferge, bedre infrastruktur	1
Samferdsel, tilgang til legekantor	1
Samferdsel. Ønsker fastlandsforbindelse (tunnel) og gjerne flyplass på Alstahaug	1
Samferdselstilbudet skal helst bli betre	1
Samle administrasjonen	1
Samarbeid imellom politiske parti.	1
Samarbeid mellom kommunene, og at de er på lik linje med hverandre	1
Samarbeid, få ting til å bli bedre enn i dag	1
Samarbeider for god økonomisk styring	1
Samme tilbud som i dag.	1
Sammenslåing - mindre demokrati - negativt	1
Samordnet kommunikasjon	1
Sentralisering	1
Sentralisering - at det blir enklere (kortere avstander) å komme seg til f.eks. lege	2
Sentraliseringseffekten, tjenesteledelse og administrasjon forsvinner til senter.	1
Service på alle måter bør ligge på et høyt plan	1
Servicenæringen må være nærmere der du bor	1
Sikre seg med fylkeskommunen	1
Skattefordeling.	1
Skifte ut kommunestyret, det er korrump. Ja jeg ser det så. Slår vi sammen får vi en annen sammensetning. Det er bra	1
Skikkelige samferdselsmuligheter. At fergen går kontinuerlig. Dette er det aller viktigste. Veiene må utbedres.	1
Skole	2
Skole og barnehage	1
Skolere kommunepolitikerne	1
Skolestruktur (sånn at det ikke blir lang vei)	1
Små kommunene får bedre demokrati, for de i dag får ikke mulighet.	1
Små plasser vil få mange nedleggelse ved en kommunesammenslåinger. Eiendomsskatten vil stige. Ungdommen vil ha problemer med å komme på boligmarkedet.	2
Sosialt blant ungdommen	1
Sparing av utgifter.	1
Sparing på administrasjonskostnader.	1
Standarden på fylkeskommunene (veinettet utenfor periferien, for eksempel)	1
Stans innvandring - ser minst 10 svarting på hver hvit	1
Sterk grendeutvalg	1
Sterk i regionen,	1
Sterkere økonomi.	1
Store befolkningsgrupper bak, bedre fagmiljøer vil man få og dette er viktig	1
Storkommunen deler på oppgavene	1
Strukturen i sykehusene (ønsker helst 2 sykehus),	1

Styring av sykehus, barnehager, skoler	1
Styrking av lokaldemokratiet,	1
Større fagmiljø på flere områder, at man blir mer attraktiv på jobbmarkedet som kommune	1
Større område å arbeid innenfor	1
Svært dårlig eldreomsorg	1
Sykehus	4
Sykehus og eldreomsorg	1
Sykehusreformen	1
Særdeles viktig at man opprettholder et desentralisert tilbud til eldre, hvordan sykehusreformen vil påvirkes etter kommunesammenslåing	1
Ta vare på det lokale næringsliv. Legge til rette for arbeidsplasser.	1
Ta vare på folket, infrastruktur er lik i hele kommunen, at tilbudene som finnes gjelder i hele kommunen	1
Tar vare på distrikter og ikke bare sentrum. Alle skolene.	1
Tilbudene like for alle uansett hvor du bor	1
Tilbudet kan bli av bedre kvalitet, så det kan være fordeler og ulemper	1
Tilbudet skal ikke være dårligere i dag, offentlige forvaltning og infrastruktur	1
Tilbudet til ungdom.	1
Tilgang til viktige kommunale ting for alle	1
Tilgjengelighet for innbyggerne. Tilhørighet til ny-kommunen	1
Tilgjengelighet på helsetjenester, offentlig transport	1
Tilgjengelighet på offentlige tjenester	1
Tilrettelegging for privat næringsliv	1
Ting er mer oversiktlige i en mindre kommune. Dette må da være bedre både for eldre og yngre. Jeg er redd for at de tynt befolkede områdene i en liten kommune vil bli avfolket ved en sammenslåing. De vil bli fratatt en god del tjenester som kommunen har i dag. - de vil trekkes mot de større stedene.	1
Tjenesten for gamle og unge må ikke være langt unna	1
Trafikk	1
Transport	1
Transport til videregående skole, bedre busstransport, korresponderer med ferge og slikt	1
Transport, - båt og buss.	1
Transport, samferdsel, sykehusstruktur, skole og barnehage - ikke for sentralisert,	1
Trygghet i at tjenestene som skole, eldreomsorg og barnehage ikke forringes i den nye kommunen	1
Turisme er veldig viktig, utvikling av næringsliv er svært viktig.	1
Turistnæringen	1
Undersøkelsene viser at folk har det best i de minste kommunene, viktigere at folk har det bra enn å spare penger.	1
Usikker på struktur.	1
Ute kommunale tjenester, vedlikehold av veier	1
Utgangspunktet er at respondenten ikke ønsker sammenslåing.	1
Utkantene må ikke få dårligere servicetilbud	1
Utnyttelse av areal, vedlikehold, desentralisering av diverse tjenester	1
Utrolig viktig med kommunikasjon, mye bedre enn i dag.	1
Utskiftning av kommunestyret	1
Utvikling av arbeidsplasser	1
Utvikling i utkanten, at det ikke blir bygget ned	1
Vanskelig å få tak i tjenester fordi det kanskje blir lenger unna	1
Varer seerverdigheter	1
Ved en evt. kommune sammenslåing er at ting blir bedre. Transport, helsetjenester og skole er viktig at det blir bedre.	1
Vedlikehold av vei	1
Vei	2
Vei er dårlig, så det kan bli bedre	1
Vei og samferdsel	3
Vei- og fergeforbindelser	1

Vei/gang og sykkelvei, kommunikasjon	1
Veier og infrastruktur	1
Veier, sykebiler, likhet alle deler av kommunen	1
Veldig viktig å slå sammen med en kommune på samme størrelse, og at det ikke blir så lange avstander til de største tettstedene i kommunen	1
Vi må få en god samferdsel, og gjerne en bedre en	1
Vi må tørre å prøve	1
Viktig at de opprettholder servicetilbudet de har i dag	1
Viktig at det blir nytt sykehus	1
Viktig at det blir tatt hensyn til alle parter	1
Viktig at det ikke blir for langt til regionsentrene, beholde skole og barnehage og sykeheim i distriktene.	1
Viktig at det kommer flere folk slik at det blir en mer åpen konkurranse	1
Viktig at samferdsel og kommunikasjon fungerer veldig godt.	1
Viktig med god kompetanse og fagmiljø	1
Viktig med sykehus i stor-kommunen	1
Viktig å beholde legekontor og tjenester	1
Viktig å bruke pengene på folket istedenfor byråkrati	1
Viktig å ha basale tjenester lett tilgjengelig. Vi er jo et øysamfunn, så viktig med f.eks. brannbiler osv. lett tilgjengelig. Ønsker også å beholde biblioteket. Vil også beholde frivillighetssentralen, den betyr mye for mange.	1
Viktig å se alle, at alle hensyn må tas, mange hensyn må tas,	1
Viktig å unngå sentralisering av de primære tilbudene til folk, like god samferdsel rundt i kommunene som dag,	1
Vurdere å gjøre noe med bompengene	1
Økning og fordeling næringslivet	1
Økonomi	3
Økonomi og arbeid med barn og unge. Lag og foreninger, bedriftstilskudd	1
Økonomi til å starte ungdomsklubber	2
Økonomi. At de gamle kommunene får en del av kaken, og at det ikke blir for sentralisert	1
Økonomien for den nye kommunen - håper bedring.	1
Økonomisk bit	1
Ønsker at det blir mer folk, det blir bedre	1
Ønsker at kommunen, hvis stor nok, skal løse flere oppgaver fylkeskommune har ansvar for i dag.	1
Ønsker få endringer	2
Å få ha eget fotballag	1
Å klare å samarbeide og dele på bestemmelsesansvaret.	1
Å kunne samarbeide på en vennlig måte innad i en større kommune når det gjelder fordelingen mellom de gamle kommunene	1
Åpenhet.	1
	601

Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Helsetjenester



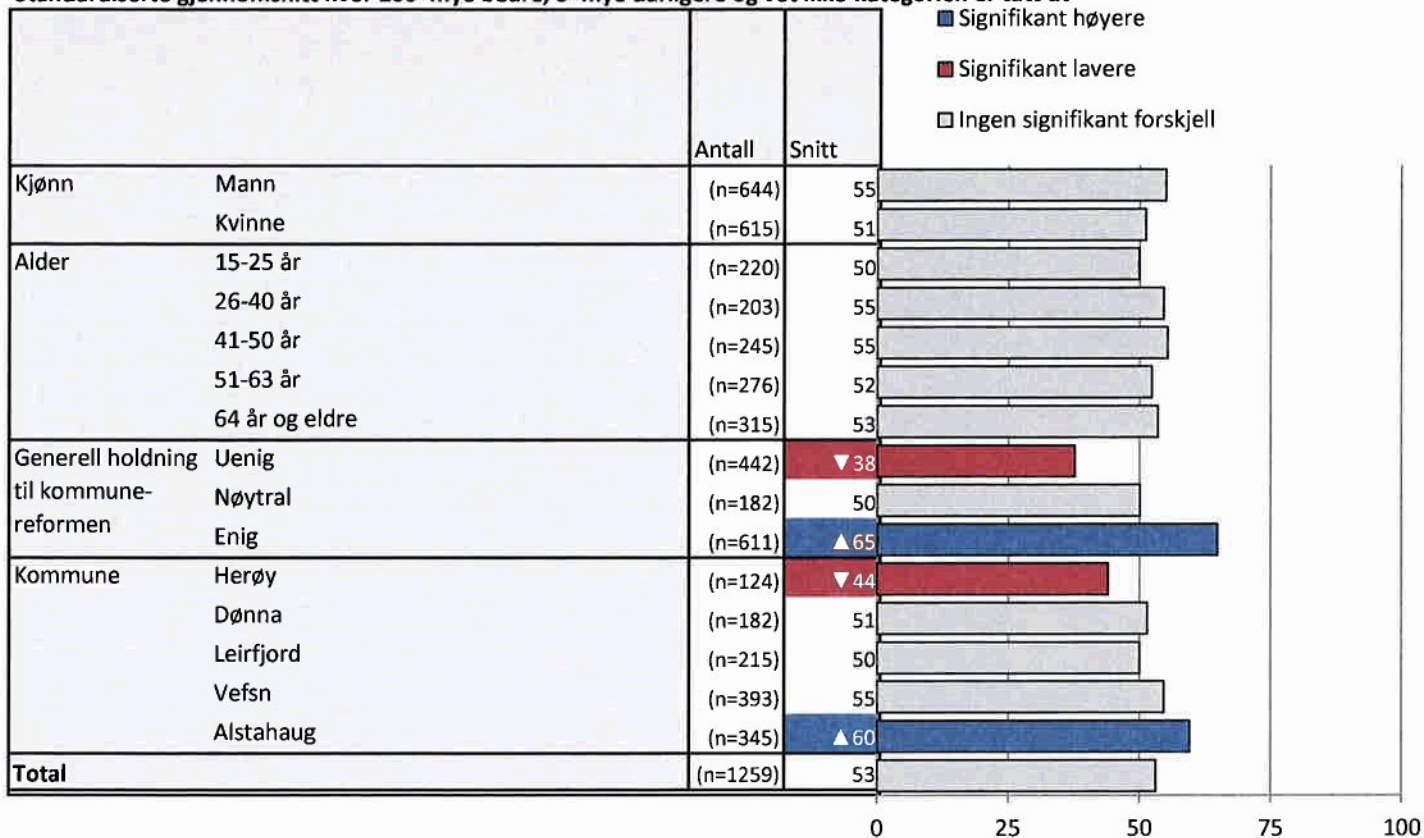
Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Helsetjenester
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		1 mye dårligere	2	3	4	5 mye bedre	IKKE LES Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	▼ 7%	14%	37%	▲ 30%	10%	2%	(n=654)
	Kvinne	▲ 12%	15%	37%	▼ 23%	11%	2%	(n=627)
Alder	15-25 år	10%	▲ 24%	▼ 28%	26%	9%	4%	(n=229)
	26-40 år	11%	14%	34%	27%	14%	0%	(n=205)
	41-50 år	8%	13%	37%	27%	12%	2%	(n=249)
	51-63 år	11%	13%	38%	30%	7%	▼ 0%	(n=278)
	64 år og eldre	9%	12%	▲ 44%	23%	10%	2%	(n=321)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	▲ 22%	▲ 27%	33%	▼ 12%	▼ 5%	1%	(n=446)
	Nøytral	8%	18%	42%	25%	▼ 5%	1%	(n=184)
	Enig	▼ 2%	▼ 5%	39%	▲ 38%	▲ 15%	1%	(n=619)
Kommune	Herøy	▲ 18%	▲ 22%	34%	▼ 14%	10%	1%	(n=125)
	Dønna	10%	15%	41%	24%	8%	2%	(n=186)
	Leirfjord	12%	14%	38%	26%	6%	2%	(n=221)
	Vefsn	10%	14%	37%	26%	12%	2%	(n=399)
	Alstahaug	▼ 5%	▼ 9%	38%	▲ 35%	11%	1%	(n=350)
Total		10%	15%	37%	27%	10%	2%	(n=1280)

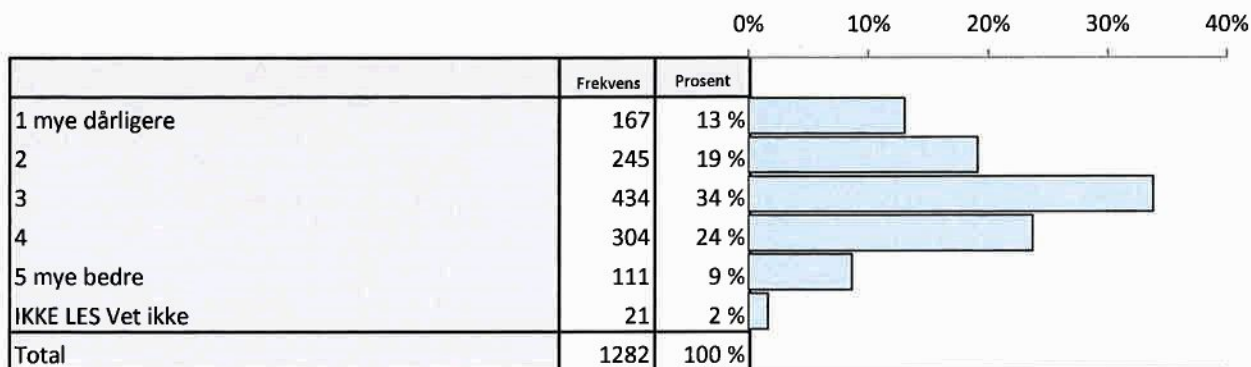
▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Helsetjenester
Standardiserte gjennomsnitt hvor 100=mye bedre, 0=mye dårligere og vet ikke-kategorien er tatt ut



Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Eldreomsorg



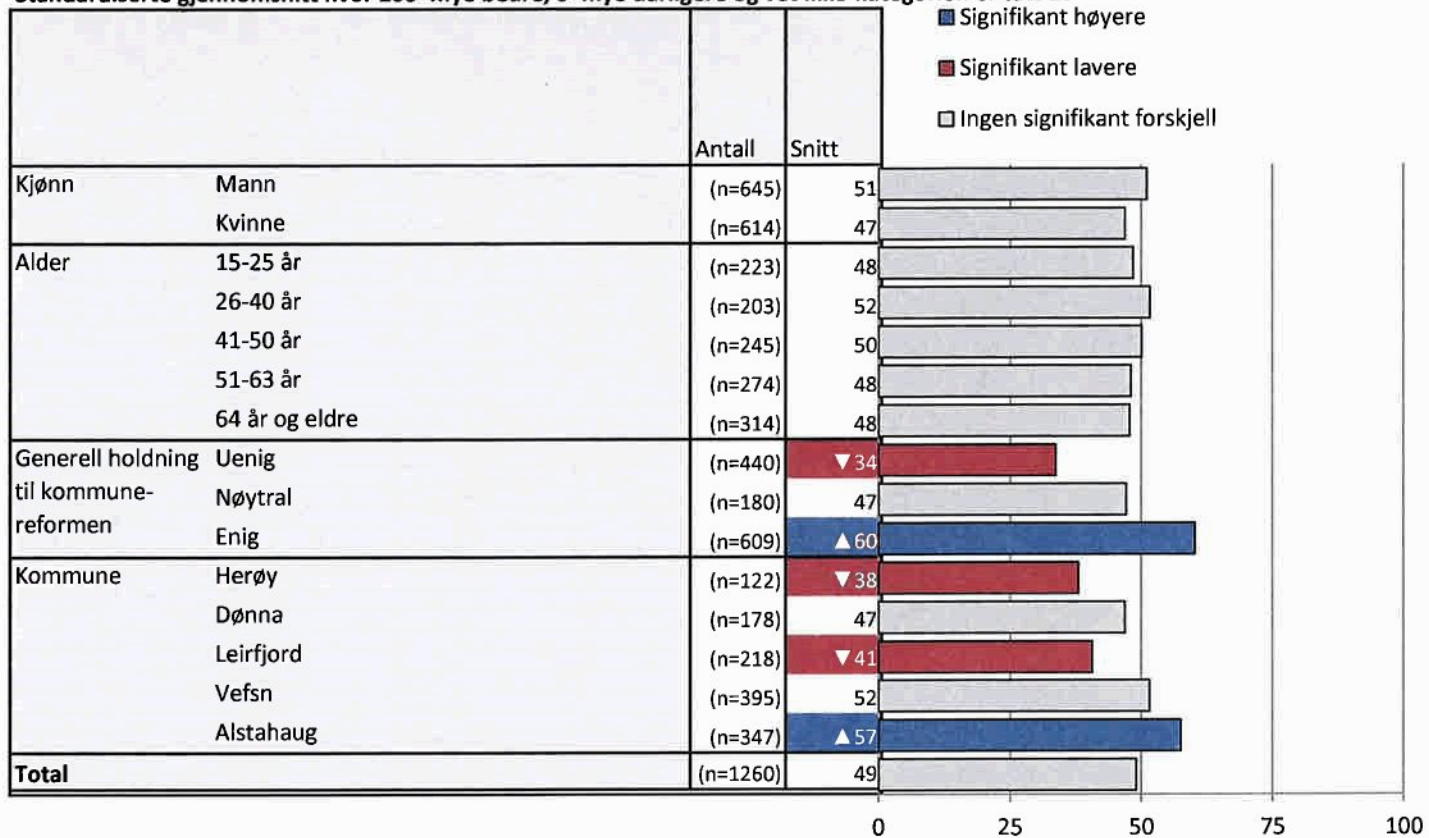
Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Eldreomsorg
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		1 mye dårligere	2	3	4	5 mye bedre	IKKE LES Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	11%	19%	34%	26%	9%	1%	(n=653)
	Kvinne	15%	19%	33%	21%	8%	2%	(n=627)
Alder	15-25 år	14%	23%	▼ 25%	24%	11%	3%	(n=228)
	26-40 år	10%	20%	31%	29%	9%	0%	(n=204)
	41-50 år	13%	17%	36%	24%	9%	2%	(n=250)
	51-63 år	14%	18%	35%	25%	7%	1%	(n=277)
	64 år og eldre	13%	18%	39%	20%	8%	2%	(n=321)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	▲ 27%	▲ 29%	▼ 29%	▼ 10%	▼ 4%	1%	(n=447)
	Nøytral	10%	23%	36%	23%	5%	2%	(n=184)
	Enig	▼ 4%	▼ 11%	37%	▲ 34%	▲ 12%	2%	(n=619)
Kommune	Herøy	▲ 26%	20%	33%	▼ 12%	6%	2%	(n=125)
	Dønna	11%	24%	36%	17%	8%	4%	(n=185)
	Leirfjord	▲ 20%	25%	30%	20%	▼ 4%	1%	(n=221)
	Vefsn	11%	18%	34%	25%	11%	1%	(n=400)
	Alstahaug	▼ 6%	▼ 11%	39%	▲ 33%	10%	1%	(n=350)
Total		13%	19%	34%	24%	9%	2%	(n=1282)

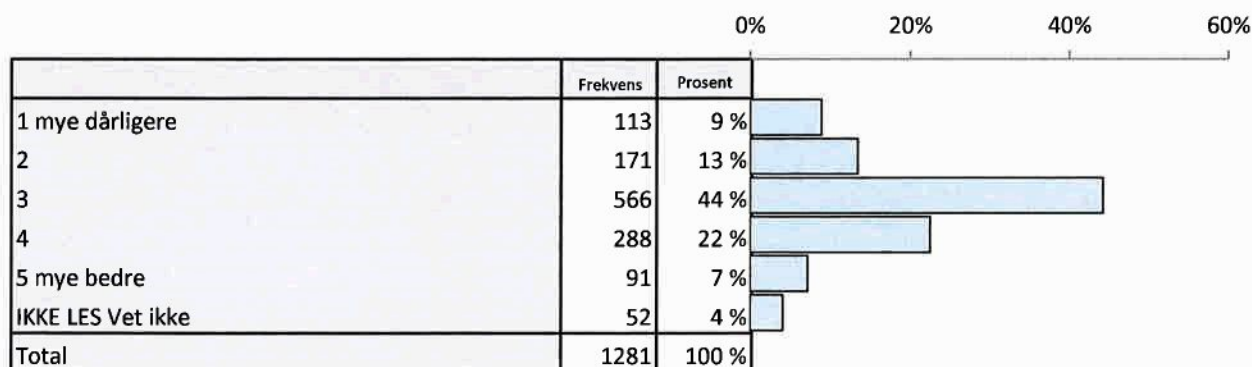
▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Eldreomsorg
Standardiserte gjennomsnitt hvor 100= mye bedre, 0= mye dårligere og vet ikke-kategorien er tatt ut



Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Barnehagetilbud

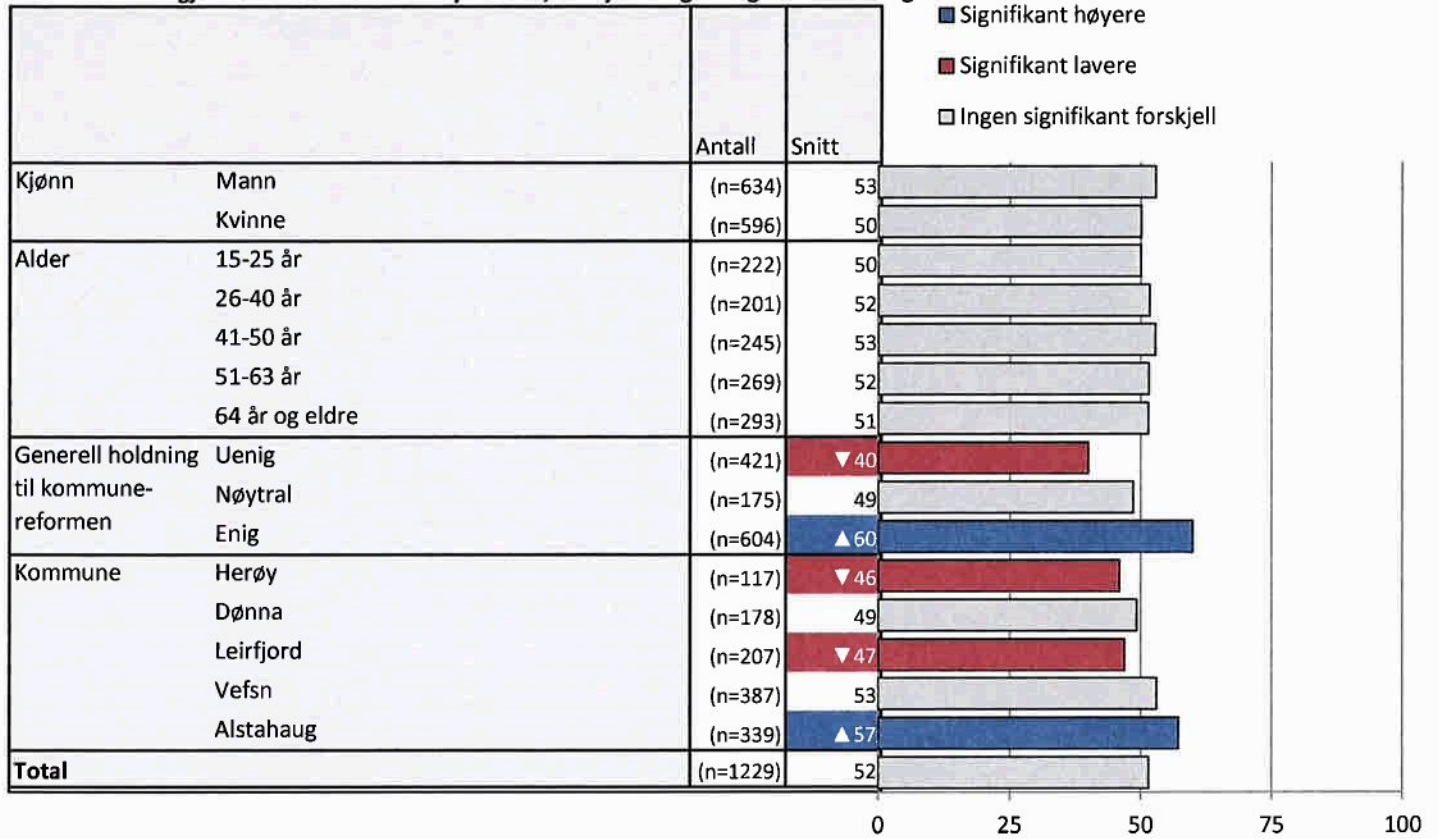


Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Barnehagetilbud
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

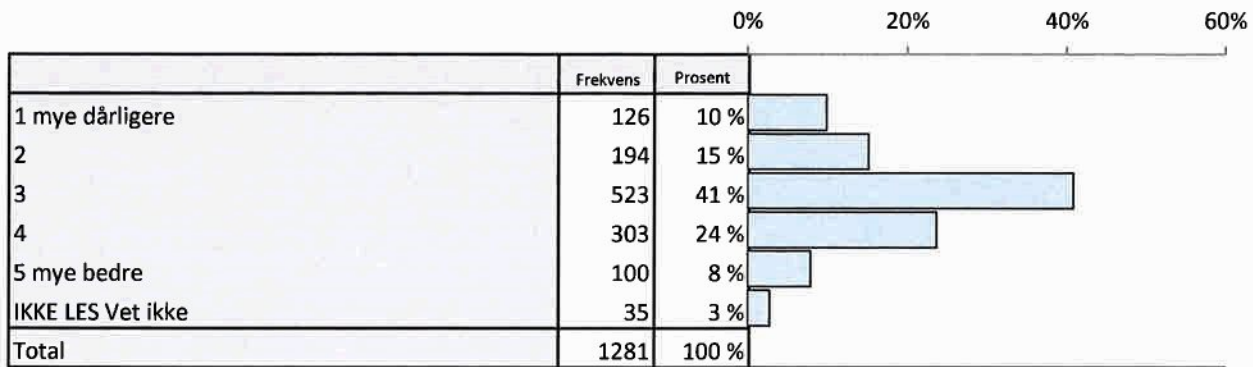
		1 mye dårligere	2	3	4	5 mye bedre	IKKE LES Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	▼7%	14%	46%	24%	7%	3%	(n=654)
	Kvinne	▲11%	13%	43%	21%	7%	5%	(n=629)
Alder	15-25 år	12%	15%	39%	23%	8%	3%	(n=229)
	26-40 år	12%	13%	40%	23%	10%	▼1%	(n=205)
	41-50 år	7%	13%	48%	24%	6%	2%	(n=250)
	51-63 år	8%	14%	46%	23%	6%	3%	(n=277)
	64 år og eldre	7%	12%	45%	20%	6%	▲9%	(n=321)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	▲19%	▲21%	▼38%	▼12%	▼4%	6%	(n=446)
	Nøytral	7%	20%	47%	18%	4%	5%	(n=184)
	Enig	▼2%	▼7%	48%	▲32%	▲9%	2%	(n=619)
Kommune	Herøy	13%	18%	43%	▼13%	7%	6%	(n=125)
	Dønna	10%	12%	51%	19%	4%	4%	(n=186)
	Leirfjord	13%	15%	41%	20%	5%	6%	(n=220)
	Vefsn	7%	15%	42%	23%	9%	3%	(n=401)
	Alstahaug	▼4%	▼9%	47%	▲28%	9%	3%	(n=349)
Total		9%	13%	44%	22%	7%	4%	(n=1281)



Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Barnehagetilbud
Standardiserte gjennomsnitt hvor 100=mye bedre, 0=mye dårligere og vet ikke-kategorien er tatt ut



Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Skole og SFO



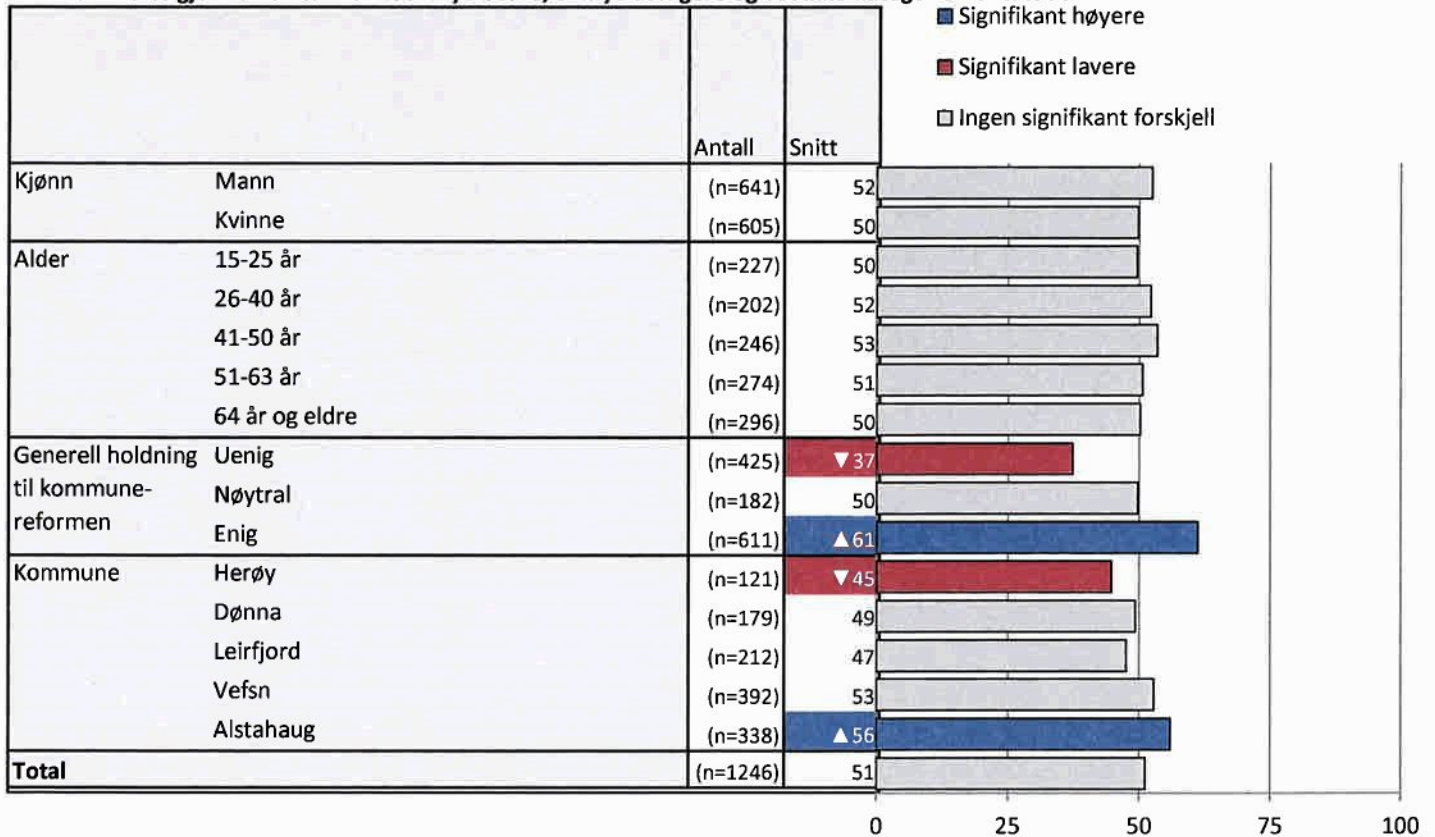
Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Skole og SFO
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		1 mye dårligere	2	3	4	5 mye bedre	IKKE LES Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	8%	16%	40%	25%	9%	2%	(n=653)
	Kvinne	12%	14%	42%	22%	7%	4%	(n=628)
Alder	15-25 år	12%	16%	41%	24%	7%	▼0%	(n=229)
	26-40 år	10%	15%	40%	22%	11%	1%	(n=203)
	41-50 år	9%	12%	41%	28%	8%	1%	(n=249)
	51-63 år	9%	17%	42%	24%	7%	1%	(n=278)
	64 år og eldre	9%	15%	40%	21%	7%	▲7%	(n=321)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	▲21%	▲26%	▼32%	▼12%	▼4%	▲5%	(n=447)
	Nøytral	8%	15%	▲49%	22%	4%	1%	(n=184)
	Enig	▼2%	▼8%	44%	▲33%	▲11%	1%	(n=620)
Kommune	Herøy	▲18%	18%	37%	17%	7%	3%	(n=124)
	Dønna	10%	15%	47%	18%	6%	4%	(n=186)
	Leirfjord	12%	20%	36%	23%	5%	4%	(n=219)
	Vefsn	9%	13%	42%	27%	8%	2%	(n=400)
	Alstahaug	▼6%	13%	41%	26%	11%	3%	(n=350)
Total		10%	15%	41%	24%	8%	3%	(n=1281)

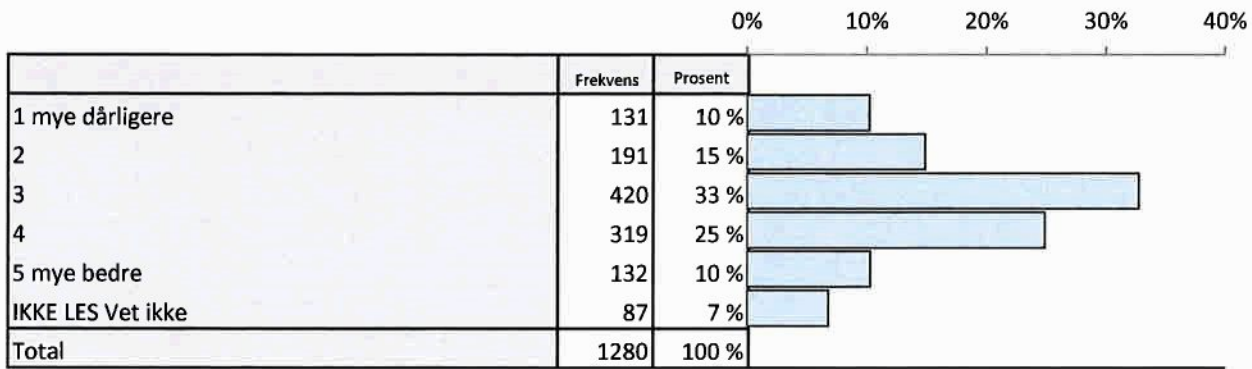
▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Skole og SFO
Standardiserte gjennomsnitt hvor 100=mye bedre, 0=mye dårligere og vet ikke-kategorien er tatt ut



Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Byggesaksbehandling

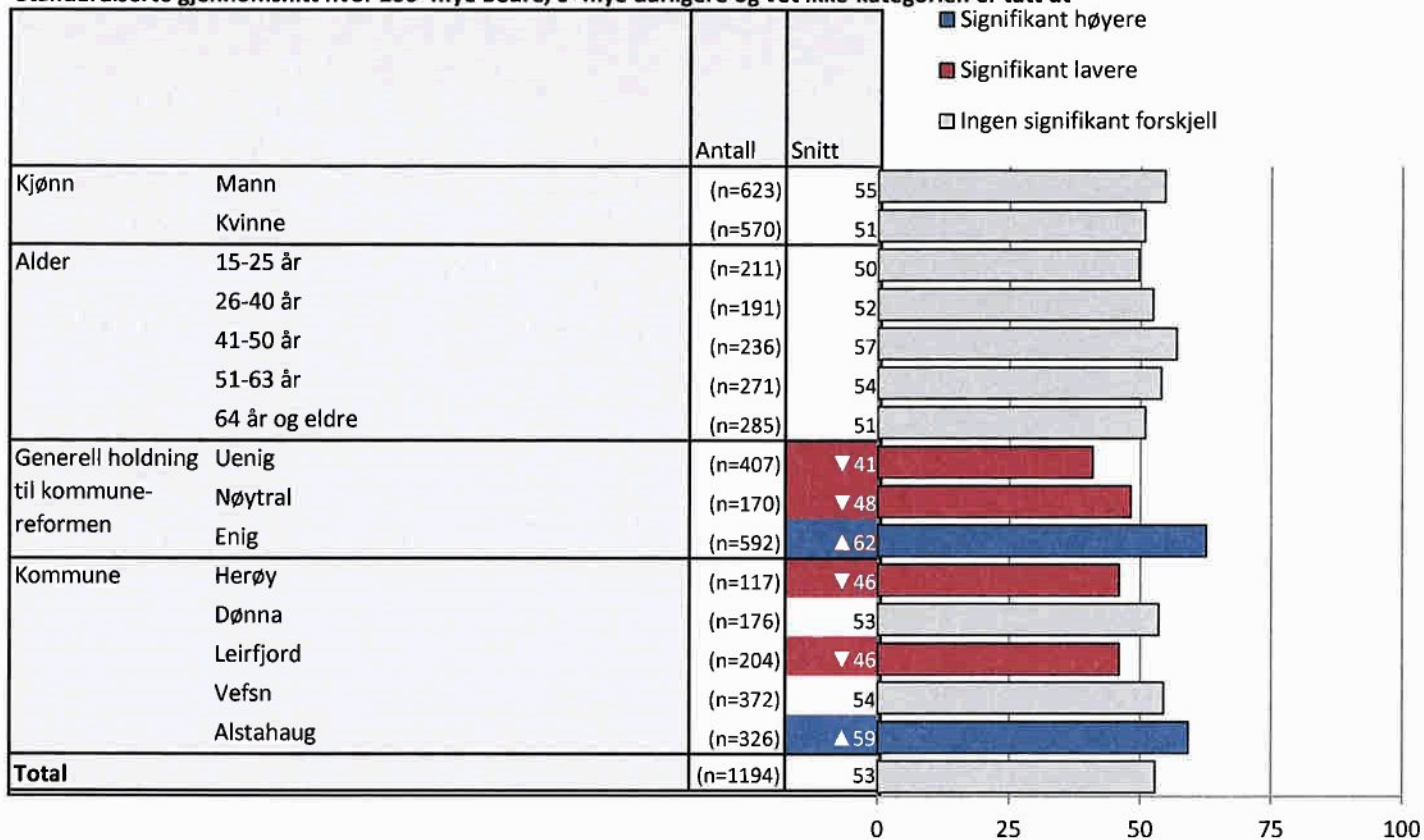


**Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Byggesaksbehandling
Brutt ned på bakgrunnsvariabler**

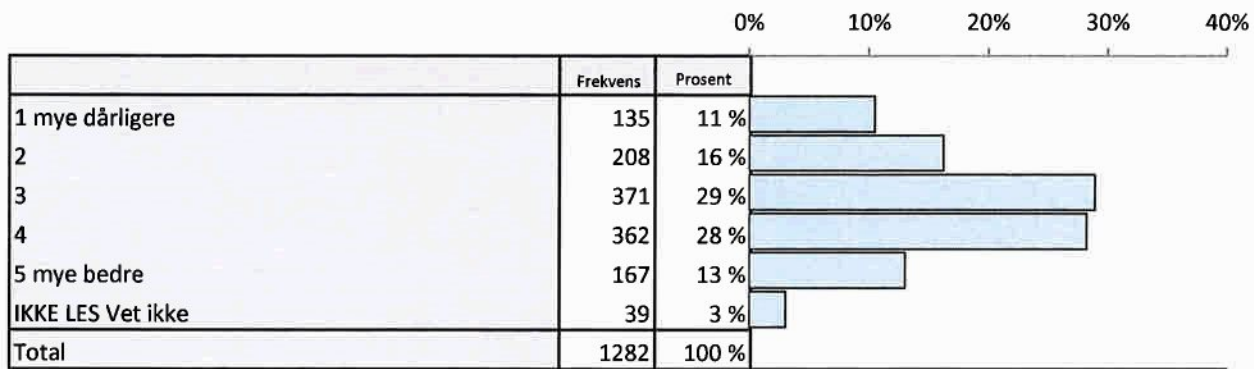
		1 mye dårligere	2	3	4	5 mye bedre	IKKE LES Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	9%	15%	34%	26%	12%	▼ 5%	(n=653)
	Kvinne	12%	15%	32%	24%	8%	▲ 9%	(n=627)
Alder	15-25 år	12%	17%	34%	21%	9%	7%	(n=229)
	26-40 år	10%	14%	38%	22%	10%	6%	(n=204)
	41-50 år	10%	11%	31%	28%	14%	6%	(n=250)
	51-63 år	9%	17%	32%	29%	10%	▼ 3%	(n=278)
	64 år og eldre	11%	16%	31%	24%	8%	▲ 11%	(n=321)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	▲ 19%	▲ 21%	31%	▼ 14%	▼ 6%	9%	(n=445)
	Nøytral	7%	19%	▲ 43%	21%	▼ 2%	8%	(n=183)
	Enig	▼ 4%	▼ 10%	31%	▲ 34%	▲ 16%	▼ 4%	(n=620)
Kommune	Herøy	▲ 18%	13%	34%	22%	6%	6%	(n=125)
	Dønna	10%	16%	31%	29%	9%	5%	(n=185)
	Leirfjord	15%	18%	35%	▼ 17%	8%	7%	(n=219)
	Vefsn	9%	15%	32%	26%	12%	7%	(n=400)
	Alstahaug	▼ 5%	13%	31%	30%	14%	7%	(n=350)
Total		10%	15%	33%	25%	10%	7%	(n=1280)

▲ Signifikant høyere
▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Byggesaksbehandling
Standardiserte gjennomsnitt hvor 100=mye bedre, 0=mye dårligere og vet ikke-kategorien er tatt ut



Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Økonomisk styring



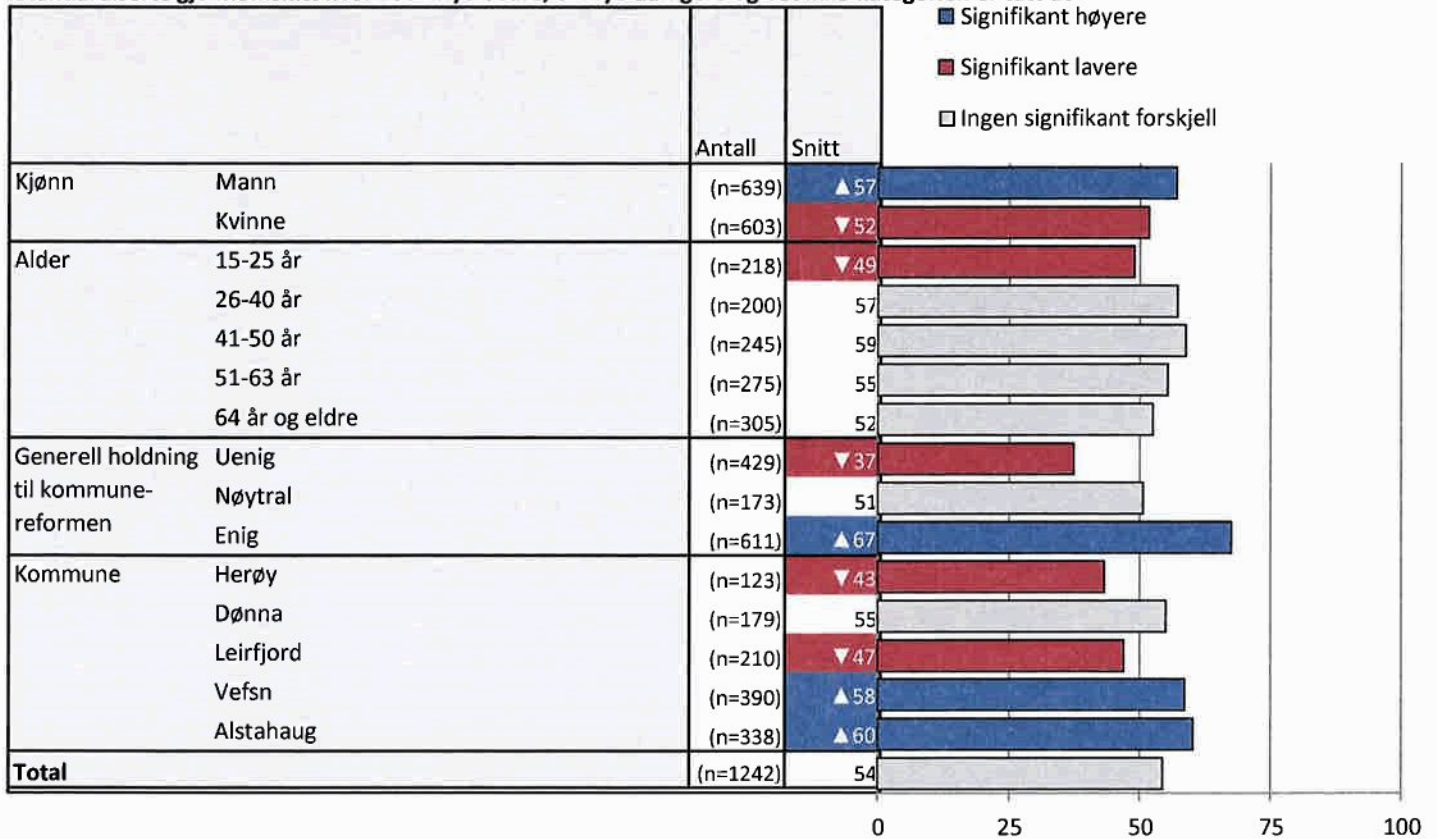
Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Økonomisk styring
Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		1 mye dårligere	2	3	4	5 mye bedre	IKKE LES Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	▼ 8%	17%	29%	29%	15%	2%	(n=655)
	Kvinne	▲ 13%	16%	29%	27%	11%	4%	(n=628)
Alder	15-25 år	15%	18%	27%	25%	9%	5%	(n=228)
	26-40 år	10%	16%	25%	30%	17%	2%	(n=203)
	41-50 år	9%	13%	28%	33%	16%	2%	(n=249)
	51-63 år	9%	16%	32%	28%	13%	▼ 1%	(n=278)
	64 år og eldre	10%	18%	31%	26%	11%	5%	(n=320)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	▲ 24%	▲ 24%	30%	▼ 14%	▼ 4%	4%	(n=447)
	Nøytral	▼ 5%	▲ 25%	30%	30%	▼ 4%	6%	(n=185)
	Enig	▼ 2%	▼ 9%	27%	▲ 38%	▲ 22%	▼ 1%	(n=620)
Kommune	Herøy	15%	▲ 28%	30%	▼ 17%	8%	2%	(n=125)
	Dønna	10%	17%	27%	29%	13%	4%	(n=186)
	Leirfjord	▲ 17%	18%	31%	▼ 20%	10%	5%	(n=220)
	Vefsn	8%	13%	29%	31%	16%	3%	(n=400)
	Alstahaug	▼ 6%	12%	29%	▲ 34%	15%	3%	(n=351)
Total		11%	16%	29%	28%	13%	3%	(n=1282)

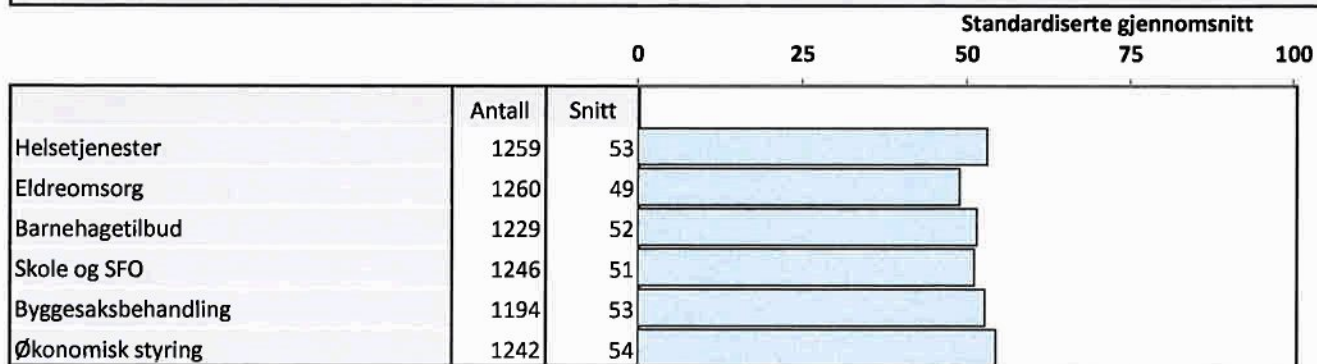
▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing, hvordan tror du den nye kommunen vil løse følgende oppgave: Økonomisk styring
Standardiserte gjennomsnitt hvor 100=meget bedre, 0=meget dårligere og vet ikke-kategorien er tatt ut



Spørsmål : Hvis kommunsammenslåing, hvordan tror du denne nye kommunen ville løse sentrale oppgaver sammenlignet med kommunen du bor i dag?



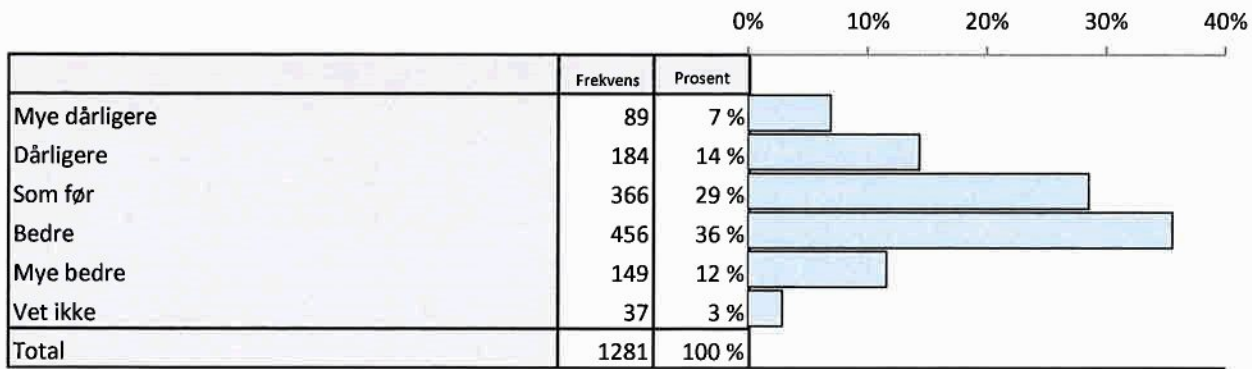
Spørsmål : Hvis kommunsammenslåing, hvordan tror du denne nye kommunen ville løse sentrale oppgaver sammenlignet med kommunen du bor i dag?

Oppsummering standardiserte gjennomsnitt Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		Helsetjenester	Eldreomsorg	Barnehagetilbud	Skole og SFO	Byggesaksbehandling	Økonomisk styring
Kjønn	Mann	55	51	53	52	55	▲ 57
	Kvinne	51	47	50	50	51	▼ 52
Alder	15-25 år	50	48	50	50	50	▼ 49
	26-40 år	55	52	52	52	52	57
	41-50 år	55	50	53	53	57	59
	51-63 år	52	48	52	51	54	55
	64 år og eldre	53	48	51	50	51	52
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	▼ 38	▼ 34	▼ 40	▼ 37	▼ 41	▼ 37
	Nøytral	50	47	49	50	▼ 48	51
	Enig	▲ 65	▲ 60	▲ 60	▲ 61	▲ 62	▲ 67
Kommune	Herøy	▼ 44	▼ 38	▼ 46	▼ 45	▼ 46	▼ 43
	Dønna	51	47	49	49	53	55
	Leirfjord	50	▼ 41	▼ 47	47	▼ 46	▼ 47
	Vefsn	55	52	53	53	54	▲ 58
	Alstahaug	▲ 60	▲ 57	▲ 57	▲ 56	▲ 59	▲ 60
Total		53	49	52	51	53	54

▲ Signifikant høyere
▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing. I hvilken grad tror du den nye sammenslåtte kommunen vil klare rollen som samfunnsutvikler i bedre eller dårligere grad enn den gamle kommunen din?



Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing. I hvilken grad tror du den nye sammenslåtte kommunen vil klare rollen som samfunnsutvikler i bedre eller dårligere grad enn den gamle kommunen din?

Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		Mye dårligere	Dårligere	Som før	Bedre	Mye bedre	Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	6%	15%	27%	38%	13%	2%	(n=654)
	Kvinne	8%	14%	31%	34%	10%	4%	(n=628)
Alder	15-25 år	10%	17%	25%	36%	▼ 7%	6%	(n=229)
	26-40 år	8%	13%	26%	40%	11%	2%	(n=203)
	41-50 år	4%	14%	24%	40%	17%	2%	(n=250)
	51-63 år	7%	14%	31%	33%	12%	2%	(n=278)
	64 år og eldre	6%	14%	34%	31%	11%	3%	(n=321)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	▲ 16%	▲ 27%	32%	▼ 19%	▼ 2%	4%	(n=446)
	Nøytral	▼ 3%	18%	37%	35%	▼ 4%	4%	(n=185)
	Enig	▼ 2%	▼ 4%	▼ 24%	▲ 48%	▲ 21%	1%	(n=619)
Kommune	Herøy	13%	▲ 25%	26%	▼ 22%	9%	6%	(n=125)
	Dønna	6%	16%	29%	37%	11%	1%	(n=187)
	Leirfjord	8%	15%	28%	36%	9%	4%	(n=220)
	Vefsn	6%	13%	29%	37%	14%	2%	(n=400)
	Alstahaug	6%	▼ 9%	29%	39%	14%	3%	(n=351)
Total		7%	14%	29%	36%	12%	3%	(n=1281)

▲ Signifikant høyere

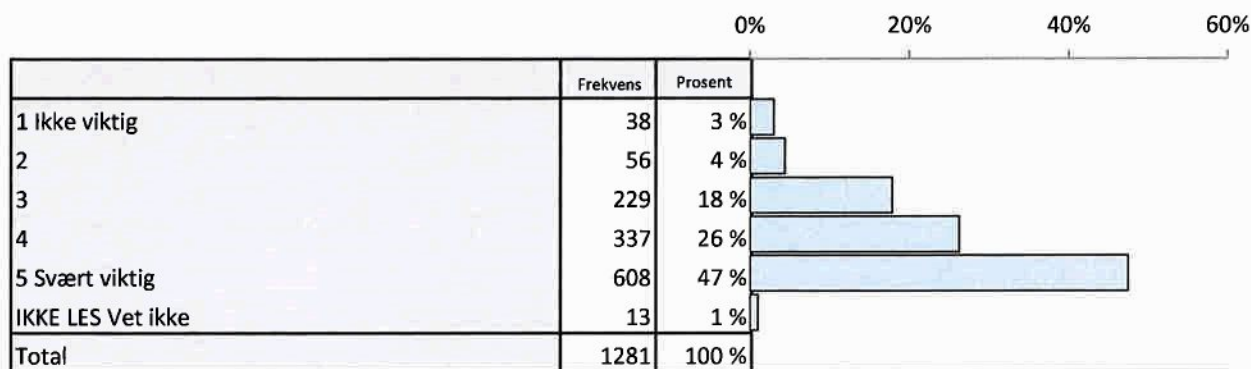
▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Hvis kommunesammenslåing. I hvilken grad tror du den nye sammenslåtte kommunen vil klare rollen som samfunnsutvikler i bedre eller dårligere grad enn den gamle kommunen din?

Standardiserte gjennomsnitt



Spørsmål : Hvor viktig er det for deg at følgende hensyn vektlegges i en evt. kommunesammenslåing: Avstand til offentlige tjenestetilbud (som skole barnehage, lege, NAV-kontor)



Spørsmål : Hvor viktig er det for deg at følgende hensyn vektlegges i en evt. kommunesammenslåing: Avstand til offentlige tjenestetilbud (som skole barnehage, lege, NAV-kontor)

Brutt ned på bakgrunnsvariabler

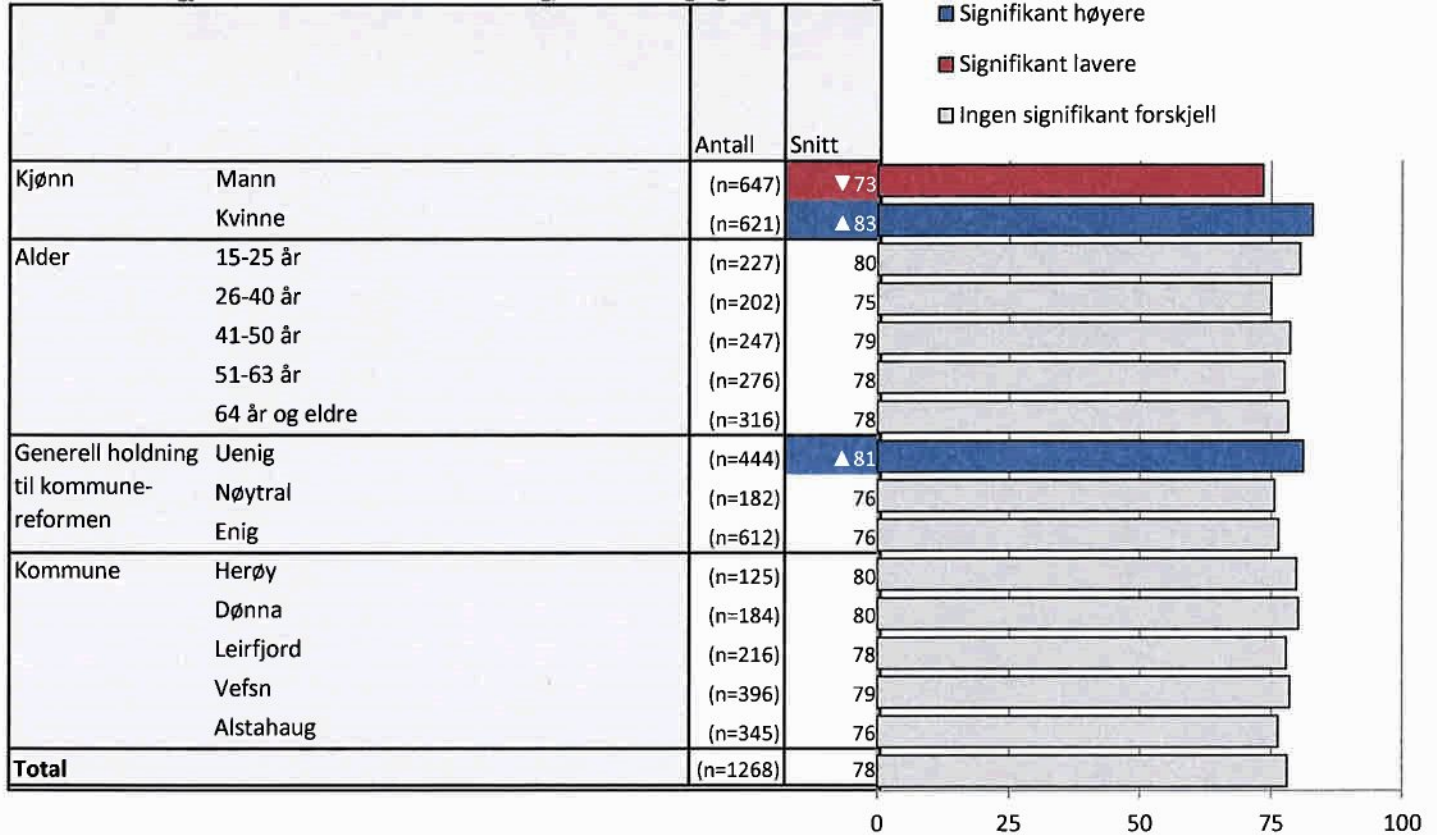
		1 Ikke viktig	2	3	4	5 Svært viktig	IKKE LES Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	4%	5%	▲ 22%	▲ 31%	▼ 37%	1%	(n=655)
	Kvinne	2%	3%	▼ 14%	▼ 22%	▲ 58%	1%	(n=627)
Alder	15-25 år	3%	4%	▼ 12%	30%	51%	0%	(n=227)
	26-40 år	4%	4%	23%	24%	44%	1%	(n=204)
	41-50 år	3%	2%	20%	25%	49%	1%	(n=249)
	51-63 år	3%	5%	18%	28%	46%	1%	(n=278)
	64 år og eldre	2%	6%	17%	25%	48%	2%	(n=322)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	4%	6%	▼ 10%	▼ 21%	▲ 58%	0%	(n=447)
	Nøytral	5%	4%	18%	27%	44%	1%	(n=184)
	Enig	2%	3%	▲ 23%	▲ 30%	▼ 41%	1%	(n=620)
Kommune	Herøy	4%	7%	13%	▼ 18%	▲ 58%	▼ 0%	(n=125)
	Dønna	4%	3%	15%	22%	55%	1%	(n=186)
	Leirfjord	2%	5%	17%	30%	45%	2%	(n=220)
	Vefsn	2%	4%	20%	24%	48%	1%	(n=401)
	Alstahaug	2%	4%	20%	▲ 32%	▼ 40%	1%	(n=350)
Total		3%	4%	18%	26%	47%	1%	(n=1281)

▲ Signifikant høyere

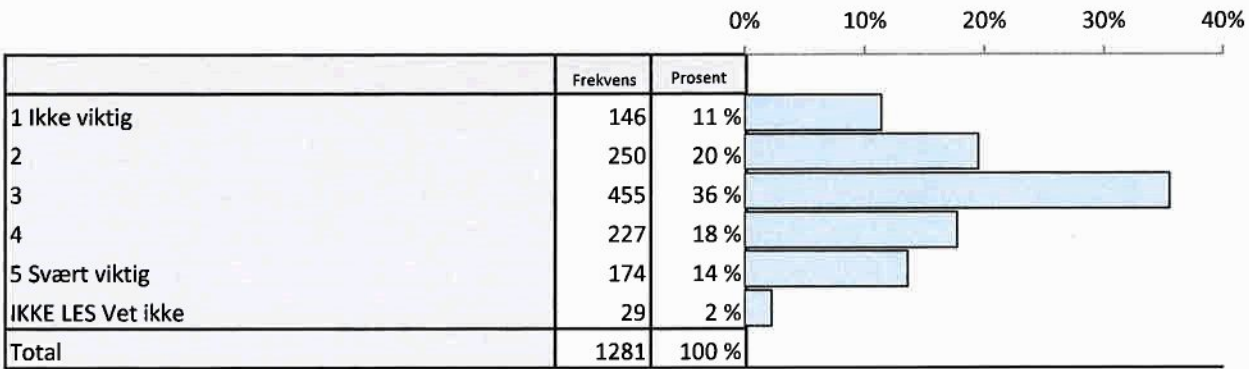
▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Hvor viktig er det for deg at følgende hensyn vektlegges i en evt. kommunesammenslåing: Avstand til offentlige tjenestetilbud (som skole barnehage, lege, NAV-kontor)

Standardiserte gjennomsnitt hvor 100=svært viktig, 0=ikke viktig og vet ikke-kategorien er tatt ut



Spørsmål : Hvor viktig er det for deg at følgende hensyn vektlegges i en evt. kommunesammenslåing: Avstand til rådhuset/kommunehuset



Spørsmål : Hvor viktig er det for deg at følgende hensyn vektlegges i en evt. kommunesammenslåing: Avstand til rådhuset/kommunehuset

Brutt ned på bakgrunnsvariabler

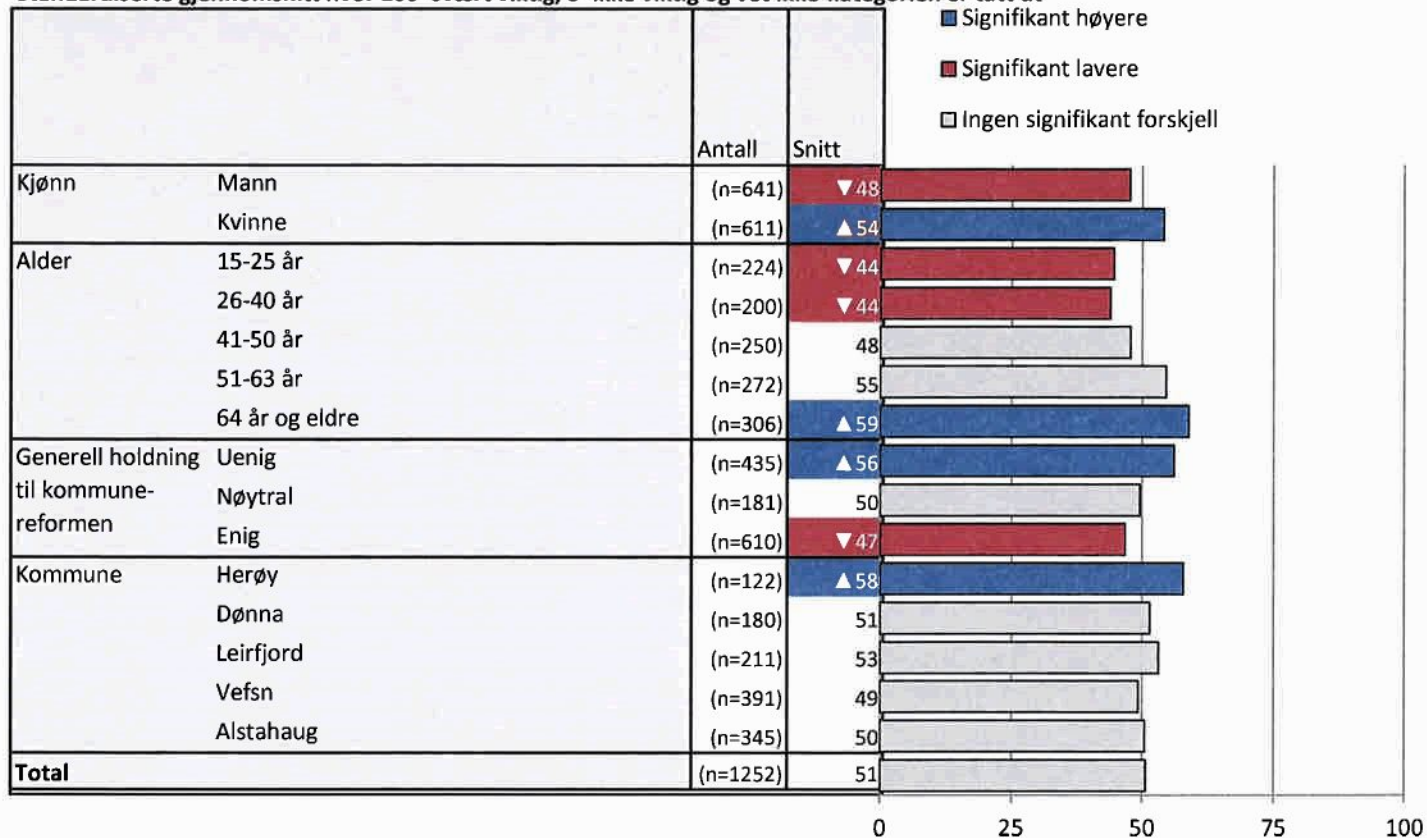
		1 Ikke viktig	2	3	4	5 Svært viktig	IKKE LES Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	14%	▲ 23%	33%	17%	12%	2%	(n=655)
	Kvinne	9%	▼ 16%	38%	18%	16%	3%	(n=628)
Alder	15-25 år	10%	▲ 27%	42%	▼ 11%	▼ 8%	2%	(n=229)
	26-40 år	15%	▲ 28%	32%	13%	10%	2%	(n=204)
	41-50 år	14%	19%	39%	17%	11%	▼ 0%	(n=251)
	51-63 år	12%	15%	31%	▲ 25%	16%	2%	(n=279)
	64 år og eldre	▼ 7%	▼ 12%	35%	20%	▲ 20%	▲ 5%	(n=321)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	▼ 8%	17%	34%	20%	▲ 18%	2%	(n=446)
	Nøytral	11%	16%	44%	17%	10%	2%	(n=184)
	Enig	▲ 14%	23%	35%	16%	11%	1%	(n=620)
Kommune	Herøy	8%	13%	35%	22%	19%	2%	(n=126)
	Dønna	15%	16%	30%	23%	13%	3%	(n=186)
	Leirfjord	10%	18%	35%	17%	16%	4%	(n=220)
	Vefsn	12%	22%	35%	15%	14%	2%	(n=400)
	Alstahaug	11%	19%	38%	18%	12%	1%	(n=349)
Total		11%	20%	36%	18%	14%	2%	(n=1281)

▲ Signifikant høyere

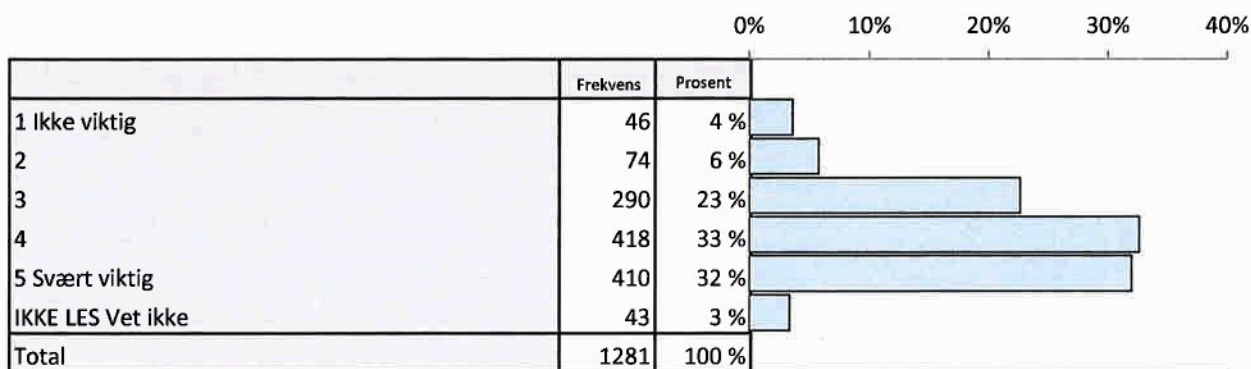
▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Hvor viktig er det for deg at følgende hensyn vektlegges i en evt. kommunesammenslåing: Avstand til rådhuset/kommunehuset

Standardiserte gjennomsnitt hvor 100=svært viktig, 0=ikke viktig og vet ikke-kategorien er tatt ut



Spørsmål : Hvor viktig er det for deg at følgende hensyn vektlegges i en evt. kommunesammenslåing: Fordeling av offentlige arbeidsplasser i den nye kommunen



Spørsmål : Hvor viktig er det for deg at følgende hensyn vektlegges i en evt. kommunesammenslåing: Fordeling av offentlige arbeidsplasser i den nye kommunen

Brutt ned på bakgrunnsvariabler

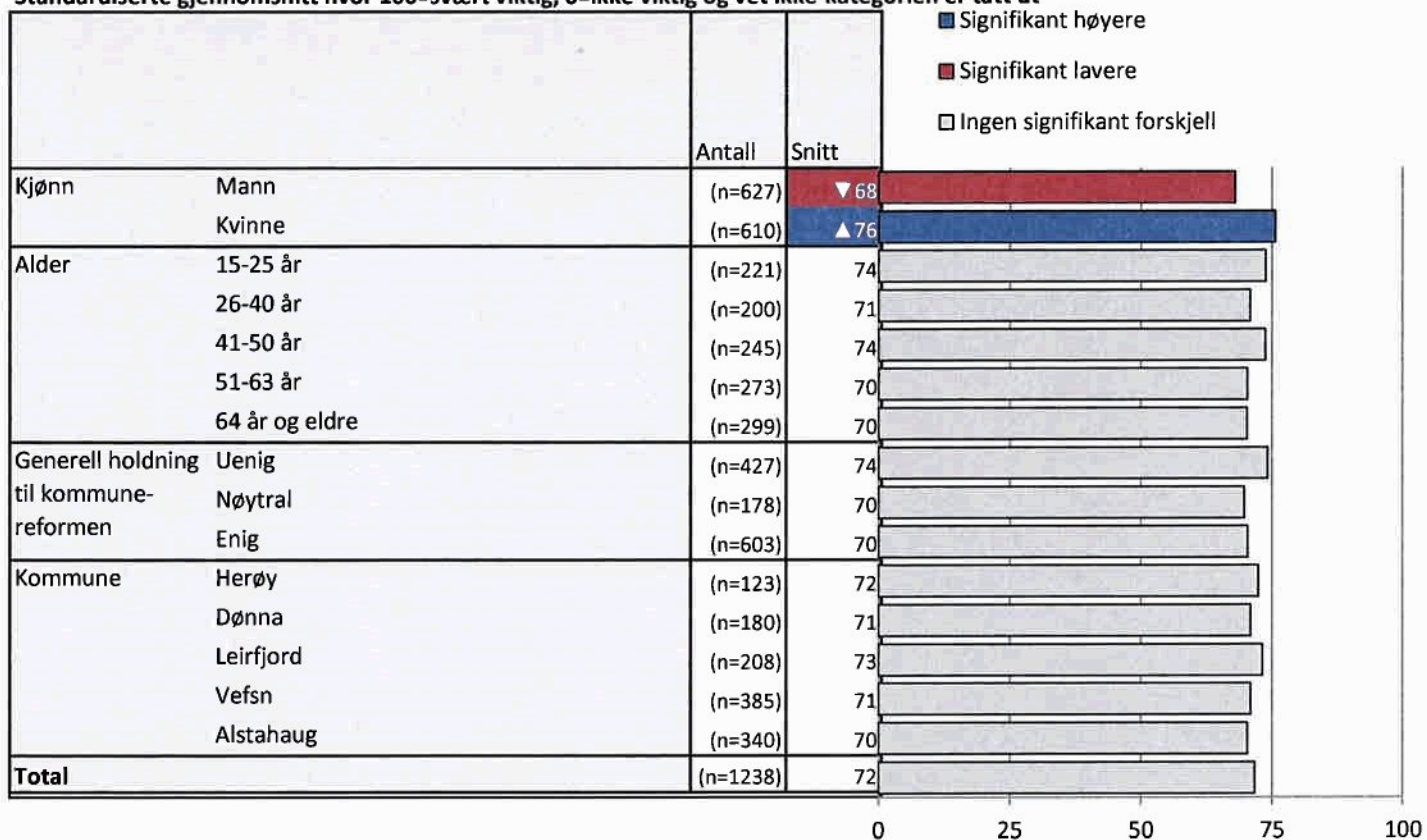
		1 Ikke viktig	2	3	4	5 Svært viktig	IKKE LES Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	4%	▲8%	25%	33%	▼26%	4%	(n=653)
	Kvinne	3%	▼4%	20%	32%	▲38%	3%	(n=627)
Alder	15-25 år	4%	▼0%	24%	38%	31%	4%	(n=228)
	26-40 år	3%	6%	23%	37%	28%	2%	(n=204)
	41-50 år	3%	6%	21%	30%	38%	2%	(n=250)
	51-63 år	5%	7%	24%	28%	34%	2%	(n=277)
	64 år og eldre	3%	8%	21%	32%	29%	▲7%	(n=322)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	4%	6%	▼18%	▼28%	▲40%	4%	(n=447)
	Nøytral	4%	4%	29%	32%	28%	3%	(n=185)
	Enig	3%	6%	25%	36%	▼28%	3%	(n=620)
Kommune	Herøy	4%	6%	24%	25%	39%	2%	(n=125)
	Dønna	6%	6%	20%	28%	36%	3%	(n=186)
	Leirfjord	1%	5%	24%	33%	31%	5%	(n=221)
	Vefsn	4%	6%	22%	31%	32%	4%	(n=401)
	Alstahaug	3%	7%	23%	▲39%	26%	3%	(n=350)
Total		4%	6%	23%	33%	32%	3%	(n=1281)

▲ Signifikant høyere

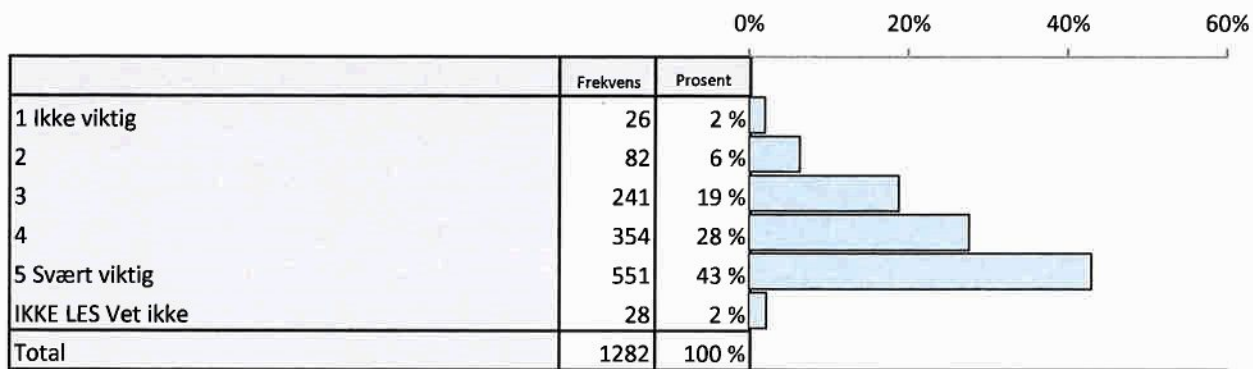
▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Hvor viktig er det for deg at følgende hensyn vektlegges i en evt. kommunesammenslåing: Fordeling av offentlige arbeidsplasser i den nye kommunen

Standardiserte gjennomsnitt hvor 100=svært viktig, 0=ikke viktig og vet ikke-kategorien er tatt ut



Spørsmål : Hvor viktig er det for deg at følgende hensyn vektlegges i en evt. kommunesammenslåing: Utvikling i alle deler av kommunen



Spørsmål : Hvor viktig er det for deg at følgende hensyn vektlegges i en evt. kommunesammenslåing: Utvikling i alle deler av kommunen

Brutt ned på bakgrunnsvariabler

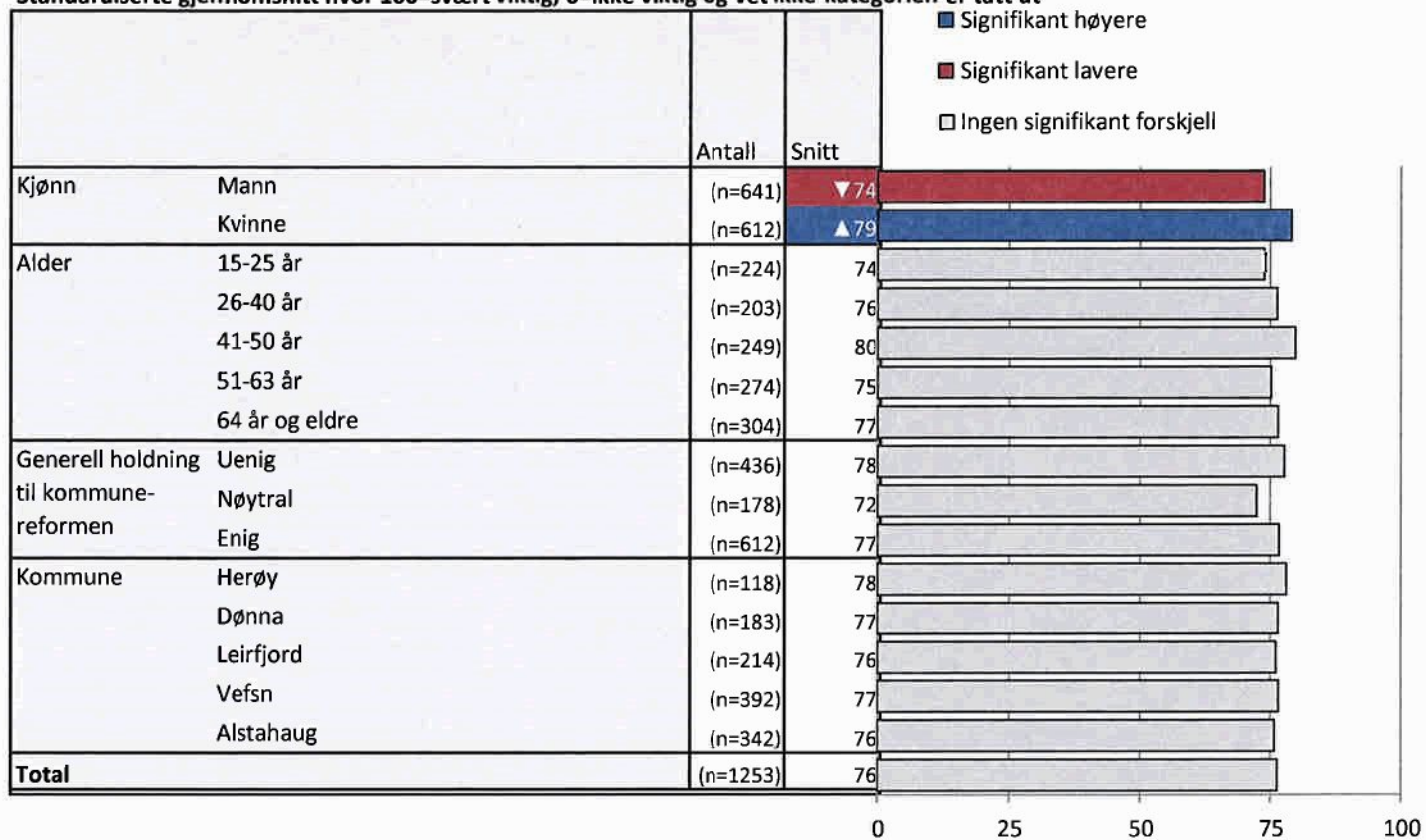
		1 Ikke viktig	2	3	4	5 Svært viktig	IKKE LES Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	2%	7%	21%	29%	▼ 38%	2%	(n=654)
	Kvinne	2%	5%	16%	26%	▲ 48%	2%	(n=628)
Alder	15-25 år	1%	6%	25%	31%	▼ 34%	2%	(n=229)
	26-40 år	3%	6%	19%	24%	46%	▼ 0%	(n=205)
	41-50 år	2%	6%	15%	25%	▲ 51%	▼ 0%	(n=249)
	51-63 år	2%	7%	21%	26%	43%	1%	(n=277)
	64 år og eldre	2%	7%	15%	31%	41%	▲ 5%	(n=320)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	▲ 4%	8%	▼ 13%	▼ 22%	▲ 51%	2%	(n=446)
	Nøytral	2%	8%	▲ 26%	25%	37%	3%	(n=183)
	Enig	▼ 1%	5%	20%	▲ 34%	39%	1%	(n=620)
Kommune	Herøy	3%	6%	15%	21%	49%	6%	(n=126)
	Dønna	3%	9%	17%	▼ 20%	49%	2%	(n=186)
	Leirfjord	2%	6%	18%	29%	42%	3%	(n=220)
	Vefsn	2%	7%	17%	31%	41%	2%	(n=400)
	Alstahaug	1%	5%	23%	30%	39%	2%	(n=351)
Total		2%	6%	19%	28%	43%	2%	(n=1282)

▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Hvor viktig er det for deg at følgende hensyn vektlegges i en evt. kommunesammenslåing: Utvikling i alle deler av kommunen

Standardiserte gjennomsnitt hvor 100=svært viktig, 0=ikke viktig og vet ikke-kategorien er tatt ut



Spørsmål : Hvis kommunsammenslåing, hvordan tror du denne nye kommunen ville løse sentrale oppgaver sammenlignet med kommunen du bor i dag?

	Antall	Snitt	Standardiserte gjennomsnitt				
			0	25	50	75	100
Avstand til offentlige tjenestetilbud (som skole barnehage, lege, NAV-kontor)	1268	78					
Avstand til rådhuset/kommunehuset	1252	51					
Fordeling av offentlige arbeidsplasser i den nye kommunen	1238	72					
Utvikling i alle deler av kommunen	1253	76					

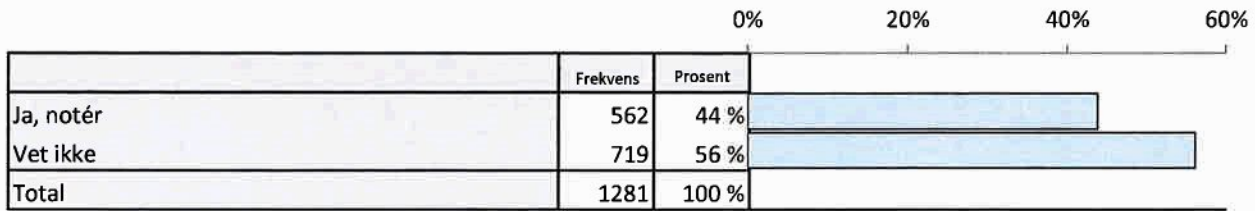
Spørsmål : Hvis kommunsammenslåing, hvordan tror du denne nye kommunen ville løse sentrale oppgaver sammenlignet med kommunen du bor i dag?

Oppsummering standardiserte gjennomsnitt Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		Avstand til offentlige tjenestetilbud (som skole barnehage, lege, NAV-kontor)	Avstand til rådhuset/kommunehuset	Fordeling av offentlige arbeidsplasser i den nye kommunen	Utvikling i alle deler av kommunen
Kjønn	Mann	▼ 73	▼ 48	▼ 68	▼ 74
	Kvinne	▲ 83	▲ 54	▲ 76	▲ 79
Alder	15-25 år	80	▼ 44	74	74
	26-40 år	75	▼ 44	71	76
	41-50 år	79	48	74	80
	51-63 år	78	55	70	75
	64 år og eldre	78	▲ 59	70	77
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	▲ 81	▲ 56	74	78
	Nøytral	76	50	70	72
	Enig	76	▼ 47	70	77
Kommune	Herøy	80	▲ 58	72	78
	Dønna	80	51	71	77
	Leirfjord	78	53	73	76
	Vefsn	79	49	71	77
	Alstahaug	76	50	70	76
Total		78	51	72	76

▲ Signifikant høyere
▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Er det andre ting ved en eventuell kommunesammenslåing som vil være viktige for deg?



Spørsmål : Er det andre ting ved en eventuell kommunesammenslåing som vil være viktige for deg?

Brutt ned på bakgrunnsvariabler

		Ja, notér	Vet ikke	Valid N
Kjønn	Mann	45%	55%	(n=654)
	Kvinne	43%	57%	(n=627)
Alder	15-25 år	▼ 32%	▲ 68%	(n=228)
	26-40 år	45%	55%	(n=204)
	41-50 år	45%	55%	(n=250)
	51-63 år	▲ 51%	▼ 49%	(n=278)
	64 år og eldre	44%	56%	(n=321)
Generell holdning til kommune-reformen	Uenig	48%	52%	(n=446)
	Nøytral	▼ 34%	▲ 66%	(n=184)
	Enig	45%	55%	(n=620)
Kommune	Herøy	▲ 56%	▼ 44%	(n=125)
	Dønna	▲ 54%	▼ 46%	(n=186)
	Leirfjord	50%	50%	(n=220)
	Vefsn	▼ 35%	▲ 65%	(n=400)
	Alstahaug	43%	57%	(n=350)
Total		44%	56%	(n=1281)

▲ Signifikant høyere

▼ Signifikant lavere

Spørsmål : Er det andre ting ved en eventuell kommunesammenslåing som vil være viktige for deg? Åpne kommentarer:

	Frekvens
Administrasjonen kan være sentral, men arbeidsplasser bør fordeles i hele området	1
Alle brukerne får likt tilbud.	1
Alt som har med barn og gjøre, eks. Barnevern	1
At alle blir hørt	1
At alle offentlige ansatte må blir ivaretatt i sammenslåingsprosessen	1
At alle regioner blir behandlet likt	1
At de får bevare sykehuset og flyplassen deres	1
At de kan besøke nabokommuner uten å må betale bompenger	1
At de små kommunene ikke blir spist opp av de store	1
At den politiske debatten foregår på et edruelig vis. At prosessen foregår på en ordentlig måte.	1
At det blir bygd plasser for gamle og sjuke	1
At det blir kortere avstand til lege og sykehus.	1
At det blir rette personer til rette stillinger for jobben. Både politisk og generelt. I alle deler av kommunen er det viktig med folk med rett kompetanse. Det er mange ubrukelig folk som jobber i kommunene	1
At det blir utvikling over alt	1
At det er både akutt beredskap og fødeavdelinger (ikke fødestuer) på alle stedene i de nåværende kommuner.	1
At eldreomsorgen blir bevart i nåværende kommune.	1
At kommunene får til et samarbeid, blir verst for småkommunene	1
At kommunikasjon blir ikke så sentralisert.	1
At man har kortest mulig avstand mellom de som styrer og de som blir styrt	1
At utkantene blir representert	1
At vi får det minst så godt som vi har det nå.	1
Avgifter, at de ikke blir så høye	1
Beboere i tettsteder må komme i betraktning, høre på folk på landsbygda mer	1
Bedre idrettssenter	1
Bedre kompetanse ved å slå sammen hele region,	1
Bedre organisering	1
Bedre styring på økonomien	2
Bedre sykehus.	1
Bedre veier og sånne ting kanskje sier respondenten.	1
Bedre økonomi	3
Beholde flyplassen	1
Beholde sykehus og akuttberedskap. Flere arbeidsplasser generelt.	1
Bevare statlige arbeidsplasser	1
Bli kvitt ordføreren som er nå	1
Bompenger	1
Bort med bompengene, - hemmende for folk som bor i distriktet.	1
De tenker å utkantstrøkene også, orden på veiene	1
De tilbudene som de mindre kommunene har i dag, må de fortsette å ha om de er i mindretall. Tilbudet må	1
Demokratiet, anonymitet ved større kommuner	1
Det burde bli større tyngde bak forskjellige saker og ting.	1
Det er viktig at man får til et fellesskap og godt omdømme slik at alle er med å drar lasset.	1
Det er viktig at vi får flere arbeidsplasser, men vi har mistet mange og unge folk som studerer kan komme	1
Det må overføres mer penger til kommunen hvis en skal ha til å bli bedre	1
Effektivisering av de ansatte, så det blir økonomisk lønnsomt.	1
Eldreomsorg og skoler/barnehager/helsevesenet.	1

Eldreomsorg; sykehus; politi; skole	1
Enighet mellom dagens kommunene	1
Fokus på helsetjenester.	1
Fordel for alle, mer penger til helse osv.	1
Fordeling av midler innenfor kultur og idrett	1
Fordeling ut til små-plassene, tror det blir vanskelig å ivareta	1
Forenkling.	1
Frigjøre offentlige arbeidsplasser - som eldreomsorg, barnehage. Personer skal få muligheten til å velge sine	1
Færre beslutningsledd,	1
Få beholde sykehuset m/akutthjelp etc. I kommunen, som vi har i dag.	1
Få bort ulikhetene mellom kommunene	1
Få mindre administrasjon og mer som faktisk skjer	1
Få slutt med kriger om beliggelse. Større enighet	1
Får igjen mer for krona på hva kommunen bruker	1
Geografisk fordeling	1
Gir grunnlag for mer kompetanse i offentlig styring og bedre tjenestetilbud	1
Gjennomgående kompetanse og oppfølging av saksbehandling og lovverk	1
Gode veier	1
Godt jordbruksoppgjør	1
Har ingen tro på kommunesammenslåing	1
Helse	1
Helse og omsorg	1
Helse og samferdsel	1
Helsetilbud, skoletilbud, eldreomsorg	1
Helsetilbud, akuttberedskap	3
Helsetilbudet,	1
Helsetjenesten	2
Helsevesen og eldreomsorg.	1
Høyere kunnskapsnivå	1
Ivaretar personsikkerhet/personvern	1
Jeg forstår ikke hvorfor en skal reformere	1
Jobbtilbud for yngre.	1
Kollektivtransport og helse.	1
Kollektivtransporten	1
Kommunikasjon	1
Kutte ned på utgifter i forhold til å drive to kommuner, billigere å drive en stor.	1
Kvaliteten på de tjenestene kommunen kan tilby, sammenslåing tror jeg vil fremme kvalitet.	1
Lag og foreninger som fokuserer på andre ting enn fotball og håndball	1
Legevakt, politi	1
Legges vekt på sykehus	1
Man frakter jo tross alt en privatisering av helsesektoren ved en sammenslåing av kommuner.	1
Mer effektiv kostnadsbevilgning	1
Mer fokus på å skape arbeidsplasser	1
Mer folk i arbeid	1
Mer profesjonelt barnevern.	1
Mindre administrasjon	1
Mindre og bedre administrasjon	1
Nei det vet jeg ikke hva skulle være	1
Nye veier,	1
Nærhet og god service	1
Nærheten til kommunesenteret. Samarbeide med nabokommunene, men ikke sammenslåing.	1
Næringspolitikk, samferdsel, nærhet ved kommunikasjon	1

Næringsutvikling	1
Offentlig kommunikasjon og vei må satses like mye på i alle deler av kommunen. Jernbane og fly.	1
Offentlige transportmidler	1
Politi og trygghet	1
Politikk i forhold til barn	1
Påvirkningsmulighet	1
Redusere byråkratiet og kostnader, forenkle generelle prosesser.	1
Redusere kostnader med en administrasjon	1
Redusere på ordfører rådmenn osv.	1
Rettferdighet i forhold til hva den gamle kommunen trenger	1
Samarbeid mellom de gamle kommunene er viktig. Unne hverandre ting.	1
Samarbeid om større saker på Helgeland blant annet næringsutvikling.	1
Samferdsel, kommunikasjon	1
Samferdsel	1
Sammenslåing - mindre demokrati - negativt	1
Samordnet kommunikasjon	1
Servicenæringen må være nærmere der du bor	1
Sikre seg med fylkeskommunen	1
Skole,	1
Skolere kommunepolitikerne	1
Sparing av utgifter.	1
Sterk i regionen,	1
Store befolkningsgrupper bak, bedre fagmiljøer vil man få og dette er viktig	1
Større område å arbeid innenfor	1
Svært dårlig eldreomsorg	1
Sykehus.	1
Særdeles viktig at man opprettholder et desentralisert tilbud til eldre, hvordan sykehusreformen vil påvirkes etter kommunesammenslåing	1
Tilgang til viktige kommunale ting for alle	1
Tilrettelegging for privat næringsliv	1
Ting er mer oversiktlige i en mindre kommune. Dette må da være bedre både for eldre og yngre. Jeg er redd for at de tynt befolkede områdene i en liten kommune vil bli avfolket ved en sammenslåing. De vil bli fratatt en god del tjenester som kommunen har i dag. - de vil trekkes mot de større stedene.	1
Turisme er veldig viktig, utvikling av næringsliv er svært viktig.	1
Turistnæringen	1
Usikker på struktur.	1
Vanskelig å få tak i tjenester fordi det kanskje blir lenger unna	1
Ved ene evt. kommune sammenslåing er at ting blir bedre. Transport, helsetjenester og skole er viktig at det blir bedre.	1
Vedlikehold av vei	1
Vei og samferdsel	1
Veier, sykebiler, likhet alle deler av kommunen	1
Vi må tørre å prøve	1
Viktig at det blir nytt sykehus	1
Viktig å bruke pengene på folket istedenfor byråkrati	1
Viktig å se alle, at alle hensyn må tas, mange hensyn må tas,	1
Vurdere å gjøre noe med bompengene	1
Økonomi. At de gamle kommunene får en del av kaken, og at det ikke blir for sentralisert	1
Økonomisk bit	1