

**Fylkesmannen i Nordland**

Moloveien 10

8002 Bodø

Telefon: 75531500

Telefaks: 75520977

E-post: fmnopost@fylkesmannen.no

Hjemmeside: <http://www.fylkesmannen.no/nordland>**Nytt eDocument**

Prosessforløp		
Kommune	E-postadresse	
Flakstad	erling.sandnes@flakstad.kommune.no	
Dato for:		
Oppstartsvedtak		
16.09.2014		
Felles utredning		
Start	Ferdigstillelse	Deltakere
16.09.2014	14.06.2016	Flakstad, Vestvågøy, Moskenes, Vågan, Værøy og Røst
Start	Ferdigstillelse	Deltakere
Start	Ferdigstillelse	Deltakere
Start	Ferdigstillelse	Deltakere
Start 0-alternativet		
04.01.2016		
Ferdigstillelse av 0-alternativet		
26.04.2016		
Nabopratt		
Start	Slutt	
01.09.2014	14.06.2016	
Intensjonsavtaler		
Dato	Avtaleparter	
09.05.2016	Flakstad, Vestvågøy, Moskenes og Værøy	
Dato	Avtaleparter	
Dato	Avtaleparter	
Dato	Avtaleparter	
Retningsvalg		
16.09.2014		
Innbyggerinvolvering		
Start	Slutt	
17.08.2015	06.06.2016	
Endelig vedtak		
14.06.2016		

Beskrivelse

Resultat endelig vedtak

Administrasjonsutvalgets innstilling til kommunestyret:

Administrasjonsutvalget ber kommunestyret følge innbyggernes entydige råd gjennom folkeavstemninga om at Flakstad kommune består som egen kommune.
Enstemmig vedtatt.

14.06.2016 Kommunestyret 15-19

KS 15-19- 048/16 Vedtak:
Enstemmig vedtatt.

Kort beskrivelse av nabopratt

Har hatt felles prosjekt med alle de andre kommunene i Lofoten. Vestvågøy, Flakstad og Moskenes har vært inne hele tiden. De andre tre kommunene har vært "til og fra".

Retningsvalg

På grunn av geografisk plassering er det naturlig å se på muligheten for sammenslåing med de andre kommunene i Lofoten. Primært Vestvågøy og Moskenes som vi har grense til.

Kort beskrivelse av innbyggerinvolvering

Det er avholdt 4 folkemøter i kommunal regi. I tillegg har Senterpartiet i Flakstad avholdt 4 folkemøter.

Det er gjennomført oponsjonsundersøkelse og folkeavstemning før endelig vedtak ble fattet.

Kommuner en ønsker å slå seg sammen med

Ingen jfr. vedtak i kommunestyret.

Prossesser det jobbes videre med

Ingen.

Vedlegg

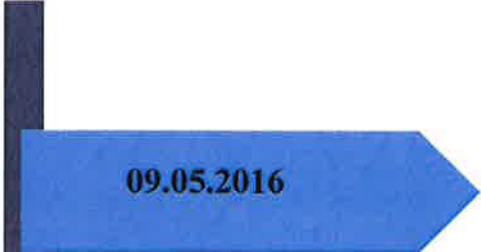
Vedleggslisten skal bestå av følgende:

- Endelig vedtak med saksutredning
- Felles utredninger
- Utredning av 0 – alternativet der alenegang er valgt
- Alle politiske vedtak som omhandler kommunereformen som er gjort i reformperioden
- Eventuelle grensejusteringssaker eller andre spesielle saker/forhold
- Innbyggerinvolvering – hvordan er det gjennomført, når er det gjennomført, og hva er resultatet?
- Eventuelle intensjonsavtaler
- Andre dokumenter kommunen vurderer som relevant for vedtaket.

Hvis flere elementene i vedleggslisten fremkommer i samme dokument, må det tydeliggjøres i oversendelsen hvor man finner dem.

Eventuelle kommentarer til vedleggsliste

Beskrivelse	Vedlegg
Endelig vedtak med saksutredning	Kommunereform (10669).docx
Fakta grunnlag Lofoten kommune	Fakta grunnlag Lofoten kommunes 2015 (9893).pdf
0- alternativet	Null alternativet (9895).docx
Oppstart	Oppstart september 2014.pdf
Intensjonsavtale Lofoten kommune	Avtale signert 9. mai 2016 (9888).pdf
Oponjonsundersøkelse	Rapport_Flakstad kommune_innbyggerundersøkelse_feb-mars2016 (9896).pdf
Folkeavstemning	Møtebok folkeavstemning kommunereformen.pdf



09.05.2016

Intensjonsavtale mellom:

Værøy kommune

Moskenes kommune

Flakstad kommune

Vestvågøy kommune

om etablering av den nye

Lofoten kommune

1. INNLEDNING

Stortinget har vedtatt at det skal gjennomføres en kommunereform. Formålet med reformen er å skape kommuner som skal være i stand til å håndtere fremtidens velferdsoppgaver på en god måte. Kommunene skal få flere og nye oppgaver som Moskenes, Flakstad og Vestvågøy ser er utfordrende å håndtere på egenhånd. Værøy kommune har på senere tidspunkt tatt del i sammenslåingsprosessen. Forhandlingsutvalget viser også til Faktagrunnlaget som er utarbeidet i forbindelse med reformarbeidet for de tre kommunene, Moskenes, Flakstad og Vestvågøy, samt eget faktagrunnlag for Værøy.

2. SAMMENDRAG

På bakgrunn av vedtak i kommunene Moskenes, Flakstad og Vestvågøy, samt Værøy kommunes ønske om å delta i prosessen, legger Forhandlingsutvalget med dette fram sin utredning om sammenslåing av de fire kommunene til en ny «Lofoten kommune».

«Lofoten kommune» skal etableres og videreutvikles med utgangspunkt i hver av dagens kommuners tradisjoner, fortrinn, sterke sider og utfordringer. Det har vært et overordnet prinsipp for forhandlingene at kommunene skal være likeverdige.

Kommunen skal legge til rette for å sikre gode målstyrte tjenester innenfor de ulike tjenestoområdene, relevant kompetanse med større fagmiljøer, god ledelse samt god internkontroll. Innovasjon og utvikling i tjenester og fellesadministrasjon prioriteres. Struktur, organisasjonskultur og systemer, må derfor vektlegges.

En rasjonell, effektiv og publikumsrettet tjenesteproduksjon skal opprettholdes lokalt der det er forutsetninger for dette. Innbyggerne skal få like gode tjenester fra kommunen som det de har i dag, og i hovedsak få dekket sine behov for kommunale basistjenester der de bor.

Utvikling av lokaldemokratiet og aktive medvirkningsprosesser vektlegges og gis høy prioritet. Politisk ledelse og styring skal være brukerorientert, og fokusere på beslutninger av prinsipiell betydning. Politisk nivå har ansvar for den strategiske utvikling av kommunen.

I tillegg til en politisk struktur bygd på formannskapsmodellen, skal kommunen legge til rette for etablering av ulike lokale utvalg/nemder¹ der dette finnes hensiktsmessig.

«Lofoten kommune» skal være en «Tett-på» kommune med utstrakt grad av brukermedvirkning og innbyggerinvolvering, og det skal utvikles gode kommunikasjonsstrategier rettet mot innbyggerne. Kommunen skal prioritere digitale tjenester og e-kommunikasjon.

For å gi rom for tjenesteutvikling og vekst i fremtiden legges til grunn at kommunen etableres ved hjelp av:

- eksisterende kompetanse og kapasitet
- eksisterende bygninger

¹ Se pkt 6.1

- eksisterende infrastruktur
- lokal forankring av tjenesteansvarsområder
- funksjonsbasert organisering av tjensteområder

Det legges til grunn at eventuelle gevinster som oppnås i form av bedre organisering, vil bidra til å sikre kvalitet og nødvendig omfang på tjenestene, og gi handlingsrom for vekst og utvikling innen næringsliv og bosetting i hele den nye kommunen. Den relative andel av kommunale stillinger i dagens kommuner søkes opprettholdt.

Økt volum på tjenesteproduksjonen i en «Lofoten kommune» vil gjøre tjenestene mindre sårbar enn i dagens 4 kommuner. Alle tidligere kommuner skal være «Livsløps-samfunn» slik at hele livet fortsatt kan leves der.

Værøy, Moskenes, Flakstad og Vestvågøy vil i fellesskap legge til rette for gode prosesser slik at organisasjonsendringene kan gjennomføres på en effektiv og god måte, mellom vedtak om sammenslåing blir gjort og frem til «Lofoten kommune» etableres fra 1.1.2020.



Forhandlingsutvalget: f.v. Dagfinn Arntsen, Remi Solberg, Jonny Finstad, Hans Fredrik Sørdal, Trond Kroken, Lillian Rasmussen og Kristian Møller

Forhandlingsutvalget har bestått av:

Lillian Rasmussen
Ordfører Moskenes
(Leder i utvalget)

Remi Solberg
Ordfører Vestvågøy

Hans Fredrik Sørdal
Ordfører Flakstad

Dagfinn Arntsen
Ordfører Værøy

Fra opposisjonen:

Kristian Møller
Moskenes kommune

Jonny Finstad
Vestvågøy kommune

Trond Kroken
Flakstad kommune

Søknad om sammenslåing

Ved eventuelt positive vedtak om sammenslåing i to eller flere kommuner, vil søknad bli sendt. Under forutsetning av godkjenning av søknaden etableres den nye kommunen fra 1. januar 2020.

3. KOMMUNENAVN OG SYMBOLER

Kommunens navn er Lofoten kommune. Kommunens øverste politiske organ benevnes kommunestyre. Etter at søknad om kommunesammenslåing er sendt, igangsettes prosess for utarbeidelse av kommunevåpen, ordførerkjede, og kommunens øvrige symboler.

4. PRINSIPPER FOR SAMMENSLÅINGSPROSESSEN

Forhandlinger om sammenslåing skal preges av likeverdighet, raushet og forståelse for hverandres ståsted. «Lofoten kommune» skal etableres og videreutvikles med utgangspunkt i hver av de gamle kommunenes tradisjoner, fortrinn, sterke sider og utfordringer.

Struktur, organisasjonskultur og systemer skal vektlegges, og utvikling av nærdemokrati skal gis høy prioritet.

Innbyggermedvirkning

Utredningen bygger på de vurderinger Forhandlingsutvalget har lagt til grunn og at det skal være en medvirkningsprosess i form av folkemøter og innbyggerundersøkelser. Vi ser fram til stort engasjement og konstruktiv dialog i denne viktige avgjørelsen for kommunene. Det tas derfor forbehold om at innspillene i medvirkningsprosessen kan endre spørsmålet om kommunesammenslåing som skal behandles i kommunestyrene våren 2016.

Det utarbeides et felles informasjonsgrunnlag til egne ansatte og innbyggerne.

Kommunene organiserer selv innbyggerdialogen for å sikre informasjon om reformen til innbyggerne, og gi muligheter for involvering i forhold til de alternativer som vurderes.

5. KOMMUNEREFORM OG MÅLSETTING

Stortingets mål for kommunereformen er blant annet å styrke lokaldemokrati og gi kommunene flere oppgaver. Innbyggerne skal sikres gode og likeverdige tjenester, og kommunene skal være bærekraftige og ha økonomisk handlingsrom. Kommunene skal ha et helhetlig og samordnet samfunnsutviklingsperspektiv.

5.1. Ansvar og oppgaver i en ny kommune

Den nye kommunen skal sikre:

- 1) tilstrekkelig kapasitet innenfor de ulike virksomhetsområdene, slik at også eventuelt nye tildelte oppgaver kan løses.
- 2) relevant kompetanse med sterke fagmiljøer, god ledelse samt god internkontroll
- 3) tilstrekkelig distanse for å skape objektivitet mellom saksbehandlere og innbyggere
- 4) lokal identitet med nærhet til likeverdige basistjenester
- 5) en enklere hverdag for innbyggerne
- 6) effektiv tjenesteproduksjon, hvor stordriftsfordeler nyttes til bedre tjenester for innbyggerne
- 7) økonomisk soliditet
- 8) valgfrihet, med bredde i tjenestetilbudet
- 9) funksjonelle samfunnsutviklingsområder med god infrastruktur og tettstedsutvikling
- 10) tilrettelegge for næringsliv som ivaretar og skaper nye arbeidsplasser

- 11) styrket regional konkurransekraft
- 12) høy politisk deltakelse med et aktivt lokaldemokrati og tydelige medvirkningsorganer
- 13) lokal politisk styring der man søker lokal organisering av lovpålagte velferdstjenester

Kommunenes planverk skal gjelde inntil nytt, felles planverk blir vedtatt i ny kommune.

5.2 Fordeler og ulemper

Gjennom utredningsarbeidet har vi sett både fordeler og ulemper ved en kommunesammenslåing.

Kort opplistet er dette:

Ulemper	Fordeler
Større interne avstander Mulig svekket nærdemokrati Mulig vanskeligere å motivere til deltakelse og engasjement Endret identitet Usikkerhet om oppgaver og inntektssystem Kulturelle forskjeller og historiske motsetninger Redusert nærhet til innbyggerne Frykt for sentralisering	Kan påvirke utviklingen i hele regionen. Forsterke Lofoten som merkevare. Fiskerisenter i Norge Høyere utdanningstilbud i regionen. Kompetansearbeidsplasser. En sterk stemme utad. Sterkere fagmiljø. Likheter i tjenester. Forutsigbare frie inntekter i 15-20 år.

En ny sammenslått kommune vil bli en større og mer ressurssterk kommune, og dermed kunne være bedre rustet til å håndtere eksisterende, nye og større oppgaver.

6. LOKALDEMOKRATI OG ORGANISERING

Etablering av kommunedelsutvalg, utviklingslag, nærmiljøutvalg eller lignende, med eget budsjett, kan styrke lokalt engasjement og aktivitet. Et valgt lokalt organ, sammen med frivillige organisasjoner/enkeltpersoner, kan skape gode lokalsamfunn ved å ha tilgang på «friske midler» til disposisjon for aktivitet og utvikling – og samtidig være avlastet for den offentlige tjenesteproduksjonen som den kommunale virksomheten må og skal ta ansvar for.

6.1 Nærdemokrati

«Lofoten kommune» vil prioritere å utvikle former for nærdemokrati for å stimulere til utvikling i hele kommunen. Det er en forutsetning at organ for nærdemokrati skal ha direkte og regelmessig kontakt med politisk ledelse.

Dette vil være et viktig supplement til formelle styrer, nemnder og råd, og det er aktuelt å gi organ for nærdemokrati beslutningsmyndighet innenfor definerte rammer. Gjennom slike utvalg økes samfunnsengasjement og deltakelse, utover det antall medlemmer som er i dagens kommunestyre/formannskap.

Etter eventuelt vedtak om etablering «Lofoten kommune» vil Fellesnemnda få i oppgave å vedta organisering av nærdemokratiske organ.

Forslag til modeller for utøvelse av nærdemokrati følger i vedlegg 1.

6.2 Politisk organisering

Den nye kommunen styres etter Formannskapsmodellen, og Fellesnemnda foreslår nærmere organisering av kommunestyre og formannskap, herunder behov for en bedre tilrettelegging for politisk aktivitet, for eksempel gjennom godtgjøring eller frikjøp i gitte sammenhenger.

I kommunevalget 2019 velges kommunestyret. I november/desember 2019 gjennomføres første møte for å vedta budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2025.

De politiske partiene får spesielt ansvar for å sikre representativ deltakelse gjennom sine valglister.

Den nye «Lofoten kommune» vil også være del av et større regionsamarbeid.

6.3 Fellesnemnd

Samtidig som det vedtas å søke om sammenslåing, vedtar kommunestyrene i de fire kommunene å oppnevne en Fellesnemnd, og at det skal etableres et partssammensatt utvalg for sammenslåingsprosessen. Fellesnemnda oppnevnes i medhold av Inndelingslova § 26.

Fellesnemnda skal bestå av 18 personer, henholdsvis 3 fra Værøy, 3 fra Moskenes, 3 fra Flakstad og 9 fra Vestvågøy. Det skal velges 5 varamedlemmer, to fra Vestvågøy og en fra hver av de andre tre.

Mandat:

- 1) Fellesnemnda skal ansette prosjektleder for sammenslåingsprosessen.
- 2) Fellesnemnda skal behandle innstilling til organisering av og ansettelse til den øverste administrative ledelse etter 1. januar 2020.
- 3) Fellesnemnda skal se til at regler og avtaler om ansattes og tillitsvalgtes medvirkning/-bestemmelse i forhold som gjelder sammenslåing av kommunene blir ivaretatt.
- 4) Fellesnemndas medlemmer skal også utgjøre arbeidsgivers representanter i partssammensatt utvalg for sammenslåingsprosessen.
- 5) Fellesnemnda tar stilling til revisjonsordning for den nye kommunen etter innstilling fra kontrollutvalgene i de tre kommunene.
- 6) Fellesnemnda skal etterspørre og avklare alle prinsipielle forhold vedrørende sammenslåingsprosessen.
- 7) Kommunene har i perioden frem til 31.12. 2019 ansvar for sin ordinære drift, men spørsmål som kan ha betydning for den nye kommunen bør først drøftes i fellesnemnda.
- 8) Fellesnemnda kan uttale seg i saker som er til behandling i kommunenes ordinære utvalg frem til den nye kommunen er etablert, og som fellesnemnda anser for å kunne ha konsekvenser for sammenslåingsprosessen.
- 9) Fellesnemnda har et spesielt ansvar for å vurdere saker med økonomiske konsekvenser og forberede budsjett for 2020 og økonomiplan 2020-2023. Det er imidlertid det nye formannskapet som skal avgi budsjettinnstilling til det nye kommunestyret.
- 10) Fellesnemnda skal søke å oppnå konsensus i alle avgjørelser. Ved uenighet skal Fellesnemnda vurdere om spørsmålet kan utsettes til etter at nytt kommunestyre er konstituert. Forhold som likevel vurderes som nødvendig å ta stilling til avgjøres med alminnelig flertall.

Fellesnemnda sørger for at alle politiske utvalg kan avgi uttalelse om budsjett 2020 og økonomiplan 2020-2023 i løpet av høsten 2019. Det nye formannskapet for den sammenslåtte kommunen har sitt første møte i oktober/november 2019 for å kunne avgi innstilling i budsjett for 2020 og økonomiplan 2020-23.

6.4 Partssammensatt utvalg

Partssammensatt utvalg for sammenslåingsprosessen skal ha 15 medlemmer, med tillegg for vararepresentanter. Arbeidsgiversiden har 10 medlemmer med personlig vara. Fra arbeidstakersiden oppnevner de ansatte 4 medlemmer, en fra hver kommune.

Innstilling til Fellesnemda vedr. ansettelse av prosjektleder, ny rådmann og øverste administrative ledelse behandles i partssammensatt utvalg. Utvalget skal behandle saker som gjelder forholdet mellom den nye kommunen som arbeidsgiver og de ansatte. Utvalget skal gi uttalelse i saker som vedrører overordnede personalpolitiske spørsmål, retningslinjer og planer i forbindelse med kommunesammenslåingen.

7. TJENESTETILBUDET

Innbyggerne skal i hovedsak få dekket sine behov for kommunale basistjenester der de bor. Forhandlingsutvalget ser også at ny teknologi gjør at mange tjenester kan hentes/leveres via nettbaserte tjenester. Dagens 4 kommuner skal alle opprettholdes som livsløpssamfunn.

7.1 Lokalisering

Alle dagens kommunehus benyttes til egnet virksomhet, hvor antall nåværende arbeidsplasser søkes opprettholdt.

Fagspesialisering vurderes for tjenester som er stedsuavhengige.

Ordfører og rådmann skal ha sine kontorer i rådhuset på Vestvågøy.

Øvrige lokaliseringsspørsmål avklares i den videre prosessen, hvor en ser nærmere på stedsavhengige og stedsuavhengige tjenester.

7.2 Skolestruktur

Nåværende og gjeldende vedtak om skolestruktur søkes opprettholdt.

Skolekretsgrenser i en ny kommune bør følge nærskoleprinsippet og optimaliseres.

7.3 Barnehager

Den nye kommunen skal ha full barnehagedekning for de med rett til barnehageplass. Eventuelt nye barnehager tilpasses befolkningsveksten, slik at nærhet til tjenestene og effektiv drift sikres.

7.4 Helse og omsorg

Hele omsorgstilbudet skal ivareta nærhet til tjenestene for innbyggerne.

Sykehjemsplasser, omsorgsboliger og bo- og servicesenter videreføres.

Spesialistfunksjoner samlokaliseres for å sikre sterke fagmiljøer med relevant kompetanse.

Spesialisttjenester som kjøpes eksternt søkes etablert i den nye kommunen.

Hjemmebaserte tjenester skal tilbys med et naturlig geografisk utgangspunkt for å sikre en best mulig tjeneste. Det gis helsestasjonstjenester fra lokale helsestasjoner i Værøy, Moskenes, Flakstad og Vestvågøy.

7.5 Bibliotek

Det skal være bemannede bibliotekfilialer etter dagens struktur. Bibliotekene skal fungere som samlingssted og kulturutvikler.

7.6 Lokale servicekontor

Servicekontor etableres i dagens kommunesentra, og tilrettelegges med tjenester som tar i bruk ny teknologi.

7.7 Klima og miljø

Det skal utarbeides en strategi for en klimanøytral kommune innen 2030. Kommunen skal ha en oppdatert klima- og energiplan.

7.8 Interkommunalt samarbeid

Den enkelte kommune avklarer om interkommunale avtaler/-samarbeidsordninger skal avvikles, før kommunesammenslåing gjennomføres.

7.9 Beredskap

Trygghet og sikkerhet er viktig for kommunens innbyggere, og den nye kommunen skal prioritere beredskap. Dette skjer blant annet gjennom oppdaterte beredskapsplaner og øvelser. Ambulanse og brannberedskap skal dekke hele kommunen. Værøy skal sikres en bemanning som er i stand til å håndtere sikkerhet og beredskap i en krisesituasjon.

7.10 Jordvern og arealutnyttelse

Gjennom helhetlig arealpolitikk skal det legges opp til en effektiv, bærekraftig og fremtidsrettet arealpolitikk hvor god matjord sikres, og at sjøarealer egnet for sjømatproduksjon ivaretas på best mulig måte.

Kystsoneplan for den nye kommunen skal utarbeides.

7.11 Frivillighet, lag og foreninger

Frivillighet er en grunnpilar i samfunnet. Lag, foreninger og privatpersoner skal stimuleres til frivillig innsats. Kommunens lag og foreninger skal sikres støtte, slik at frivillig aktivitet opprettholdes på samme nivå og forsterkes.

7.12 Tekniske tjenester

Gode tekniske tjenester er viktig for innbyggerne og tjenesten søkes forbedret og utviklet i hele den nye kommunen, bl.a. ved bruk av ny teknologi.

7.13 Kulturarbeid/kulturskole

Dagens kulturskolestruktur og kulturarbeid søkes opprettholdt og forsterket.

8. KOMMUNIKASJON, SAMFUNNS- OG NÆRINGSUTVIKLING

8.1 Vei

Arbeid med å få bygget ny E10 skal intensiveres og ønskes videreført i fergesambandet til Værøy og Røst, også med fokus på helårlig drift av sykkelveier, rasteplasser m.v. Trafikksikkerhet skal gis høy prioritet, og rasutsatte strekninger må sikres snarest, herunder realisering av «Bainveien» og Spengerleira. Veikvalitet er også miljøsatsing, og vedlikehold skal prioriteres.

8.2 Storflyplass

Lofoten kommune skal arbeide for realisering av en stor flyplass i kommunen.

8.3 Gang- og sykkelstier

Den nye kommunen skal realisere flere sykkeltraseer, gang- og sykkelstier for å sikre trygge skoleveier, skape god folkehelse samt gjennomføre tiltak som innvirker positivt på trivsel, klima og miljø.

8.4 Fiskerihavner / Kaier

I samarbeid med Kystverket og relevante organisasjoner skal den nye kommunen utarbeide en plan for å sikre gode og effektive fiskerihavner, havner for godstransport og trygge farleder.

8.5 Sjøverts kommunikasjon

Fergekai og anløp i Moskenes videreutvikles, også med sikte på økt rute frekvens til/fra Værøy og Røst. Hurtigbåtforbindelser og Hurtigruten har stor betydning for reiseliv og øvrig næringsliv, og ønskes videreutviklet.

8.6 Sykehus

Lofoten kommune skal sikre og videreutvikle et godt sykehusstilbud med akuttberedskap, og sikre en desentralisert legetjeneste.

8.7 Næringsutvikling/arealpolitikk

Kommunen skal være blant ledende kommuner for næringsetablering, gjennom en aktiv næringspolitikk hvor næringsdrivende og innbyggere møter en positiv og profesjonell holdning i kommunen. Utvikling av stedbundne næringer skal prioriteres. Den nye kommunen skal arbeide for realisering av Lofotodden nasjonalpark.

8.8 Eierskap

Kommunestyret i den nye kommunen skal behandle overordnede prinsipper for forvaltning av eierskap (eiermelding).

8.9 Næringstiltak

Det legges til grunn å utvikle en god nærings- og samfunnsutvikling i hele kommunen, basert på lokale fortrinn. Påbegynte planprosesser innenfor steds- og byutvikling følges opp, og det skal utvikles en helhetlig boligpolitisk handlingsplan.

Det skal settes inn ressurser for å sikre nærings- og utviklingsarbeid i alle dagens kommuner, bl.a. etableres full stilling som «Næringsleder» i dagens kommunehus hhv. Værøy, Reine og Ramberg. Den lokale næringslederen inngår i den nye kommunens næringsavdeling.

Dersom Værøy blir med i en ny «Lofoten kommune» (4 kommuner) utløses ekstra midler. Som følge av dette skal det da etableres et investeringsfond på 10 millioner kroner som kan anvendes til å gi lån (inntil 25%) for å støtte tiltak i sjømatsektoren, primært kjøp av båt/kvote for unge fiskere i dagens Værøy-, Moskenes- og Flakstad kommune.

Andre tiltak som det gjennom politisk og administrativt arbeid skal arbeides med å realisere i den nye kommunen er:

- Malstrømsenter
- Oljevern- og miljøsent

- Flere statlige- offentlige arbeidsplasser
- Kunnskapspark med universitets-/høgskoletilbud, hvor FoU innen blå/grønn sektor og opplevelse/reiseliv fokuseres, for økt verdiskaping i Lofoten.
- Større næringsfond, i samarbeid med næringslivet.

8.10 Øvrig infrastruktur

Det skal arbeides aktivt for å etablere et godt kollektivtilbud, herunder buss- og båt-tilbud, internt og til og fra den nye kommunen.

Et godt bredbåndstilbud og mobildekning er vesentlig infrastruktur og viktig for innbyggere, offentlig forvaltning og næringslivet.

8.11 Regionsenter og kommunesenter

Leknes blir region- og kommunesenter. Funksjoner m.v. plasseres av Fellesnemda, på en slik måte at antall offentlige arbeidsplasser fordeles/etableres i tråd med intensjonsavtalens pkt 7.1 og pkt 8.9

9. ØKONOMIFORVALTNING

Den nye kommunens økonomiforvaltning skal sikre at kommunens økonomi er i balanse og gir handlingsrom i et langsiktig perspektiv.

Økonomiplan innrettes slik at etatenes netto driftsresultat er i samsvar med TBU's² anbefaling.

De engangstilskuddene som oppnås ved eventuell sammenslåing av to eller flere kommuner skal disponeres av det nye kommunestyret, hensyntatt pkt 8.9

Reformstøtte brukes til finansiering av prosess og kostnader forbundet med eventuell sammenslåing og til drift av Fellesnemda.

10. EFFEKTIVISERING

Etablering av Lofoten kommune vil kunne frigjøre ressurser, hovedsakelig ved virksomhetsovergrepene felles- og administrative funksjoner. Frem til Lofoten kommune er etablert skal dagens kommuner informere hverandre før tilsetting i lederstillinger og spesialiststillinger, og vurdere samarbeid der det er mulig.

Videre arbeid for å sikre effektivitet skal baseres på en kultur for kontinuerlig forbedring kombinert med prosjektbaserte gjennomganger av virksomhetsområder. Prinsipper for effektiviseringsarbeid og oppnådde resultater skal vurderes en gang i valgperioden i den nye kommunen, og skal sikre at tillitsvalgte og medarbeidere blir involvert på en god måte. Hvordan prinsippene kan presiseres og følges opp med konkrete tiltak skal behandles av partssammensatt utvalg. Fellesnemda vil ha det overordnede ansvaret for å sikre at den nye kommunen etableres med effektive løsninger.

² Det tekniske beregningsutvalget for inntektsoppjørene (TBU) legger til rette for at partene i arbeidslivet og myndighetene har best mulig felles forståing av situasjonen i norsk økonomi.

11. KOMMUNEN SOM ARBEIDSGIVER

Det er viktig at prosessen med kommunesammenslåing ivaretar de ansatte på en god måte, både med hensyn til forutsigbarhet og for å kunne gi gode tjenester. Den nye kommunen vil også ha stort behov for medarbeidere med god kompetanse, og det er viktig å legge forholdene til rette slik at arbeidstakerne ønsker å fortsette i den nye kommuneorganisasjonen. Den administrative omorganiseringen skal gjennomføres i nært samarbeid med de tillitsvalgte og medarbeidere. Den nye kommunen skal ha en tydelig, raus og inkluderende arbeidsgiverpolitikk, og legge til rette for mangfold blant de ansatte i virksomhetene.

Overordnet omstillingsavtale

En kommunesammenslåing vil innebære større omorganisering både for arbeidsgiver og ansatte. For å sikre trygghet og forutsigbarhet bør det lages en omstillingsavtale for sammenslåingen. Der bør klargjøres hvem som skal utøve partsrettighetene i omstillingsprosessen, i tillegg til rammene for omorganiseringen.

Fellesnemnda skal etablere en egen plan for medbestemmelse etter behandling i det part-sammensatte utvalget for sammenslåingsprosessen.

Kommunen skal ha en aktiv rolle i elevenes 13-årige skoleløp, og bidra til framtidig rekruttering gjennom å ta inn tilstrekkelig antall lærlinger.

Ansatte som berøres av kommunesammenslåingen gis en ansettelsesgaranti i inntil 3 år med hensyn til eventuell oppsigelse i arbeidsforhold. Eventuelt overtallige skal tilbys nye/andre oppgaver i den nye kommunen. Nye oppgaver og arbeidssted kan være aktuelt (endringsoppsigelser).

Effektiviseringstiltak som medfører bemanningskutt gjennomføres i størst mulig omfang ved naturlig avgang.


Nærmere mandat og innhold overlates til Fellesnemnda/partssammensatt utvalg i tråd med Hovedavtalen og inndelingslovens § 26. Det opprettes et partssammensatt utvalg etter kommunelovens § 25 for behandling av saker som gjelder forholdet mellom den nye kommunen som arbeidsgiver og de tilsatte. Fellesnemnda får fullmakt til å oppnevne medlemmer til utvalget, med unntak av tillitsvalgte representanter som velges av organisasjonene i samarbeid.

En felles strategi for personalbehandling vil bli utarbeidet etter at et vedtak om sammenslåing er fattet og som del av Fellesnemndas oppgave. Arbeidsgrupper oppnevnes for å foreta vurderinger og gi innspill til hvordan Lofoten kommune skal designes på operativt nivå.

KS og Fylkesmannen i Nordland antas å være aktive medspillere i kommunereformprosessen, gjennom å klargjøre nødvendige prosessuelle og formelle hensyn som må ivaretas for å ivareta lov og avtaleverk på en god og tillitvekkende måte.

Lofoten 9. mai 2016

Forhandlingsutvalget:


Lillian Rasmussen
Ordfører Moskenes
(Leder i utvalget)


Remi Solberg
Ordfører Vestvågøy


Hans Fredrik Sørdal
Ordfører Flakstad


Dagfinn Arntsen
Ordfører Værøy

Fra opposisjonen:

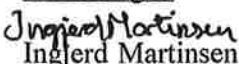
Kristian Møller
Moskenes kommune


Jonny Finstad
Vestvågøy kommune

Trond Kroken
Flakstad kommune

Andre som har deltatt i tilknytning til Forhandlingsutvalget:

Tillitsvalgte:


Ingjerd Martinsen
Moskenes kommune



Sissel Andersen
Vestvågøy kommune



Lill Anita Hellan
Flakstad kommune



Vivi-Ann Berg
Værøy kommune

Rådnevn:


Per Sørstad
Moskenes kommune


Kjell Idar Berg
Vestvågøy kommune


Erling Sandnes
Flakstad kommune


Frank Hansen
Værøy kommune

Prosjektsekretariat: Lofotrådet

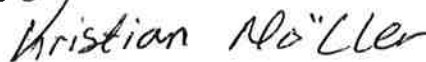
Boks 406, 8370 Leknes

post@lofotrådet.no

Merknader

Kristian Møller anfører:

Jeg kan ikke stille meg bak intensjonsavtalen, da jeg ikke ser at vi blir mer robuste som følge av sammenslåing og Vågan kommune ikke er med.



Trond Kroken anfører:

Intensjonsavtalen inneholder mange gode ønsker om hva en ny Lofotkommune skal utrette, men lite eller ingenting om hvordan dette skal skje. Intensjonsavtalen unngår alle konflikthulle spørsmål, for eksempel bemanningsreduksjon, og legger disse over til et nytt utvalg, Fellesnemda, som skal ta avgjørelser etter at eventuell avgjørelse om kommunesammenslåing er bestemt.

Intensjonsavtalen sier altså ikke hvordan en felles Lofotkommune skal bli mer effektiv eller robust. Jeg kan derfor ikke stille meg bak intensjonsavtalen.



Lofoten 9. mai 2016

Vedlegg 1 Nærmiljøutvalg/Utviklingslag/Kommunedelsutvalg

1. Nærmiljøutvalg

Nærmiljøutvalg kan etableres ved å formalisere og skape faste samarbeidsstrukturer mellom de ulike aktørene i et lokalmiljø - og fungere som koordinerende instans - for god utnyttelse av ressursene og den samlede kompetansen lokalt. Et nærmiljøutvalg kan fungere som en arena for utveksling av informasjon, erfaring, ideer og hvor eventuelle samarbeidsprosjekter kan drøftes og/eller planlegges. Det oppfattes ofte som meningsfylt å delta i et slikt utvalg, og man har en reell mulighet til å iverksette eller støtte positive tiltak. Utvalget er ofte et sentralt og viktig høringsorgan for kommunen i forbindelse med offentlige tiltak og planlegging i lokalmiljøet.

2. Utviklingslag

Utviklingslag er definert som frittstående, partipolitiske uavhengige foreninger som skal arbeide for kulturell, sosial og næringsmessig utvikling av bygdene. Alle innbyggere i bygda er medlemmer av utviklingslaget. I tillegg kan personer med nær tilknytning til bygda også sitte i styret. Utviklingslagene er høringsinstans i viktige saker for lokalsamfunnet, og kan fremme saker til behandling i kommunen. Drift av utviklingslagene er regulert i egne vedtekter. Modellen innebærer at kommunen stiller til disposisjon et rammeverk (vedtekter m.m.), og så det er det opp til bygda selv å vurdere om det skal etableres utviklingslag.

3. Kommunedelsutvalg

Et annet alternativ kan være kommunedelsutvalg for deler av kommunen. Medlemmer til kommunedelsutvalg kan velges av kommunestyret, eller ved direkte valg samtidig som valg til kommunestyret. Kommunedelsutvalg kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker vedrørende kommunedelen hvor ikke annet følger av lov. Det kan f.eks. være aktuelt å tildele beslutningsmyndighet etter fastsatte kriterier for deler av plan- og bygningsloven.

4. Personvalg

Valg til Nærmiljøutvalg, Utviklingslag eller Kommunedelsutvalg kan skje årlig, eventuelt hvert 2. eller hvert 4. år.

5. Finansiering

Dersom ny kommune etableres med Nærmiljøutvalg/Utviklingslag/Kommunedelsutvalg, skal den lokale organisasjonen som velges/opprettes tildeles av kommunestyret et basistilskudd hvert år.

6. Opprettelse

Fellesnemda avgjør innen 2018 hvilken modell og valgordning som skal benyttes for ivaretagelse av nærmiljø, lokal utvikling og demokrati i den nye kommunen.

Vedlegg 2 Økonomiske virkemiddel for Kommunereformen

Kommuner som slår seg sammen får dekket engangskostnader etter en standardisert modell. Basert på utbetalingene i de siste sammenslåingsprosessene er 20 mill. kroner satt som et grunnbeløp per sammenslåing, og differensieres etter antall kommuner og antall innbyggere i sammenslåingen. Beløpet utbetales når nasjonale vedtak om sammenslåing er gjort.

Modell for dekning av engangskostnader i reformperioden (kroner).

Antall kommuner og innbyggere i sammenslåingen	0-19 999 innbyggere	20- 49 999 innbyggere	50- 99 999 innbyggere	Over 100 000 innbyggere
2 kommuner	20 000 000	25 000 000	30 000 000	35 000 000
3 kommuner	30 000 000	35 000 000	40 000 000	45 000 000
4 kommuner	40 000 000	45 000 000	50 000 000	55 000 000
5 eller flere kommuner	50 000 000	55 000 000	60 000 000	65 000 000

Reformstøtte

Kommuner som slår seg sammen vil få reformstøtte. Reformstøtten går til alle sammenslåtte kommuner med vedtak i reformperioden, med et minstebeløp på 5 mill. kroner per sammenslåing. Støtten er differensiert etter innbyggertall. Maksimalt beløp er 30 mill. kroner for de mest folkerike sammenslåingene. Utbetalingen blir gitt uten ytterligere søknad fra kommunene, og utbetales på tidspunktet for sammenslåingen.

Modell for reformstøtte i reformperioden (kroner).

Antall innbyggere i sammenslåingen	Reformstøtte
0-14 999 innbyggere	5 mill.
15 000- 29 999 innbyggere	20 mill.
30 000- 49 999 innbyggere	25 mill.
Over 50 000 innbyggere	30 mill.

For Lofoten gjelder:

Innbyggertall

Kommune	2015	2016	Endring i %
Værøy	780	765	-1,9
Moskenes	1070	1062	-0,7
Flakstad	1358	1336	-1,6
Vestvågøy	11140	11198	0,5
Vågan	9285	9350	0,7

Alternative sammenstillinger

Kommune	Innbyggere	Engangsstøtte	Reformstøtte	Sum
Flakstad og Vestvågøy	12534	20 mill	5 mill	25 mill
Moskenes, Flakstad og Vestvågøy	13596	30 mill	5 mill	35 mill
Værøy, Moskenes, Flakstad, Vestvågøy	14361	40 mill	5 mill	45 mill

Vedlegg 3 Ekspertutvalg: Om større kommuner og nye oppgaver

Kommunal- og moderniseringsdepartementet oppnevnte et ekspertutvalg ledet av professor Signy Vabo, for å se på kriterier for kommuneinndeling.

I sluttrapport i desember 2014 bygger Ekspertutvalget på disse forutsetningene:

- Kommunereformen skal sikre et sterkt lokaldemokrati*
- Kommunereformen skal legge til rette for at kommuner slår seg sammen til større, robuste enheter som samsvarer bedre med de naturlige bo- og arbeidsregionene som har utviklet seg over tid.*
- Reformen skal legge til rette for at alle kommuner skal kunne løse sine lovpålagte oppgaver selv.*
- Større og mer robuste kommuner skal gjøre at dagens oppgaver kan løses med mindre behov for interkommunale løsninger og statlig detaljstyring.*
- Større kommuner vil også kunne tildeles flere oppgaver.*
- Større kommuner vil styrke forutsetningene for en helhetlig og samordnet samfunnsutvikling, herunder arealplanlegging, transport, næring, miljø og klima ved at større områder og befolkningsgrunnlag kan sees i sammenheng.*

Kilde: KMD Delrapport fra ekspertutvalg: Kriterier for god kommunestruktur (mars 2014)

Ekspertutvalget slår fast at en kommunereform stiller krav både til kommunene og til staten. Utvalget setter opp ti kriterier de mener kommunene må tilfredsstille, og to kriterier for staten.

For staten er kriteriene:

- Bred oppgaveportefølje. Utvalget mener det er sentralt at kommunene fortsatt har ansvar for en bred oppgaveportefølje. De tar signalene fra regjeringen om at kommunene kan få flere oppgaver, men understreker at kommunene allerede i dag ivaretar betydningsfulle oppgaver, og at disse er sentrale i kommunens rolle som demokratisk arena.*
- Statlig rammestyring. Utvalget mener at større og mer robuste kommuner vil redusere dagens behov for detaljert statlig styring.*

Ekspertutvalgets gjennomgang av mulige nye oppgaver for kommunene, og hvilke kriterier som må oppfylles hvis disse skal kunne overføres.

Sektor	Samfunnsmessige hensyn	Kriterier ekspertutvalget setter opp for kommunene
Tjenesteyting	- Kvalitet i tjenestene - Effektiv bruk av samfunnets ressurser - Likeverdighet	Tilstrekkelig kapasitet Relevant kompetanse Effektiv tjenesteproduksjon Økonomisk soliditet Valgfrihet Statlig rammestyring
Myndighetsutøvelse	- Rettsikkerhet	Tilstrekkelig kapasitet Relevant kompetanse Tilstrekkelig distanse

Samfunnsutvikling	<ul style="list-style-type: none"> - Helhetlig ivaretagelse av areal- og transportinteresser tilpasset klima- og miljøhensyn. - Tilrettelegging for positiv utvikling i lokalsamfunnet og storsamfunnet 	Funksjonelle samfunnsutviklingsområder Tilstrekkelig kapasitet Relevant kompetanse
Demokratisk arena	<ul style="list-style-type: none"> - Betydningsfulle oppgaver og rammestyring - Lokal politisk styring - Levende lokalt folkestyre - Aktiv lokal politisk arena 	Høy politisk deltakelse Lokal politisk styring Lokal identitet

Vedlegg 4 Mulige nye oppgaver til kommunene

Meld. St. 14 (2014–2015) Kommunereformen – nye oppgaver til større kommuner

Regjeringen foreslår å overføre ansvaret for følgende oppgaver til kommunene (som har kapasitet):

- * Tannhelse
- * Rehabilitering
- * Basishjelpemidler
- * Distrikts psykiatriske sentre (DPS) (forsøk)
- * Barnevern
- * Familievern
- * Boligtilskudd
- * Varig tilrettelagt arbeid
- * Arbeids- og utdanningsreiser
- * Finansiering pasienttransport
- * Tilskudd frivillighetssentraler
- * Forenkling av utmarksforvaltning
- * Motorferdsel
- * Lokal nærings- og samfunnsutvikling
- * Større handlingsrom i plan- og byggesaker
- * Tilskudd nærings- og miljøtiltak i skogbruk
- * Tilskudd beite, jordbruk, verdensarv
- * Konesjonsbehandling, småkraftverk
- * Enkeltutslippstillatelser, forurensingslov
- * Naturforvaltning
- * Det åpnes for at storbyene kan ta over ansvaret for videregående skoler og for kollektivtrafikken under bestemte forutsetninger.

Vår kommentar:

Nye oppgaver til kommunene gir forventning om flere stillingshemler til å forvalte oppgavene.

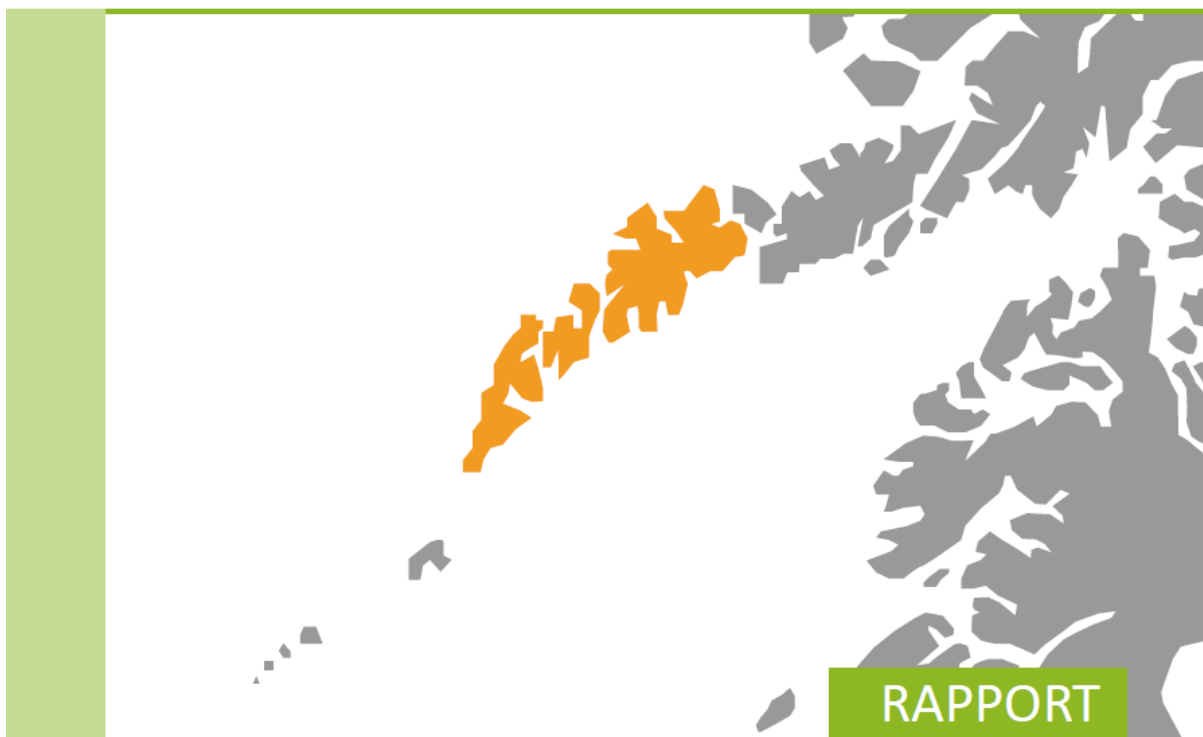
Flytting av oppgaver/ansvar vil kreve at økonomi følger med, dvs at oppgaver som i dag forvaltes av stat/fylkeskommune og som overføres til kommunenivå, også må følges av penger.



Fakta grunnlag

Kommunealternativet Lofoten

Vestvågøy, Flakstad og Moskenes



Til egne notater:

Tittel:

Fakta grunnlag. Alternativet Lofoten kommune. Vestvågøy, Flakstad og Moskenes.

Forfatter(e):

Are Johansen, Gustav A. Karlsen, Sigfús Kristmannsson, Kjersti Isdal og Anne Karine Statle

Dato: 01.11.2015	Prosjektansvarlig: Gustav A Karlsen, daglig leder	Saksnr: 2015/2
Rapport nr: 2/2015	Antall sider: 54	Antall vedlegg: 1

Oppdragsgiver: Lofotrådet	Kontaktperson: Kjell Furu
Stikkord: Kommunesammenslåing	Fagområde: Interkommunale utredninger

Sammendrag: I følge SSB's framskrivinger etter middelalternativt vil de tre kommunene vil ha en befolkning på om lag 15.000 i 2040. Det relativt høye befolkningstallet for Vestvågøy i forhold til de andre to bidrar til en jevnere fordeling av befolkningen i ulike grupper for kommunene under ett. I 2040 vil andelen av befolkningen i gruppen 80 + øke sterkt. Hvordan dette vil påvirke tjenestebehov og økonomi avhenger i stor grad av folkehelse, økonomiske virkemidler og hvor dyktige man er til å forutse tjenestebehovet. I skole og barnehage vil man i hovedsak kunne dekke behovet uten å øke kapasitet. Siden Lofoten strekker seg ut i lengderetning vil det være lite å hente på strukturelle endringer på stedbundne tjenester så lenge nærhetsprinsippet gjelder. Ny teknologi gjør det mulig å samle ikke stedbundne tjenester uavhengig av hvor sentraladministrasjonen ligger.

Den nye kommunen vil få 35 millioner i engangstilskudd. I utgangspunktet vil den nye kommunen få 35,8 mill kroner mindre i overføringer fra staten. De første 15 årene blir imidlertid dette kompensert med et inndelingstilskudd på 36,6 mill kroner. De første 15 årene får en altså netto 0,8 mill kroner mer enn de tre kommunene får i overføringer per i dag. En er imidlertid garantert at eventuelle endringer i inntektssystemet ikke vil slå negativt inn for den nye kommunen i denne perioden. Deretter skjer en avtrapping med ca 7,5 mill. pr år i 5 år. Etter disse 20 årene vil kommunen få 35,8 mill. mindre i overføringer enn de tre mottar nå. Hva som skjer etter 20 år vet man ikke. Nedgangen på 35,8 mill. kr forutsetter at inntektssystemet til kommunene ikke endres de nærmeste 20 årene.

Innsparingspotensialet innenfor administrasjon, politisk organisering og tjenesteyting vil kreve en dypere analyse enn det som er målet for denne rapporten. Brutto inntekter for de tre kommunene er på over 1.100 mill. i dag. En effektivisering på 1% i drift gir 11 mill. i økt økonomisk handlefrihet pr år.

Fylke: Nordland

Kommune(r): Vestvågøy, Flakstad, Moskenes

Innhold

1	FORORD	6
2	Innledning.....	7
3	Målsettinger for kommunereformen.....	9
3.1	Nasjonale føringer	9
3.2	Føringer for det regionale arbeidet.....	10
4	Kriterier for god kommunestruktur	11
5	Nye oppgaver	12
5.1	Nye oppgaver, Ekspertutvalget og stortingsmeldingen	12
6	Geografi og demografi	14
6.1	Geografi	14
6.2	Demografi	15
6.2.1	Befolkningsutvikling	15
6.2.2	Befolknings sammensetning	15
7	Tjenester og struktur.....	19
7.1	Tjenester og struktur	19
7.1.1	Barnehager	19
7.1.2	Grunnskoler.....	21
7.1.3	Pleie og omsorg.....	23
7.1.4	Lege, helse- og tannhelsetjenester	25
7.1.5	Spesialiserte tjenester	26
7.1.6	NAV kontor.....	26
7.1.7	Tekniske tjenester	27
7.1.8	Planlegging og næringsutvikling.....	27
7.1.9	Kultur og idrett	27
7.1.10	Kommunikasjon og samferdsel	28
7.1.11	Klima og miljø	28
7.1.12	Frivillige lag og foreninger	28
7.1.13	Kirker.	28
7.2	Bygg og anlegg	29
7.3	Ansatte.....	29
7.4	Sykefravær	30
8	Næringsliv og arbeidsmarked	31
8.1	Næringsliv	31
8.1.1	Fiskeri og landbruk	32

8.1.2	Reiseliv.....	34
8.1.3	Annet næringsliv	34
8.1.4	Næringslivets sårbarhet	34
8.2	Pendling	35
8.3	Arbeidsledighet.....	36
8.4	Økonomi – Status	37
8.4.1	Netto driftsresultat og netto lånegjeld	37
8.4.2	Driftsinntekter.	38
8.4.3	Fondsbeholdning.....	38
8.4.4	Akkumulert underskudd.....	39
8.4.5	Eiendomsskatt og gebyrer.....	39
8.4.6	Gebyrer for kommunale tjenester.	39
8.5	Demokrati	41
9	Formalia.....	44
9.1	Navn på ny kommune.....	44
9.2	Kommunevåpen.....	44
9.3	Kommunesenter	44
10	Lokalisering av fellesadministrative funksjoner	45
11	Politisk og administrativ organisering	46
11.1	Målsettinger for politisk organisering	46
11.2	Målsettinger for administrasjonen	46
12	Interkommunale samarbeidsordninger	48
13	Oppsummering og videre prosess	49
13.1	Økonomiske stimuleringsordninger - kommunealternativet Lofoten.	49
13.2	Kartlegging av opplevd rolleoppfylling	50
13.2.1	Rollen som tjenesteyter:	50
13.2.2	Rollen som samfunnsutvikler:.....	50
13.2.3	Rollen som myndighetsutøver:	50
13.2.4	Rollen som demokratisk arena:.....	52
13.3	Videre prosess.....	52
13.4	Oppsummering	52
	KILDER.....	54

1 FORORD

Sammenstillingen av faktagrunnlaget for kommunealternativet Lofoten er utført som ett samarbeid mellom fagmiljøene på Storeidøya. Lofoten Matpark AS, Norsk Landbruksrådgiving Lofoten, Norsk Kystklimasenter og Lofoten Mat SA har jobbet frem rapporten. Rolf Zimmermann i Flakstad utvikling har også deltatt i prosessen.

Under veis har det vært god kontakt med kommunene. Det er gjennomført to møter med rådmennene hvor rapportutkast er gjennomgått. Videre har Kjell Furu i Lofotrådet gitt innspill.

Villy Angelsen i Vestvågøy kommune har foretatt beregning av ekstra tilskudd som følger av reformen og gitt råd omkring bruken av KOSTRA som grunnlag for vurderingene.

Richard Sandnes har gitt innspill både ut fra sin kunnskap som leder i Vestvågøy Næringsforum og prosjektleder i samarbeidsprosjektet for de Flakstad, Moskenes, Værøy og Røst.

2 Innledning

Kommunene i Norge blir pålagt stadig flere oppgaver samtidig som kravet til planverk og dokumentasjon øker. Kommunene skal ivareta et vidt spekter av oppgaver på en jevn, objektiv og kvalitetsmessig god måte. Gjennom kommunereformen signaliserer regjeringen at flere oppgaver kan bli overført til kommunalt nivå.

Målet med reformen fra regjeringens side er å gjøre kommunene mer robuste både i forhold til økonomi, demokrati og kapasitet til å betjene befolkning og næringsliv. Kommunereformen skal sikre et funksjonsdyktig lokalt folkestyre og en effektiv lokalforvaltning. Målet med endringer av kommunegrenser er å skape formålstjenlige enheter, som kan gi innbyggerne og næringslivet tilfredsstillende tjenester og forvaltning.

I Lofoten er Vestvågøy, Flakstad og Moskenes blitt enige om å utrede sammenslåing. Kommunestyret i Vågan har gjort vedtak om ikke å delta i prosessen mens Værøy og Røst har vært med i et eget øykommuneprosjekt. Røst har valgt å inngå ett nærmere samarbeid med Bodø.

Dette faktagrunnlaget omfatter kommunene Vestvågøy, Flakstad og Moskenes og gir en oversikt over befolkning, infrastruktur, næringsliv, eksisterende samarbeidsløsninger og demokrati med bakgrunn i statistikk fra SSB. Det er også innhentet opplysninger fra kommuneadministrasjonene om de enkelte kommunene.

Det er gjort beregninger av de økonomiske konsekvenser som følger av at regjeringen har lovet et engangstilskudd og en fast sum i 15 år fremover ved en eventuell sammenslåing.

Faktagrunnlaget vil være grunnlag for videre forhandlinger og for intensjonsavtale om sammenslåing.

Det er ikke gjort konkrete vurderinger av innsparingspotensial ved en sammenslåing av kommunene. Dette vil kreve betydelig arbeidsinnsats og prosesser som ivaretar både brukerinteresser og ansattes rettigheter.

Arbeidet med utredningen legger opp til å belyse følgende mål:

Hovedmål:

- Etablere en livskraftig og attraktiv kommune i Vest-Lofoten.
- Sikre og videreutvikle kvalitet i tjenestene til innbyggerne.
- Styrke politisk deltagelse med et aktivt lokaldemokrati.
- Være en utviklende og attraktiv arbeidsplass for de ansatte.
- Ivareta og videreutvikle samarbeidet med de øvrige kommunene i Lofoten uavhengig av fremtidig struktur.

Delmål:

- Videreføre det beste i alle kommunene inn i den nye kommunen.
- Utvikle kompetente fagmiljø som er i stand til å møte krav og forventninger fra lokale og sentrale myndigheter.
- Sikre kostnadseffektive tjenester ut fra tilgjengelige økonomiske ressurser.
- Utvikle gode nærmiljø og oppvekstvilkår i hele kommunen, og ivareta en balansert utvikling i alle deler av kommunen.

- Ivareta en balansert utvikling i alle deler av den nye kommunen.
- Kommunen må fylle rollen som samfunnsutvikler og sørge for verdiskaping og vekst.
- Sørge for at hensynet til klima og miljø har en sentral plass i kommunale tjenester og forvaltning.
- Tilby varierte botilbud med varierte kultur – og fritidstilbud
- Sikre et omforent skatte- og avgiftsnivå i den nye kommunen.
- Ivareta og utvikle samferdsel.



Bilde 1 Forhandlingsutvalget. *Bakerste rekke.* Trond Kroken (politiker i Flakstad) Stein Iversen (ordfører i Flakstad), Erling Sandnes (Rådmann i Flakstad), Kjell Idar Berg (rådmann i Vestvågøy), Jonny Finstad (ordfører i Vestvågøy), Kristian Møller (politiker i Moskenes), Remi Solberg (politiker i Vestvågøy). *Forran:* Per Sperstad (rådmann i Moskenes) og Sven Asbjørn Korneliussen (varaordfører i Moskenes). FOTO: Lofotrådet

3 Målsettinger for kommunereformen

I den politiske plattformen til regjeringen Solberg slås det fast at *”regjeringen vil gjennomføre en kommunereform, hvor det sørges for at nødvendige vedtak blir fattet i perioden”*. Gjennom en samarbeidsavtale har Kristelig Folkeparti og Venstre forpliktet seg til å støtte dette. **Prop. 95 S (2013-2014)**

3.1 Nasjonale føringer

Regjeringen har angitt 4 overordnede mål for kommunereformen:

- Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne
- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
- Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner
- Styrket lokaldemokrati

Prop. 95 S (2013–2014)

Regjeringens mål for kommunereformen er blant annet å styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver. Videre skal innbyggerne sikres gode og likeverdige tjenester, og kommunene skal være bærekraftige og økonomisk robuste. Kommunene skal ha et helhetlig og samordnet samfunnsutviklingsperspektiv.

Grovt oppsummert er reformen tenkt å gi følgende effekter:

- tilstrekkelig kapasitet innenfor de ulike virksomhetsområdene
- relevant kompetanse med sterke fagmiljøer, god ledelse samt god internkontroll
- tilstrekkelig distanse for å skape objektivitet mellom saksbehandlere og innbyggere
- lokal identitet med nærhet til basistjenestene
- gjøre hverdagen enklere for innbyggerne
- effektiv tjenesteproduksjon for å gi bedre tjenester for innbyggerne
- økonomisk soliditet
- valgfrihet, med en bredde i tjenestetilbudet
- god infrastruktur og fremtidsrettet tettstedsutvikling
- et næringsliv som ivaretar og skaper nye arbeidsplasser
- styrket regional konkurransekraft for å styrke bosetting og næringsaktivitet
- høy politisk deltakelse med et aktivt lokaldemokrati og tydelige medvirkningsorganer
- lokal politisk styring med stor grad av lokal organisering av lovpålagte velferdstjenester

3.2 Føringer for det regionale arbeidet

Lofotrådet har gjort følgende vedtak:

Det opprettes eget prosjekt med de 5 kommunene i Lofoten, som har vedtatt å gjennomføre kommunereform utredning sammen. Prosjektet styres av de 5 ordførerne som styringsgruppe, og som oppnevner arbeidsgruppe.

Prosjektet har eget budsjett basert på fylkesmannens bevilgning og disponerer ressurser som fremgår av søknad til, og tilskudd gitt av, Fylkesmannen i Nordland. Prosjektet kan leie ressurser til prosjektet fra Lofotrådets sekretariat eller andre tilbydere. Eventuelt merforbruk av ressurser dekkes av de deltagende kommuner.

Lofotrådet Sak 45/14

Formål med prosjekt Kommunereform i Lofoten:

Prosjektet skal belyse fordeler og ulemper knyttet til etablering av ny kommunestruktur/sammenslåing av kommuner, og slik utrede muligheter for - og ønske om - eventuell sammenslåing av kommuner i Lofotregionen, basert på Regjeringens forslag om kommunereform.

Mandat for utredning av kommunereform, februar 2015

Viktige forutsetninger for arbeidet:

En mulig «ny kommune» som skal etableres, driftes og videreutvikles med utgangspunkt i hver av de gamle kommunenes tradisjoner, fortrinn, sterke sider og utfordringer. Struktur, organisasjonskultur og systemer skal vektlegges, og utvikling av nærdemokrati skal gis høy prioritet. Samarbeidet om sammenslåing skal preges av likeverdighet, raushet og forståelse for hverandres ståsted.

Mandat for utredning av kommunereform, februar 2015



Bilde 2. Surfere og sauer på Flakstad. Foto: Are Johansen.

4 Kriterier for god kommunestruktur

Kommunal og Moderniseringsdepartementet (KMD) satte 4. januar 2014 ned et hurtigarbeidende ekspertutvalg som fikk i oppdrag å se på oppgaveløsning i kommunene. Utvalget fikk et todelt oppdrag:

1. På fritt faglig grunnlag skal Ekspertutvalget gjennomgå og foreslå prinsipper og kriterier for en ny kommuneinndeling. Kriteriene skal i sum ivareta kommunens fire roller som demokratisk arena, tjenesteyter, samfunnsutvikler og myndighetsutøver.
2. Ekspertutvalgets neste oppgave er å analysere og vurdere eksempler på enkelte oppgaver som det kan være aktuelt å overføre til kommunene, forutsatt større og mer robuste kommuner. Utvalget skal vurdere eksempler på oppgaver innen tjenesteproduksjon, myndighetsutøvelse og samfunnsutvikling.

I sin første rapport anbefalte Ekspertutvalget ti kriterier rettet mot kommunesektoren, og to kriterier rettet mot staten. Disse følger under.

Kriterier for kommunene:

1. Tilstrekkelig kapasitet
2. Relevant kompetanse
3. Tilstrekkelig distanse
4. Effektiv tjenesteproduksjon
5. Økonomisk soliditet
6. Valgfrihet
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
8. Høy politisk deltagelse
9. Lokal politisk styring
10. Lokal identitet

Kriterier for staten:

1. Bred oppgaveportefølje
2. Statlig rammestyring

Med bakgrunn i disse kriteriene kom Ekspertutvalget med tre anbefalinger for en god kommunestruktur.

1. Kommunene bør ha minst 15000–20000 innbyggere for å sikre en god oppgaveløsning
2. Kommunestrukturen bør i større grad nærme seg funksjonelle samfunnsutviklingsområder
3. Staten bør redusere detaljstyringen og ordninger for politisk deltakelse bør videreutvikles for å sikre gode og slagkraftige demokratiske arenaer.

Kriterier for god kommunestruktur. Mars 2014

5 Nye oppgaver

Stortingsmeldingen om nye oppgaver bygger på Ekspertutvalgets anbefalinger. Følgende oppgaver kan utføres av kommuner som har mellom 15-20.000 innbyggere:

- Habilitering og rehabilitering
- Hjelpemidler til personer med nedsatt funksjonsevne
- Barnevernsinstitusjoner og fosterhjem
- Arbeidsmarkedstiltak i skjermet sektor
- Virkemidler for lokal nærings- og samfunnsutvikling

Stortingsmelding nr. 14, 2014-2015

5.1 Nye oppgaver, Ekspertutvalget og stortingsmeldingen

De største kommunene kan også få ansvaret for videregående skoler og kollektivtransport. Ekspertutvalget legger opp til at kommunene generelt skal få større ansvar og mer frihet fra statlig styring.

Det blir ikke automatisk flere oppgaver til alle store kommuner. Det vil bli en konkret vurdering i hvert enkelt tilfelle.

Midler som i dag kanaliseringen via fylkeskommunene kan bli overført direkte til større kommuner som har kapasitet og ønsker om å ivareta disse funksjonene.

Oppgaver som kan bli aktuelle for kommune ved en sammenslåing:

- Tannhelse
- Rehabilitering
- Basishjelpemidler
- Distrikts psykiatriske senter (DPS) (forsøk)
- Barnevern
- Familievern
- Boligtilskudd
- Varig tilrettelagt arbeid
- Arbeids- og utdanningsreiser
- Finansiering pasienttransport
- Tilskudd frivillighetssentraler
- Forenkling av utmarksforvaltning
- Motorferdsel
- Lokal nærings- og samfunnsutvikling
- Større handlingsrom i plan- og byggesaker
- Tilskudd nærings- og miljøtiltak i skogbruk
- Tilskudd beite, jordbruk, verdensarv
- Konesjonsbehandling, småkraftverk
- Enkeltutslippstillatelser, forurensingslov
- Naturforvaltning

I sluttrapporten har Ekspertutvalget pekt på følgende områder der større kommuner kan få mer ansvar:

- Psykisk helsevern
- Tverrfaglig spesialisert rusbehandling
- Habilitering og rehabilitering
- Hjelpemidler
- Barnevern
- Arbeidsmarkedstiltak
- Videregående opplæring
- Kollektivtransport
- Fylkesveger
- Virkemidler for lokal nærings- og samfunnsutvikling

Sluttrapport fra ekspertutvalg. Desember 2014

I Lofoten er det gjennomført to prosjekter som berører områder innenfor det Ekspertutvalget har drøftet som naturlige oppgaver for større kommuner.

- Miljørettet helsevern er en oppgave som bør løses i felleskap. Dette omfatter de faktorer som til enhver tid direkte eller indirekte kan innvirke på befolkningens helse, som biologiske, kjemiske, fysiske og sosiale miljøfaktorer. **“Helsesamarbeid i Vest-Lofoten” arbeidsgruppe 3 i sin sluttrapport av 4. 5.2011.**
- Alle kommunene har en utfordring i med hensyn på at ingen av dem har etablert forsterkede omsorgsboliger med bemanning. Dette medfører at kommunene må kjøpe slike plasser hos private organisasjoner (KOA, RIBO o.l). **“Forpliktende organisatorisk samhandlingsplan innen det psykiske helsefeltet mellom fire kommuner i Lofoten og NLSH HF ved DPS Lofoten”. Rapport 2012-2013.**

6 Geografi og demografi

6.1 Geografi

Lofoten stikker som en tommelfinger ut i Norskehavet og kommunene ligger etter hverandre. Dermed er det korte felles grenser mellom kommunene og mindre å hente på geografisk nærhet over kommunegrensene. Dette har betydning både for muligheten og ønsker om å endre på strukturer som krever geografisk nærhet. For eksempel barnehager, skoler og brukertilpassede tilbud.

Kommune	Areal
Vestvågøy	425 km ²
Flakstad	178 km ²
Moskenes	119 km ²
Sum	722 km ²

Tabell 6.1 Areal.



Figur 6.1 Avstand mellom kommunesentrene.

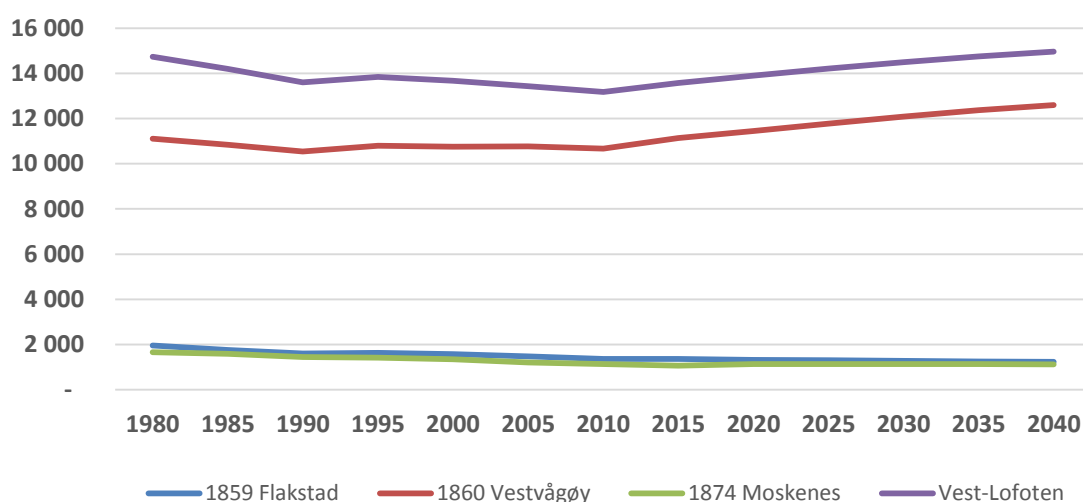
Konseptutredningen for Veipakke Lofoten angir redusert kjøretid på 15 minutter mellom Leknes og Å. Det mest av denne innsparingen kommer med Beinveien slik at reisetida mellom Reine og Ramberg blir lite påvirket (<http://www.vegvesen.no/Europaveg/e10lofoten>).

6.2 Demografi

Folketallet i de tre kommunene har variert over tid. Vestvågøy hadde en nedgang rundt år 2000, men har etter dette en jevn vekst og er nå tilbake på 1980 nivå. Flakstad og Moskenes har en jevn nedgang i folketall i samme periode.

6.2.1 Befolkningsutvikling

Det samlede folketallet for de tre kommunene pr. 2. kvartal 2015 er 13.576 og dette er 101 færre enn i 2010.



Figur 6.2 Befolkningsutvikling 1980 - 2015 og fremskriving etter middelalternativet . SSB

Figur 6.2 viser utvikling i befolkningen fra 1980 og fremskrevet etter middelalternativet frem til 2040. Middelalternativet bygger på forutsetning om middels utvikling av fruktbarhet, levealder, innenlandsk flytting og innvandring. Både Flakstad og Moskenes har hatt en jevn nedgang i folketall i perioden. Vestvågøy har hatt to korte perioder med en liten nedgang, men hovedtendensen er økning i folketallet. Det er beregnet en jevn vekst frem mot 2040. Befolkningsveksten i Vestvågøy er ikke tilstrekkelig til å kompensere for nedgangen i befolkning i de to andre kommunene.

Framskrivning av befolkningen foretatt av SSB frem til 2040 basert på middelalternativet viser en nedgang i folketallet i Flakstad med 107, en økning i Moskenes på 55 og en økning i Vestvågøy med 1.460 fra 2014 til 2040. Totalt folketall i Lofoten kommune er beregnet til 14.957 innbyggere i 2040.

6.2.2 Befolknings sammensetning

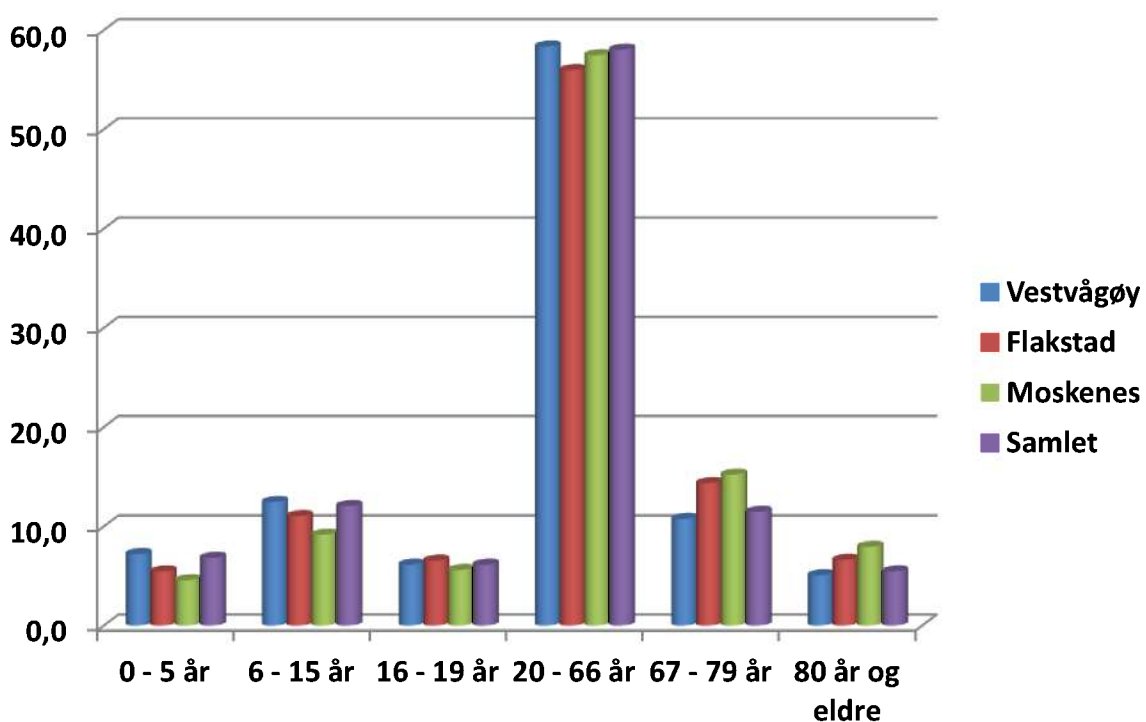
Befolknings sammensetningen har mye å si for behovet for kommunale tjenester og inntekt gjennom skatteinnngang. Tabell 6.2 viser fordeling i befolkning pr. 2014 og tabell 6.3 viser fremskrevet sammensetning i 2040 ut fra SSB sitt middelalternativ.

Befolkningstall og sammensetning i grupper er viktige faktorer i arbeidet med å planlegge tjenestetilbudet. Når man fremskriver utviklingen ligger det en usikkerhet i forhold til endringer i samfunnsutvikling og økonomi. Det er også usikkerhet knyttet til hva tjenestebehovet vil være

fremover. Folkehelse og teknologisk utvikling innen helsesektoren vil ha stor betydning for omfang og innhold i tjenestene innenfor for eksempel eldreomsorgen.

Kommune	0 - 5 år	6 - 15 år	16 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
Vestvågøy	804	1 388	685	6 499	1 199	565
Flakstad	74	150	89	760	195	90
Moskenes	49	98	60	615	163	85
Samlet	927	1 636	834	7 874	1 557	740

Tabell 6.2 Folketall 2014 fordelt på aldersgrupper. Kilde: SSB

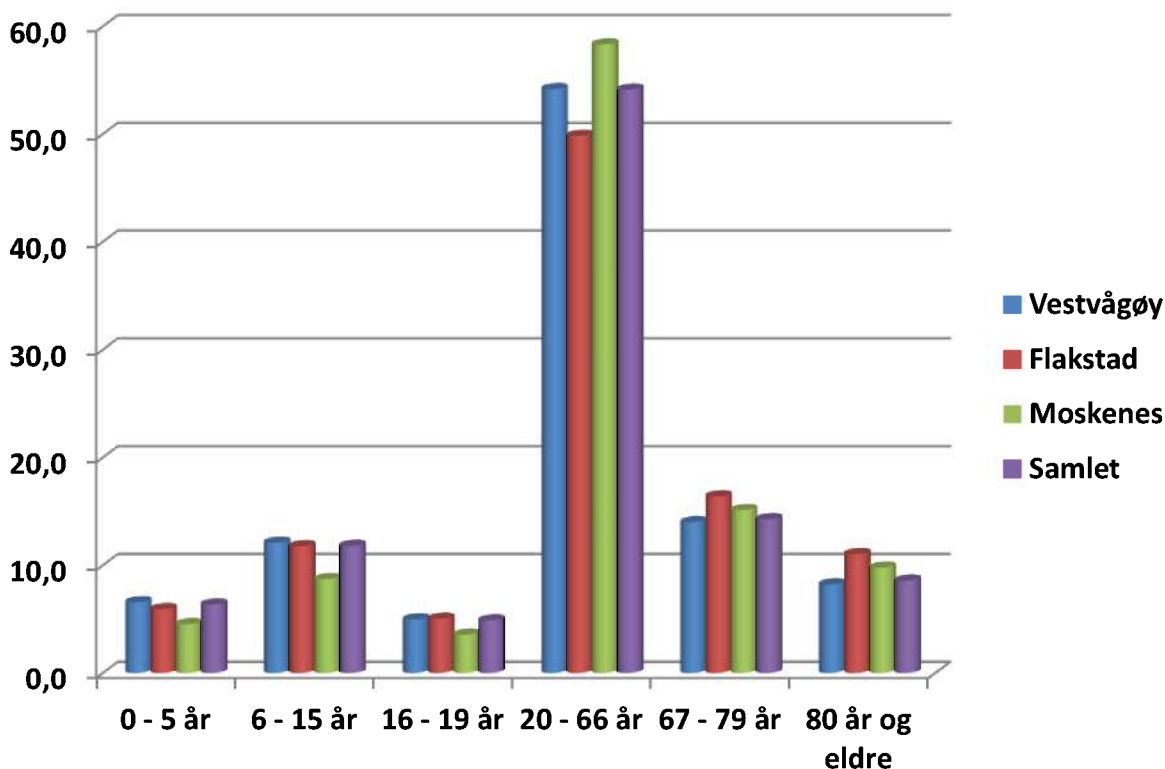


Figur 6.3 Folketall 2014 fordelt på aldersgrupper i prosent av totalt antall innbyggere. Kilde: SSB

Figur 6.3 viser at Lofoten kommune får en fordeling mellom aldersgrupper som ligger nær opp til Vestvågøy. Dette skyldes at folketallet i Vestvågøy er så mye større enn i de andre kommunene.

Kommune	0 - 5 år	6 - 15 år	16 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
Vestvågøy	826	1 523	627	6 825	1 763	1 036
Flakstad	73	145	62	614	202	136
Moskenes	51	98	40	656	170	110
Samlet	950	1 766	729	8 095	2 135	1 282

Tabell 6.3 Folketall 2040 fordelt på aldersgrupper ut fra middelalternativet. Kilde: SSB



Figur 6.4 Fremskrevet folketall 2040 fordelt på aldersgrupper i prosent av totalt antall innbyggere.
Kilde: Ny kommune

En sammenligning mellom tabell 6.2 og 6.3 viser at de største endringene i befolkningssammensetning gjelder Vestvågøy for aldersgruppen 6 – 15 år og samtlige kommuner for aldersgruppen over 80 år. Disse er markert med kursiv og utheving av tall i tabell 6.3. Også i 2040 vil den store andelen av befolkningen i Vestvågøy virke utjevne.

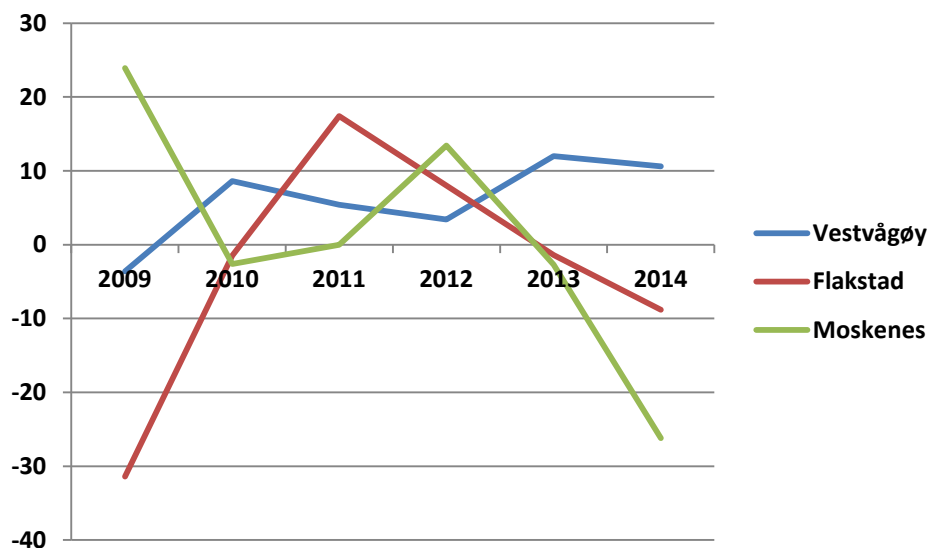


Bilde 3. Fiskerinæringen bidrar med mange arbeidsplasser på landsida. Bilde: Kjersti Isdal.

I Moskenes viser framskrivingen til 2040 at andelen av befolkningen mellom 20 og 66 år forventes å være uendret. Andelen over 80 år øker i alle kommunene (Figur 6.4).

I de siste årene har Lofoten som region opplevd en positiv utvikling med større vekst i andel av befolkningen i aldersgruppen 20 – 40 år enn resten av Nordland (Indeks Nordland, 2015)

Figur 6.5 viser at Vestvågøy har netto innflytting siden 2010 mens det er stor variasjon i Flakstad og Moskenes. Det var flere som flyttet ut av, enn inn til Moskenes og Flakstad i 2014. Antall utflyttere i Moskenes var spesielt stor i 3. kvartal 2014.



Figur 6.5 Innflytting og utflytting pr. 1000 innbyggere KILDE: Kostra, tabell 49022014.

Når det gjelder andel innvandrere i de tre kommunene er andelen økende. Ved årsskiftet 2014/15 var 6,5 % av befolkningen i Flakstad innvandrere. Tilsvarende tall for Vestvågøy var 8,7 % og Moskenes 14 %. En stor andel innvandrerbefolkning kan ha betydning for stabiliteten i bosettingen over tid.



Bilde 4. Sørvågen i Moskenes. Foto: Kjersti Isdal

7 Tjenester og struktur

Kommunen har ansvaret for tjenestetilbudet til innbyggerne innenfor barnehage, grunnskole, eldreomsorgen og primærhelsetjenesten. Kommunen skal også legge til rette for bosetting, kultur og næringsliv. I dette kapitlet vil en gå nærmere inn på de ulike områdene.

7.1 Tjenester og struktur

Målet med en større kommune er at kvaliteten på kommunale tjenester skal opprettholdes eller forbedres. Kvaliteten på tjenestene må leveres som et minimum i henhold til forskrifter.

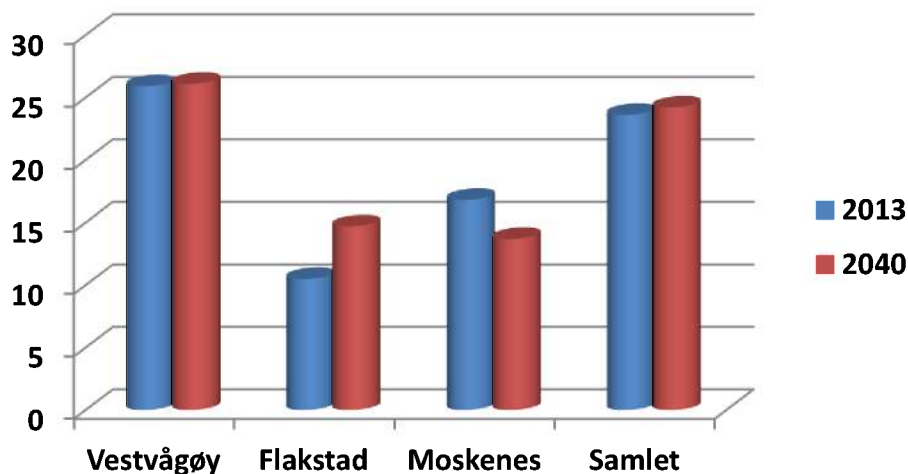
Det er naturlig å gjennomføre brukerundersøkelser for å vurdere utviklingen. Så lenge det er formålstjenlig bør disse undersøkelsene også kunne brukes til å vurdere utviklingen i de tre opprinnelige kommunene for å dokumentere hvordan endringene har slått ut.

7.1.1 Barnehager

Det er totalt 21 barnehager i de tre kommunene. Vestvågøy har 2 kommunal og 16 private. I Flakstad og Moskenes er det 1 kommunal og 1 privat (Tabell 7.1).

Eier	Vestvågøy	Flakstad	Moskenes
Kommunal	2	1	2
Privat	16	1	

Tabell 7.1 Antall barnehager. Kilde: Kommunene.



Figur 7.1 Anslått fremtidig tjenestebehov for barnehagesektoren. Årsverk pr. 1000 innbyggere i yrkesaktiv alder. Kilde: <http://www.nykommune.no>

Figur 7.1 viser omfanget av årsverk i barnehagesektoren for å dekke behovet i 2013 og ved middels fremskrevet befolkningsutvikling til 2040.

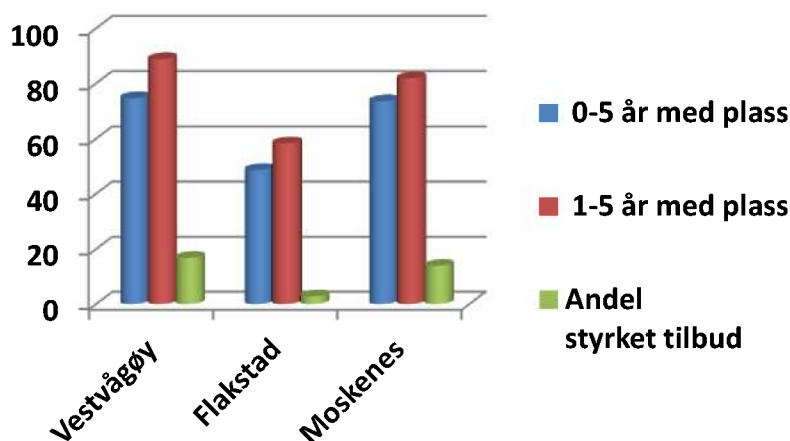
Når tallene som ligger bak figur 7.1 kobles med forventet befolkningsutvikling og antall barn i alderen 0 – 5 år i 2040 (tabell 7.2) ser en at det samlede tjenestebehovet i kommunene pr. yrkesaktiv vil være relativt stabilt. For Moskenes er det beregnet en økning i befolkning og stabilt antall barn. Vestvågøy påvirkes ikke i synlig grad på grunn av økning i befolkning og en beskjeden økning i antall barnehagebarn.

Kommune	0 - 5 år	
	2014	2040
Vestvågøy	804	826
Flakstad	74	73
Moskenes	49	51
Samlet	927	950

Barnehagedekningen i Vestvågøy og Moskenes for alle barn i gruppen 0 – 5 år er i underkant av 75 % mens den i Flakstad er på under 50 %. For gruppen 1 – 5 år stiger andelen, men med like innbyrdes forskjeller. En økt etterspørsel etter barnehageplasser som følge av endring i befolkningens innstilling til bruk av barnhage kan bli utfordrende for Flakstad.

Tabell 7.2 Antall barnehagebarn.
KILDE: SSB

Vestvågøy og Moskenes har størst andel barn med styrket tilbud (Figur 7.2).



Figur 7.2 Nøkkeltall for barnehagesektoren. KILDE: KOSTRA 2014.

Vestvågøy kommune bruker betydelig mer pr. barnehagebarn enn de andre kommunene (Tabell 7.3). Det er vanskelig å finne en entydig forklaring på den store forskjellen. Tildelingspraksis er en del av forklaringen.

Netto driftsutgifter	Vestvågøy	Flakstad	Moskenes
Pr. innbygger 1-5 år	125 853	80 517	76 250

Tabell 7.3 Netto driftsutgifter i barnehagesektoren. KILDE: KOSTRA 2014.

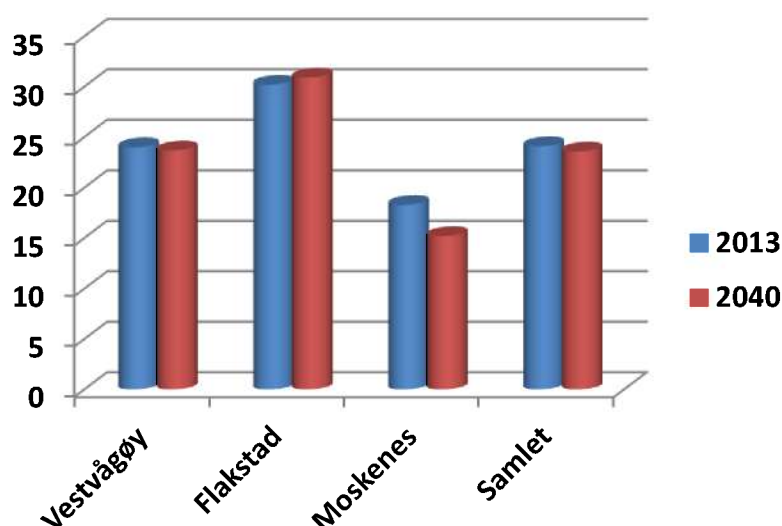
7.1.2 Grunnskoler

Det er totalt 12 grunnskoler i de tre kommunene. I Vestvågøy er det 6 kommunale og 2 private, i Flakstad 2 kommunale og 1 privat og i Moskenes 1 kommunal skole (Tabell 7.4).

Eier	Vestvågøy	Flakstad	Moskenes
Kommunal, barnetrinn	2	1	
Kommunal, barne- og ungdomstrinn	4	1	1
Privat, barnetrinn	1		
Privat, barne- og ungdomstrinn ¹	1	1	

Tabell 7.4 Antall grunnskoler. ¹ Oppdøl Montessorriskole har fått godkjent ungdomstrin Kilde: Kommunene.

Sammenholder en tallene som ligger bak figur 7.3 med befolkningsutvikling og antall elever i grunnskolen for 2040 ser en at det samlede tjenestebehovet pr. innbygger i kommunene vil synke svakt frem til 2040. Elevtallet vil øke med 130 elever og økningen skjer i Vestvågøy (Tabell 7.5).



Figur 7.3 Anslått fremtidig tjenestebehov for grunnskole-sektoren. Årsverk pr. 1000 innbyggere i yrkesaktiv alder. Kilde: <http://www.nykommune.no> SSB

Kommune	6 - 15 år	
	2015	2040
Vestvågøy	1 388	1 523
Flakstad	150	145
Moskenes	98	98
Samlet	1 636	1 766

Flakstad har betydelig høyere kostnad i skolesektoren målt pr. innbygger, enn de to andre kommunene. Det er flere faktorer som påvirker kostnadene ved skoledrift, og det er vanskelig å finne entydige indikatorer på hva som skal til for å ha en god kvalitet innenfor sektoren.

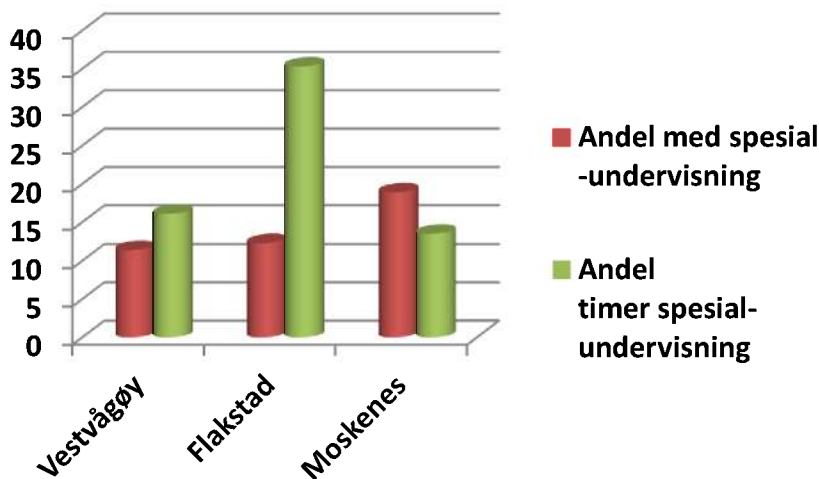
Tabell 7.5 Antall elever i barne- og ungdomsskolen. Kilde SSB

Tabell 7.6 viser at Vestvågøy kommune har lavest kostnad pr. elev, mens kostnadene er størst i Flakstad. Moskenes bruker også mer pr. elev enn Vestvågøy. I gjennomsnitt har Vestvågøy de største skolene, men her er det Leknes Barne- og ungdomsskole som trekker opp. I gruppestørrelse ligger Vestvågøy og Moskenes likt, mens Flakstad har mindre grupper.

Netto driftsutgifter	Vestvågøy	Flakstad	Moskenes
Pr. innbygger 6-15 år	106 545	162 933	144 510
Elever pr. kommunal skole, gj.snitt	213	66	95
Gruppestørrelse, 1.-10.årstrinn, gj.snitt	12	8	12,5

Tabell 7.6 Netto driftsutgifter i grunnskolesektoren. KILDE: KOSTRA 2014.

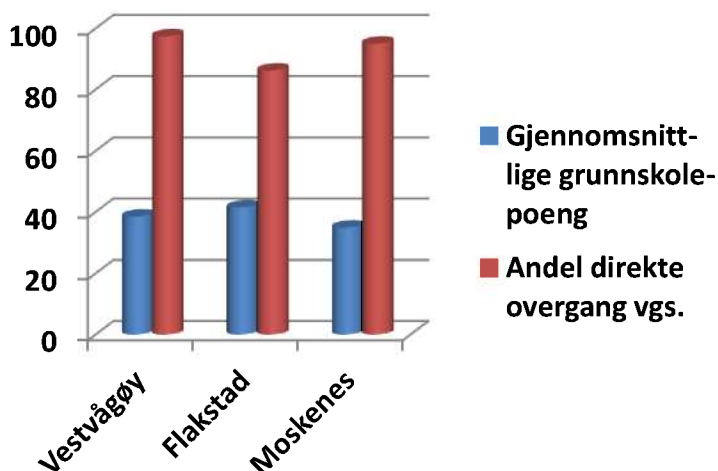
Moskenes har størst andel elever med spesialundervisning, mens Flakstad har størst andel timer med slik undervisning (Figur 6.4).



Figur 7.4. Omfang av spesialundervisning. KILDE: KOSTRA 2014

Som en ser av figur 7.5 hadde Flakstad høyest gjennomsnittlig grunnskolepoeng, men lavest andel med direkte overgang til videregående skole i 2014.

En sammenligning på kommunenivå blir preget av forskjellen i antall elever mellom Vestvågøy og de andre.



Figur 7.5 Resultater skole. KILDE: KOSTRA 2014

Selv ved sammenligning mellom skoler med samme størrelse, er det vanskelig å trekke klare konklusjoner.

7.1.3 Pleie og omsorg

Innen pleie og omsorg vil målene for et godt tjenestetilbud for alle måtte videreføres i den nye kommunen. Dette er en stor og komplisert sektor. Økning i antall eldre og pleietrengende kan bli krevende for kommunene. Særlig fordi andelen av befolkningen i arbeidsdyktig alder går ned. Tjenesten krever både flere hender i arbeid og løsninger som både tar hensyn til kostnader og opplevd kvalitet. Det ser ut til at gode hjemmetjenester og nærhet til pårørende er viktig så lenge pleiebehovet er moderat, men at man etter hvert kommer i en situasjon der profesjonell hjelp og mye tilrettelegging av tilbud gir behov for flytting til helsesenter og andre institusjoner.

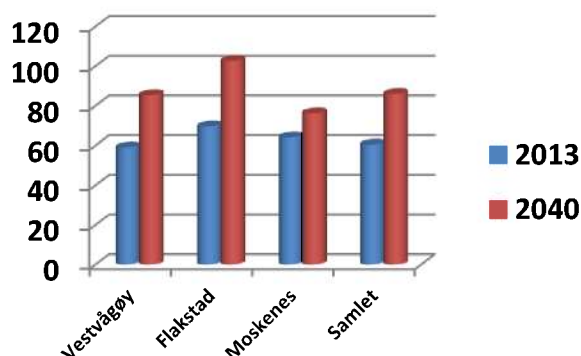
Innenfor sektoren har det over tid foregått store endringer i hvordan man organiserer tilbudene. Det skjer både en spesialisering og differensiering. Den nye kommunen vil ha 4 tradisjonelle eldreinstitusjoner. Av disse ligger 2 i Vestvågøy. Her er det et sykehjem for demente (54 plasser) og et somatisk sykehjem (48 plasser) med korttidsplasser og langtidsplasser.

Det er naturlig at hjemmetjenestene beholder sine lokale baser, men at man samtidig kan oppnå gevinst gjennom felles ledelse.

Institusjon	Vestvågøy	Flakstad	Moskenes
Sykehjem	2	1	1
Stasjon hjemmetjenester	5	1	1
Omsorgsboliger døgnbemanning	52		
Eldrebolig/omsorgsboliger	184	17	18

Tabell 7.7 Enheter innen pleie og omsorg. Kilde: Kommunene.

I tillegg er det et større omsorgsboligkompleks (52 plasser) med egen heldøgns bemanning. I Flakstad har ett sykehjem med 17 ordinære plasser. Det er bygget en demensavdeling i tilknytning til sykehjemmet med 6 boenheter. Disse fungerer pr. dato som omsorgsboliger for eldre med et større hjelpebehov enn hjemmeboende. Moskenes har ett sykehjem.



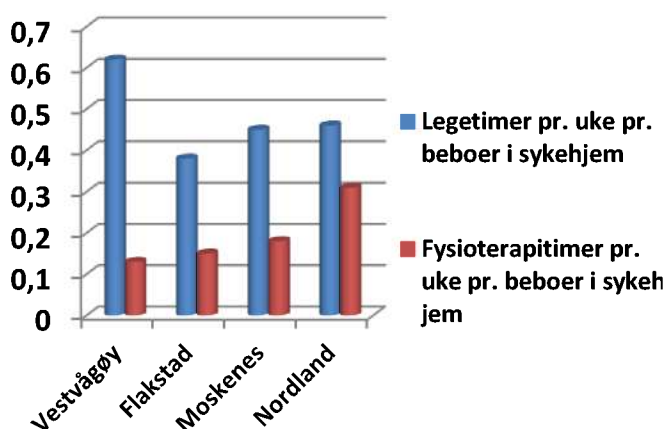
Figur 7.5 Anslått fremtidig tjenestebehov for pleie- og omsorgssektoren. Årsverk pr. 1000 innbyggere i yrkesaktiv alder.

<http://www.nykommune.no> SSB

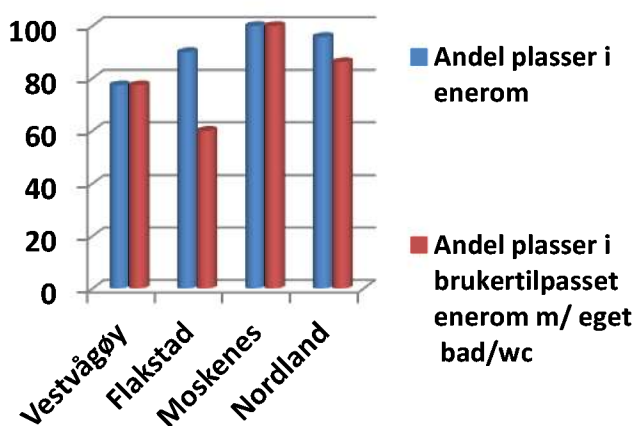
Vestvågøy kommune er også vertskommune for Utviklingssenter for hjemmetjenester i Nordland fylke. Dette er en funksjon tildelt av Helsedirektoratet der målsettingen er "å fremme fagutvikling og forskning innen hjemmetjenester og sykehjem, for videre å spre kunnskap både innad i fylket, og nasjonalt».

Kommune	80 år og over	
	2014	2040
Vestvågøy	565	1 036
Flakstad	90	136
Moskenes	85	110
Samlet	740	1 282

Tabell 7.8. Antall innbyggere fra 80 år og oppover. Kilde SSB



Figur 7.6 Lege og fysioterapi sykehjem. KILDE: KOSTRA 2014



Figur 7.7 Andel plasser i enerom sykehjem. KILDE: KOSTRA 2014

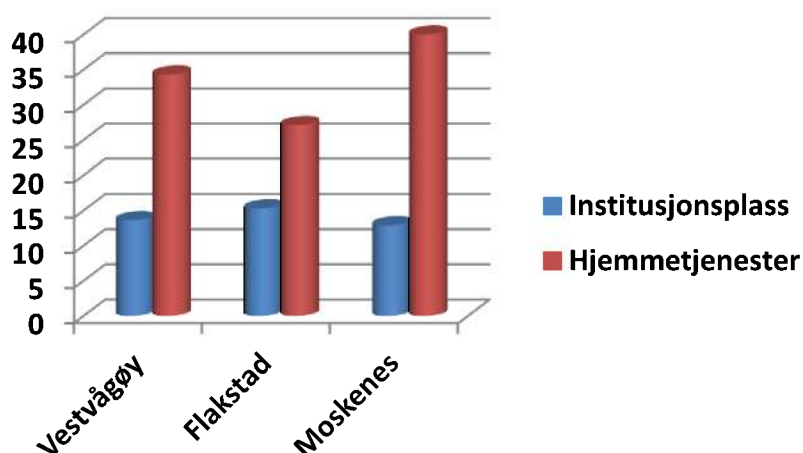
Sammenholder en tallene som ligger bak figur 7.5 med befolkningsutvikling og antall innbyggere i aldersgruppen 80 og over i 2040 ser en at det samlede tjenestebehovet pr. innbygger vil øke i alle kommunene. Økningen i antall eldre er størst i Vestvågøy med 471 personer (Tabell 7.8). Isolert sett er det Flakstad som får den kraftigste økningen i tjenestebehov målt i årsverk pr. 1000 innbyggere i yrkesaktiv alder, mens Moskenes er lavest i 2040 (Figur 7.5).

For å belyse kvaliteten på tjenesten er det hentet inn nøkkeltall fra Kostra. Disse er sammenholdt med tallene for Nordland. Når det gjelder legetimer pr. beboer i sykehjem ligger Vestvågøy høyest av de tre kommunene og høyere enn snittet for Nordland, mens Flakstad ligger under snittet og lavest av de tre kommunene. For fysioterapi ligger alle under snittet for fylket. Moskenes ligger høyest og Vestvågøy lavest (Figur 7.6).

En sammenligning av tilbudet når det gjelder enerom viser at Vestvågøy ligger lavest av de tre kommunene og lavere enn snittet for Nordland. Flakstad har større andel enerom enn Vestvågøy, men færre andel plasser som er brukertilpasset. Moskenes har full dekning for begge (Figur 7.7)

Rangering av kommuner i forhold til hverandre må brukes med forsiktighet. Dette er særlig viktig innen en så komplisert sektor som helse og omsorg. Helsetilstand og alvorlighetsgrad på heleproblemer påvirker behovet for ressurser. Dette gjør også at vurderinger av fremtidige behov blir vanskelig. En økt andel av eldre vil være en utfordring. Hvordan utfordringene vil bli avhenger av faktorer som folkehelse, pensjonistenes økonomi, privat kontra offentlig tilbud mv.

Figur 7.8 viser at andelen av befolkningen over 80 år som bruker institusjonsplass er relativt lik mens bruken av hjemmetjenester er høyest i Moskenes og lavest i Flakstad.



Figur 7.8 Andel innbyggere 80 år eller mer som har tilbud om institusjonsplass eller hjemmetjenester. KILDE: KOSTRA 2013

Utviklingen innen medisinsk forskning, behandlingsmuligheter for kroniske sykdommer og ved skader og ulykker fører til større tilfang av brukere med stort behov for oppfølging. En del av dem som trenger slik oppfølging må i dag flytte ut av regionen for å få et tilbud. En større kommune kan ha bedre mulighet for å gi tilpassede tilbud, fordi antall brukere blir stort nok til å forsvare etablering av ett tilbud.

7.1.4 Lege, helse- og tannhelsetjenester

Institusjon	Vestvågøy	Flakstad	Moskenes
Leger	12	1	1
Legehjemler ¹	13	3	2
Tannlege	2	0	1
Legevakt	1	Interkommunal	Interkommunal
Ergoterapi	1	0	0
Fysioterapi ²	8,25	1	1
Frisklivssentral	0,5	0,5	0
Folkehelsekoordinator	1	0,5	1
Familiekoordinator	0,8		
Psykolog fra 01.01.16	1		
Jordmortjeneste	40% NLSH	10 % NLSH	10 % NLSH
Helsesøstertjeneste	8,2	1	1

Tabell 7.9 Tilbud innen helsesektoren. Antall stillingshjemler ¹ Alle kommunene har kommunelege.

² Fysioterapi på to steder. Kilde: Kommunene.

7.1.5 Spesialiserte tjenester

Spesialiserte tjenester som barnevern, rus, psykisk helse og demensbehandling krever høy kompetanse. I tillegg kan det være vanskelig både å være fagperson og bruker i så små miljøer som selv Vestvågøy er. Spesialiserte tjenester kan samlokaliseres for å skape sterke fagmiljøer med relevant kompetanse, men dette er ikke til hinder for desentraliserte tilbud i form av kontordager og lignende.

Tjeneste	Vestvågøy	Flakstad	Moskenes
Barnevern	13	Interkom.	Interkom.
Familievernkontor	1	0	NAV
Flyktningkontor	12	0	0
Psykisk helse	11	1	1
PPT	6	Vest-Lofoten	Vest-Lofoten
Krisesenter	Vesterålen	Vesterålen	Vesterålen
Rusbehandling/omsorg		0	1
Veterinær	4 - 5	0	0

Tabell 7.10 Spesialiserte tjenester. Antall stillingshjemler. Kilde: Kommunene.

Flakstad og Moskenes samarbeider om barnevernstjenesten. Arbeidet ledes fra Flakstad.

7.1.6 NAV kontor

NAV tjenesten i Nordland er organisert i 9 tjenesteområder, der Vågan, Vestvågøy, Flakstad og Moskenes utgjør et tjenesteområde. I utgangspunktet var Vestvågøy vertskommune for NAV Vest-Lofoten med hovedkontor på Leknes. Denne ordningen ble avvirket i 2014, slik at det i dag er selvstendige NAV-kontor med daglige leder i hver kommune. Kontoret på Leknes har et faglig ansvar for de ansatte for kurs, opplæring og tiltaksrapportering. Kontorene har felles avtale med NAV Nordland. Totalt er det i dag 26,4 årsverk, 16,9 statlige og 9,5 kommunale. I hver av kommunene er det 20,4 årsverk i Vestvågøy, 3 årsverk i Flakstad og 3 årsverk i Moskenes.

Kommunene har valgt ulike løsninger for hvilke kommunale tjenester som er lagt til NAV-kontorene (Tabell 7.11).

Tjeneste	Vestvågøy	Flakstad	Moskenes
Øk. rådgivning/gjeldsrådgivning	x	x	x
Midlertidig husvære/bolig for vanskeligstilte		x	x
Forvaltning av øk. ytelser			x
Kvalifiseringsprogram	x	x	x
Rusmiddel/Oppfølging	x	x	x
Husbanken		x	
Bostøtte		x	
Utbedringstilskudd		x	
Støttekontakt			x

Tabell 7.11 Kommunale tjenester som er overført til NAV.

7.1.7 Tekniske tjenester

De tekniske tjenestene er viktige for å holde samfunnet i gang. Teknisk personale må være til stede i kommunene. Det er mulig å spesialisere enkeltpersoner til oppgaver som dekker hele Lofoten kommune, selv om vedkommende har arbeidsplass på for eksempel Reine.

Tjeneste	Vestvågøy	Flakstad	Moskenes
Vann og avløp	7	2	1
Feier	1	0,75	Vestvågøy
Brannvern	1	0,5	Vestvågøy
Havneforvaltning	1	0,2	Teknisk
Eiendomsforvaltning	Eiendomsdrift	2	1
Kommunale boliger	Boligstiftelsen	2	1

Tabell 7.12 Tekniske tjenester. Antall stillingshemler. Kilde: Kommunene.

7.1.8 Planlegging og næringsutvikling

Oppgave	Vestvågøy	Flakstad	Moskenes
Plan og teknikk	4,5	0,4	Midlertidig
Næringskonsulent	1	0,4	Saksbeh.
Landbruksansvarlig	1	0,4	
Oppmåling	1,5	0,5	1

Tabell 7.13 Planlegging og næringsutvikling. Antall stillingshemler. Kilde: Kommunene.

Kommunene har utfordringer knyttet til kapasitet og kompetanse innen planarbeid. Dette kan føre til forsinkelser i forbindelse med etablering eller utvidelse av for eksempel næringsvirksomhet. Det har vist seg vanskelig å finne pålitelige tall på saksbehandlingstid og lignende fra alle kommunene. Tall i KOSTRA viser store forskjeller fra år til år og ulike rapportering.

En større kommune forventes å kunne ivareta næringsutvikling med større tyngde. Den største synergieffekten vil sannsynligvis ligge innenfor areal- og ressursforvaltning og planlegging. Ved en sammenslåing av de tre kommunene er det naturlig å gjøre en vurdering av hvordan utviklingsarbeidet har vært organisert, og hva man kan lære av dette. For eksempel hvordan Flakstad Utvikling har bidratt i Flakstad. Vestvågøy og Flakstad kjøper tjenester fra Norsk Landbruksrådgiving Lofoten innen landbruk.

7.1.9 Kultur og idrett

De tre kommunene har ett allsidig kulturtilbud. Samtlige kommuner har forsamlingslokaler, kino, gressbaner, idrettshall eller gymsal mv. Ramberg har lang tradisjon innen revy og sangkor. Det er også et allsidig tilbud innen kultur gjennom en rekke arrangementer og festivaler. Eljazzen, Reine Ord, Lofoten Internasjonale Kammermusikkfestival er eksempler på dette.

Institusjon	Vestvågøy	Flakstad	Moskenes
Folkebibliotek	1	1	1
Kunstgrasbaner	6	1	1
Idrettshaller	3	Gymsal	Gymsal
Basseng	4	1	1
Kino	1	1	1

Tabell 7.14 Antall anlegg knyttet til kultur og idrett. Moskenes og Flakstad har privat kinodrift.

I Vestvågøy har Lofothallen AS ansvaret for drift og normalt vedlikehold av Lekneshallen, Gravdalshallen og Lofothallen.

Det er mange utøvende kunstnere i området. For eksempel er smeden i Sund og Glashytta på Vikten kjent over hele landet og viktige som turistmagneter.

En rekke museer, som for eksempel Fiskerimuseet på Å og Lofotr Vikingmuseum på Borg, er viktige kulturbærere og populære som turistmål.

Figurteateret i Stamsund har opparbeidet seg internasjonalt ry. Meieriet kultursenter vil bli ett regionalt senter for Vestlofoten. I tillegg arrangerer Lofoten Kulturhus i Svolvær og Lofothallen større konserter. Kommunene har kulturskoler som driver et utstrakt samarbeid.

Lofoten er også blitt kjent for sin matkultur. Først og fremst gjennom tørrfisker, men også dyktige småskalaprodusenter som baserer seg på råvarer fra fiskeri og landbruk. Flere oster fra lokale produsenter er godkjent som spesialiteter. Lofotlam har geografisk beskyttelse og tørrfisk fra Lofoten er en internasjonal spesialitet på linje med parmaskinke og champagne. Det er også mange flinke kokker i regionen som gir de besøkende en god matopplevelse.

Idrettslagene og andre organisasjoner gjør en stor innsats for å gi tilbud til barn og unge. Dette er viktig både for trivsel og for å fremme folkehelse.

Kultursektoren er viktig både som trivselsfaktor, verdiskaper og markedsfører. Sektoren har stor betydning for sysselsettingen.

7.1.10 Kommunikasjon og samferdsel

Lofoten kommune må arbeide for god fysisk og digital kommunikasjon både eksternt og internt. KVVU-Lofoten blir et viktig instrument i arbeidet med å sikre gode veier både internt i Lofoten kommune og til nabokommunene.

7.1.11 Klima og miljø

Lofoten kommune må legge nye planer for å ivareta klima og miljø på en god måte. Vestvågøy kommune har miljøvernleder. Alle kommunene har klimaplan.

7.1.12 Frivillige lag og foreninger

Frivillige lag og foreninger er viktige for lokalmiljøene og for kommunen. I en ny kommune vil satsing på disse aktørene være viktig for å motvirke unødvendig sentralisering og en følelse av maktesløshet. I Lofoten kommune må man stimulere de lokale kreftene slik at hele kommunen tas i bruk.

7.1.13 Kirker.

De tre kommunene har 8 kirkebygg og er ansvarlig for å sikre drift og vedlikehold av disse. En sammenslåing av kommunene vil gjøre det aktuelt å slå sammen administrative funksjoner, og å utnytte de samlede ressursene innen kirkesektoren på en bedre måte enn i dag.

7.2 Bygg og anlegg

Bygninger og veier medfører store vedlikeholdskostnader. Etterslep i vedlikehold fører etter hvert til behov for investeringer.

Anleggstype	Vestvågøy	Flakstad	Moskenes
Kommunal bygningsmasse	64.053 m ²	10.000 m ²	6.500 m ²
Kommunale boliger ¹	300 stk	14 stk	37 stk
Vannledninger	159 km	13 km	6,1 km
Antall behandlingsanlegg vann	4 stk	3 stk	2 stk
Antall pumpestasjoner, vann	6 stk	3 stk	2 stk
Avløpsledning	56 km	5 km	5 km
Antall pumpestasjoner, avløp	7 stk	3 stk	6 stk
Kommunale veier	102 km	23 km	15 km

Tabell 7.15 Oversikt over kommunale anlegg. Opplysning fra kommunene. ¹ Vestvågøy Boligstiftelse har ansvaret i Vestvågøy.

7.3 Ansatte

Fordeling av de ansatte på aldersgrupper har betydning for rekruttering. Ansatte som nærmer seg pensjonsalder gir en viss fleksibilitet i forhold til omstrukturering. Samtidig kan det gi utfordringer på fagområder der det er vanskelig å rekruttere nye fagfolk.

Det er utarbeidet en rapport som blant annet omtaler rekrutteringsbehovet i kommunene. Det er bare Moskenes av de tre kommunene som har svart på spørsmålene, men rapporten gir likevel en god indikasjon på hvilke utfordringer man står overfor:

”Rekrutteringsbehovet er stort og voksende. På spørsmål om kommunene synes det er lett eller vanskelig å rekruttere til stillinger innen areal- og samfunnsplanlegging oppgir rundt 75 prosent av kommunene at de synes det er svært eller ganske vanskelig. Svarene for samfunnsplanlegging og arealplanlegging er her mer eller mindre sammenfallende. Nesten 90 prosent av kommunene ser behov for å rekruttere til stillinger innen areal -og samfunnsplanlegging i løpet av de fem nærmeste årene, både som følge av at folk slutter eller går av med pensjon, og at planutfordringene er i økende. Det estimerte årsverksbehovet basert på kommunene som har svart på undersøkelsen summerer seg til 615 de neste fem år, eller 120 årsverk pr. år. 9 av 10 bruker eksterne konsulenter. Det registreres en høy grad av konsulentavhengighet.” NIVI-rapport 2014-1

Tabell 7.16 viser at Vestvågøy og Flakstad har den største andelen av sin arbeidsstyrke i aldersgruppen over 59 år mens Moskenes har færrest under 30 år.

Det kan være nyttig å se på alderssammensetning for de ulike tjenesteområdene både i antall og alderssammensetning i en omstillingsprosess.

Kommune	Prosent av ansatte pr. aldersgruppe				
	Under 30	30 - 39	40 - 49	50 - 59	Over 59
Vestvågøy	11,7	19,7	28,8	26,4	13,4
Flakstad	7,3	16,6	37,2	24,2	14,7
Moskenes	1,8	23,7	27,7	37,3	9,5

Tabell 7.16. Prosentvis fordeling av ansatte etter aldersgruppe.

KILDE: KS sitt PAI - register pr. 01.12.13

Tabell 7.17 viser aldersfordeling i Vestvågøy kommune fordelt på tjenesteområder.

Områder	Under 40 år	40-49 år	50-59 år	Over 60 år	Totalt	Over 55 år	
						Antall	%
Strategisk ledelse/ støtteenheter	3	13	16	7	39	16	41
Utvikl/Komm/Service	25	28	35	19	107	34	32
Oppvekst	81	99	81	50	311	79	25
Helse	29	31	30	11	101	21	21
Omsorg	131	102	111	65	409	110	27
Vestvågøy Eiendomsdrift. KF	7	9	22	14	52	27	52
Alder fordelt totalt	276	282	295	166	1019	287	28

Tabell 7.17 Alderssammensetning for ansatte Vestvågøy kommune pr 31.12.2015 (hentet fra resultatdokument 2014)

7.4 Sykefravær

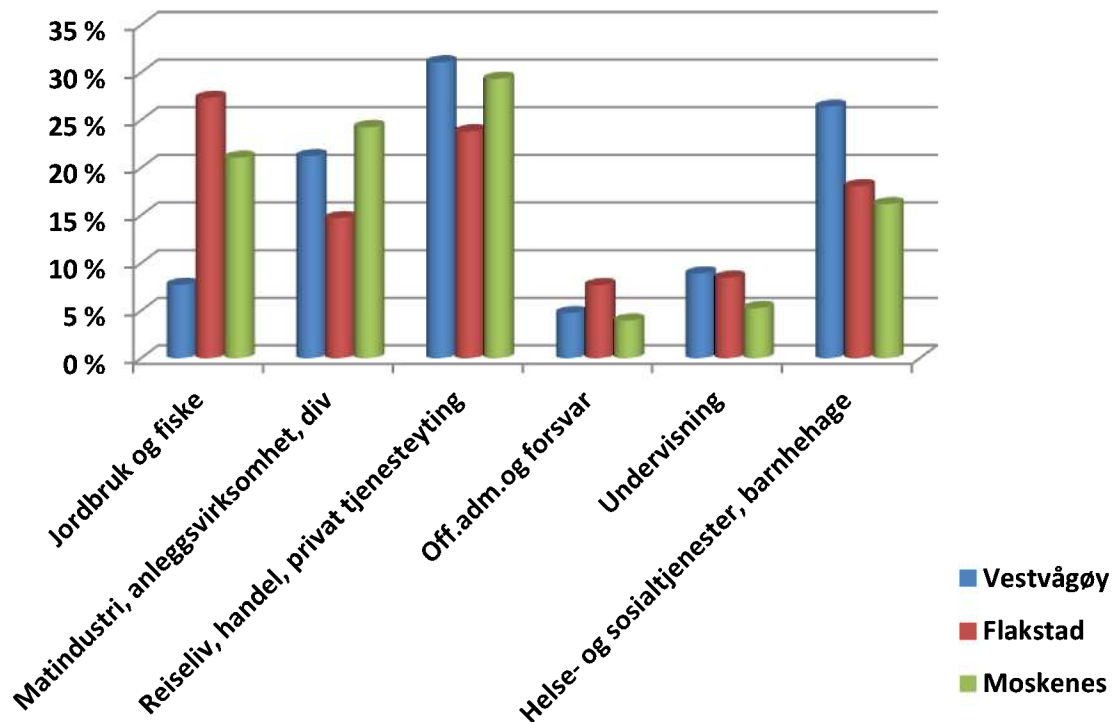
Samlet sykefravær i kommunene 2. kvart 2014 -1. kvart 2015 (12 mnd) var 12,27 % for Vestvågøy, 11,10 % for Flakstad og 6,23 % for Moskenes.

Sykefravær er en stor kostnadsfaktor. I følge tall fra NHO medfører en ukes sykefravær en kostnad for arbeidsgiver på 14.600 kr.

8 Næringsliv og arbeidsmarked

8.1 Næringsliv

Næringslivet i de tre kommunene er sammensatt. Reiseliv, handel og privat tjenesteyting er størst i Vestvågøy og Moskenes med rundt 30 % av de sysselsatte. I Flakstad utgjør disse næringene 24 % av sysselsettingen.



Figur 8.1 Prosentandel av sysselsatte fordelt på sektorer. Statistikk tilrettelagt av Vestvågøy næringsforum med basis i opplysninger fra SSB

I 2014 var det totalt 6.679 sysselsatte i de tre kommunene. Vestvågøy 5.517, Flakstad 626 og Moskenes 536.

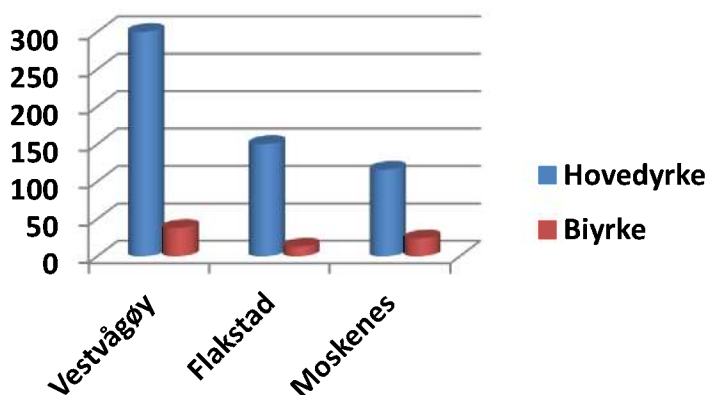
Helse- og sosialtjenester og barnehage og undervisning gjenspeiler folketallet med størst andel i Vestvågøy. Offentlig administrasjon og forsvar er størst i Flakstad med 8 %. Matindustri, anleggsvirksomhet er størst i Moskenes med 24 % og minst i Flakstad.

Fiske og landbruk gir mest sysselsetting i Flakstad med 27 % og Moskenes med 21 % mens Vestvågøy er nede i 8 %.

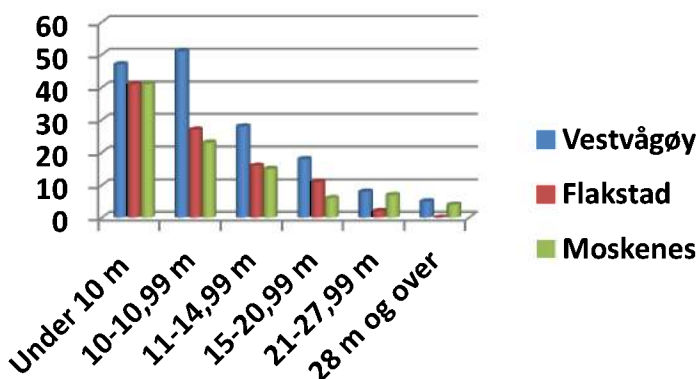
Samlet har jordbruk og fiske, matindustri og anleggsvirksomhet samt reiseliv, handel og privat tjenesteyting 60 % av sysselsettingen i Vestvågøy, 66 % i Flakstad og 75 % i Moskenes. Jordbruk og fiske er en stor kundegruppe for de tjenesteytende næringene. De har også stor betydning for turistnæringen.

8.1.1 Fiskeri og landbruk

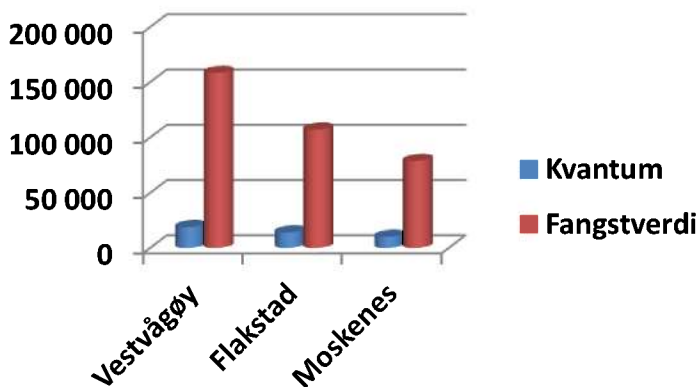
Lofoten er kjent som en av landes viktigste fiskeriregioner og Vestvågøy en av de største landbrukskommunene i Nord Norge.



Figur 8.2 Antall fiskere med hovedyrke og biyrke for 2014.
KILDE: Fiskerimantallet



Figur 8.3. Antall båter innenfor ulike størrelsesgrupper i 2014.
KILDE: Fiskerimantallet



Figur 8.4 Kvantum landet torskeraustoff fra lokale fartøy i 2014 i 1000 tonn og fangstverdi i 1.000 kr. KILDE: Fiskerimantallet

Figur 8.2 viser antall fiskere i de tre kommunene fordelt på hovedyrke og biyrke. Andelen fiskere med fiske som hovedyrke i 2014 var 92 % i Flakstad og 83 % i Moskenes.

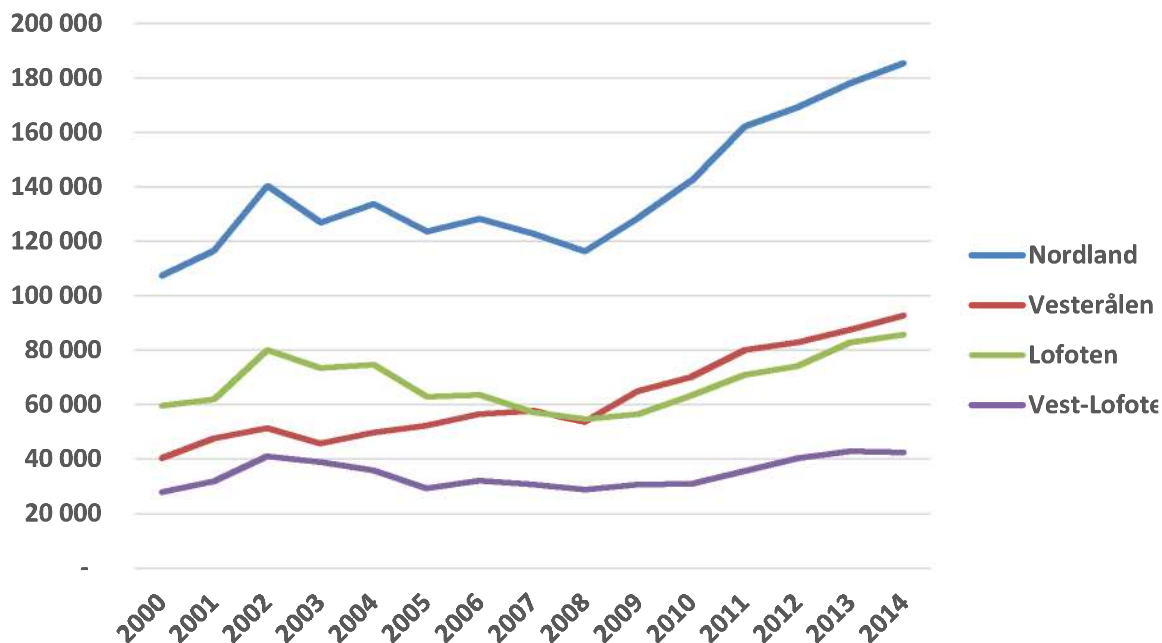
En oversikt over antall fiskefartøy i de tre kommunene viser jevn fordeling for den minste fartøygruppen (Figur 8.3). Vestvågøy har det største antallet i alle gruppene, mens Moskenes og Vestvågøy er like store på de største fartøyene.

Det finnes mye statistikk på landet fisk i Lofoten. Vi har tatt ut tallene for torsk som er landet fra egne fartøy i 2014 som eksempel (Figur 8.4).

Omkring 44 % av råstoffet er landet i Vestvågøy, 33 % i Flakstad og 23 % i Moskenes. Høyest pris pr. kg er oppnådd i Vestvågøy og lavest i Flakstad.

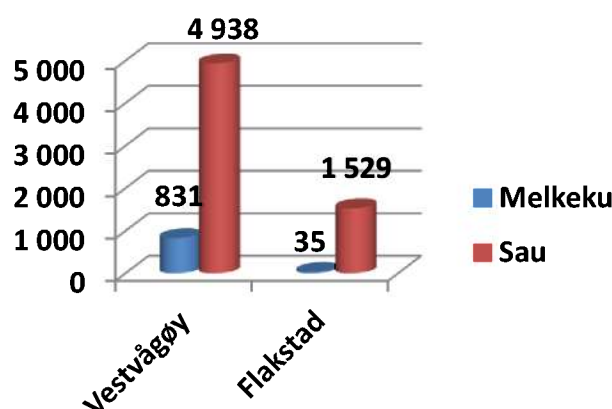
Lofoten er en betydelig fiskeriregion. Den nye kommunen vil ilandføre like stort kvantum som resten av Lofoten. Vesterålen har passert Lofoten når det gjelder landing av torsk, hyse og sei. De tre kommunen har omkring halvparten av landing av kvantumet i Lofoten (Figur 8.5). Det vil være av interesse for hele Lofoten å foreta en nærmere analyse av utviklingen som grunnlag for å sette inn tiltak for å bevare og helst styrke posisjonen som fiskeriregion.

Ut fra de tallene vi har sett på vil det være viktig å oppretthold og styrke tilbudet på landsida for å bevare en sterk lokal fiskeflåte.



Figur 8.5 Landinger av torsk, hyse og sei fra norske båter. Rund fisk. Kilde: Råfisklaget

Når det gjelder landbruksnæringen er Vestvågøy størst, men Flakstad har også en betydelig produksjon. I Moskenes er det ingen bruk i drift.



Figur 8.6 Antall melkeku og sau i 2014. KILDE: Landbruksdirektoratet

Det er gjort vurderinger av verdiskapingen innen landbruk som viser at landbruket i Vestvågøy i 2009 stod for en verdiskaping på nær 47 millioner og i Flakstad i overkant av 4 millioner. Næringen stod for til sammen 240 årsverk i de to kommunene.

Landbruksnæringen har tilgang på økonomiske ressurser som baserer seg på landbruksareal og husdyr i hver kommune. I en ny kommune vil nåværende Flakstad og Moskenes få tilgang på en større økonomisk pott som kan brukes til å utvikle landbruket. I Moskenes er dette særlig aktuelt i Vinstadområdet.

Det er utarbeidet en omfattende rapport med tittelen "Nordlandskommunene – indikatorer for utfordringer i næringsutviklingen 2010" (Norut rapport, 2010/11). Rapporten tar for seg utviklingstrekk i de ulike kommunene og rangerer dem etter status, utvikling og framskriving av trender. Dette er ett omfattende materiale som bekrefter at Flakstad og Moskenes er mer avhengig av primærnæringene enn Vestvågøy. Her er Vestvågøy på øvre del av skalaen i Nordland for kommuner med gjennomsnittlig næringsensidighet. Flakstad og Moskenes er øverst på skalaen for kommuner i fylket med størst ensidighet i næringslivet.

8.1.2 Reiseliv

Reiselivet i Vest Lofoten er preget av moderne rorbuanlegg, med gode muligheter for kurs og konferanser. I dette område finnes mange kunstnere, kunsthandverkere, gallerier og naturbaserte opplevelsestilbud. Etablering av Lofotr vikingmuseum har hatt stor betydning for reiselivet, og er den mest besøkte attraksjonen i regionen. Utviklingen i reiseliv i Lofoten har hatt en jevn stigning i antall besøkende de siste fem år. Det er noe variasjon i besøkstall, men netto driftsresultat for region Lofoten har vist positiv utvikling.

Sammenlignet med besøkstall og antall overnattinger med andre deler av landet, har Lofoten beholdt sin relative andel, og på noen områder økt denne. De fleste besøker Lofoten i juni, juli og august, og her har økningen vært størst. Hovedtrafikken kommer som veifarende via E10, men antall besøkende som kommer med cruisebåter og fly er betydelig. Interesse for å besøke Lofoten i skuldresesongene er økende, og samarbeidet mellom Hurtigruten og Lofotr vikingmuseum har vært av stor betydning. Destination Lofoten har arbeidet tett opp til reiselivsaktørene, og utviklet elektronisk booking som gjør det enklere for turister å finne fram til de reisemål de ønsker å nå.

8.1.3 Annet næringsliv

Lofoten er mest kjent som en fiskeriregion, men det er ett allsidig næringsliv i området. Poseidon og Europharma har kunder over hele verden og ConseptoMed AS på Ballstad fikk nylig stor oppmerksomhet fra statsministeren som ett eksempel på en vellykket gründerbedrift.

Interessen for å utvinne olje og gass utenfor Lofoten har vært stor. Det er dannet en egen interesseforening: Love Petro som har til formål at det snarest må åpnes en petroleumsindustri basert på strenge sikkerhets- og miljøkrav i Lofoten / Vesterålen. På den andre siden står Folkeaksjonen for et oljefritt Lofoten, Vesterålen og Senja, som arbeider for å hindre at de kystnære havområdene utenfor Lofoten, Vesterålen og Senja åpnes for olje- eller gassvirksomhet (Nordland VI og VII, og Troms II).

I Vestvågøy har Ap programfestet konsekvensutredning. I den politiske plattformen som Ap, SV, KrF, Sp, Venstre og Miljøpartiet De Grønne skal styre etter, er partiene enige om at konsekvensutredning ikke skal være tema de neste fire årene. Flakstad og Moskenes slår fast at kommunene ikke ønsker oljevirkosomhet.

I regjeringsplattformen er det slått fast at det skal etableres en miljø- og beredskapsbase i Lofoten og Vesterålen. Alle kommunene er positiv til dette. I statsbudsjettet for 2015 har regjeringen satt av 40 millioner kroner til å utrede plassering og oppgaver. Etableringen av en miljø- og beredskapsbase har skapt både forventninger, engasjement og lokaliseringsdebatt. Samferdselsdepartementet har gitt Kystverket i oppdrag å lede arbeidet med å utrede lokalisering og oppgaver. I løpet av våren 2017 vil lokaliseringen være avklart.

8.1.4 Næringslivets sårbarhet

Telemarksforskning har utarbeidet en sårbarhetsindikator for næringslivet i kommunene basert på tall fra 2011. En kommunes næringsmessige sårbarhet er i denne sammenheng målt ved å kombinere tre indikatorer – hjørnesteinsfaktor, bransjespesialisering og arbeidsmarkedsintegrasjon. En høyere verdi tilsvarer større sårbarhet (Tabell 8.1).

Det utarbeides mange indekser for å sammenligne regioner og kommuner og det er mange faktorer som skal vektet mot hverandre. Denne oversikten viser at sårbarheten er vurdert lavest for Vestvågøy og høyest for Moskenes. I og med at vi ikke har tilgang til grunnlagstallene er det ikke mulig å si noe om sårbarheten for næringslivet i den nye kommunen.

Sårbarhetsindikator	
Kommune	Verdi
Vestvågøy	11,1
Flakstad	33,0
Moskenes	40,1

Når det gjelder næringsutvikling er Flakstad inne i andre periode som omstillingskommune der Flakstad utvikling har ansvaret for dette arbeidet. Der vil være viktig å dra erfaringene fra organiseringen av dette omstillingsarbeidet inn i en ny organisering av kommunene.

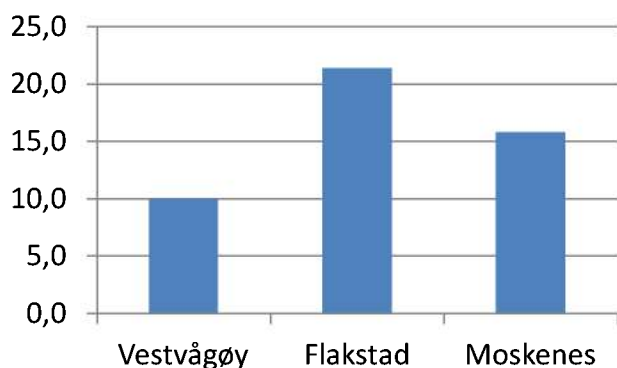
Tabell 8.1 Næringslivets sårbarhet for endringer.
KILDE: SSB/Telemarksforskning

8.2 Pendling

I det følgende er det brukt data fra SSB sin pendlerstatistikk for å vise omfanget av interntpendling i de tre kommunene. Tabell 8.2 viser omfanget av utpendling, det vil si hvor mange arbeidstakere som reiser ut av bostedskommunen til nabokommunene. Flakstad har den største utpendlingen til de to andre kommunene med 108 personer. Totalt pendler i overkant av 20 % av arbeidsstokken i Flakstad ut av kommunene. Vestvågøy har den nest største utpendling til de to andre kommunene med 89 personer. Totalt er 10 % av den yrkesaktive befolkningen utpendlere. Moskenes har størst utpendling til Vestvågøy og totalt 59 personer til de to nabokommunene. Totalt er i overkant av 15 % av arbeidsstyrken utpendlere (Tabell 5.3 og figur 5.6).

Bosteds-kommune	Arbeidssted			
	Vestvågøy	Flakstad	Moskenes	Vågan
Vestvågøy		71	18	117
Flakstad	104		4	14
Moskenes	46	13		17
Vågan	149	18	4	

Tabell 8.2 Utpendling. Bostedskommune til venstre. Kilde: SSB, KOSTRA 2014.
<https://www.ssb.no/statistikkbanken>

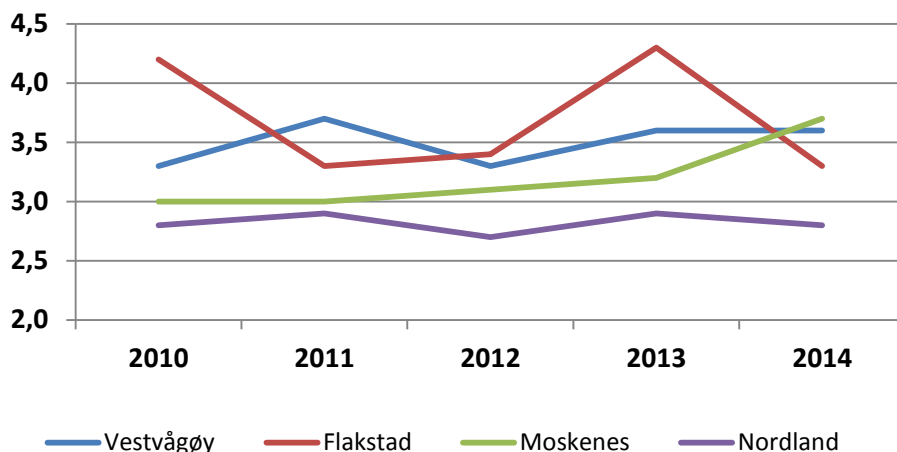


Figur 8.7 Andel av befolkning 20 - 66 år som pendler ut av kommunen. KILDE: SSB. KOSTRA 2014.

Statistikken viser at det er 31 personer som pendler fra Flakstad og Moskenes til Vågan og 22 som pendler andre veien (Tabell 8.2). Totalt er det en overvekt av pendlere fra Vågan til Vest-Lofoten. Dagens reiseavstand og veistandard er med andre ord ikke til hinder for interntpendling i hele Lofoten. En annen sak er at dette er faktorer som kan begrense omfanget av slik pendling.

8.3 Arbeidsledighet

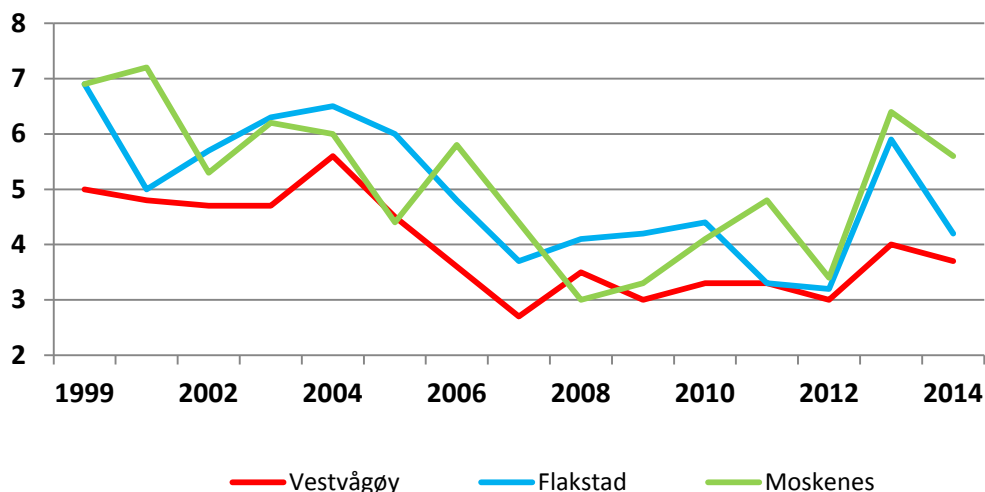
Arbeidsledigheten er en indikator på hvor godt forholden er for næringslivet. Statistikk fra NAV viser at ledigheten varierer mye. Nordland har litt lavere ledighet enn de tre kommunene.



Figur 8.8 Arbeidsledighet i prosent av arbeidsstyrken. KILDE: NAV

De siste fire årene har Vestvågøy minst variasjon og Flakstad størst. Ledigheten i Moskenes har vært lavest i perioden frem til 2014 da Flakstad lå lavest. Foreløpige tall fra 2015 viser en ledighet på 5,2 % for Flakstad og Moskenes og 5,3 % for Vestvågøy.

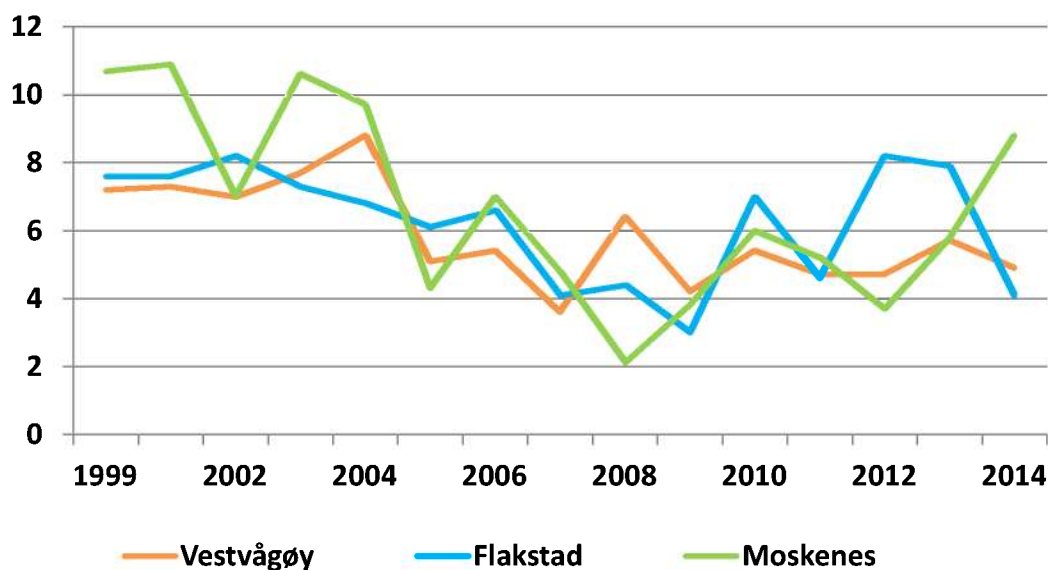
Arbeidsledigheten varierer både over flere år og gjennom året (Figur 8.9). En sammenstilling av registrert ledighet i desember fra 1999 til 2014 viser at ledigheten i Flakstad og Moskenes generelt ligger noe høyere enn i Vestvågøy og at det var en markert nedgang i perioden 2004 til 2007.



Figur 8.9. Registrerte arbeidsledige i prosent av arbeidsstyrken - 15-74 år i desember. KILDE: Tabell 10540, SSB

Det er også forskjell i ungdomsledigheten. I desember 2014 var den lavest i Flakstad og høyest i Moskenes. Ungdomsledigheten har over år hatt størst utslag i Moskenes og minst i Flakstad og

Vestvågøy. Dette har endret seg de siste årene (Figur 8.10). Det kan være interessant å se på hvilke utslag det gir at færre ungdommer i Flakstad går direkte over fra ungdomsskolen til videregående.



Figur 8.10 Registrerte arbeidsledige i prosent av arbeidsstyrken 15-29 år i desember.
KILDE: Tabell 10540, SSB

8.4 Økonomi – Status

8.4.1 Netto driftsresultat og netto lånegjeld

Kommune	Netto driftsresultat		Netto lånegjeld	
	Millioner kr	% av driftsinntekt	Millioner kr	% av brutto driftsinntekt
Vestvågøy	7,1	0,82	529	62
Flakstad	0,8	0,64	78	63
Moskenes	-2,9	-2,84	157	154

Tabell 8.3 Netto driftsresultat og netto lånegjeld i prosent av brutto inntekter
KILDE: Kommuneregnskap 2014, bearbeidet.

Netto driftsresultat viser årets driftsoverskudd etter at renter og avdrag er betalt, og er et uttrykk for hva kommuner har til disposisjon til avsetninger og investeringer.

Netto driftsresultat i prosent av driftsinntekter er en indikator på hvor stor andel av de tilgjengelige driftsinntektene kommunene kan disponere til avsetninger og egenfinansiering av investeringer.

Netto lånegjeld er langsiktig gjeld fratrukket utlån og ubrukte lånemidler. Også angitt i prosent av brutto driftsinntektene.

8.4.2 Driftsinntekter.

Driftsinntektene er summen av skatteinntekter, rammetilskudd, øremerkede tilskudd til løpende drift og gebyrer/salgs- og leieinntekter.

Kommune	Driftsinntekter		Andel av driftsinntektene	
	Pr. innbygger	Totalt Millioner kr	Rammetilskudd	Skatt på inntekt og formue
Vestvågøy	77	852	30	18
Flakstad	91	124	45	19
Moskenes	97	103	45	22
Samlet	80	1 079		

Tabell 8.4 Driftsinntekter. Kilde: Kommuneregnskap 2014, bearbeidet.

Tabell 8.4 viser økende inntekt pr. innbygger utover i Lofoten. Dette skyldes i hovedsak småkommunetilskuddet i inntektssystemet. Den største forskjellen er mellom Vestvågøy og de to andre kommunene. Skatt på inntekt og formue er noe større i Moskenes enn i de to andre kommunene, men har mindre betydning enn rammetilskuddet.

8.4.3 Fondsbeholdning.

Kommunenes disposisjonsfond er kommunenes økonomiske reserve. Tabell 8.5 viser at ingen av kommunene har store fondsreserver. Moskenes har negativ balanse på denne posten

Kommune	Totalt 1.000 kr	
	2013	2014
Vestvågøy	1 274	1 253
Flakstad	70	70
Moskenes	-757	-642
Samlet	587	681

Tabell 8.5 Fondsbeholdning i 1.000 kr.
Kilde: SSB, tabell 04947

8.4.4 Akkumulert underskudd

Tabell 8.6 viser at alle kommunene har et akkumulert underskudd. Ved en sammenslåing blir underskuddet summert, men det blir flere innbyggere å dele på.

Kommune	Pr. inn- bygger	Totalt 1.000 kr
Vestvågøy	-2	24 839
Flakstad	-13	18 538
Moskenes	-18	19 193
Samlet	-5	62 337

Tabell 8.6 Akkumulert underskudd i 1.000 kr, 2014.
Kilde: SSB. tabell 04681

8.4.5 Eiendomsskatt og gebyrer.

En sammenslått kommune kan ikke praktisere utskrivning av eiendomsskatt lik «summen av» de gamle kommunenes praksis.

Kommune	Grunnlag	Forskjeller i kommunen	Sats 2015
Vestvågøy	Takst.	Ulike takst- soner.	7 ‰
Flakstad	Takst.	Nei	6 ‰
Moskenes	Formuesgrunnlaget bolig, takst på all annen eiendom.	Nei	4 ‰

Tabell 8.7 Eiendomsskatt. Kilde: Kommunene.

Vestvågøy skriver ut full eiendomsskatt med 7 ‰, Flakstad har 6 ‰ og Moskenes 4 ‰. Flakstad og Moskenes har planer om å øke eiendomsskatten. Det er noe ulik innretning på beregning av grunnlaget. Vestvågøy er delt inn i ulike takstsoner, Flakstad har

likt takseringsgrunnlag over hele kommunen ut fra areal og samme taksering for næring og bolig, mens Moskenes går ut fra formuesgrunnlaget på bolig og taksering av all annen eiendom (Tabell 8.7).

8.4.6 Gebyrer for kommunale tjenester.

Prissettingen av tjenestene varierer noe mellom kommunene, og satsene må bli harmonisert i en ny kommune. Foreldrebetaling i barnehagene er lik mellom kommunene, som følge av innføring av makspris på foreldrebetaling.

Beregning av gebyrene for vann og avløp baserer seg på ulike løsninger. Vestvågøy har en abonnementsavgift beregnet ut fra dimensjon på vanninntak og ett forbruksgebyr basert på beregnet forbruk. Abonent kan få installert vannmåler for å betale for reelt forbruk. Avløpsmengde regnes lik inntaksmengde. I Flakstad beregnes tilknytningsavgift og forbruksgebyr ut fra grunnflate. I Moskenes er tilknytningsavgiften beregnet pr. m² grunnflate, mens forbruk har en fast sats. På septiktømming er satsen de samme for alle kommunene. Denne ordningen administreres av Lofoten Avfallselskap.

Tabell 8.8 gir en oversikt for de vanligste satsene og viser at det er behov for samordning dersom kommunen slår seg sammen.

Tjeneste	Vestvågøy	Flakstad	Moskenes
Årsgebyr avløp	1 106 kr/år	2 139 kr/år. > 60 m ²	3 209 kr/år
	6,33 kr pr. m ³	3 942 kr/år. 60 - 120 m ²	
Tilknytningsgebyr avløp	1 559 kr	19 248 kr. > 60 m ²	31,10 kr/m ²
		29 770 kr. 60 - 120 m ²	
Årsgebyr for septiktømming	1 048 kr/år	1 048 kr/år	1 048 kr/år
Årsgebyr for vannforsyning	1 464 kr/år	3 571 kr/år. > 60 m ²	4 430 kr/år
	6,22 kr pr. m ³	6 643 kr/år. 60 - 120 m ²	
Tilknytningsgebyr vann	3 796 kr	19 248 kr/år. > 60 m ²	193,40 kr/m ²
		29 770 kr/år. 60 - 120 m ²	

Tabell 8.8 De vanligste gebyrsatsene for vann og avløp. Det er flere satser for større forbruk. Alle satser inkl. mva. Opplysning fra kommunene.

I og med at vann og avløp skal drives etter selvkost vil avgiftene variere etter hvor store de totale kostnadene til investering og drift er. Det er realistisk å regne med at satsene blir noe lavere i en felles kommune, særlig for Flakstad og Moskenes, på grunn av at det blir flere abonnenter å dele regningen på. Samtidig står man overfor store investeringer innen vann og avløp i hele området.



Bilde 5. Sørvågen skole med basseng og gymsal. FOTO: Kommunens hjemmeside.

8.5 Demokrati

Endringer i kommunestrukturen vil også påvirke det lokalpolitiske arbeidet. For Lofoten kommunealternativet er antall stemmeberettigede i Vestvågøy betydelig større enn for de to andre kommunene. Dette kan bli et demokratisk problem i en ny storkommune, og man må regne med at det tar tid før en ny kommunestruktur setter seg.

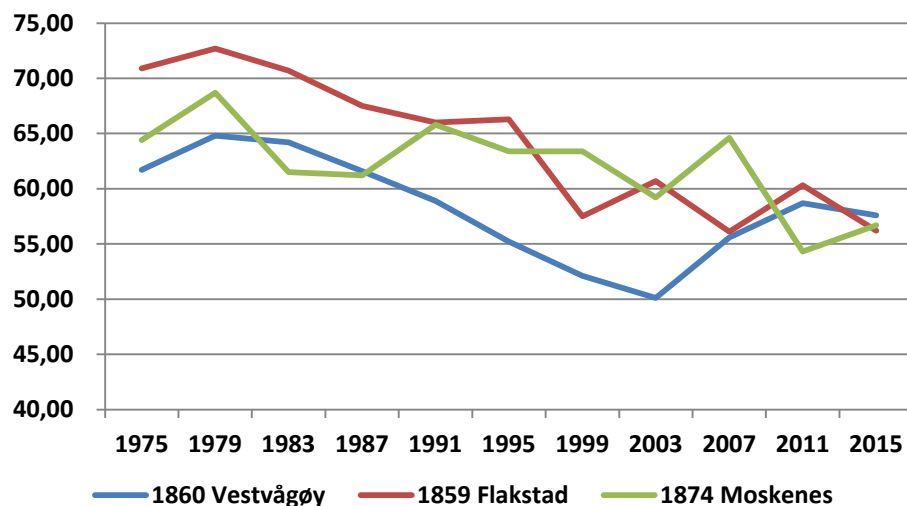
Tabell 8.9 viser at det politiske landskapet i kommunene er svært variert. I Vestvågøy er det nå bare reine partilister, mens man frem til valget i 2007 hadde den uavhengige Vestvågøylista.

I de politiske partiene vil det være mulig å påvirke representasjon gjennom valglistene og medlemsmøter. I den grad partiene ikke klarer å fange opp misnøye med representasjon vil bygdelister og felleslister fortsatt være en åpning for å få representasjon i styrende organer. En sterk sentraliserende politikk kan gi grunnlag for at ytterkanter i de tre kommunen finner sammen i egne valglistor med stor mulighet til å vinne frem. Man må forutsette at det politiske system fungerer og at interessene til alle innbyggerne ivaretas på en god måte.

Kommune	Vestvågøy		Flakstad		Moskenes	
	K.styre	F.m.sk	K.styre	F.m.sk	K.styre	F.m.sk
Ap	11 ☆	2	2 ☆	1	1	3
Sp	5	1	5	2	0	0
Sv	2	1			1	1
FrP	3	0				
V	1	0				
H	8	2			1	2
Krf	2	1				
Mdg	1	0	1	1		
De Kristne	0	0				
Moskenes fellesliste					1	2
Moskenes bygdaliste					1 ☆	3
Flakstad			3	1		

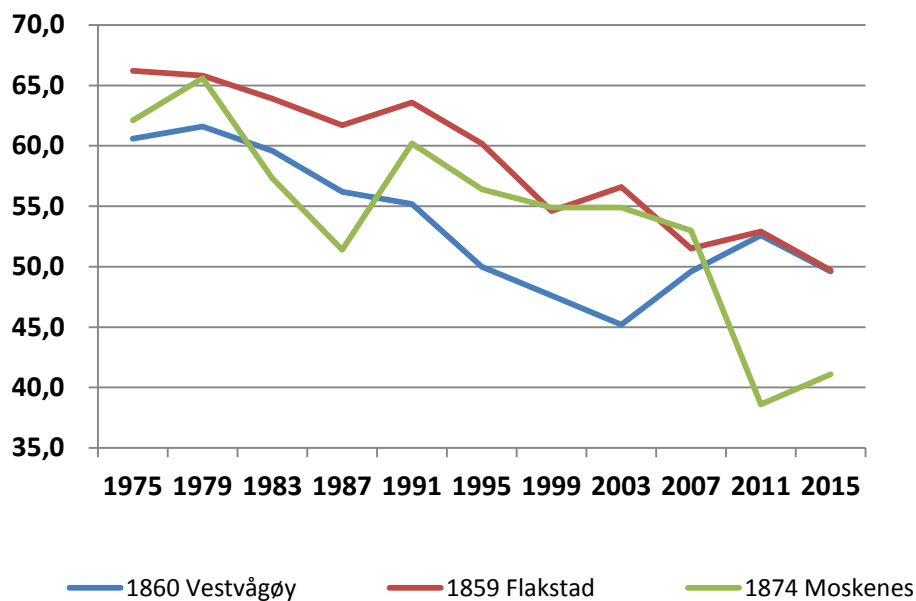
Tabell 8.9 Valglistor og sammensetning av formannskap for valgperioden 2015-2019. Ordførers parti markert med stjerne. Tallet 0 viser at det er stilt liste, men at partiet ikke fikk representasjon.

Valgdeltakelsen i samtlige kommuner viste en jevn nedgang fra mellom 65 og 70 % i 1979 til laveste deltakelse i Vestvågøy i 2003 med 50 % (Figur 8.11). Etter dette steg valgdeltakelsen i Flakstad og Vestvågøy til 2011 og har flatet ut i underkant av 60 %. I Moskenes var valgdeltakelsene høyest i 2007 og falt deretter til 54,3 % i 2011. I 2015 økte valgdeltakelsen i Moskenes, mens den sank i Vestvågøy (Figur 8.11).



Figur 8.11 Valgdeltakelse kommuvalg 1975 – 2015. KILDE: SSB og KMD.

Deltakelsen ved fylkestingsvalget viser samme tendens som for kommunevalget og jevnt over noe lavere valgdeltakelse en i kommunevalget (Figur 8.12).



Figur 8.12 Valgdeltakelse fylkestingsvalg 1975 – 2011. KILDE: SSB og KD

En måte å sikre lokal forankring og deltakelse i demokratiske prosesser og styring er å etablere "bygdeutvalg" eller "utviklingslag" etter modell fra hhv. Bodø og Tromsø.

I Bodø har man fire kommunedelsutvalg for Kjerringøy, Tverrlandet, Saltstraumen og Skjerstad.

Utvalgene består av 7 medlemmer som velges for fire år av gangen, og valget skjer samtidig som kommunevalget.

Kommunedelsutvalgene er et initierende og rådgivende organ. Formålet med utvalgene er å ivareta og fremme lokalområdets interesser overfor kommunens politiske organer.

En viktig oppgave er å utarbeide strategier og fremme forslag til utvikling av lokalmiljøet på områder som bosetting, oppvekstmiljø, helse, omsorg, arealdisponering, kommunikasjon, service, sysselsetting, næringsutvikling og øvrige områder av interesse for lokalbefolkningen.

Plansaker og andre saker som spesielt berører lokalutvalgets område skal sendes til lokalutvalget for uttalelse/medvirkning.

Hvert kommunedelsutvalg har en ansatt nærmiljøleder i 50 % stilling som hører inn under politisk sekretariat. Nærmiljølederen er sekretær for kommunedelsutvalget, og skal være bindeledd mellom utvalget og kommunens øvrige administrasjon. Nærmiljølederne har en viktig rolle som initiativtaker, tilrettelegger og oppfølger for kommunedelsutvalgets arbeid.

KILDE: <http://bodo.kommune.no/kommunedelsutvalg/category3629.html>

Utviklingslagene i Tromsø har som formål er å arbeide for kulturell, sosial og næringsmessig utvikling av bygda. Laget skal representere flertallet i bygda og være et kontaktorgan mellom bygda og kommunens politiske og administrative ledelse. Utviklingslaget skal delta i saksbehandlingen og være en høringsinstans i saker av betydning for lokalsamfunnet.

Utviklingslaget skal, i samarbeid med kommunen, arbeide for:

- å bidra til styrket service i sitt geografiske område.
- å fremme et godt og aktivt miljø, samt å arbeide for trivselsfremmende tiltak som kan bidra til å sikre bosettinga i bygda.
- å stimulere til næringsutvikling i bygda, gjennom å hjelpe etablerere og ellers legge tilrette for bedre utnyttelse av lokale ressurser og muligheter.
- at bygdas unike natur blir tatt vare på og benyttet på best mulig måte.
- å iverksette andre tiltak for bygdeutvikling som utviklingslaget finner ønskelig.

KILDE: <http://www.tromso.kommune.no/utviklingslag.122526.no.html>

I 2012 fikk lagene et tilskudd som varierte fra kr 19.000,- til kr 34.000,- avhengig av antall innbyggere. <http://distriktssenteret.no/2012/01/26/utviklingslagene-tromso/>

9 Formalia

9.1 Navn på ny kommune

En kommune sammenslått av to eller flere i prosjektet søker om å bruke Lofoten kommune som navn

Mandat for utredning av kommunereform, februar 2015.

9.2 Kommunevåpen

Kommunevåpen kan avklares senere, evt. som innbygger konkurranse.

Prosjekteierne ser den historiske-, kulturelle- og merkevareverdi som ligger i regionen, og er knyttet til navnet Lofoten

Mandat for utredning av kommunereform, februar 2015.

9.3 Kommunesenter

Det ligger utenfor denne utredningen å definere hvorvidt det skal velges ett kommunesenter. Det er mulig å spre funksjonene til flere steder.



Bilde 6. Foto: Kjersti Isdal.

10 Lokalisering av fellesadministrative funksjoner

En av de forventede gevinstene ved en kommunesammenslåing ligger i å effektivisere tjenesteproduksjonen. Selv om administrative oppgaver og annen tjenesteproduksjon i dag utnytter tilgjengelige ressurser fullt ut, vil det være mulig å hente inn gevinster gjennom endringer i organisering og å begrense antall oppgaver som den enkelte har ansvar for. Dette gjelder særlig arbeidsområder der ansatte i dag må ta ansvar for mange oppgaver. Den største gevinsten ligger sannsynligvis i å samle sentrale oppgaver. Disse må ikke nødvendigvis ligge på samme sted, men ha en leder. Neste alternativ er å definere oppgaver som kan plasseres hvor som helst. Etter hvert er dette gjort innen mange offentlige virksomheter der post, regnskap, innkreving, sentralbordtjenester mv. er plassert rundt om i landet.

Det er viktig at lokalisering av tjenester er nøye gjennomtenkt. For å få til ett stabilt og godt arbeidsmiljø må de ansatte være del av fellesskapet selv om de har kontorplassering utenfor hovedadministrasjonen. Plasseringen av ansvar må være reell og med klart definerte oppgaver og ansvar.

Her kan man også hente erfaringer fra andre kommuner. For eksempel har nærmiljølederne i Bodø kontorplass i Saltstraumen nærmiljøkontor som betjener Saltstraumen og Tverrlandet, Skjerstad nærmiljøsender og servicetorg og Kjerringøy nærmiljøsender. Landbrukskontoret i kommunen har avdeling i Skjerstad, mens jordbrukssjefen har kontorsted i rådhuset.

KILDE: <http://bodo.kommune.no/sok/category14.html?q=Kommunedelsutvalg> .

11 Politisk og administrativ organisering

11.1 Målsettinger for politisk organisering

Det er naturlig å videreføre formannskapsmodellen i ny kommune fordi Lofoten kommune blir for liten for en parlamentarisk modell.

Størrelsen på kommunestyret må vurderes ut fra økonomi og representativitet. I dagens kommuner har kommunestyrene til sammen 55 representanter etter at de ble redusert i forbindelse med valget i 2015.

Vestvågøy og Flakstad har ordfører ansatt i full stilling. I Moskenes er stillingsandelen 80 % og den er vedtatt økt til 100 % fra og med 2016.

Det er viktig at de politiske partiene tar hensyn til en sammenslåing i sitt arbeid og særlig i forbindelse med oppsett av valglister.

11.2 Målsettinger for administrasjonen

Kommuneadministrasjonen består av ansatte som er tildelt definerte oppgaver innen ulike tjenesteområder og med rådmannen som øverste leder. Innenfor kommunal sektor er *administrative ledere definert til å være ledere som har både økonomiske og administrative fullmakter. For å bli definert som administrativ leder, må disse fullmaktene minst omfatte klart definerte økonomiske og administrative fullmakter. Fra Veiledning til regnskapsrapporteringen i Kostra.*

Samordning av administrative funksjoner og øvrige tjenester forventes å gi en effektiviseringsgevinst. Det er særlig planlegging og saksbehandling som kan samordnes og koordineres. Hvordan man skal løse dette blir en sentral oppgave før en sammenslåing blir vedtatt. En del utøvende tjenester må ligge i de gamle kommunesentrene. Det samme gjelder andre tjenester der næringsliv og befolkning har behov for mye kontakt med kommuneadministrasjonen.

Utvikling av datateknologi og bedre veistandard fører til at avstandsulempene blir redusert. Stadig mer av kontakten mellom kommune og innbyggere foregår elektronisk. Det er viktig å gjennomføre en prosess for å avgjøre hvilke tjenester som kan sentraliseres til rådhuset og hvilke som skal legges til de gamle kommunesentrene eller andre steder i den nye kommunen.

De tre kommunene har ulike administrative systemer og man må regne med at en samordning vil gi økt effektivitet og muligheter for innsparing. En samordning er også avgjørende for å kunne ha en desentralisert struktur innen administrasjonen. Prosjektet "Saman for betre kommuner" har kartlagt en del flaskehalsar og disse kan brukes som grunnlag i en samordnings- og effektiviseringsprosess (Se boks)

Erfaring fra prosjektet ”Saman for betre kommuner”, Richard Sandnes.

Det er behov for å utvikle felles elektroniske fagsystemer i kommunene. Dagens systemer er ikke kompatible, og dette er et hinder for å utvikle tjenester og effektivisere tjenesten kommunene i mellom. Dette fører til at tjenester stopper opp. For eksempel er personbehandlingssystemene forskjellige. Regnskapsprogrammene er på plass men utfakturerings-systemene er forskjellige. Et annet område er forvaltning, drift og vedlikehold. Behov for felles handtering av VA. Tekniske tjeneste kan på den måten bli mer effektivt forvaltet Det må være operative uteseksjoner ute i de enkelte områder der folk bor, men driftes fra sentralenheten. Et felles havnevesen med ansvar for drift og innkreving av avgift vil gi stor besparelse ved å bruke et felles system. Stort potensial i forbedring av hjemmesiden og bruke den i sammenheng med de andre tjenester kommunen skal tilby. Kulturskolen har et godt samarbeid i dag fra Vestvågøy og vestover. Kommuneplanarbeidet hadde planforum under arbeidet med verdensarven, men har nå stoppet opp. Internkommunikasjon har avgjørende betydning for utvikling av tjenester og utvikling i regionen.



Bilde 7. Fra fiskerihavna på Ballstad. Foto: Kjersti Isdal.

12 Interkommunale samarbeidsordninger

NIVI har foretatt en grundig analyse av interkommunalt samarbeid i Nordland fylke i 2014. Etter den tid har det skjedd en del endringer.

Kommunale tjenester eller der kommunen har ansvar for tjenestene	Næring, kultur og utvikling
Lofoten Avfallsselskap IKS (LAS)	Lofotkraft AS
Lofoten brann og redningsvesen (Vestlofoten)	Destination Lofoten AS
Lofoten Interkommunale Legevakt (Vestlofoten)	Lofoten Industri AS
Felles barnevern Flakstad, Moskenes som ledes fra Flakstad	Lofoten friluftsråd
IUA Lofoten og Vesterålen - beredskap mot akutt forurensning	Lofotvei AS
Kommunerevisjonen i Lofoten	Sceneinstruktør Lofoten
PPT Vestlofoten	
Plansamarbeid Moskenes-Vestvågøy	
IKT samarbeid Lofoten	
Geodatasamarbeid Lofoten (Vestvågøy utenfor)	
Kontrollutvalgssekretariatet i Lofoten	
RKK Lofoten	
Vannregionsamarbeidet	
Felles skogbrukstj. og SMIL-forvaltning i Vesterålen-Lofoten	
Lofoten veterinærvaktdistrikt	

Tabell 8.2. Områder med interkommunalt samarbeid.

Det er samarbeid om øyeblikkelig hjelp tilbud for Flakstad, Moskenes og Vestvågøy kommune, med Vestvågøy som vertskommune. Tilbudet er samlokalisert med kommunalt sykehjem som ligger vegg i vegg med Nordlandssykehuset Lofoten, og i nær tilknytning til felles legevakt for de samme kommunene.

Interkommunale samarbeid gir muligheten til å styrke fagmiljøene og heve kvaliteten på tjeneste- og forvaltningsoppgaver på en mer effektiv måte enn det den enkelte kommune er i stand til å klare på egen hånd. De fleste oppgavene som er lovpålagte vil kunne løses i den nye kommunen. Når det gjelder avfallshåndtering, kraftforsyning og næring og kultur er det naturlig å fortsette eksisterende samarbeid.

13 Oppsummering og videre prosess

Det er komplisert å beregne de økonomiske effektene av en sammenslåing. Som rapporten viser er det store forskjeller i utgifter pr. innbygger på sektorer som skole- og barnehage. Likevel er det vanskelig å påvise klare sammenhenger mellom utgifter og kvalitet. Det vil være mulig å sette opp regnestykker som viser potensialet i innsparing gitt at man bruker tall for lavest kostnad pr. bruker. For å få ett godt grunnlag for slike vurderinger må man trekke inn kommunenes fagfolk på området i analysen.

13.1 Økonomiske stimuleringsordninger - kommunealternativet Lofoten.

Kommunenes sentralforbund (KS) har laget ett regneark som kan brukes til å gjøre beregninger. www.ks.no/link/5fd2c7539b1b4ca486ae0883b281333c.aspx?id=11575

Villy Angelsen i Vestvågøy kommune har foretatt beregninger basert på dette oppsettet og opplysninger fra statsbudsjettet 2015.

Lofoten kommunealternativet vil få dekket engangskostnader med 30 millioner i tillegg til reformstøtte på 5 mill. Engangskostnader er et gitt beløp for å dekke kostnader ved en kommunesammenslåing. Eksempler på engangskostnader er lønn og drift av felles folkevalgt nemnd, lønn til prosjektleder (eventuell prosjektmedlemmer/hovedtillitsvalgt), involvering av innbyggerne, tiltak for felles kultur, harmonisering av IKT, tilrettelegging av servicekontor m.m. Reformstøtten er et engangsbeløp som den nye kommunen får til fri benyttelse på tidspunktet kommunen slår seg sammen. Beløpet er basert på antall innbyggere i den sammenslåtte kommunen.

De første 15 årene etter sammenslåingen gir en årlig økning i rammetilskuddet på ca. 0,8 millioner kroner.

Inndelingstilskuddet er på kr 36.624 kr pr. år i 15 år. Etter dette blir det redusert med 1/5 hvert år de neste 5 årene. Etter 20 år vil kommunene få **35 844 kr mindre** enn dagens nivå. Hva man ville fått om 20 år avhenger i stor grad av den økonomiske utviklingen og inntektsfordelingssystemet.

*I perioden 2014-2028 vil den nye kommunen ha mottatt **84.948 mill. kr mer** enn de selvstendige kommunene vil få i sum.*

Det er usikkerhet knyttet til disse beregningene. KS sin beregningsmodell tar hensyn til at mange andre kommuner også er i prosess. En reduksjon i antall kommuner vil gi utslag i selve fordelingsmodellen.

De kommunene som nå slår seg sammen sikrer seg økonomisk forutsigbarhet i 15-20 år framover. Uansett hvilke endringer som gjøres i inntektssystemet, så er de gjennom inndelingstilskuddet sikret at de får inntektsnivå som før sammenslåing. Dette er årsaken til at en del store kommuner er veldig interessert i å slå seg sammen. Da har de forutsigbarhet og mulighet til å bruke de ekstra midlene til omstilling.

Brutto inntekter for de tre kommunene er på over 1.100 mill. i dag. En effektivisering på 1% i drift gir 11 mill. i økt økonomisk handlefrihet pr år.

13.2 Kartlegging av opplevd rolleoppfylling

Ekspertutvalget som har arbeidet med å vurdere og foreslå ansvarsoverføring til større kommuner, har laget en oversikt for å vise hvilke roller de skal fylle. For hver rolle har man definert hvilke samfunnsmessige hensyn som skal ivaretas og kriterier som må oppfylles for å fylle dem. **Sluttrapport fra ekspertutvalg. Desember 2014.**

Det kan være interessant å gjennomføre en undersøkelse blant politikere, i administrasjonen, på ulike tjenesteområder og på folkemøter for å få ett bilde av opplevd måloppnåelse på ett utvalg av disse kriteriene. De mest aktuelle er uthevet i tabellene.

13.2.1 Rollen som tjenesteyter:

Samfunnsmessige hensyn	Kriterier
Kvalitet i tjenestene Effektiv bruk av samfunnets ressurser Likeverdighet	Tilstrekkelig kapasitet Relevant kompetanse Effektiv tjenesteproduksjon Valgfrihet Statlig rammestyring

13.2.2 Rollen som samfunnsutvikler:

Denne rollen omfatter blant annet tilrettelegging for næringsutvikling. Lofoten næringsforum gjennomførte en undersøkelse i 2014 der man spurte hva bedrifter mente om kommunestruktur i Lofoten. Av nesten 100 svar mente 51% at Lofoten bør være en felles kommune og 21% mente Lofoten bør deles i en vestlig del og en østlig del (der Vågan og deler av Vesterålen inngår). Det vil være interessant å kartlegge hva næringslivet i de tre kommunene mener om en sammenslåing og hvilke forventninger man har til den nye kommunen.

Samfunnsmessige hensyn	Kriterier
Helhetlig ivaretagelse av areal- og transportinteresser tilpasset klima- og miljøhensyn. Tilrettelegging for positiv utvikling i lokal- samfunnet og storsamfunnet.	Funksjonelle samfunnsutviklingsområder Tilstrekkelig kapasitet Relevant kompetanse

13.2.3 Rollen som myndighetsutøver:

Rettsikkerhet berører innbyggernes rettigheter når det gjelder kommunens tilbud og at alle innbyggere og næringslivet får korrekt behandling av sine saker. Dersom kommunen ikke gir de nødvendige tilbud kan den få erstatningsansvar.

Samfunnsmessige hensyn	Kriterier
Rettsikkerhet	Tilstrekkelig kapasitet Relevant kompetanse Tilstrekkelig distanse

Momenter knyttet til risikoen ved manglende juridisk kompetanse

Vi har fått innspill fra fylkesmannen på hva rollen som myndighetsutøver medfører, og hvorfor det er viktig at kommunene har tilgang på juridisk kompetanse. Oppgavene blir mer kompliserte og regelverk og lovverk mer omfattende. Befolkningens kunnskap om lovverket og bruk av advokater øker og dette setter strengere krav til korrekt saksbehandling.

- En kommune er et komplisert rettssubjekt og har omfattende oppgaver som er vanskelige å mestre uten den rette kunnskapen.
- Mangelfull kompetanse i saksbehandlingen kan føre til at innholdet i vedtaket ikke holder mål i forhold til faglige og juridiske standarder, noe som kan utgjøre en risiko, særlig hvis kompetansen trekkes inn for sent
- Lovgivningen går stadig i retning av individuelle rettigheter, og det juridiske aspektet griper inn på mange områder.
- Innbyggere er stadig mer bevisst på sine rettigheter, og bruker derfor mulighetene de har til å klage når de mener noe har gått galt for seg. Noen ganger gjelder det saksbehandling, andre ganger lovtolkning og lovforståelse.
- Mange av dem som er anklaget for å ha bygget ulovlig skaffer seg egne advokater. Da er det viktig for kommunen å ha juridisk kompetanse som kan sørge for at saksbehandlingen blir riktig, og at rettssikkerheten blir ivaretatt.
- Mange av de såkalte særlovene som kommunene arbeider etter, slik som plan- og bygningsloven, folkehelseloven, helse- og omsorgstjenesteloven og ikke minst barnevernloven krever at kommunen har tilgang på juridisk kompetanse som forstår lovene og lovenes intensjoner.
- I de fleste kommunene her i landet er kommunen den største arbeidsplassen, og det vil alltid oppstå en del arbeidsrettslige spørsmål. Da er det avgjørende at det er en jurist i huset som kan ta tak i problemene før de blir for store.
- Juristene spiller også en viktig rolle som rådgivere for lokalpolitikere. I kommunen får de innblikk i hvilket handlingsrom rettsvesenet har og hvor grensene mellom jus og politikk går. Det siste er et vanskelig spørsmål og altfor lite debattert i norsk forvaltning.
- Habilitet; i små kommuner innehar ofte politikere også andre sentrale stillinger i lokalsamfunnet, noe som kan gjøre det vanskelig å skille roller og gjør det ekstra viktig at fokus settes på regler og prinsipper snarere enn personer.
- Kommuner bør i større grad ha jurister i eget hus i stedet for å leie inn kostbar ekstern hjelp. Det dreier seg om å forebygge, slik at saker ikke kommer feil ut, noe som kan bli kostbart. En rettssak kommer fort opp i summer som kan dekke en juriststilling i halvannet år.
- Ofte er det ikke nok relevant juridisk arbeid i én liten kommune. Da blir det heller ikke en interessant arbeidsplass for jurister, og det blir vanskelig å rekruttere.
- Dessuten kan vi ikke glemme det økonomiske aspektet. Eks; På grunn av EØS-avtalen er kommunene i dag underlagt et strengt lovverk. Små feil kan koste kommunene millionbeløp i bøter og erstatning.

13.2.4 Rollen som demokratisk arena:

Samfunnsmessige hensyn	Kriterier
Betydningsfulle oppgaver og rammestyring Lokal politisk styring Levende lokalt folkestyre Aktiv lokal politisk arena	Høy politisk deltakelse Lokal politisk styring Lokal identitet Bred oppgaveportefølje Statlig rammestyring

Når det gjelder denne rollen vil det være naturlig å utfordre partier og lokale lister for å få svar på hvordan politikerne kan sikre demokratisk deltakelse.

13.3 Videre prosess

Første milepæl i arbeidet er vedtak i kommunestyrene om å gå videre med en intensjon om sammenslåing. Deretter må det utarbeides ett intensjonsgrunnlag der man analyserer økonomiske, administrative og politiske sider ved en sammenslåing.

Det må gjennomføres en prosess som sikrer forankring i befolkning, politisk miljø og blant de ansatte i kommunene.

Sak må legges frem for kommunestyret våren 2016 og endelig vedtak må være gjort innen 01. juli 2016 dersom man skal få full nytte av den økonomiske stimulans fra regjeringen.



13.4 Oppsummering

Faktagrunnlaget bygger på tilgjengelige opplysninger fra SSB og innsamlede data fra kommunene. I denne oppsummeringen er noen av hovedpunktene presentert.

Lofoten kommune vil ha ett totalareal på 722 km² og 13.576 innbyggere. I følge SSB's fremskrivninger etter middelalternativt vil de tre kommunene ha en befolkning på 15.000 i 2040. Avstanden mellom Leknes og Reine er på 56 km. Siden Lofoten strekker seg ut i lengderetning vil det være lite å hente på strukturelle endringer på stedbundne tjenester så lenge nærhetsprinsippet gjelder. Ny teknologi gjør det mulig å samle ikke stedbundne tjenester uavhengig av hvor sentraladministrasjonen ligger.

I 2040 vil andelen av befolkningen i gruppen 80 + øke sterkt. Hvordan dette vil påvirke tjenestebehov og økonomi avhenger i stor grad av folkehelse, økonomiske virkemidler og hvor dyktige man er til å

forutse tjenestebehovet. I skole og barnehage vil man i hovedsak kunne dekke behovet uten å øke kapasitet. Innsparingspotensialet innenfor administrasjon, politisk organisering og tjenesteyting vil kreve en dypere analyse enn det som er målet for denne rapporten.

De tre kommunen har et variert næringsliv. Fiske er den viktigste primæringen og Lofoten kommune vil ha en betydelig fiskerinæring. Rapporten viser at regionen Lofoten har tapt terreng i forhold til Vesterålen. Det vil være viktig for Lofoten kommune å få gjort en vurdering av hva som kan gjøres for å opprettholde og styrke denne næringen. Kommunen vil også være en betydelig landbrukskommune.

Det er behov for samordning av eiendomsskatt og kommunale gebyrer. Særlig på vann- og avløp er det store forskjeller både på innretning og nivå.

Det er stor forskjell i det politiske landskapet i de tre kommunene. Vestvågøy har bare partirepresentasjon mens både Flakstad og Moskenes har felleslister eller bygdelister. Det er viktig at partiene og listene tar ansvar for demokratiet i den nye kommunen gjennom å sikre medvirkning for alle innbyggerne. Både Bodø og Tromsø er kommuner med store avstander der man har gjort tilpassninger som sikrer medvirkning fra befolkningen i hele kommunen.

Den nye kommunen vil få 35 millioner i engangstilskudd. I utgangspunktet vil den nye kommunen få 35,8 mill kroner mindre i overføringer fra staten. De første 15 årene blir imidlertid dette kompensert med et inndelingstilskudd på 36,6 mill kroner. De første 15 årene får en altså netto 0,8 mill kroner mer enn de tre kommunene får i overføringer per i dag. En er imidlertid garantert at eventuelle endringer i inntektssystemet ikke vil slå inn for den nye kommunen i denne perioden. Deretter skjer en avtrapping med ca 7,5 mill. pr år i 5 år. Etter disse 20 årene vil kommunen få 35,8 mill. mindre i overføringer enn de tre mottar nå. Hva som skjer etter 20 år vet man ikke. Nedgangen på 35,8 mill. kr forutsetter at inntektssystemet til kommunene ikke endres de nærmeste 20 årene.

Brutto inntekter for de tre kommunene er på over 1.100 mill. i dag. En effektivisering på 1% i drift gir 11 mill. i økt økonomisk handlefrihet pr år.

I sin sluttrapport har Ekspertutvalget pekt på fire sentrale roller for en kommune. Disse er rollen som:

- tjenesteyter
- samfunnsutvikler
- myndighetsutøver
- demokratisk arena

Det kan være nyttig for en videre prosess at politikere, ansatte i administrasjonen og på ulike tjenesteområder og befolkningen utfordres på de kriteriene som det har pekt på som viktige for at rollene skal fylles.

Fylkesmannen i Nordland har påpekt viktigheten av at kommunene har tilgang på tilstrekkelig juridisk kompetanse.

KILDER

Prop. 95 S (2013–2014) Kommuneproposisjonen 2015.

www.regjeringen.no/no/dokumenter/Prop-95-S-20132014/id759298/?q=&ch=1

Delrapport fra ekspertutvalg. Kriterier for god kommunestruktur. Mars 2014.

www.regjeringen.no/globalassets/upload/kmd/komm/rapporter/kriterier_for_god_kommunestruktur_rettet.pdf

Sluttrapport fra ekspertutvalg. Kriterier for god kommunestruktur. Desember 2014.

www.regjeringen.no/contentassets/8f7e292dbeb24230beb2e58592f4949e/kriterier_for_god_kommunestruktur_sluttreport.pdf

Stortingsmelding nr. 14 (2014-2015) Kommunereformen – nye oppgaver til større kommuner.

www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-14-2014-2015/id2401505/?q=&ch=5

NIVI Rapport 2014:1 Kartlegging av plankapasitet og plankompetanse i kommunene.

NIVI-rapport 2014:2 Revidert status for interkommunalt samarbeid i Nordland.

Nordlandskommunene. Indikatorer for utfordringer for næringsutviklingen 2010. Norut Alta. Rapport 2010/11.

Målselv som egen kommune. Fordeler og ulemper ved status quo-alternativet. Telemarksforskning. TF notat 69/2015.



SAKSGANG

Utvalg/Styre	Møtedato	Saksnr
Administrasjonsutvalget	14.06.2016	004/16
Kommunestyret 15-19	14.06.2016	048/16
Arbeidsmiljøutvalget	14.06.2016	010/16

Kommunereform

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
07.06.2016	Avtale signert 9. mai 2016	1330848
07.06.2016	Kommunereformen fram til endelig vedtak i kommunene (innen 1.juli), og fylkesmannens tilrådning (innen 1.oktober 2016)	1330849
07.06.2016	Flakstad som egen kommune etter 1/1 2020	1330850
07.06.2016	Tilbakemelding fra assisterende rådmann	1330851
07.06.2016	2016 02 29 - Utredning av 0 alternativet - teknisk enhet	1330852
07.06.2016	Faktagrunnlag Lofoten kommunes 2015	1330853
07.06.2016	Utredning av	1330854
07.06.2016	Null alternativet	1330855
07.06.2016	Rapport_Flakstad kommune_innbyggerundersøkelse_feb-mars2016	1330856
07.06.2016	Notat fra næring og utvikling	1330857
07.06.2016	Rapport_Flakstad kommune_innbyggerundersøkelse_feb-mars2016	1330858
08.06.2016	Møtebok for valgstyret i Flakstad kommune: Folkeavstemning om mulig kommunesammenslåing søndag 5. juni 2016 og mandag 6. juni 2016.	1330904

Rådmannens innstilling:

Saken legges frem utan innstilling.

14.06.2016 Arbeidsmiljøutvalget

Forslag fra Marit S. Johansen:

Amu skulle vært tatt med fra starten av prosessen for å sikre ivaretagelse av kommunens arbeidstakere.

AMU 15-19- 010/16 Vedtak:

Forslag fra Marit S. Johansen enstemmig vedtatt

14.06.2016 Administrasjonsutvalget

Administrasjonsutvalget valgte å behandle saken ut fra de 2 alternative vedtak i saksutredningen:

1. Flakstad kommune ønsker å fortsette osm egen kommune.
2. Flakstad kommune søker sammenslåing med Vestvågøy, Moskenes og Værøy kommuner.

Nytt forslag fra senterpartiet v/Trond Kroken til pkt. 1.:

1. Administrasjonsutvalget br kommunestyret følge innbyggernes entydige råd gjennom folkeavstemningaom at Flakstad kommune består som egen kommune.

Avstemming: Nytt pkt. 1. vedtatt med 4 stemmer for og 3 stemmer mot.

Ny avstemming av nytt pkt 1 og pkt 2:

1. Administrasjonsutvalget ber kommunestyret følge innbyggernes entydige råd gjennom folkeavstemninga om at Flakstad kommune består som egen kommune.
2. Flakstad kommune søker sammenslåing med Vestvågøy, Moskenes og Værøy kommuner.

Avstemming: Pkt. 1. enstemmig vedtatt.

ADMU 15-19- 004/16 Vedtak:

Administrasjonsutvalgets innstilling til kommunestyret:

Administrasjonsutvalget ber kommunestyret følge innbyggernes entydige råd gjennom folkeavstemninga om at Flakstad kommune består som egen kommune.

Enstemmig vedtatt.

14.06.2016 Kommunestyret 15-19

KS 15-19- 048/16 Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

Saksopplysninger:

Bakgrunn og problemstilling

Stortinget har vedtatt at kommunestrukturen i Norge skal gjennomgås, og at alle kommunene i landet pålegges å vurdere egen kommunes mulighet for å løse sine oppgaver, samt nye oppgaver i årene fremover. Dette samtidig som det skal vurderes å slå seg sammen med andre kommuner for å bli mer robuste. Kommunene er oppfordret til å ta «nabopraten».

Regjeringen vil styrke lokaldemokratiet og gjennomfører en kommunereform. Målet er større, mer robuste kommuner med økt makt og myndighet. Alle landets kommuner er invitert til å delta i prosesser med sikte på å vurdere og å avklare om det er aktuelt å slå seg sammen med nabokommuner. Fylkesmannen, i samarbeid med KS, bidrar til å gjennomføre de regionale prosessene.

Regjeringens mål for en ny kommunereform:

1. Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne

Større kommuner med bedre kapasitet og kompetanse vil legge til rette for gode og likeverdige tjenester over hele landet. Større fagmiljø vil gi mer stabile arbeidsmiljø, bredde i kompetansen og en bredere tiltaksportefølje, særlig i små og spesialiserte tjenester.

2. Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling

Kommunesektoren skal bli bedre i stand til å løse nasjonale utfordringer. Reformen skal bedre forutsetningene for en styrket og samordnet lokal og regional utvikling i alle deler av landet både når det gjelder arealbruk, samfunnssikkerhet- og beredskap, transport, næring, miljø og klima, og også den sosiale utviklingen i kommunen. Det er ønskelig at kommunegrensene i større grad tilpasses naturlige bo- og arbeidsmarkedsregioner.

3. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner

Større kommuner vil ha større ressursgrunnlag og kan også ha en mer variert befolknings- og næringssammensetning. Det gjør kommunene mer robuste overfor uforutsette hendelser og utviklingstrekk. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner vil legge til rette for en mer effektiv ressursbruk innenfor begrensede økonomiske rammer.

4) Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver.

Større og mer robuste kommuner kan få flere oppgaver. Dette vil gi økt makt og myndighet til kommunene, og dermed økt lokalt selvstyre. Større kommuner vil også redusere behovet for interkommunale løsninger. Færre og større kommuner som gjennomfører en velferdspolitik i henhold til nasjonale mål, vil redusere behovet for statlig detaljstyring. Kommunene vil slik få større frihet til å prioritere og tilpasse velferdstilbudet til innbyggernes behov.

Regjeringen har opprettet egen nettside der faktaopplysninger vedrørende reformen er lagt inn, «www.nykommune.no». Her fremkommer det faktaopplysninger og oversikt konsekvenser ved å lage Lofoten kommune. Ved sammenslåing av de fire kommunene (Værøy, Moskenes, Flakstad og Vestvågøy) vil en motta engangssum på 45 millioner. Største gulrota er å beholde frie inntekter etter dagens inntektssystem, samt beholde basistilskudd, beregnet til 65,3 million per år.

Nytt inntektssystem

Nytt inntektssystem er under utarbeidelse. Her fremkommer det at det skal skilles mellom frivillige og ufrivillige små kommuner. Det foreslås også å legge over tilskudd til kommunene slik at antall hoder teller i større grad. I tillegg foreslås det kommunene skal beholde større del av egen skatteinngang selv. På alle disse kriteriene ser det som om dagens Flakstad kommune taper i forhold til det som er i dag. Ekspertutvalgets forslag er at «robuste

kommuner» skal ha minst 15-20.000 innbyggere.

Regjeringens utnevnte ekspertutvalg har satt opp 10 kriterier for fremtidig kommunestruktur:

1. Tilstrekkelig kapasitet
2. Relevant kompetanse
3. Tilstrekkelig distanse
4. Effektiv tjenesteproduksjon
5. Økonomisk soliditet
6. Valgfrihet
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
8. Høy politisk deltakelse
9. Lokal politisk styring
10. Lokal identitet

Nye oppgaver for kommunene

Regjeringen har skissert følgende oppgaver som planlegges lagt over til kommunene:

- *Tannhelse
- * Rehabilitering
- * Basishjelpemidler
- * Distriktpsikiatriske sentre (DPS) (forsøk)
- * Barnevern
- * Familievern
- * Boligtilskudd
- * Varig tilrettelagt arbeid
- * Arbeids- og utdanningsreiser
- * Finansiering pasienttransport
- * Tilskudd frivillighetssentraler
- * Forenkling av utmarksforvaltning
- * Motorferdsel
- * Lokal nærings- og samfunnsutvikling
- * Større handlingsrom i plan- og byggesaker
- * Tilskudd nærings- og miljøtiltak i skogbruk
- * Tilskudd beite, jordbruk, verdensarv
- * Konesjonsbehandling, småkraftverk
- * Enkeltutslippstillatelser, forurensingslov
- * Naturforvaltning
- * Det åpnes for at storbyene kan ta over ansvaret for videregående skoler og for kollektivtrafikken under bestemte forutsetninger

Utredning av nye Lofoten kommune

I Lofoten ble det tatt et initiativ fra Lofotrådet, der det ble søkt om skjønnsmidler fra Fylkesmannen (FM) til utredning i Lofoten. De ble tildelt 500.000 NOK til dette arbeidet under forutsetning at kommunene tilsluttet seg dette utredningsarbeidet. Kommunene ble også oppfordret til involvere Kommunenes sentralforbund (KS) i dette arbeidet.

16.09.2014 fattet kommunestyret vedtak om deltakelse i dette arbeidet:

KS-053/14 VEDTAK:

Flakstad kommune tilslutter seg landsstyrets vedtak, og er positiv til at KS sentralt og regionalt tilrettelegger for og gir prosessveiledning i lokale prosesser og at dette gjøres i samarbeid med fylkesmannsembetene, i et likeverdig samarbeid. Det forutsettes at det er en gjensidig forståelse i dette samarbeidet for at kommunene selv styrer framdriften i prosessene, og definerer sine behov for veiledning og prosessstøtte.

1. Flakstad kommune gir sin tilslutning til at KS deltar som faglig tilrettelegger og koordinator for lokale/regionale prosesser i det kommunereformarbeidet regjeringen etter stortingsvedtak har invitert kommunene til.

2. Flakstad kommune vil gi følgende tilbakemelding til KS vedrørende forventninger og prosess i kommunereformarbeidet:

Vi forventer at KS tar et overordnet ansvar og bidrar til at prosessene blir igangsatt så tidlig som mulig, slik at det blir nødvendig tid til involvering og diskusjoner om aktuelle løsninger. Nordland har spesielle utfordringer mht geografi og mange små kommuner.

3. Flakstad tilslutter seg Lofotrådets utredning av kommunestrukturen i Lofoten.

02.03.2015 fattet kommunestyret vedtak om om styringsgruppe og valgte forhandlingsutvalg:

KS-015/15 VEDTAK:

1. Flakstad kommune velger Formannskapet som styringsgruppe for den interne prosessen med mulig framtidig kommunestruktur i Lofoten.

2. Ordfører og Trond Kroken velges som deltakere i forhandlingsutvalg til utredning av mulig framtidig kommunestruktur i Lofoten.

I Lofoten ble arbeidet organisert slik at ordførerne var styringsgruppe, til forhandlingsutvalgets møter fikk rådmennene og de tillitsvalgte delta i arbeidet. Rådmennene ble tildelt rolle som arbeidsgruppe, der sekretariatsleder Lofotrådet ble innleid for å hjelpe til.

Leder av styringsgruppen har vært Lillian Rasmussen, ordfører i Moskenes.

Leder av arbeidsgruppen har vært rådmann i Flakstad.

Kommunestrukturarbeidet med bakgrunn i Lofotrådets initiativ ble fort redusert til 5 kommuner, da Vågan valgte å ikke delta. Det ble dermed et eget prosjekt der Lofotrådets sekretariat ble innleid med hjelp til utredning.

Senere trakk både Røst og Værøy seg ut. Videre utredning for å fremskaffe et faktagrunnlag og en intensjonsavtale ble gjort med deltakere fra Moskenes, Flakstad og Vestvågøy.

Det ble avholdt felles Formannskapsmøte på Ramberg. Forhandlingsutvalget har hatt 4 møter. På slutten kom Vågan og Værøy med. Vågan trakk seg ut igjen, men Værøy signerte intensjonsavtale med Moskenes, Flakstad og Vestvågøy.

Forhandlingsutvalget har fått utarbeidet et faktagrunnlag for Moskenes, Flakstad og Vestvågøy. Her skal en kunne få en sammenstilt oversikt over status i kommunene per nu. En har også arbeidet med å få frem en intensjonsavtale mellom kommunene.

Innbyggerundersøkelse

Underveis i dette arbeidet stoppet en forhandlingene for å foreta en innbyggerundersøkelse ved hjelp av Oponionen AS. Her ble 200 innbyggere intervjuet over telefon. Feilmarginene er på ca 6% +/-.

83% av de spurte hadde en formening til spørsmålet om kommunesammenslåing.

45% for – 38% mot – 17% vet ikke

På spørsmål om oppgavene ville bli løst bedre, som i dag eller dårligere ved en eventuell sammenslåing, svarte signifikant flere for bedre eller som i dag. Innbyggernes mulighet for påvirkning var største «dårligere faktor», her svarte 40% for dette.

Intensjonsavtale Lofoten kommune

Etter at resultatene fra den var kjent, gjenopptok man forhandlingene, og ble til slutt enige om en intensjonsavtale for nye «Lofoten kommune».

Intensjonsavtalen er veldig lik lignende avtaler andre steder i Norge. Den vil legge rammene

for det videre arbeide med sammenslåing. Den viser til at stedsavhengige tjenester søkes opprettholdt der de er i dag, og at stedsuavhengige tjenester søkes fordelt forholdsvis mellom dagens kommuner. Den enkelte kommune har kunne fremme sine særkrav underveis.

Forhandlingsutvalget satte inn i avtalen, ulemper og fordeler med sammenslåing av kommunene:

Ulemper	Fordeler
<ul style="list-style-type: none">· Større interne avstander· Mulig svekket nærdemokrati· Mulig vanskeligere å motivere til deltakelse og engasjement· Endret identitet· Usikkerhet om oppgaver og inntektssystem· Kulturelle forskjeller og historiske motsetninger· Redusert nærhet til innbyggerne· Frykt for sentralisering	<ul style="list-style-type: none">· Kan påvirke utviklingen i hele regionen.· Forsterke Lofoten som merkevare.· Fiskerisenter i Norge· Høyere utdanningstilbud i regionen.· Kompetansesarbeidsplasser.· En sterk stemme utad.· Sterkere fagmiljø.· Likheter i tjenester.· Forutsigbare frie inntekter i 15-20 år.

En av Flakstad kommunes deltakere i forhandlingsutvalget skrev ikke under intensjonsavtalen. Han fikk en protokolltilførsel.

Fortsette som egen kommune (null alternativet)

Parallellt med dette felles arbeidet har hver kommune utredet eget «null alternativ», hvordan løse dagens og morgendagens oppgaver som fortsatt egen kommune. Her fremkommer blant annet:

- Synkende valgdeltakelse.
- Tilfredshet med operative tjenester på enhetsnivå.
- Mindre tilfredshet på administrativt nivå.
- Mangler godt planverk for videre utvikling av kommunen.
 - Eks. kommuneplanen skal rulleres hvert 4. år, er laga EN gang i Flakstad.
- Nedgang i folketall over tid, relativt eldre befolkning, relativt stor pendling
- 15 millioner i akkumulert underskudd, bedring de siste par årene
- Maks eiendomsskatt og høye kommunale avgifter
- Flere fagområder med få eller en ansatt.
- God på tverrfaglighet.

Det kan ikke stikkes under en stol at dagens kommune er avhengig av hjelp fra andre kommuner for å løse mange oppgaver. En er per dd deltaker i 26 interkommunale ordninger. Med tilførsel av nye kommunale oppgaver vil dette bli en utfordring videre.

Informasjon

Flakstad kommune har avholdt 4 folkemøter i en regi, i tillegg dekt deler av utgiftene for 4 folkemøter arrangert av Flakstad senterparti. I tillegg har det vært mange oppslag i lokalmedia angående kommunereformen. Kommunens hjemmeside er brukt, og det er oppstartet egen facebookside for Flakstad kommune. Nok informasjon oppnås aldri, men i denne saken har det vært bra mye informasjon til befolkningen.

Ansattes medvirkning

De ansatte er tatt med i prosessen på flere måter. HTV fagforbundet i Flakstad har deltatt i møtene i forhandlingsutvalget for Lofoten kommune. Rådmannen har månedlige drøftingsmøter med fagforbundet, Utdanningsforbundet og Fellesorganisasjonen der fremdrift og prosess har vært jevnlig diskutert. Rådmannen har også hatt oppe sak/prosess på enhetsledermøter og personalmøter på rådhuset. I tillegg også på administrative ledermøter flere ganger i prosessen.

Folkeavstemning:

Etter et innbyggerinitiativ med 610 underskrifter, dette ble tatt opp i et ekstraordinært kommunestyremøte 11.05 der kommunestyret vedtok å avholde rådgivende folkeavstemning 5 og 6 juni. Det er også avholdt forhåndsstemming på rådhuset, på sykehjemmet og med oppmøte hjemme for de som ønsket det av helsemessige årsaker. Det har også blitt gitt mulighet for å forhåndsstemme per post for de som ikke kan være til stede.

Resultat folkeavstemning:

Stemmeberettigede 1.118 personer, født i 1998 eller senere.

	Stemmeberettigede	Stemmer	For fortsatt Egen kommune	For Sammenslåing	Blanke
	1118	554	380	167	
Valgdeltakelse	49,6 %				
Ikke stemt	50,4 %				
Egen kommune fortsatt	34,0 %				
Sammenslåing	14,9 %				
Blank	0,6 %				
Av de som har stemt:					
Egen kommune fortsatt	68,6 %				
Sammenslåing	30,1 %				
Blank	1,3 %				

Krav og hensyn ved valg av løsning

Ved valg av løsning vil en måtte vurdere hvorvidt Flakstadsamfunnet med sine lokalsamfunn vil være best tjent å fortsette som egen kommune, eller om en større og mer ressurssterk kommune vil være bedre. Dette vil i stor grad være et politisk spørsmål. Som bakgrunn for kommunestyrets valg vil følgende dokumenter kunne bidra til et best mulig valg:

- Statens kriterier for god kommunestruktur.
- Nye oppgaver til kommunene.
- Nytt inntektssystem for kommunene.
- Rammevilkår for sammenslåing av kommuner.

- Faktagrnnlaget for Moskenes, Flakstad og Vestvågøy.
- Intensjonsavtalen for Værøy, Moskenes, Flakstad og Vestvågøy.
- «Null alternativet», Flakstad som egen kommune fortsatt.
- Innbyggerundersøkelse gjennomført i Flakstad 23/2 – 3/3 2016.
- Resultatet fra folkeavstemningen 5 og 6/6.
- Kjennskap til kommunens drift mht. økonomi, saksbehandling, forsvarlig

saksutredning og generell drift av kommunen.

Analyse av krav/hensyn

Viser til intensjonsavtalens oppramsing av ulemper og fordeler. Muligheten for å løse dagens og morgendagens oppgaver på en god og forsvarlig måte som egen kommune eller sammenslått med andre kommuner i Vest-Lofoten må en vurdere ut fra de fakta som er lagt frem i denne sak.

Status oppgaveløsning per i dag, samt vurderingen av å fortsette som egen kommune viser at en er avhengig av samarbeide med andre større kommuner for å løse mange oppgaver. Ved å fortsette som egen kommune, er en da avhengig av at andre større kommuner er villige til å samarbeide om dette. En er også prisgitt et godt samarbeide mht pris på slike tjenester.

Denne saken er såpass viktig at folket er spurt i to omganger. Først en spørreundersøkelse gjennomført av Oponion i mars 2016, deretter folkeavstemning i juni 2016. Resultatene fra spørreundersøkelsen viser en liten overvekt av ja til sammenslåing, og at et stort flertall mener oppgavene løses bedre eller som i dag i en større kommune. «Som i dag» er gjennomgående største gruppen.

Ved folkeavstemningen stemmer ikke halvparten av de stemmeberettigede. Det kan tolkes som at de ikke bryr seg, eller at de mener det blir «som i dag» uansett om vi er i en stor eller liten kommune. Av de som stemmer er det et klart flertall for å fortsette som egen kommune.

Alternative løsninger

Fortsette som egen kommune eller søke om sammenslåing med en eller flere av Vestvågøy, Moskenes og Værøy kommuner.

Uansett hva Flakstad kommune bestemmer seg for, vil Fylkesmannen i Nordland på eget grunnlag gjøre sin vurdering som sendes regjeringen innen 01. Oktober 2016. Her vil Fylkesmannen vurdere kommunens saksdokumenter, kommunens økonomi, resultat fra tilsyn, søknader om skjønnsmidler og annen kunnskap de har om den enkelte kommune.

Regjeringen vil legge frem sak for stortinget om kommunestruktur våren 2017. Dette vil samkjøres med sak om nye oppgaver som skal tilføres kommunene. Også nytt inntektssystem for kommunene blir vedtatt. I tillegg forberedes det sak om fylkeskommunens rolle, herunder mulig strukturendring her.

Vurdering av alternative løsninger

Regjeringen er rimelig klar på at de ønsker større kommuner som kan takle dagens og morgendagens oppgaver. Kommunens egen vurdering, inkludert at man allerede er involvert i 26 interkommunale løsninger, viser at en er avhengig av andre større kommuner for å løse oppgavene i fremtiden. Stortinget har lagt til rette for endringer i kommunestruktur ved å lage økonomiske forhold til rette slik at det skal lønne seg å slå seg sammen til større kommuner innenfor den prosessen som pågår nasjonalt, med svarfrist fra kommunene 01. juli 2016.

Undersøkelsene blant befolkningen i Flakstad viser som hovedkonklusjon at veldig mange av innbyggerne har et likegyldig eller usikkert forhold til om de tror dagens kommune eller deltakelse i en større kommune vil være beste løsning for fremtiden. Spørreundersøkelsen gjennomført blant et representativt utvalg av befolkningen i mars viser et knapt flertall for sammenslåing (ikke statistisk signifikant), samt at et stort flertall tror oppgavene løses som i dag eller bedre i en ny Lofoten kommune.

I folkeavstemningen 5 og 6 juni fremkommer også at mange sannsynligvis er likegyldige til fremtidig kommunestruktur. Over halvparten av de stemmeberettigede valgte å ikke stemme.

Det kan sikkert være flere årsaker til det, men en kan ikke komme fra at veldig mange er rimelig likegyldige, dessverre. Av de som stemte er det klart flertall for å fortsette som egen kommune. Ved en folkeavstemning har alle stemmeberettigede tilbud om å si sin mening.

Konklusjon

Ut fra det som er utarbeidet av dokumentasjon, faktagrunnlag, intensjonsavtale, «null alternativet», kommunens økonomiske situasjon, nytt inntektssystem og status oppgaveløsning også med hensyn til nye oppgaver ser en at dagens kommunestørrelse har store utfordringer med å takle fremtiden. Når en i tillegg ser på muligheten for å være lokal utviklingsaktør, vil en ha begrensede ressurser til dette. Noen signaler viser at befolkningen er rimelig fornøyd med Flakstad kommune og den tjenesteyting som gis. Endelig svar fra kommunen må belage seg på hvordan man svarer på hovedmålene for reformen og ekspertutvalgets 10 kriterier for fremtidig kommunestruktur. Alt dette har vært fremlagt i vurderingen av å fortsette som egen kommune, samt i intensjonsavtalen med tre andre Lofot kommuner.

Folket er spurt om sine ønsker, og har svart både gjennom opinion sin spørreundersøkelse, og ved folkeavstemning.

Ut fra den prosess som er gjennomført, har en to alternativer til vedtak:

1. Flakstad kommune ønsker å fortsette som egen kommune.
2. Flakstad kommune søker sammenslåing med Vestvågøy, Moskenes og Værøy kommuner.

Rådmannen anser dette å være en ren politisk beslutning, og velger å legge saken frem uten innstilling.

Erling Sandnes
Rådmann

Erling Sandnes
rådmann

**Folkeavstemning om mulig kommunesammenslåing
søndag 5. juni 2016 og mandag 6. juni 2016
Møtebok for Valgstyret i Flakstad kommune**

Administrative forhold

Valgstyret

Valgstyrets sekretær: Solfrid Johnsen

Medlemmer i valgstyret:

	Medlem	Vara
Leder	Hans Fredrik SørDAL (Ap) ✓	1. May Britt Solhaug (Ap) 2. Eva Sæthre (FDL) 3. Kristine Friis (FDL)
Medlem	Einar Benjaminsen (FDL) ✓	
Medlem	Anne-Birgith Mørkved-Rommerud (MDG) ✓	
Medlem	Trond Kroken (SP) ✓	1. Jim Olaisen (Sp) 2. Elin Torbjørnsen (Sp)
Medlem	Cecilie Johnsen (Sp) ✓	

Valgtinget

Stemmekretser og åpningstid:

Krets	Åpningstid	
	søndag 5. juni 2016 – mandag 6. juni 2016	
Ramberg – Ramberg skole, folkebiblioteket ✓	12:00-18:00	10:00-13:00 og 15:00-20:00
Fredvang – Fredvang ungdomshus ✓	12:00-18:00	10:00-13:00 og 15:00-20:00
Napp – Napp skole ✓	12:00-18:00	10:00-13:00 og 15:00-20:00
Sund/Mølnerodden – Mølnerodden grendehus ✓	12:00-18:00	10:00-13:00 og 15:00-20:00

Forhåndsstemmer

Totalt mottatte forhåndstemmer

	Antall stemmegivninger		
	Antall kryss	Forkastet	Godkjente
Antall forhåndstemmer	133	0	133,0
Antall brevstemmer	3	0	3,0
Antall i beredskapskonvolutt	0	0	0
Sum motattete forhåndstemmer	136	0	136

Behandlede forhåndstemmegivninger

Forkastelser	Antall forhåndsstemmer	Antall brevstemmer	Antall i beredskapskonvolutt
0			
Velger ikke i manntall			
Ikke mulig å identifisere velgeren			
Stemmeavgivningen ikke avgitt i rett tid			
Stemmeavgivningen var ikke levert rett stemmemottaker			
Noe tyder på at omslagskonvolutt har vært åpnet			
Velgeren har allerede fått godkjent en stemmegivning			
Stemmeavgivningen kom for sent frem			
Velgeren er ikke innført i manntallet i kommunen			
Velgeren har allerede avgitt godkjent stemmegivning			
Seddelen mangler off. stempel			
Sum forkastede forhåndsstemmeavgivninger			
Godkjente forhåndsstemmeavgivninger	133	3	0
Totalt antall forhåndsstemmeavgivninger	136		

Merkander til forhåndstemmer fra opptellingskorps

--

Valgtingstemmer

Totalt motatte stemmer i kretsene

Stemmekrets	Kryss i manntall (avvik mellom stemmestyre og valgstyre)	Opptalte stemmer		
		Stemmesedler i urne (avvik mellom stemmestyre og valgstyre)	I særskilt omslag (etter hvor de er opptelt)	Fremmende (etter hvor de er opptelt)
Ramberg	156	156	7	
Fredvang	52	52	0	3
Sund/Mølnarodden	68	68	0	1
Napp	135	135	0	3
Sum	411	411	7	7

Merknad fra stemmestyrene

Ramberg	
Fredvang	
Sund/Mølnarodden	
Napp	

Behandlede valgtingstemmer

Forkastelser	Antall
Velger ikke i manntall	—
Ikke mulig å identifisere velgeren	—
Stemmeavgivningen ikke avgitt i rett tid	—

Stemmeavgivningen var ikke levert rett stemmemottaker	—
Noe tyder på at omslagskonvolutten har vært åpnet	—
Velgeren har allerede fått godkjent en stemmeavgivning	—
Stemmeavgivningen kom for sent frem	—
Velgeren er ikke innført i manntallet i kommunen	—
Velgeren har allerede avgitt godkjent stemmeavgivning	—
Seddelen mangler off. stempel	—
Sum forkastede valgtingsstemmer	0
Godkjente valgtingsstemmer	418
Totalt antall valgtingsstemmer	418

Merkander til valgtingstemmer fra opptellingskorps

Ingen merknader

Opptelling av stemmesedler

[tabell a] Forhåndsst. 136 + Valgtingst. 418 = 554

Utrekning av stemmeavgivning

[Tabell b] Blanke F.H.S. = 2 + VT = 5 = tot. 7
 Flalstad bestå som egen kv. F.H.S. 94 + VT 286 = tot 380;
 Flalstad skal slå seg sammen med Vestv. / Vorrøy og Mosknes } F.H.S. 40 + VT 127 = tot. 167

Oppmøte

554

Total deltagelse

Stemmeberettigede	1.118
Totalt godkjente avlagte stemmer	554
Valgdeltagelse	49,55 %

Valgstyrets signaturer

Møteboken er godkjent av valgstyret den

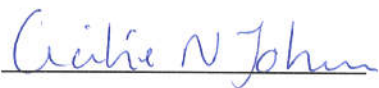
6/6 - 2016



Valgstyrets Leder









Null alternativet

Tilstrekkelig kapasitet:

Kapasiteten hos oppvekstadministrasjonen er tilstrekkelig sett i forhold til antall enheter og barnetall.

Utfordringene ligger i oppgaver i forhold til skoleutvikling og planarbeid. Her er det store fordeler å kunne være en del av et større fagmiljø, og ha flere fagpersoner å spille på. Jeg tror ikke det kommer færre eller sjeldnere satsingsområder/utviklingstiltak fra statlig hold fremover. Allerede nå samarbeides det mye på tvers av kommunene, og vi får til mye bra, men det ligger også økonomi i dette. Alle kommunene må legge midler inn i samarbeidet for å få det til på en tilfredsstillende måte.

Relevant kompetanse:

I oppvekstadministrasjonen er kompetansen tilstrekkelig i forhold til de oppgaver som skal gjennomføres i det daglige. Plan og utvikling har jeg nevnt overfor. Nede på skolenivå er vi i gang med og viderutdanne lærere slik at vi kan komme i mål med regeringens kompetansekrav. Men også her er økonomi en faktor. Forblir vi egen kommune, og i den sammenheng også mister en del inntekter i rammetilskuddet, vil vi muligens ikke ha økonomi til og fortsette denne viderutdanningen vi er begynt på. Med fortsatt nedgang i barnetallet vil vi kanskje også oppleve at vi ikke kan tilby hele stillinger i skole og barnehage.

Tilstrekkelig distanse:

Siden jeg selv er mor og bruker av de tjenestene jeg saksbehandler på har jeg måttet vurdere min egen habilitet i noen saker. Jeg har også fått andre til å saksbehandle eller føre tilsyn for å sikre objektiviteten i saksbehandlingen. I et større fagmiljø/større kommune vil en kunne unngå dette i større grad.

Mvh

Tone Knutsen

Pedagogisk konsulent



FLAKSTAD KOMMUNE

8380 Ramberg

SAKSGANG

Styre, råd- og utvalg, m.m.	Møtedato	Saksnr	Saksbeh.
Formannskapet	02.09.2014	073/14	ERSA
Kommunestyret	16.09.2014	053/14	ERSA

Saksbehandler: Erling Sandnes

Arkiv: K1-009

Arkivsaknr.: 12/329 - 7

KS MEDVIRKNING I LOKALE OG REGIONALE PROSESSER I EN KOMMUNEREFORM

Saksdokumenter:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
5	I	30.07.2014	Fylkesmannen i Nordland	<ny kommunestruktur i Lofoten - utredning

Saksopplysninger:

Brev fra KS:

**Til kommunene og fylkeskommunen v/ordfører/fylkesordfører/fylkesrådsleder
Fra Fylkestyret i KS Nordland.**

Anmodning om kommunal og fylkeskommunal behandling av KS medvirkning i lokale og regionale prosesser i en kommunereform.

Bakgrunn

Det fremkommer av Prop. 95S (2013-2014) Kommuneproposisjonen 2015 at alle landets kommuner høsten 2014 vil inviteres til å delta i prosesser med sikte på å vurdere og å avklare om det er aktuelt å slå seg sammen med nabokommuner. Fylkesmennene vil få ansvaret fra regjeringen for å igangsette disse prosessene. Regjeringen sier i proposisjonen at det er ønskelig at de regionale prosessene gjennomføres i et samarbeid mellom fylkesmannen og KS regionalt, og varsler en egen invitasjon til KS om å delta i prosessene etter stortingsbehandling av proposisjonen.

KS styres av sine medlemmer på nasjonalt nivå av de medlemsvalgte organene hovedstyre og landsstyre, og regionalt av de medlemsvalgte fylkestyrene.

KS ønsker i denne saken en særskilt medlemsforankring av vår deltakelse i det videre prosessarbeidet, og vil invitere til en politisk behandling i kommunen/fylkeskommunen av dette.

KS prinsipielle syn på kommunereform

KS landsting i februar 2012 vedtok i en uttalelse at kommunegrenser kan endres ved gode lokale prosesser, at oppgavene må være avgjørende for kommunestrukturen og at kommunene selv må ha styrende innvirkning på prosessen.

KS landsstyre diskuterte regjeringens forslag til en kommunereform og invitasjonen til KS i sitt møte 28. mai i år, og fattet følgende enstemmige vedtak:

«Landsstyret er positiv til at KS sentralt og regionalt tilrettelegger for og gir prosessveiledning i lokale prosesser og at dette gjøres i samarbeid med fylkesmannsembetene, i et likeverdig samarbeid. Det forutsettes at det er en gjensidig forståelse i dette samarbeidet for at kommunene selv styrer framdriften i prosessene, og definerer sine behov for veiledning og prosesstøtte»

Landsstyret anbefalte samtidig at fylkesstyrene ba kommunene gjennom lokale politiske vedtak å gi fylkesstyrene mandat til å gå inn i et slikt samarbeid om tilrettelegging av lokale prosesser. Dette vil tydeliggjøre at mens fylkesmennes rolle i samarbeidet er definert av staten, er KS' rolle definert av kommunene.

Resten av landsstyrets uttalelse er tilgjengelig på <http://www.ks.no/tema/Samfunn-og-demokrati1/Folkevalgtportalen/Kommunestruktur/Landsstyreuttalelse-om-kommunereform/>

Fylkesstyret i KS Nordland gjorde følgende vedtak på møte 11.juni 2014:

«Administrasjonen i KS Nordland formulerer et brev som sendes ordførerne i Nordland. Brevet bør være en invitasjon til å gi KS tilbakemelding om forventninger til KS, og prosess i kommunereformarbeidet.»

Regjeringens forslag og Stortingets behandling

Ifølge kommuneproposisjonen vil den organiserte prosessen starte i august 2014, og vil i hovedsak gå til kommunene fatter vedtak innen sommeren 2016. Vedtakene meldes til KMD via fylkesmannen, som også vil bli bedt om å gjøre en selvstendig vurdering.

Våren 2015 legges en stortingsmelding med forslag til nye oppgaver til robuste kommuner fram, og en samlet proposisjon om ny kommunestruktur vil fremmes for Stortinget våren 2017. De særskilte økonomiske virkemidlene i reformen vil gjelde for kommuner som det er fattet nasjonale vedtak for i løpet av reformperioden dvs innen 01.01.18. Iverksetting av sammenslåingene vil være senest 01.01.20.

Stortingets flertall sluttet seg til regjeringens forslag til både fremdriftsplan og økonomiske virkemidler. De varslede initiativ vil derfor bli igangsatt fra regjeringens side. Gjennom et forslag fremmet under stortingsdebatten 18. juni har også et flertall i Stortinget presisert at «Stortinget stadfester at gjennomgangen av oppgåvene til kommunane må inkludere oppgåvene som skal liggje til eit folkevald regionnivå/mellomnivå/færre fylkeskommunar».

Det er ikke etablert noe bredt flertall i Stortinget for den konkrete fremdriftsplanen og økonomiske virkemidler. Det vises til Innst. 300 S (2013-2014) for de enkelte partigrupperingers merknader:

<https://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Publikasjoner/Innstillinger/Stortinget/2013-2014/inns-201314-300/4/>

Et bredt flertall i Stortinget har imidlertid uttrykt støtte til igangsettingen av de lokale prosessene:

«Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Høyre, Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre, er derfor positive til at alle landets kommuner høsten 2014 inviteres til

å delta i prosesser med sikte på å vurdere og å avklare om det er aktuelt å slå seg sammen med nabokommuner. Flertallet forventer at kommunene på en god måte fra starten av en slik prosess involverer innbyggere, organisasjoner og ansatte på en god måte. Slik involvering øker sannsynligheten for en best mulig prosess for lokalsamfunnet.»

Premisser for KS medvirkning

KS har forutsatt at endringer i kommunestrukturen må bygge på lokale prosesser. KS skal ikke være pådriver for dette.

KS ønsker på medlemmene premisser å legge til rette for lokale prosesser sammen med fylkesmennene, men det er medlemmene selv som bestemmer hvem de vil ta initiativ til samtaler med. KS ønsker ikke å ta stilling til dette, hverken regionalt eller nasjonalt.

KS mener det vil være naturlig å bruke de etablerte KS arenaene - fylkestyrene, fylkesmøtet, høstkonferansen osv. I en tidlig fase kan også andre arenaer som kommunene benytter brukes, f.eks regionråd, regionsamlinger. Egne temadager kan brukes. Kommunene selv må eie og styre prosessene, med bistand fra KS og fylkesmannen.

KS vil ivareta rollen som medlems- og interesseorganisasjon med fokus på rammevilkår, styrking av lokaldemokratiet, formidling av faktagrunnlag og tilrettelegging av arenaer for utvikling, kunnskapsdeling og erfaringsutveksling.

KS mener det er naturlig å se de kommunale og fylkeskommunale/regionale oppgaveporteføljene i sammenheng, og vil på nasjonalt nivå særlig arbeide videre med hvilke oppgaver som ut fra hensyn til nærhet til innbyggere, politisk folkevalgt forankring og effektiv oppgaveløsning kan flyttes til et av disse to nivåene, under forutsetning av fullfinansiering av nye oppgaver.

Tilbakemelding fra kommunene og fylkeskommunen til KS

KS fylkestyre ber den enkelte kommune og fylkeskommune innen 1.september å gi tilbakemelding til KS v/ elin.bye@ks.no på følgende punkt:

1. _____ kommune/fylkeskommune gir sin tilslutning til at KS deltar som faglig tilrettelegger og koordinator for lokale/regionale prosesser i det kommunereformarbeidet regjeringen etter stortingsvedtak har invitert kommunene til.
2. _____ kommune/fylkeskommune vil gi følgende tilbakemelding til KS vedrørende forventninger og prosess i kommunereformarbeidet: _____

Vurdering:

Flakstad kommune er avhengig av kompetanse utenfra for å kunne kjøre gode prosesser. Mener det vil være en fordel å få tilgang til samme veiledningskompetanse som andre kommuner får. Samtidig er det viktig at vi sørger for å ha kontroll og lokalt eierskap til dette.

RÅDMANNENS INNSTILLING TIL VEDTAK:

Flakstad kommune tilslutter seg landsstyrets vedtak, og er positiv til at KS sentralt og regionalt tilrettelegger for og gir prosessveiledning i lokale prosesser og at dette gjøres i samarbeid med fylkesmannsembetene, i et likeverdig samarbeid. Det forutsettes at det er en

gjensidig forståelse i dette samarbeidet for at kommunene selv styrer framdriften i prosessene, og definerer sine behov for veiledning og prosesstøtte.

1. Flakstad kommune gir sin tilslutning til at KS deltar som faglig tilrettelegger og koordinator for lokale/regionale prosesser i det kommunereformarbeidet regjeringen etter stortingsvedtak har invitert kommunene til.
2. Flakstad kommune vil gi følgende tilbakemelding til KS vedrørende forventninger og prosess i kommunereformarbeidet:
Vi forventer at KS tar et overordnet ansvar og bidrar til at prosessene blir igangsatt så tidlig som mulig, slik at det blir nødvendig tid til involvering og diskusjoner om aktuelle løsninger. Nordland har spesielle utfordringer mht geografi og mange små kommuner. En forutsetning for at en skal lykkes med den nye strukturen er at de nye kommunene gis rammebetingelser som sikrer at innbyggerne, uavhengig av bosted, tilbys et tilfredsstillende tjenestetilbud.

02.09.2014 FORMANNSKAPET

FS-073/14 VEDTAK:

Flakstad kommune tilslutter seg landsstyrets vedtak, og er positiv til at KS sentralt og regionalt tilrettelegger for og gir prosessveiledning i lokale prosesser og at dette gjøres i samarbeid med fylkesmannsembetene, i et likeverdig samarbeid. Det forutsettes at det er en gjensidig forståelse i dette samarbeidet for at kommunene selv styrer framdriften i prosessene, og definerer sine behov for veiledning og prosesstøtte.

1. Flakstad kommune gir sin tilslutning til at KS deltar som faglig tilrettelegger og koordinator for lokale/regionale prosesser i det kommunereformarbeidet regjeringen etter stortingsvedtak har invitert kommunene til.
2. Flakstad kommune vil gi følgende tilbakemelding til KS vedrørende forventninger og prosess i kommunereformarbeidet:
Vi forventer at KS tar et overordnet ansvar og bidrar til at prosessene blir igangsatt så tidlig som mulig, slik at det blir nødvendig tid til involvering og diskusjoner om aktuelle løsninger. Nordland har spesielle utfordringer mht geografi og mange små kommuner.

Enstemmig innstilling til kommunestyret.

16.09.2014 KOMMUNESTYRET

NYE OPPLYSNINGER I SAKEN:

Saksopplysninger:

Lofotrådet har fått tilsagn om 500.000 NOK i tilskudd for utredning av kommunestruktur i Lofoten. For å få tilgang til disse midlene må Lofotkommunene gjøre vedtak om at dette arbeidet skal utrede kommunestruktur.

Vurdering:

KMD har bebudet en større kommunereform i de neste 2-3 årene. For Flakstad vil det være en fordel å få samordnet utredningsarbeidet med resten av Lofoten.

Forslag til nytt pkt.3:

3. Flakstad tilslutter seg Lofotrådets utredning av kommunestrukturen i Lofoten.

Avstemming: Enstemmig vedtatt.

KS-053/14 VEDTAK:

Flakstad kommune tilslutter seg landsstyrets vedtak, og er positiv til at KS sentralt og regionalt tilrettelegger for og gir prosessveiledning i lokale prosesser og at dette gjøres i samarbeid med fylkesmannsembetene, i et likeverdig samarbeid. Det forutsettes at det er en gjensidig forståelse i dette samarbeidet for at kommunene selv styrer framdriften i prosessene, og definerer sine behov for veiledning og prosessstøtte.

1. Flakstad kommune gir sin tilslutning til at KS deltar som faglig tilrettelegger og koordinator for lokale/regionale prosesser i det kommunereformarbeidet regjeringen etter stortingsvedtak har invitert kommunene til.
2. Flakstad kommune vil gi følgende tilbakemelding til KS vedrørende forventninger og prosess i kommunereformarbeidet:
Vi forventer at KS tar et overordnet ansvar og bidrar til at prosessene blir igangsatt så tidlig som mulig, slik at det blir nødvendig tid til involvering og diskusjoner om aktuelle løsninger. Nordland har spesielle utfordringer mht geografi og mange små kommuner.
3. Flakstad tilslutter seg Lofotrådets utredning av kommunestrukturen i Lofoten.

Enstemmig vedtatt.

Ramberg, 25.08.2014

Erling Sandnes
Rådmann



Opinion:

Innbyggerundersøkelse Kommunereformen

Undersøkelse gjennomført i
Flakstad kommune

Opinion AS
Februar-mars 2016

Oppdragsbeskrivelse

Oppdragsgiver	Flakstad kommune
Kontaktperson	Erling Sandnes i Flakstad kommune og Kjell Furu, Lofotrådet
Formål	Innbyggerundersøkelse i forbindelse med kommunereformen basert på et representativt utvalg
Metode	Kvantitativ, telefonundersøkelse, sannsynlighetsutvelging
Utvalgsområde/univers	Innbyggere i Flakstad kommune, 18 år og eldre
Vekting	Data er vektet på kjønn og alder for å gjenspeile sammensetningen i kommunen
Antall intervju (n=)	n=200
Feilmargin	Se side 5
Feltperiode	23. februar – 3. mars 2016
Ansv konsulent Opinion	Henrik Høidahl, hh@opinion.no , tlf. 992 61 015

Kommunereformen

Kommunesammenslåing er blitt satt på agendaen de siste årene. Det er 50 år siden forrige kommunereform og mye har skjedd når det gjelder oppgaver og ansvar siden den gang. Stortinget har gitt tilslutning til å gjennomføre en ny kommunereform som skal gi ny kommunestruktur og nye oppgaver til kommunene. Målet er større og mer robuste kommuner. Dette anses nødvendig for å møte morgendagens utfordringer og stadig økte forventninger blant innbyggerne.

En innbyggerhøring, som verktøy i kommunereformen, vil bidra til

- 1) å gi innspill og kunnskap, blant annet til de folkevalgte, om hva det er innbyggerne i kommunen er opptatt av og hvor de føler tilhørighet,
- 2) å identifisere innbyggernes syn på kommunesammenslåing
- 3) at kommunereformen får økt oppmerksomhet og heve innbyggernes engasjement om reformen.

I denne rapporten er resultatene på hovedtallsnivå (totalbasen) lagt inn i grafene. Signifikante forskjeller mellom kvinner og menn og mellom aldersgrupper er også kommentert. For nedbrytninger på bakgrunnsspørsmål vises det til resultattabeller i Excel.



Kilde: <http://www.lofoten-startside.no>

Om undersøkelsen

Utvalgssammensetning og representativitet

- Målgruppen, 18 år og eldre, kan identifiseres i sentralt befolkningsregister
- I hvert område av kommunen trekkes det et tilfeldig utvalg, der alle har den samme muligheten til å bli valgt
- Utvalget tilrettelegges med andre ord ved sannsynlighetsutvelging
- Det trekkes utvalg på postnummer
- Det gir et godt og representativt utvalg i tettstedene, og dermed i kommunen totalt sett, der også spredt bebyggelse inngår
- Videre vektes det på kjønn og alder slik at utvalget i undersøkelsen gjenspeiler befolkningssammensetningen i kommunen

Kontrollrutiner

- Samarbeidspartner på datainnsamling, Norstat Norge AS, og Opinion AS har gode kvalitetsrutiner for å avdekke utvalgsskjevheter og eventuelle feil i forbindelse med datainnsamlingen. Disse rutinen inkluderer:
 1. Riktig rekruttering/opplæring av intervjuere
 2. Innlytting/veiledning gjennomført av spesialopplærte veiledere/intervjuledere på det enkelte produksjonssted
 3. Dialerstatistikk på den enkelte intervjuers arbeidstid, herunder gjennomsnittlig intervjutid, antall bortfall og pålogget tid
 4. Kontroll av svarmønstre på intervjuernivå, hvor det fokuseres på eventuelle avvik i svargivning
 5. Minst mulig grunnlag for at intervjuer skal kunne påvirke utvelgingen av respondenter
 6. Råmaterialet er nøye gjennomgått før vekting av data, videre bearbeiding og rapportering



Feilmargintabell

Alle undersøkelser er beheftet med feilmarginer. Feilmarginene knytter seg i hovedsak til statistisk usikkerhet. Dette er utvalgsskjevheter, som medfører at utvalget ikke er identisk med universet eller målgruppen. Ulikheter kan knytte seg til bestemte kjennetegn eller adferd.

Feilmarginene ved ulike utvalgsstørrelser og prosentresultat ved 95% signifikansnivå er vist i tabellen til høyre.

Ved en base på 200 (n=200) og en populasjon på ca. 1100 kan vi med 95% sannsynlighet si at det riktige resultatet ligger innenfor $\pm 2,7$ og $\pm 6,2$ prosentpoeng, avhengig av prosentresultatets størrelse. Usikkerheten er størst ved et prosentresultat på 50% og minst ved prosentresultater på 5%/95%.

	Prosentresultat									
	5,0 %	10,0 %	15,0 %	20,0 %	25,0 %	30,0 %	35,0 %	40,0 %	45,0 %	50,0 %
Utvalgsstørrelse										
50	5,9 %	8,1 %	9,7 %	10,8 %	11,7 %	12,4 %	12,9 %	13,3 %	13,5 %	13,5 %
100	4,1 %	5,6 %	6,7 %	7,5 %	8,1 %	8,6 %	8,9 %	9,2 %	9,3 %	9,3 %
150	3,2 %	4,5 %	5,3 %	6,0 %	6,4 %	6,8 %	7,1 %	7,3 %	7,4 %	7,4 %
200	2,7 %	3,8 %	4,5 %	5,0 %	5,4 %	5,7 %	6,0 %	6,1 %	6,2 %	6,3 %



Opinion:

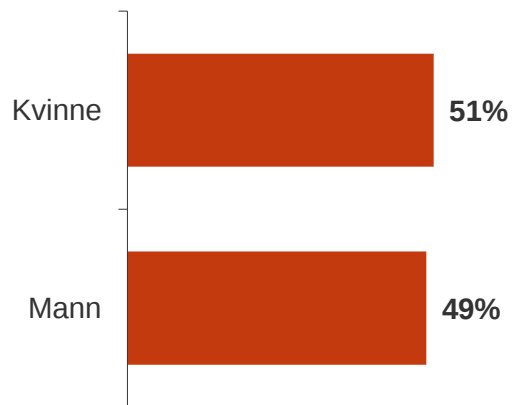
Utvalget i undersøkelsen

Opinion AS

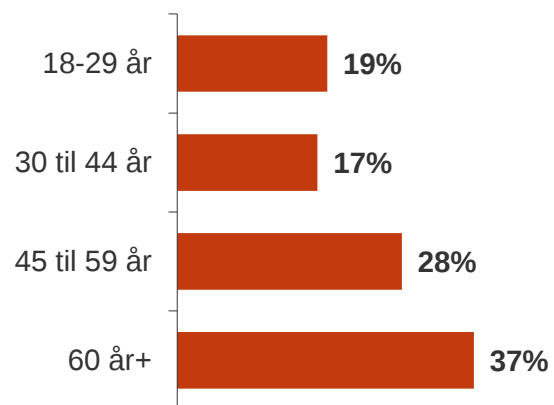
Februar-mars 2016

Utvalget: Innbyggere i Flakstad kommune, 18 år+

Kjønn



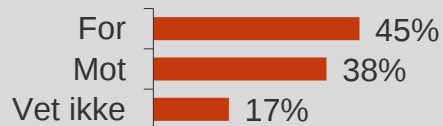
Alder



Hovedfunn

Tendens til at flere er for (45 %) enn mot sammenslåing (38 %), men forskjellen er ikke statistisk signifikant. «Vet ikke»-andelen er 17 %. Det er signifikant flere som mener at Flakstad Moskenes og Vestvågøy (45 %) bør slå seg sammen enn at Flakstad, Moskenes, Vestvågøy og Vågan (25 %) bør slå seg sammen.

- 45 % av innbyggerne er for at Flakstad kommune slår seg sammen med én eller flere kommuner. Det er en tendens til at flere er for enn mot sammenslåing.
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom aldersgruppene, men det er en tendens til at gruppen 60 år+ i større grad er for sammenslåing enn de yngre aldersgruppene. Det er signifikant flere menn (60 %) enn kvinner (31 %) som er for sammenslåing.



- Det er signifikant flere som mener at Flakstad Moskenes og Vestvågøy (45 %) bør slå seg sammen enn at Flakstad, Moskenes, Vestvågøy og Vågan (25 %) bør slå seg sammen. 9 % mener at Flakstad kun bør slå seg sammen med Vestvågøy. 11 % oppgir ingen av de oppleste alternativene.

- I valget mellom syv mål for en kommune-sammenslåing, er det 49 % av innbyggerne som mener at økt kvalitet på kommunale tjenester er blant de tre viktigste målene, etterfulgt av sikre livskraftige lokalsamfunn (45 %) og en mer kostnadseffektiv kommunal drift (42 %).
- Signifikant flere tror kommunen vil løse en rekke oppgaver bedre eller som i dag enn dårligere etter en sammenslåing



Opinion:

Resultater fra spørreundersøkelsen

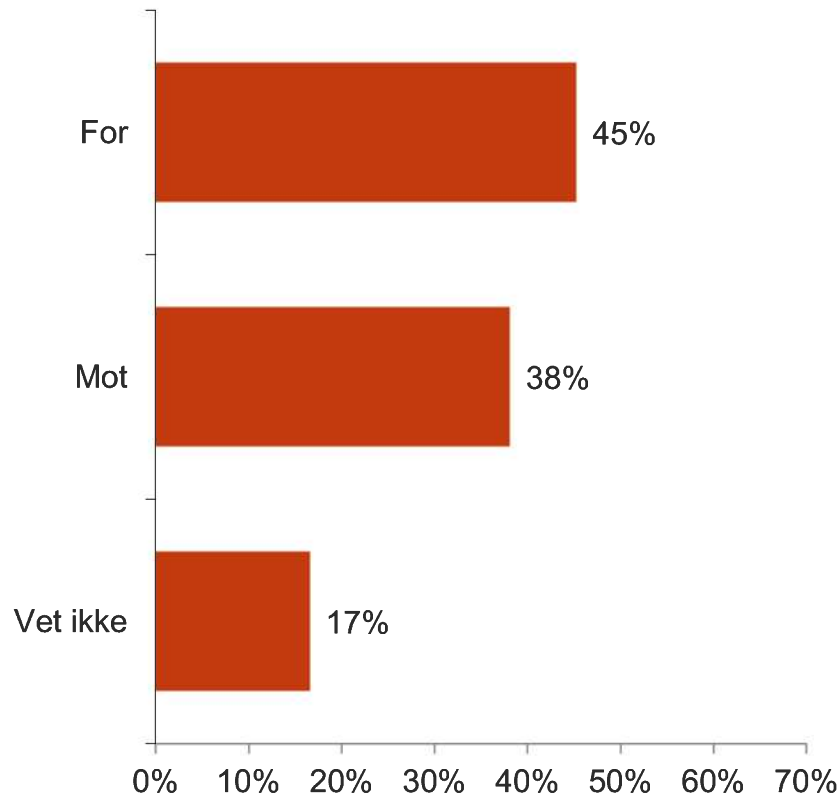
Presentert i den rekkefølgen som spørsmålene er stilt i telefonundersøkelsen

Opinion AS

Februar-mars 2016

Tendens til at flere er for enn mot sammenslåing, men forskjellen er ikke statistisk signifikant; «vet ikke»-andelen 17 %

1. Flakstad kommune er nå inne i en prosess, for å vurdere om kommunen bør slå seg sammen med en eller flere kommuner. Er du for eller imot en slik sammenslåing?



- 45 % av innbyggerne er for at Flakstad kommune slår seg sammen med én eller flere kommuner. Det er en tendens til at flere er for enn mot sammenslåing, men forskjellen er ikke statistisk signifikant.
- Det er ingen signifikante forskjeller mellom aldersgruppene, men det er en tendens til at gruppen 60 år+ i større grad er for sammenslåing enn de yngre aldersgruppene.
- Det er signifikant flere menn (60 %) enn kvinner (31 %) som er for sammenslåing.

	Mann	Kvinne	18-29 år	30-45 år	46-59 år	60 år+
Base	99	101	37	35	55	73
For	60%	31%	37%	48%	42%	51%
Mot	28%	48%	43%	34%	42%	34%
Vet ikke	13%	21%	19%	19%	16%	15%

Ikke noe entydig signal om alternativ: 45 % mener Moskenes og Vestvågøy, 23 % mener Moskenes, Vestvågøy og Vågan

2. Dersom det blir bestemt at Flakstad kommune skal slå seg sammen med én eller flere nabokommuner, hvilket av følgende alternativer foretrekker du da?

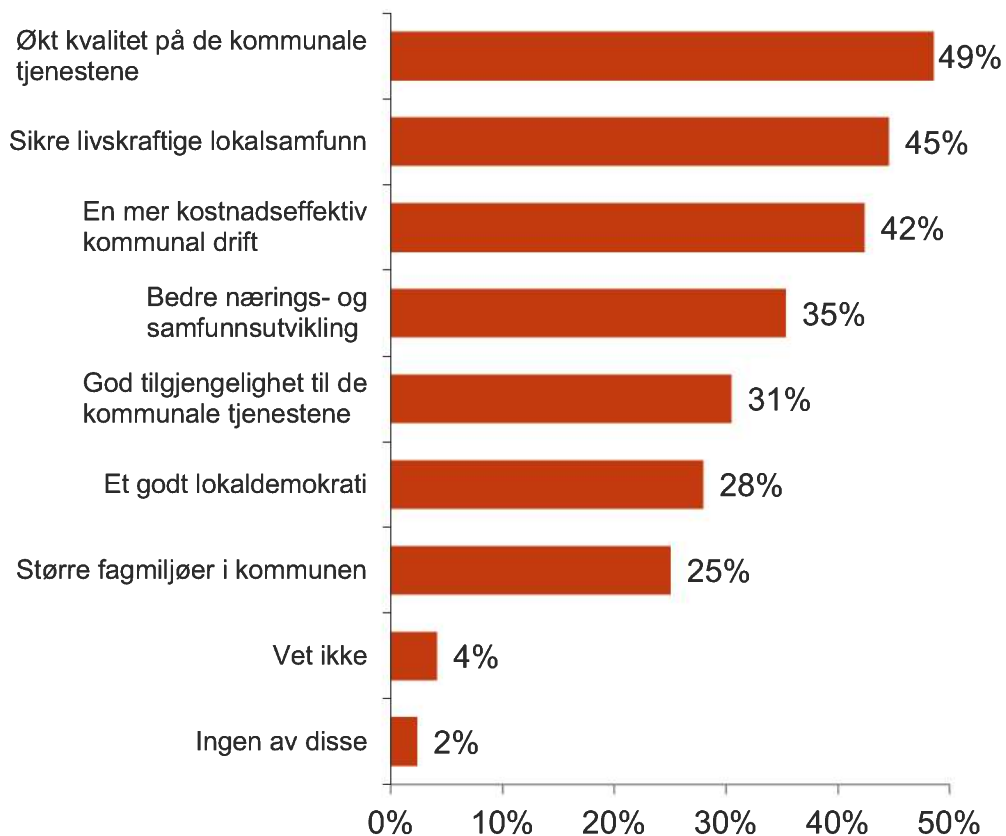


- Det er signifikant flere som mener at Flakstad, Moskenes og Vestvågøy (45 %) bør slå seg sammen enn at Flakstad, Moskenes, Vestvågøy og Vågan (25 %) bør slå seg sammen. 9 % mener at Flakstad kun bør slå seg sammen med Vestvågøy. 11 % oppgir ingen av de oppleste alternativene.
- De over 45 år (13 %) peker i større grad på Flakstad og Vestvågøy enn de andre aldersgruppene. Menn (37 %) foretrekker i større grad enn kvinner (13 %) Flakstad, Moskenes, Vestvågøy og Vågan.

	Mann	Kvinne	18-29 år	30-45 år	46-59 år	60 år+
Base	99	101	37	35	55	73
1	5%	13%	-	4%	9%	17%
2	42%	49%	49%	34%	35%	57%
3	37%	13%	20%	41%	37%	10%

Økt kvalitet på kommunale tjenester på topp, etterfulgt av sikre livskraftige lokalsamfunn og mer kostnadseffektiv drift

3. Kommunene kan ha flere mål for en kommunesammenslåing. Jeg ber deg nå velge hva du mener er de tre viktigste målene for en fremtidig kommune, blant dem jeg leser opp:



I valget mellom syv mål for en kommunesammenslåing, er det 49 % av innbyggerne som mener at økt kvalitet på kommunale tjenester er blant de tre viktigste målene, etterfulgt av sikre livskraftige lokalsamfunn (45 %) og en mer kostnadseffektiv kommunal drift (42 %).

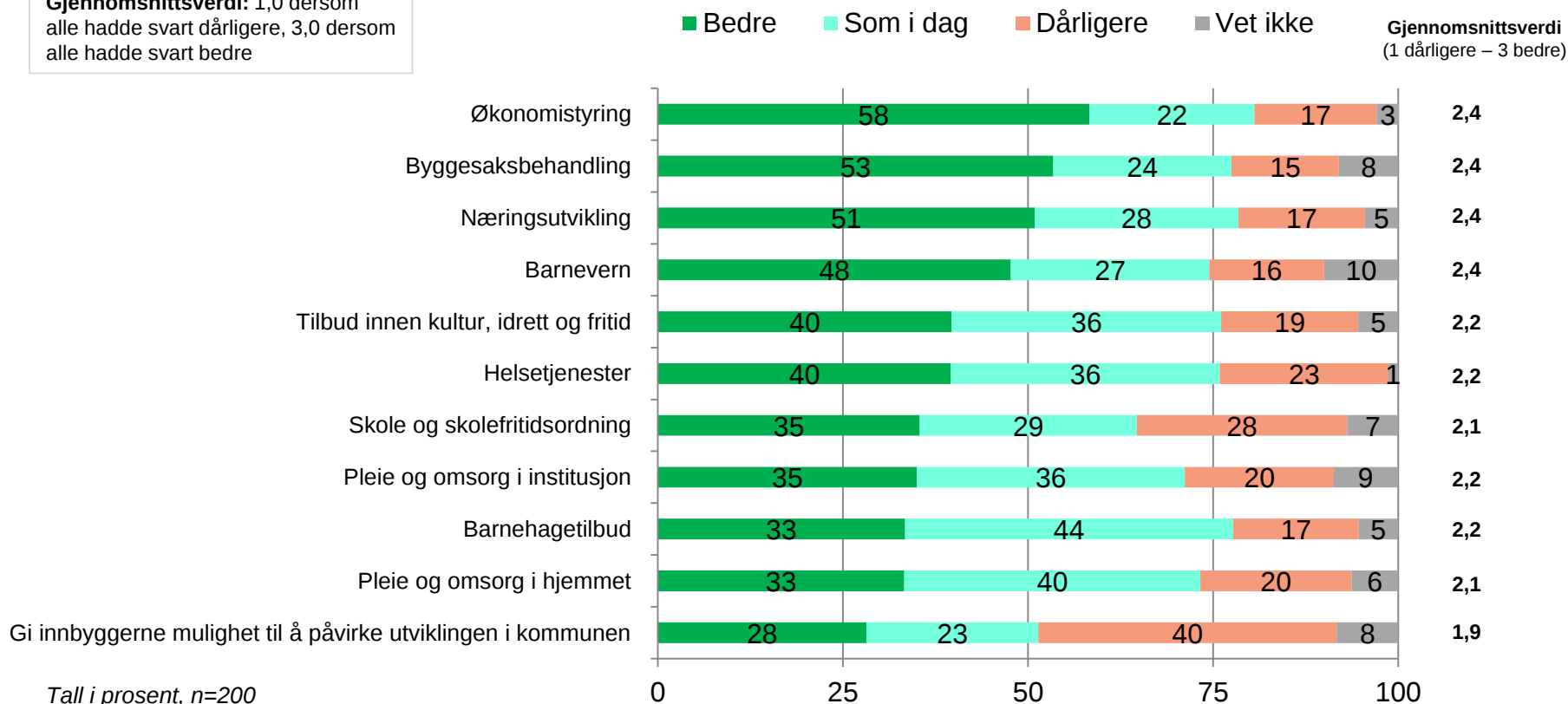
	Mann	Kvinne	16-29 år	30-45 år	46-59 år	60 år+
Base	99	101	37	35	55	73
1	50%	47%	47%	48%	56%	44%
2	42%	47%	47%	48%	54%	35%
3	49%	36%	41%	55%	39%	39%
4	40%	31%	39%	37%	38%	31%
5	28%	33%	47%	26%	20%	32%
6	21%	35%	31%	11%	32%	31%
7	18%	32%	14%	30%	28%	26%
Vet ikke	4%	4%	-	-	3%	10%
Ingen	2%	3%	-	7%	4%	-

Svaralternativene er opplest i tilfeldig rekkefølge (randomisert)

Signifikant flere tror kommunen vil løse en rekke oppgaver bedre eller som i dag enn dårligere etter en sammenslåing

4. Jeg leser nå opp noen kommunale oppgaver, og ber deg vurdere hvordan du mener kommunen vil løse disse etter en kommunesammenslåing, sammenliknet med i dag. 1 betyr «Dårligere», 2 «Som i dag», 3 «Bedre» (+ «Vet ikke», IKKE LES). De kommunale oppgavene er:

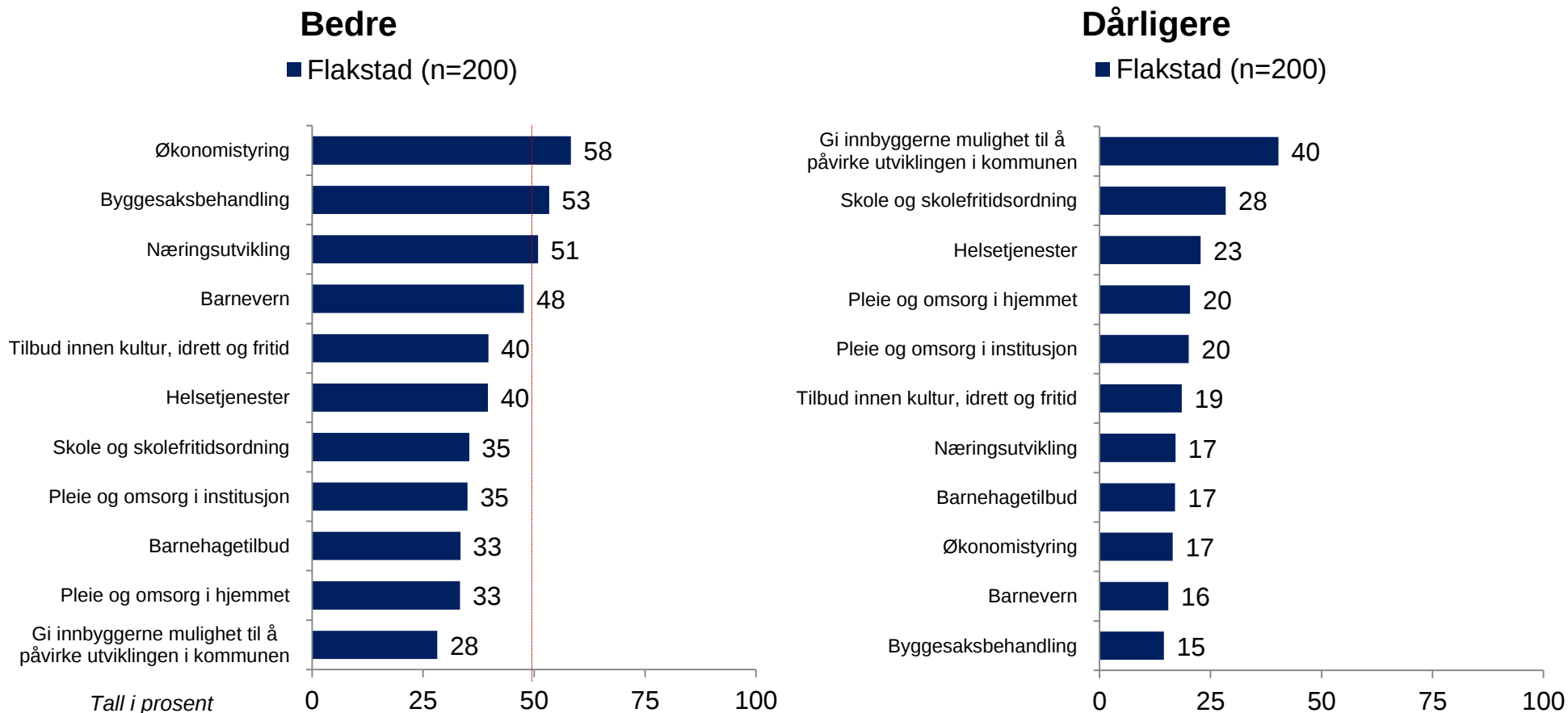
Gjennomsnittsverdi: 1,0 dersom alle hadde svart dårligere, 3,0 dersom alle hadde svart bedre



Tall i prosent, n=200
Oppgaver er randomisert
Sortert på «Bedre» (verdi 3-1)

Signifikant flere tror kommunen vil løse en rekke oppgaver bedre enn dårligere etter en sammenslåing

4. Jeg leser nå opp noen kommunale oppgaver, og ber deg vurdere hvordan du mener kommunen vil løse disse etter en kommunesammenslåing, sammenliknet med i dag. 1 betyr «Dårligere», 2 «Som i dag», 3 «Bedre» (+ «Vet ikke», IKKE LES). De kommunale oppgavene er:





Innsikt som bringer deg videre

opinion.no

Opinion AS
Maridalsveien 13E
0178 OSLO
T: 21 300 400
E: post@opinion.no