

Inn på tunet konferanse i Nordland

Bodø 12. og 13.februar 2015

Ellen Schjølberg



Min inn på tunet bakgrunn:

- Næringssjef i Hattfjelldal, 1998 til 2005
- Jobbet bl.a med utvikling av Inn på tunet i Hattfjelldal
- Hattfjelldal var med i prosjekt Grønn Omsorg hos fylkesmannen i denne perioden
- Prosjektleder hos fylkesmannen inn på tunet/ Grønn omsorg, 2005 til 2008

Kan tilbyder og kjøper oppnå felles forståelse?

- **Partene i inn på tunet:**
- Bruker
- Brukers pårørende
- Kjøper
- Tilbyder
- Andre instanser i det offentlige(PP tjenesten, Nav, barnevern, Helse Nord, osv.....

Forutsetninger for å utvikle IPT

- **Behov** i ulike brukergruppe
- **Innsikt** i tilbudets kvaliteter hos kjøper
- Gårdbrukere som driver eller ønsker å utvikle et IPT tilbud
- **Egnethet** hos gårdbruker
- Forståelse for at inn på tunet er en **jobb** som må **betales**
- At partene er enige om **forutsetningene**
- At det er **vilje** til å kjøpe IPT i det offentlige



Kvalitetene ved inn på tunet

- Gården er en mangfoldig arena med muligheter for arbeidsoppgaver, mestring, læring og opplevelser
- Personene på gården er **MEGET VIKTIGE!**



Krav til gårdbruker:

- Personene må EGNE seg for oppgaven!
- (Talent, vilje og evne til kompetanseutvikling)
- Må skjønne hva man skal bidra med og utfordringene i et slikt tjenestetilbud
- Pålitelighet og stabilitet
- Må kunne samhandle med alle i systemet

Gårdbrukers grunnleggende behov:

- Dette må være en betalt jobb, ellers må inntekt hentes annet sted
- Når du stiller din dag til disposisjon så må det ytes en dagslønn
- Langsiktighet og forutsigbarhet i avtaler er viktig
- Må få tilbud om faglig støtte om nødvendig

Krav til kjøper:

- Må forstå kvalitetene ved tilbudet og ønske å benytte det
- Må forstå at gårdbruker gjør en jobb som erstatter en annen betalt jobb
- Rimelige rammebetingelser en forutsetning
- Vilje til langsiktighet



Hva har skjedd i de senere år i Nordland og nasjonalt?

- Inn på tunet, kvalitetssikring på nasjonalt nivå
- HMS ivaretatt i dette systemet
- Hva med den faglige kvaliteten er den ivaretatt i dette systemet?
- Anbudssystem hos mange kjøpere
- Tøffere rammebetingelser hos NAV

I Nordland og nasjonalt

- Mange tilbydere slutter fordi rammebetingelsene ikke er tilfredsstillende
- Gode IPT gårdbrukere er attraktive i andre jobber også
- Den nasjonale tilretteleggingen er mangelfull
- Hvem jobber med rekruttering?



Noen erfaringer

- Gårdbrukere som ønsker å utvikle et tilbud får ikke dialog med potensielle kjøper
- Arbeidsmarkedsbedrifter kan ønske å bruke tiltaksmidler innenfor egen bedrift
- Liten kunnskap om IPT
- Er man alltid ute etter å gi det tilbudet som er best for bruker?

Felles forståelse mellom tilbyder og kjøper, mulig?

- Noen må stille på tilbyders side og fronte tilbudene
- Noen må være villig til å utfordre det offentlige, mulige kjøpere.
- Dette kan ikke gjøres «ustraffet» av gårdbruker
- Vilje på toppen en forutsetning!!
- Man må operere på samme bane, sitte ved samme bord



Det er håp!

- Nettverk i Nordland viktig for videre utvikling
- Noen i «systemet»(Nav, Asvo, kommuner, helse Nord,...) må signalisere at IPT er et godt alternativ. Være døråpnere
- Kunnskap om IPT må formidles kontinuerlig
- Vilje til å bruke penger på forebygging, jamfør BLOM
- **Vilje** til å finne løsninger lokalt og nasjonalt er en forutsetning