

# Avkorting PT

## Kurs for kommunene

### oktober 2020

Juridisk seniorrådgiver  
Margrethe Benson



**Fylkesmannen i Nordland**

*— virker til Nordlands beste*





# «Rettskilder»

- Forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket, fastsatt av Landbruksdirektoratet 19.12.2014
- Rundskriv 2020-28: Kommentarrundskrivet fra Landbruksdirektoratet
- Rundskriv 2020-29: Saksbehandlingsrundskrivet fra Landbruksdirektoratet
- Rutiner av 8. mai 2014, sist endret 19.06.2020 for utveksling og informasjon mellom Mattilsynet og landbruksforvaltningen i saker om dyrevelferd OG Landbruksdirektoratets brev av 23.06.2020 til kommunene og Fylkesmennene



# Kort historikk

- Avtalen fra 2014:
  - Hastevedtak
  - Saker hvor pålegg ikke ble etterkommet innen fristen
  - Saker som anmeldes
  - MT skulle også informere om saker de mente landbruksforvaltningen skulle ha kjennskap til

Sammenlignet med i dag: rutinen var mindre konkret, omfattet flere tilfelle og også mindre alvorlige saker



# Avtalen fra 2018

- Konkretisering og begrenset til de mest alvorlige/grove sakene
  - forhold for produksjonsdyr som MT har meldt til politiet
  - forbud mot hold av produksjonsdyr
  - hel eller delvis avvikling av dyrehold med produksjonsdyr
  - gjentatte eller vedvarende regelbrudd som gjelder tilsyn med og stell av alle eller mange produksjonsdyr
  - grove regelbrudd som gjelder tilsyn med eller stell av alle eller mange produksjonsdyr

Det ble presisert i rundskriv at endringen i avtalen kunne gi et inntrykk av hva slags saker avkortingsbestemmelsen i § 11 første ledd var ment å ramme og dermed gi føringer på når det var rimelig å reagere med avkorting



# Hjemmel for avkorting/avslag i dyrevelferdsaker flyttet fra § 11 til § 2

- Hvorfor?
  - At avtalen er endret
  - At sakene som nå skal oversendes er så alvorlige at det må spørres om foretaket driver vanlig jordbruksproduksjon
  - At vilkåret om vanlig jordbruksproduksjon er et grunnvilkår som må være oppfylt før man går videre

Instruks fra LMD 16. desember 2019. Denne er sendt til kommunene.



# Avtalen fra 19.06.2020

- MT bør informere landbruksforvaltningen så tidlig som mulig hvis de blir kjent med saker som går inn under rutinens punkt 3.
- Varsel om vedtak etter punkt 3 skal sendes til landbruksforvaltningen samtidig som det sendes til parten.
- Det samme gjelder for politianmeldelser som kan føre til dom om aktivitetsforbud.

Hvorfor dette?

Jo, primært for at landbruksforvaltningen skal kunne vente med å fatte vedtak om tilskuddsutbetaling.



# Mattilsynet skal nå melde følgende vedtak

- a) forbud mot hold av dyr
- b) hel eller delvis avvikling av dyreholdet
- c) kronisk dårlig dyrehold, dvs. regelbrudd som vedvarer eller gjentar seg til tross for , vedtak i Mattilsynet, dyrevelferdsloven §§ 23 og 24
- d) alvorlig vanskjøtsel av dyr, regelbrudd som har ført til at mange av dyrene er døde eller må avlives på grunn av uforsvarlig tilsyn
- f) brudd på krav om mosjon på beite for storfe (forskrift om hold av storfe § 10) eller beite for småfe (forskrift om velferd for småfe).
- g) dispensasjon fra krav om mosjon for beite for storfe og småfe.



## Rundskriv 2020-28 punkt 2.3.2.2.

- Ved brudd på punkt 3 a og b i avtalen vil det «*trolig*» foreligge forhold som generelt innebærer at det ikke har vært drevet vanlig jordbruksproduksjon
- Ved brudd på punkt 3 c og d: opplysningene fra Mattilsynets vedtak må vurderes opp mot grunnvilkåret «vanlig jordbruksproduksjon». Det står videre: «Opplysningene fra Mattilsynets vedtak må også i disse tilfellene brukes for å vurdere *om foretaket kan sies å drive i tråd med god agronomisk praksis og godt husdyrhold...*»
- Saker som gjelder mosjonskravet, punkt 3 f og g er kun aktuelle i vurderingen dersom Mattilsynet også anser saken som omfattet av punkt 3 bokstavene a) til d).





# Hvilke tilskudd skal avslås dersom landbruksmyndighetene kommer til at grunnvilkåret ikke er oppfylt?

- Tja, si det!
- Husdyrtilskuddet skal avslås
- Tilskudd til dyr på beite?  
I alle fall avslag ved brudd på mosjonsparagrafen
- Areal- og kulturlandskapstilskudd?
- Landbruksdirektoratet mener at dyrene kan gi grunnlag for beite- og AK tilskudd dersom arealene er høstet eller beitet og de øvrige vilkår er oppfylt.
  - direktoratet legger vekt på formålet med disse tilskuddene i sine vurderinger

# Antall avkortinger 2017 - 2019 - fylkesfordeling



Fylke	Antall avkortinger 2017	Antall avkortinger 2018	Antall avkortinger 2019	Endring 2018 – 2019
Østfold	4	0	0	0
Akershus	1	2	2	0
Oslo	0	0	0	0
Hedmark	15	9	2	-7
Oppland	6	6	2	-4
Buskerud	1	1	3	-2
Vestfold	2	2	0	-2
Telemark	1	0	1	1
Aust-Agder	2	2	2	0
Vest-Agder	3	4	0	-4
Rogaland	30	29	9	-20
Hordaland	1	1	0	-1
Sogn og Fjordane	2	0	0	0
Møre og Romsdal	3	6	2	-4
Trøndelag	16	5	2	-3
Nordland	13	12	3	-9
Troms	1	2	2	0
Finnmark	2	0	0	0
<b>SUM</b>	<b>103</b>	<b>81</b>	<b>30</b>	

# Sum avkorting 2017 - 2019 - fylkesfordeling



Fylke	Sum avkorting 2017	Sum avkorting 2018	Sum avkorting 2019	Endring 2018 – 2019
Østfold	423 970	0	0	0
Akershus	30 000	52 148	60 000	7 852
Oslo	0	0	0	0
Hedmark	430 147	1 803 805	63 170	-1 740 635
Oppland	477 147	1 205 561	162 972	-1 042 589
Buskerud	553 227	48 177	439 722	391 545
Vestfold	364 618	178 639	0	-178 639
Telemark	148 108	0	145 177	145 177
Aust-Agder	88 216	81 523	98 424	16 901
Vest-Agder	30 001	196 552	0	-196 552
Rogaland	3 946 739	4 163 950	1 543 800	-2 620 150
Hordaland	50 000	20 000	0	-20 000
Sogn og Fjordane	59 865	0	0	0
Møre og Romsdal	633 762	788 952	82 624	-706 328
Trøndelag	1 606 760	840 634	528 869	-311 765
Nordland	782 911	935 174	106 020	-829 154
Troms	478 928	1 100 407	689 689	-410 718
Finnmark	122 632	0	0	0
<b>SUM</b>	<b>10 227 031</b>	<b>11 415 522</b>	<b>3 920 467</b>	<b>-7 495 055</b>



# Avkorting, §§ 11 og 12

- Ved feilopplysninger og brudd på annet regelverk **skal** kommunen **vurdere** avkorting i tilskuddet
- Ved avkorting **må** saksbehandler angi hvilken type avkorting som er vedtatt og oppgi enten beløp eller prosentsats.
- I tillegg **må** saksbehandler skrive en begrunnelse for avkortingens
  - denne må være synlig i vedtaksbrevet
  - det **må** fremgå av begrunnelsen at vilkårene for å avkorte etter den aktuelle bestemmelsen er oppfylt.
  - se mer i Rundskriv 2020 – 29 punkt 6.15.3
- Det **må** også skrives inn begrunnelse dersom det registreres «Ingen avkorting.»



## § 11 første ledd – en «kan» regel

- Foretaket må drive eller ha drevet virksomheten i strid med «annet regelverk for jordbruksvirksomhet»
  - innenfor Landbruks- og matdepartementets myndighetsområde
    - ulovlig nydyrking
    - bygge landbruksvei uten tillatelse
    - miljø- og forurensningsvirksomhet knyttet til drifta
    - flere eksempler??
- Det må være konstatert et regelverksbrudd i form av et vedtak fra særlovmyndigheten (som ofte er kommunen selv)

HUSK AV AVKORTING ALLTID SKAL VURDERES AV KOMMUNEN



## § 11, andre og tredje ledd- «skal» regler

- Avkorte 20 % av det totale tilskuddet til jordbruksareal hvis foretaket ikke har gjødselplan eller journal over plantevernmidler
- Inntil 20 % av det totale tilskudd til jordbruksareal hvis foretaket har mangelfull gjødslingsplan eller journal over plantevernmidler
- 40 % av det totale tilskudd til jordbruksareal hvis foretaket verken har gjødslingsplan eller journal over plantevernmidler
- Eksempel:
  - søkeren har krysset av for at han har gjødslingsplan og/eller journal over plantevernmidler
  - Kontroll viser at han ikke har dette
  - Kommunen må i tillegg vurdere avkorting som følge av feilopplysninger etter § 12



## § 12 – avkorting ved feilopplysninger

- Simpel uaktsomhet
  - burde ha forstått at feil opplysninger kunne føre til urettmessig utbetaling
    - trekke inn merutbetalingen feilopplysningen ville gitt
- Grov uaktsomhet
  - særlig klanderverdig, måtte vite at opplysningene var feil
    - 60 – 100 % avkorting i samlet tilskudd inkl. avløsertilskudd
  - gitt feilopplysninger med viten og vilje for å oppnå større utbetaling, eks at han driver økologisk
    - 100 % av samlet tilskudd inkl avløsertilskudd



# Informasjon

- Landbruksforvaltningen skal informere Mattilsynet om hvilke utfall meldinger om brudd på dyrevelferdsregelverket har for tilskuddsutbetalingen.
- Dette gjelder også når det **ikke** er foretatt avkorting.
- Husk at landbruksforvaltningen har plikt til å varsle Mattilsynet når den har «*berettiget grunn*» til å mistenke brudd på dyrevelferdsregelverket.