

## REFERAT

### MØTE: Referansegruppa – Verneplan Lofotodden nasjonalpark

Tid: 03.02.2015  
Sted: Reine, Moskenes kommune  
Møteleder: Lillian Rasmussen  
Referent: Ingvild Gabrielsen og Ragnhild Redse Mjaaseth  
Tilstede: Kjellaug Jensen, Kristian Møller, Arne Holst Olsen, Ottar Schiøtz, Lillian Rasmussen (leder i styringsgruppa), Hege Steigedal (lokal prosjektleder), Roar Høgsæt (fylkesmiljøvernsejef), Ingvild Gabrielsen og Ragnhild Mjaaseth (saksbehandlere hos Fylkesmannen)

Lillian Rasmussen åpnet møtet og ønsker velkommen.

- Ragnhild Redse Mjaaseth og Ingvild Gabrielsen gikk gjennom innspill som er kommet i løpet av høringsperioden.

*Spørsmål og innspill ble besvart underveis. Nedenfor er spørsmål og innspill samlet tematisk. Svar og tilbakemelding som ble gitt på møtet er skrevet i kursiv.*

### Andel privat eiendom

- Spørsmål om hvor stor andel av forslaget til nasjonalpark som er privat eiendom.

*Det er vanskelig å få en nøyaktig beregning av andel privat eiendom siden store deler av området er umatrikulert. At et område er umatrikulert betyr at det ikke går frem av matrikkelen hvem som er eier. Dette kan blant annet skyldes at området er felles utmark, eller at eiendomsforholdene ikke er avklarte.*

*Etter møtet har vi sjekket opp tallene. I tabellen under går det frem hvor stor del av planområdet som er kommunal/statlig grunn, privat grunn og umatrikulert grunn*

|                                     |        |
|-------------------------------------|--------|
| Andel kommunal/statlig grunn        | 6,3 %  |
| Andel privat grunn                  | 35,9 % |
| Andel umatrikulert grunn            | 57,8 % |
| Andel umatrikulert grunn i Moskenes | 55,8 % |
| Andel umatrikulert grunn i Flakstad | 67,7 % |

### Prosessen

- Tilbakemelding på at planprosessen har vært ryddig. Spørsmål om alle grunneiere er informert per brev.

*Alle grunneiere har fått informasjon om prosessen (oppstartsmelding og verneplan) tilsendt per brev. På eiendommer med uskifta bo har alle arvinger vi har fått informasjon om fått tilsendt papirer. Her har vi imidlertid vært avhengig av tilbakemelding fra arvinger eller andre*

---

for å finne frem til hvem som er etterkommere. Oppstartsmelding og høring av verneplanen er i tillegg kunngjort i tre lokalaviser for å sikre at alle berørte parter skulle få kjennskap til prosessen.

- Spørsmål om vi vet hvor mange prosent av grunneierne som er negative.

Det er umulig å si siden det er mange grunneiere som ikke har kommet med innspill under høringa. Innspillene vi har fått viser at det er delte meninger om opprettelse av Lofotodden nasjonalpark.

### Fiskeri

- Spørsmål om etablering av nasjonalpark vil gi begrensninger på utplassering av ilstenger eller ilblåser som er synlige på havoverflaten.

Etableringen av nasjonalpark vil ikke ha betydning for bruk av fiskeredskaper som ilstenger/ilblåser.

### Landbruk

- Spørsmål om det vil bli lettere å få støtte til landbruk dersom det etableres nasjonalpark.

Ingvild svarte at i områder der beite er viktig for å ta vare på naturverdiene kan nasjonalparkstyret gi økonomisk støtte til eks. oppføring av gjerder.

- Spørsmål om det vil kunne gis tillatelse til oppføring av skjelterskjå.

Ingvild svarte at verneforskriften åpner for oppføring av bygninger som er nødvendige for landbruk, eks. leskjul. I behandling av søknader vil det gjøres en vurdering av det reelle behovet og konsekvenser for verneverdiene. Oppføring av bygninger vil i tillegg kreve tillatelse fra kommune og grunneier.

### Hyttebygging

- Spørsmål om det har vært en dialog med grunneiere i Refsvika om hyttebygging.

Lillian svarte at vi har fått innspill fra grunneiere om at det er ønske om hyttebygging i Refsvika. Per i dag er området definert som LNF-område med byggeforbud, og kulturminnemyndighetene har signalisert at de er kritisk til bygging av hytter i Refsvika.

- Spørsmål om hvorfor dialog om hyttebygging har ført frem for noen, men ikke for alle?

Roar svarte at alle innspill om hyttebygging vil bli vurdert av styringsgruppa på møte 4.2.2015.

- Innspill om at likhetsprinsippet må gjelde, enten må alle få lov å bygge, eller ingen.

- *Innspill om at det at folk i Hell og Refsvika fikk statsstøtte til fraflytting ikke må brukes mot dem i dag*

*Roar svarte at likhetsprinsippet ikke gjelder innenfor arealforvaltning gjennom plan- og bygningsloven heller. Noen får bygge på sin eiendom, mens andre ikke gjør det. Det er mange interesser som skal veies mot hverandre, sånn vil det også være her. Når det gjelder fraflytting og statsstøtta som ble gitt har ikke dette betydning for vurderinger som gjøres i arbeidet med verneplanen.*

### **Avgrensing**

- Spørsmål om dialogen som har vært med Forsvarsbygg, og hva som skjer hvis Forsvaret fremdeles ønsker å bruke Stokkvika som skytefelt.

*Roar svarte at vi har fått tilbakemelding fra Forsvarsbygg på at de ikke har avklart fremtidig bruk av sine skytefelt. Inntil videre anser de dermed feltet som aktivt, og ønsker at området tas ut av forslag til nasjonalpark. En eventuell konflikt mellom etablering av nasjonalpark og skytefeltet i Stokkvika vil bli avklart på departementsnivå. Det er i utgangspunktet ikke aktuelt å ha et skytefelt innenfor en nasjonalpark, og feltet må sannsynligvis tas ut av parken eller avvikles.*

- Innspill om at Tuv må tas ut av nasjonalparken.
- Innspill fra representanten fra idrettslaget om at de er positive til forslag til endra avgrensning vest for Støvla siden dette er et område der det kan være aktuelt å kjøre opp skiløyper.
- Spørsmål om hva som er begrunnelsen bak innspillet om å ta ut Kammen av nasjonalparken.

*Innspillet om å ta ut Kammen er begrunnet med at forslag til nasjonalpark dekker et for stort areal, og at dette området regnes som innersida.*

- Spørsmål om hva som er begrunnelsen bak innspillet om å ta ut Kringeldalsvatnet av nasjonalparken.

*Innspillet er begrunnet med at det kan være aktuelt med kraftutbygging i fremtiden.*

### **Turisme og ferdsel**

- Spørsmål om vi må regne med at det blir mer turisme ved etablering av nasjonalpark.

*Roar svarte at formålet med etablering av nasjonalparker ikke er å få mer turister til området. Oppretting av nasjonalpark kan imidlertid føre til at flere ønsker å besøke området. Hvor stor en slik effekt vil være er umulig å forutse.*

- Spørsmål om vi får en mer eksklusiv turisme med etablering av nasjonalpark? Er bekymret for at kostnadsnivået i kommunen vil øke dersom turismen blir for eksklusiv.

*Lillian svarte at det er en økning i turismen, denne utviklingen kommer sannsynligvis til å fortsette uavhengig av om det etableres nasjonalpark. På Lofotodden har vi noe av den*

---

*flotteste naturen som finnes. utfordringa fremover blir å styre turistene dit vi vil ha dem. Hvilke typer turister som kommer kan vi ikke styre.*

*Roar informerte om forskning som viser at etablering av nasjonalpark gir en økning i turismen i en kort periode, men at denne effekten avtar etter hvert. Lofoten er likevel et spesielt område siden det allerede er en stor tilstrømming av turister her. Ved etablering av nasjonalpark vil det ansettes en nasjonalparkforvalter som kan bidra til å bygge nettverk som styrker det lokale reiselivet og sikrer at naturen blir ivaretatt.*

*Hege informerte om at dersom det etableres nasjonalpark vil det utarbeides en forvaltningsplan der besøksforvaltning er en viktig del. Forvaltningsplanen skal utarbeides i samarbeid med grunneiere og lokale brukerinteresser.*

### **Forvaltning av en eventuell nasjonalpark**

Det kom mange innspill på forvaltning av nasjonalparken og hva som er viktig å tenke på dersom det etableres en nasjonalpark. Siden dette ikke var tema for møtet er innspillene kun kort referert. Dersom nasjonalpark etableres vil det jobbes mer med disse temaene.

- *Slitasje i Refsvika, kulturminner må beskyttes.*
- *Viktig med oppsyn med kulturminner i Refsvika.*
- *Kan være behov for å legge om stier.*
- *Stønlegget og moloen på Ånstad må restaureres, holder på å ramle sammen.*
- *Viktig at de kommer penger til informasjon og ivaretagelse av områdene. Viktig med informasjon om at deler av området kan være farlig å ferdes i.*