

## REFERAT

### MØTE: Styringsgruppa for Lofotodden nasjonalpark

Tid: 04.02.2015  
Sted: Rådhuset, Moskenes kommune  
Møteleder: Lillian Rasmussen  
Referent: Ragnhild Redse Mjaaseth, Ingvild Gabrielsen

#### Følgende medlemmer møtte:

|                   |                         |
|-------------------|-------------------------|
| Lillian Rasmussen | Leder                   |
| Stein Iversen     | Nestleder               |
| Robert Walker     | Styremedlem             |
| Veronica Olaisen  | Styremedlem             |
| Roar Høgsæt       | Styremedlem             |
| Dag Bastholm*     | Styremedlem (fra 10.30) |

\*Møtte som representant for Nordland Fylkeskommune i stedet for Egil Murud

#### Fra administrasjonen møtte:

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Kurt Atle Hansen      | Nærings- og utviklingssjef i Flakstad kommune |
| Brita Winstad Johnsen | Teknisk sjef Moskenes kommune                 |

#### Fra sekretariatet møtte:

|                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| Hege Hammerstad Steigedal | Moskenes kommune        |
| Ingvild Gabrielsen        | Fylkesmannen i Nordland |
| Ragnhild Redse Mjaaseth   | Fylkesmannen i Nordland |

| Sak nr                         | Tema  |
|--------------------------------|---|
| 1                              | <p>Åpning ved Lillian Rasmussen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Roar foreslo at vi behandlet sak 3 <i>Informasjonsarbeid</i> først siden Dag Bastholm hadde varslet at han kom først 10.30.</li><li>• En sak under eventuelt: Hvordan skal styringsgruppa reagere på personangrep i debatter på nettet.</li></ul> <p>Møteinnkallingen ble godkjent med disse endringene.</p>   |
| 2<br>(flyttet<br>fra sak<br>3) | <p><b>Informasjonsarbeid</b></p> <p>Moskenes kommune har vedtatt at det skal avholdes en rådgivende folkeavstemning der innbyggerne i kommunen skal svare ja, nei eller blankt på følgende spørsmål: «Ønsker du at det i fremtiden etableres en nasjonalpark ved Lofotodden?». Folkeavstemningen skal være 27. april med mulighet for forhåndsstemming. Før folkeavstemninga er det viktig at alle stemmeberettigete får informasjon om hva som er det endelige forslaget til vern, og hvilke konsekvenser etablering av nasjonalpark vil bety.</p> <p>Roar innledet med å informere om at det er planlagt en serie med kronikker om verneplanen i Lofotavisene. Kronikkene skal belyse ulike sider ved forslaget til vern og konsekvenser ved vern, samt gi informasjon om bakgrunnen for verneplanarbeidet og verneplanprosessen.</p> |

- Første kronikk kommer på trykk i uke 6, deretter er planen at vi skal ha en kronikk på trykk hver uke, totalt 8 eller 9 uker.
- Kari Vassbotn som er informasjonsrådgiver hos Fylkesmannen vil bidra i arbeidet, og har dialogen med Lofotavisene.

Veronica spurte om kronikkene også vil legges på nettavisa.

- Roar ga tilbakemelding om at vi vil legge ut kronikkene på vår hjemmeside. Det vil være mulig for kommunene og evt. lokale informasjonssider å legge ut link til vår side.

Lillian påpekte at det er viktig at informasjon om endelig verneforslag og konsekvenser av vern når ut til alle innbyggerne før det åpnes for forhåndsstemming. Informasjonsmaterieell bør være klart til 20. mars. Moskenes kommune ønsker at Fylkesmannen skal bistå kommunen i arbeidet.

Roar kommenterte at informasjonsbehovet er forskjellig i Moskenes og Flakstad.

- I Flakstad skal det ikke være folkeavstemning. Her er det viktigst at representanter i kommunestyret blir kjent med verneplanens innhold og konsekvenser av et eventuelt vern. Fylkesmannen kan delta på et kommunestyremøte dersom det er ønske om det.
- I Moskenes er det viktig at alle stemmeberettigete får informasjon om den endelige verneplanen og konsekvenser for vern. Her kan det være aktuelt med en informasjonsbrosjyre. En slik brosjyre kan ta utgangspunkt i kronikkserien, men det er også viktig med en kort oppsummering der de viktigste konsekvensene av vern kommer klart frem. Det kan også være aktuelt med informasjonstorg, åpent kontor, informasjonsseminar eller folkemøte. Fylkesmannen vil bistå kommunen.

Andre momenter som ble diskutert:

- Det bør utarbeides noen store kart slik at det er lett for alle å se hvordan det endelige grensa går.
- Viktig med kort og presis informasjon om de viktigste konsekvensene ved et vern. Hva sier vi ja til og hva sier vi nei til. Dette kan gå frem av side 1 i en brosjyre.
- Etter hvert som kronikkene kommer på trykk bør det legges til rette for lokale diskusjonsarenaer, med kart og informasjon om verneplanen. I Flakstad kan dette være aktuelt på rådhuset, Friisgården, Gjestegården og på ungdomshuset på Fredvang. Robert og Hege informerte om at de har tenkt å få produsert noen roll-ups som kan brukes i Flakstad.

#### **Konklusjon:**

- Fylkesmannen jobber videre med kronikkserien og trekker inn kontaktpersoner i kommunene etter behov.
- Fylkesmannen og lokal prosjektleder samarbeider om utarbeidelse av informasjonsbrosjyrer og andre informasjonstiltak.
- Moskenes kommune prøver å få ansatt en prosjektleder i et kortere engasjement for å erstatte Hege når hun tar permisjon.

3  
(flyttet  
fra sak  
2)

### Oppsummering av høringsuttalelser til verneplan for Lofotodden nasjonalpark

Fylkesmannen gikk gjennom innkomne høringsuttalelser til verneplan for Lofotodden nasjonalpark tematisk. Kommentarer fra styringsgruppa og endringer i verneforskrift og avgrensning refereres.

#### 1. Om verneplanen

- Styringsgruppa mener vi bør si litt mer om forprosjektet og arbeidet som ble gjort før kommunen ba om å få utredet vern. Viktig å få frem at det var en prosess i forkant av vedtaket om å få utredet vern.
- Metode for verdisetting av landskap etterspørres, kommenteres kort.

#### 2. Verneplanprosessen

- Få frem at verneplanen ikke utløste krav om konsekvensutredning.
- Styringsgruppa ønsker en oversikt over andel privat, kommunal og eventuell statlig eiendom. Store deler av området er umatrikulert, og oversikten bør også vise andel umatrikulert grunn.

*Fylkesmannen sjekket etter møtet i styringsgruppa andel eiendommer i forslaget til Lofotodden nasjonalpark som er statlig/kommunal, privat og umatrikulert (gårds- og bruksnummer 0). Resultatet vises i tabellen under.*

|   |        |
|---|--------|
| Andel kommunal/statlig grunn                        | 6,3 %  |
| Andel privat grunn                                  | 35,9 % |
| Andel umatrikulert grunn (sannsynligvis privat eid) | 57,8 % |
| Andel umatrikulert grunn i Moskenes                 | 55,8 % |
| Andel umatrikulert grunn i Flakstad                 | 67,7 % |

*Kartet som er vedlagt viser alle eiendommene innenfor grensa som har gårdsnummer 0 i matrikkelen. Disse er markert med grønt. En del av dette området er vann og felles utmark.*

- Brev fra Klima- og miljødepartementet om sammenhengen mellom verneplanarbeid og arbeid mot verdensarvstatus kommenteres kort. Utgangspunktet er at etablering av nasjonalpark vil kunne styrke mulighetene for verdensarvstatus.

#### 3. Fiskeri

- Etter dialog med fiskerlaget har vi konkludert med at behovet for etablering av faste landfester for fiskeredskaper er svært begrenset. Det er dermed ikke behov for at dette skal være unntatt søknadsplikt.
- Det er viktig å få frem at det ikke er søknadspliktig å fortøye fiskeredskap eller låssettingsposser med tau eller kjetting til stein eller busker på land.
- Det er viktig å få frem at et vern ikke vil berøre oppankring av båter eller fiskeredskaper til havbunnen.
- For å ta høyde for endringer i fiskeriene vi ikke kjenner i dag ønsker

styringsgruppa å ta inn et nytt punkt i verneforskrifta under § 3, pkt. 1.3, Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til: **Oppføring av mindre anlegg/tiltak i forbindelse med utøvelse av fiskeri, i samsvar med retningslinjer i forvaltningsplanen, jfr. § 5.**

#### 4. Landbruk og kulturlandskap

- Det har kommet spørsmål om bruk og drift av gammel innmark og hager vil være tillatt. Styringsgruppa ønsker med bakgrunn i dette å ta inn en ny bestemmelse under § 3, pkt. 2.2, Bestemmelsen er ikke til hinder for: **Restaurering og bruk av gammel innmark og hager i tråd med historisk bruk, i samsvar med forvaltningsplan, jfr. § 5.**

#### 5. Reiseliv

- Det er kommet få innspill fra reiselivsnæringa. Hege informerte om en spørreundersøkelse Moskenes reiselivsforum har gjennomført hos 32 reiselivsbedrifter i kommunen. Tilbakemeldingen viste at bedriftene enten var positive til verneplanen eller at de ikke hadde tatt stilling til saken. Dette kan være noe av bakgrunnen for at Moskenes reiselivsforum ikke kom med innspill til verneplanen.
- Reiselivsnæringa i Flakstad er etter det styringsgruppa kjenner til positiv til etablering av Lofotodden nasjonalpark.

#### 6. Brukerinteresser

Det er grupper som ønsker å bruke området til terrengsykling. Her må det henvises til at eventuelle traseer for sykling tas stilling til ved utarbeidelse av forvaltningsplan etter et eventuelt vern.

#### 7. Ny fritidsbebyggelse

Vi har fått mange spørsmål om hvorfor det kun åpnes for oppføring av nye fritidsboliger noen plasser. Dette virker urettferdig på mange, og er vanskelig å forstå. Det er viktig at begrunnelsen for at det er slik kommer frem.

Det er kommet innspill fra grunneiere på Mulstøa, Horseidet, Bunes, Refsvika, Helle, Tuv og Ågvatnet om at de ønsker å ha mulighet til å sette opp fritidsboliger på gamle tufter.

Med bakgrunn i innspill som er kommet har styringsgruppa drøftet muligheten for oppføring av nye fritidsboliger med Miljødirektoratet. Vi har fått tilbakemelding på at reglene knyttet til oppføring av nye fritidsboliger i nasjonalparker er, og skal være svært strenge. Det kan kun gis unntak for oppføring av fritidsboliger i helt spesielle tilfeller. Dersom det er områder som er aktuelle å åpne for fritidsbebyggelse må de tas ut av nasjonalparken.

I forslag til verneforskrift er det åpnet for oppføring av 1 bygning på/ved tuft ved siden av eksisterende bygning på Bunes. Styringsgruppa hadde i forkant av høringa en dialog med Miljødirektoratet og fikk avklart at dette kunne regnes som et spesielt tilfelle. Begrunnelsen er til dels den spesielle historien til huset som ble ødelagt av en mine under 2. verdenskrig samt mange innspill fra grunneiere og andre brukere av området. Det har også hatt stor

betydning at tiltaket vil ha liten virkning for landskapet siden huset vil ligge inntil eksisterende bygning, samt at det var mulig å avgrense omfanget av bygging til denne ene tufta. Det ble ikke vurdert som aktuelt å ta Bunes ut av forslag til nasjonalpark på grunn av store verdier knyttet til landskap, naturtyper og forekomst av arter.

På Tuv og Ånstad var det tre ulike alternativer på høring. I ett av alternativene ble det åpnet for oppføring av inntil 2 bygninger på hver av stedene. Etter høringen har vi fått tilbakemelding fra Miljødirektoratet på at de ønsker at Tuv og Ånstad tas ut av forslag til nasjonalpark i stedet for at det åpnes for oppføring av et begrenset antall fritidsboliger her.

Siden det ikke er aktuelt å åpne for oppføring av flere fritidsboliger i verneforskriften har styringsgruppa vurdert om noen av innspillene kan imøtekommes ved å endre grensene. På Helle, Tuv, Ånstad og ved Ågvatnet ønsker styringsgruppa å endre grensene slik at områdene ikke omfattes av nasjonalparken. For nærmere begrunnelse for de ulike områdene, se punkt 10 om avgrensning.

For Mulstøa, Horseidet, Bunes og Refsvika ønsker ikke styringsgruppa å endre grensene. Følgende vurderinger ligger til grunn:

**Bunes:** Grunneiere på Bunes har kommet med ønske om å sette opp andre bygninger som sto på Bunes, blant annet fjøs og naust. Bakgrunnen er et ønske om å gjenskape stedet slik det en gang var, samt at det er mange etterkommere og dermed behov for mer beboelig areal. Det kan ikke åpnes for oppføring av flere bygninger på Bunes. Alternativet vil være å endre avgrensningen av området. Dette ønsker ikke styringsgruppa med bakgrunn i verdiene som finnes i området. Dersom kan gis tillatelse til oppføring av leskur dersom det er et konkret behov knyttet opp mot aktiv landbruksdrift.

**Mulstøa:** Her er det kommet ønske om oppføring av fritidsbolig fra en av grunneierne. Styringsgruppa ønsker ikke å endre grensa her. Bakgrunnen er at det er store verdier i området, blant annet er det registrert flere rødlista arter her. Mulstøa vil også være en naturlig innfallsport til en eventuell nasjonalpark i Flakstad, og området har stor verdi for friluftsliv.

**Horseidet og Refsvika:** Her er det kommet innspill fra grunneiere om at de ønsker å ha mulighet til å sette opp fritidsboliger på gamle tufter. Horseidet og Refsvika ligger på yttersida av Moskenesøya, i kjerneområdet av en eventuell Lofotodden nasjonalpark. Landskapet her er kategorisert som landskap med svært stor verdi. Det er også store verdier i området knyttet til naturtyper, arter og kulturminner. Styringsgruppa vurderer det dermed ikke som aktuelt å endre grensene for verneforslaget her.

#### 8. Eksisterende fritidsbebyggelse

- Det er stilt spørsmål om det vil være begrensninger på utleie av fritidsboliger som følge av at nasjonalpark etableres. Verneforskriften vil ikke regulere dette. Forskrifta for nasjonalparken kan kun regulere

organisert virksomhet som skader naturen.

- Det er kommet innspill om ulike typer mindre inngrep i tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse, eks. vann- og strømforsyning. Noen av tiltakene vi har fått innspill vil ikke kreve tillatelse fra verneforskrifta, mens det for andre tiltak bør gjøres en vurdering i hver enkelt sak. Styringsgruppa ønsker med bakgrunn i dette å ta inn et nytt punkt i verneforskrifta under § 3, pkt. 1.3, Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til: **Mindre tiltak knyttet til eksisterende fritidsboliger, i samsvar med forvaltningsplan, jf. § 5.**
- Det er kommet innspill om at det er behov for oppføring av flytebrygger med landfeste i tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse. Styringsgruppa ser at det kan være behov for dette og ønsker å ta inn et nytt punkt i verneforskrifta under § 3, pkt. 1.3, Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til: **Utlegging av flytebrygger i samsvar med retningslinjer i forvaltningsplanen, jf. § 5.**

#### 9. Åpent husvære på Helle

- Det er kommet innspill fra nesten samtlige grunneiere på Helle om at de ønsker at bestemmelsen som åpner for at det kan oppføres et åpent husvære på Helle tas ut. Siden ingen har kommet med innspill om at de ser dette som positivt ønsker styringsgruppa å fjerne bestemmelsen fra verneforskrifta.

#### 10. Avgrensning:

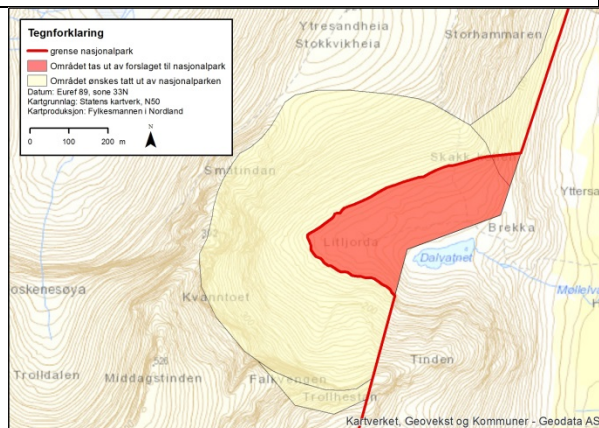
Det er kommet mange innspill om endring av grensene for en eventuell nasjonalpark. Styringsgruppa har vurdert alle innspill som er kommet, og mange av innspillene er helt eller delvis imøtekommet. Nedenfor følger styringsgruppas vurdering av innspill til grenseendring samt oversikt over hvilke grensejusteringer som er foretatt.

Styringsgruppa vil presisere at dersom et område tas ut av forslag til avgrensning av nasjonalpark er det ikke det samme som at det vil gis byggetillatelse for oppføring av nye fritidsboliger. Områdene som ikke omfattes av en eventuell nasjonalpark vil forvaltes av kommunene gjennom plan- og bygningsloven, og øvrige lovverk som eks. kulturminneloven. Per i dag åpner ikke kommuneplanens arealdel for bygging i noen av områdene.

#### Mulstøa og Litljorda (Flakstad):

Det er kommet innspill fra grunneier om at Mulstøa tas ut av verneplanen grunnet ønske om hyttebygging. Det er også kommet innspill fra grunneiere om at grensa skal endres ved Litljorda vest for Dalvatnet. Her foreslås det at grensa flyttes til tinderekka rundt Dalvatnet. Dette begrunnes med at Dalvatnet er drikkevannskilde for Fredvang og det kan være aktuelt med anleggsarbeid for å åpne opp tilsig til drikkevannet.

*Styringsgruppa ønsker ikke å ta Mulstøa ut av forslag til nasjonalpark. Mulstøa er en*

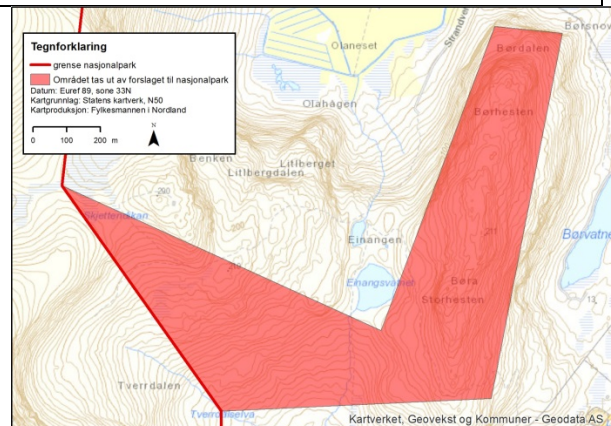




viktig innfallsport til området fra Flakstad, og området har stor verdi for friluftsliv. Det er også registrert en rekke rødlista arter rundt Mulstøa. Ved Dalvatnet ønsker styringsgruppa å komme grunneiere delvis i møte, og flytter grensa til høydekurve 150 m.o.h. Det er ingen spesielle naturverdier registrert i området rundt Dalvatnet og styringsgruppa mener det er viktig å imøtekomme grunneiernes behov i forhold til drift av vannverket.

**Børa (Flakstad):**

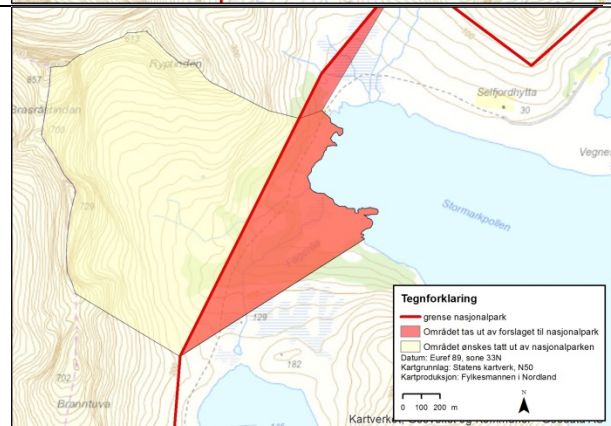
Landskapsrommet som Børa utgjør er allerede tatt ut av forslaget til nasjonalpark på grunn av drikkevann, samt ei myr der det demonstreres torvuttak. Styringsgruppa har besluttet å ta ut Børa i og med at landskapsrommet her er sterkt fragmentert allerede.



**Fageråa (Flakstad):**

Det er kommet innspill om at området rundt Fageråa tas ut på grunn av at det er begrenset plass til tiltak som for eksempel hyttebygging i Flakstad kommune. Grensa foreslås lagt til toppene rundt Fageråa.

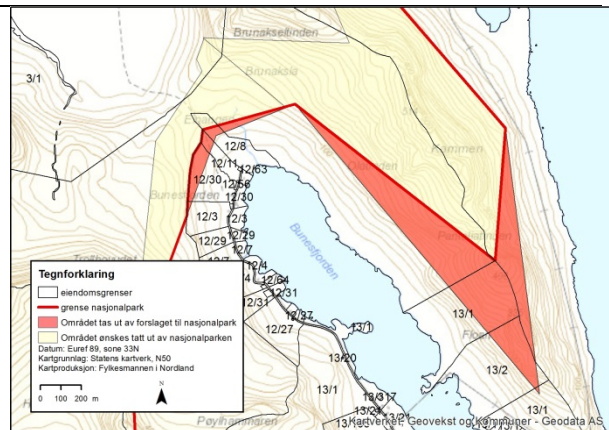
Styringsgruppa ønsker å komme dette innspillet delvis i møte og endrer grensa tilbake slik den var ved oppstart av verneplanprosessen. Det er ingen spesielle naturverdier i området og styringsgruppa ser behovet for at området rundt Selfjorden kan være tilgjengelig for utvikling dersom kommunen og grunneierne ønsker det.



### **Kammen (Moskenes):**

Vi har fått innspill fra grunneiere om å ta ut deler av tinderekka på nordsiden av Bunesfjorden. Det foreslås å la grensa gå i skaret øst for Brunakseltinden. Begrunnelsen er ønske om hyttebygging, samt at området regnes som innersida.

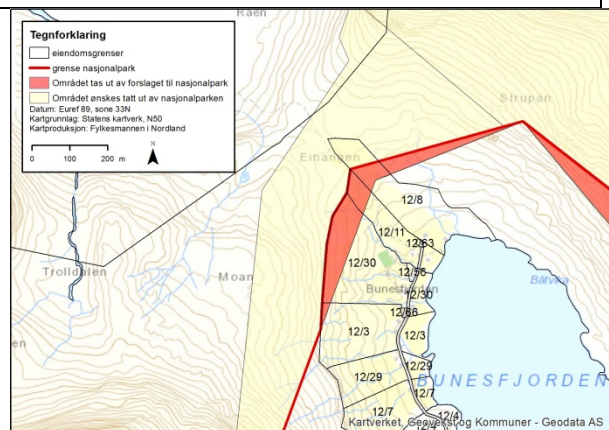
*Styringsgruppa ønsker å komme grunneierne delvis i møte og flytter grensepunktet sør for Floan, til Hanstinden. Eiendom 13/2 og deler av 13/1 kommer nå på utsiden av verneforslaget. Tinderekka har svært stor landskapsverdi og det er dermed ikke ønskelig å ta ut hele området som foreslås. Styringsgruppa ser heller ikke at det er noen store konflikter knyttet til fremtidig bruk av dette området.*



### **Einangen (Moskenes):**

Ved Einangen har grunneiere kommet med innspill om å endre grensa tilbake til slik den var i oppstartsmeldinga. Dette begrunnes med at grensa går over innmark knytta til bebyggelsen i Bunesfjorden samt at det er flere vannkilder innenfor forslaget til nasjonalpark.

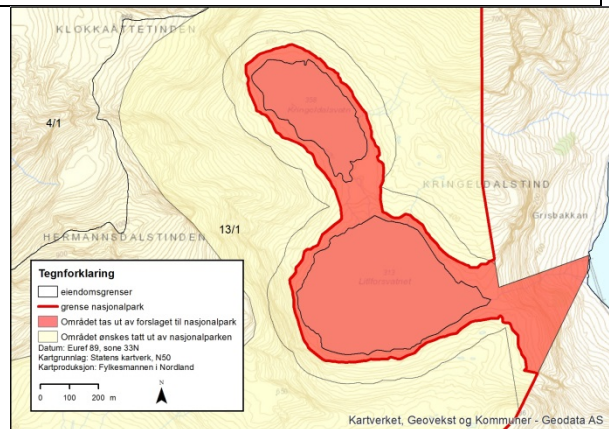
*Bakgrunnen for at grensa ble utvidet ved Einangen er store naturverdier i dette området. Styringsgruppa ser imidlertid behovet grunneierne har og ønsker å imøtekomme innspillet slik at innmark og vannkilder kommer utenfor verneforslaget. Grensa endres slik at bruksnummer 12/3, 12/30 og 12/11 kommer utenfor.*



### **Litlforsvatnet, Kringeldalsvatnet (Moskenes):**

Lofotkraft har gitt innspill om at de ønsker å ta Litlforsvatnet og Kringeldalsvatnet ut av forslaget til nasjonalpark. De ønsker også en buffersone på 100 m. rundt vatna. Bakgrunnen er ønske om å utnytte vatna til kraftproduksjon. Innspillet fra Lofotkraft støttes av grunneier, som i tillegg ønsker å flytte grensa til fjellets topp ved Kringeldalsvatn og Litlforsvatnet.

*Styringsgruppa ønsker å komme Lofotkraft og grunneier delvis i møte. Litlforsvatnet,*



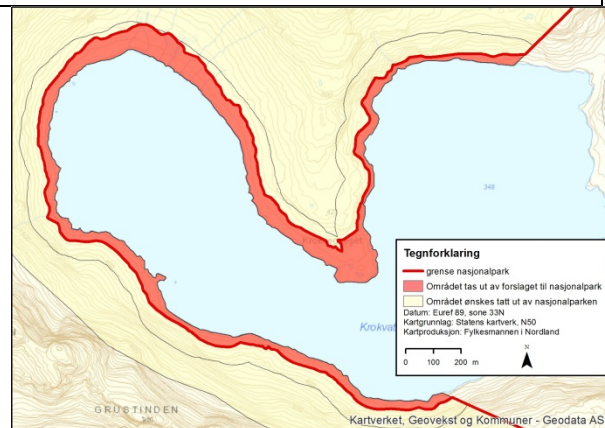


*Kringeldalsvatnet og Litlforsen tas ut av verneforslaget. Ny grense legges på høydekvote 380 m.o.h rundt Kringeldalsvatnet og på høydekvote 340 m.o.h. rundt Litlforsvatnet, da det virker mer hensiktsmessig å legge grensa langs en høydekurve enn å ha en fast buffersone. Endringen begrunnes med at styringsgruppa ser behovet for økt kraftproduksjon i Lofoten. Styringsgruppa ønsker ikke å flytte grensa til fjellets topp.*

**Krokvatnet (Moskenes):**

Lofotkraft har gitt innspill om at de ønsker en buffersone på 100 m rundt Krokvatnet. Grunneier støtter innspill fra Lofotkraft og ønsker i tillegg å flytte grensa til fjellets topp rundt Krokvatnet.

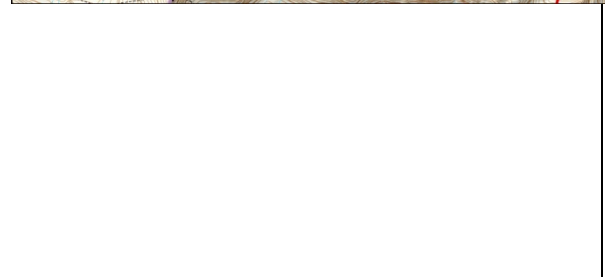
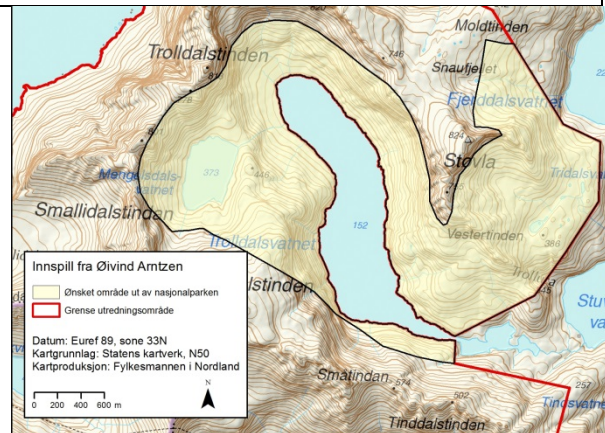
*Styringsgruppa kommer Lofotkraft og grunneier delvis i møte og flytter grensa til høydekurve 370 rundt Krokvatnet. Styringsgruppa ønsker ikke å flytte grensa til fjellets topp.*



**Støvla og Trolldalsvatnet (Moskenes):**

Det er kommet innspill fra grunneier om å ta ut deler av Støvla, Mengeldalsvatnet og et område rundt Trolldalsvatnet. Begrunnelsen er at forslag til nasjonalpark legger beslag på for stort areal i kommunen. Lofotkraft ønsker en buffersone på 100 meter rundt Trolldalsvatnet. På møte i referansegruppa 3.2.2015 ble forslag til grenseendring øst for Støvla støttet av idrettslaget med bakgrunn i at det er aktuelt å kjøre opp skiløyper i dette området.

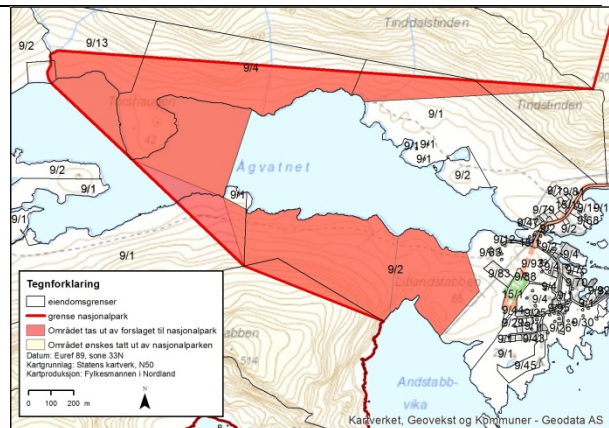
*Styringsgruppa ønsker ikke å endre grensa rundt Støvla eller Trolldalsvatnet. Dette er et viktig innfallsområde til nasjonalparken, og en lett tilgjengelig del av området. Landskapet her har stor verdi, og området er viktig for friluftsliv. Behovet til idrettslaget for å kjøre skiløyper imøtekommes gjennom en unntaksbestemmelse i verneforskriften.*



### Ågvatnet (Moskenes):

Ved Ågvatnet er det kommet innspill om å ta ut deler av eiendom 9/2 sørvest for Ågvatnet. Dette begrunnes med at dette er et sentrumsnært område med potensiale for næringsutvikling eller boligbygging. Det er også kommet innspill om hyttebygging på eiendom 9/13 nord for Ågvatnet.

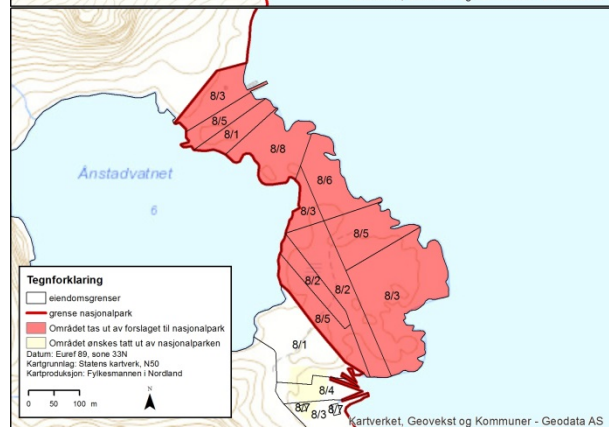
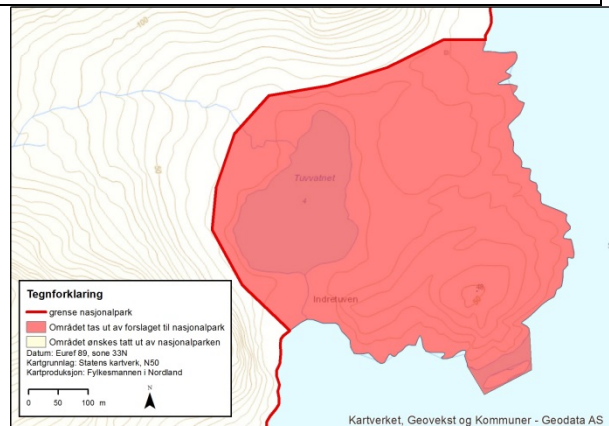
*Styringsgruppa ønsker å imøtekomme disse innspillene ved å endre grensa rundt Ågvatnet. Det er ingen spesielle naturverdier i området, og stien sør for Ågvatnet vil uansett være en innfallsport til nasjonalparken som kan forsterkes ved hjelp av tiltaksmidler.*



### Tuv og Ånstad, (Moskenes):

I prosessen er det kommet innspill både om å ta ut Tuv og Ånstad av nasjonalparken og at områdene må tas med i parken. Innspill om at områdene skal tas med forutsetter at det åpnes for oppføring av et begrenset antall fritidsboliger her.

*I de første planene for etablering av nasjonalpark var ikke innersida med Tuv og Ånstad inkludert. Styringsgruppa har siden oppstart av prosessen vært i tvil om disse områdene skulle være med i verneplanen, og har hele tiden forutsatt at dersom områdene skulle være med måtte det åpnes for oppføring av et begrenset antall fritidsboliger. Etter høringa har Miljødirektoratet gitt tilbakemelding på at de ikke ønsker en åpning for oppføring av fritidsboliger på Tuv og Ånstad, men at områdene kan tas ut av verneforslaget. Det er stor landskapsverdi knyttet til innersida med Tuv og Ånstad, de største landskapsverdiene ligger imidlertid på yttersida av Lofotodden. Verdiene på Tuv og Ånstad er i hovedsak knyttet til automatisk freda kulturminner. Kulturminner skal først og fremst ivaretas gjennom kulturminneloven. Kulturminneloven gjelder uavhengig av om det etableres nasjonalpark. Med tanke på dette, samt at begge områdene allerede er påvirket av hyttebygging ønsker styringsgruppa å*



*imøtekomme innspill fra grunneiere og ta ut Tuv og Ånstad av forslag til nasjonalpark. På Ånstad er grensa justert noe siden styringsgruppa ønsker at støanlegget skal være innenfor forslaget til nasjonalpark. Bakgrunnen er større muligheter for å få midler til restaurering innenfor en nasjonalpark. Støa ikke er et fredet kulturminne og derfor ikke har krav til midler for restaurering gjennom kulturminneloven. Grensa på Ånstad går nå mellom eiendom 8/1 og 8/5.*

**Helle (Moskenes):**

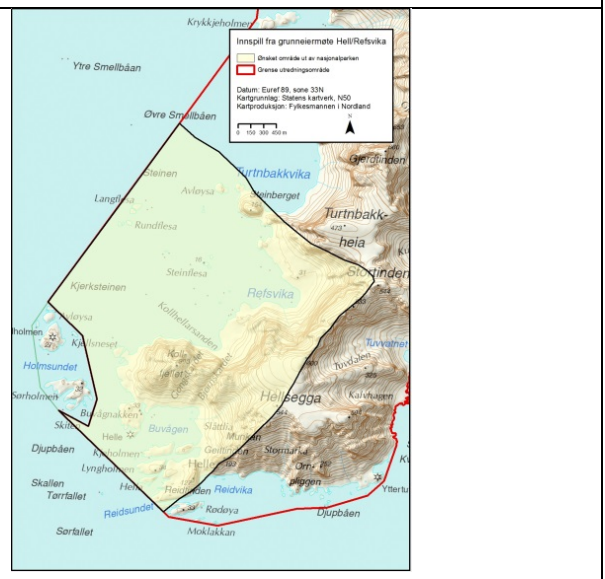
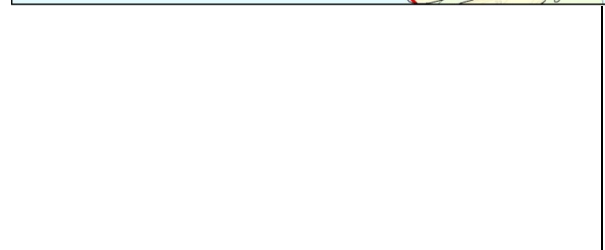
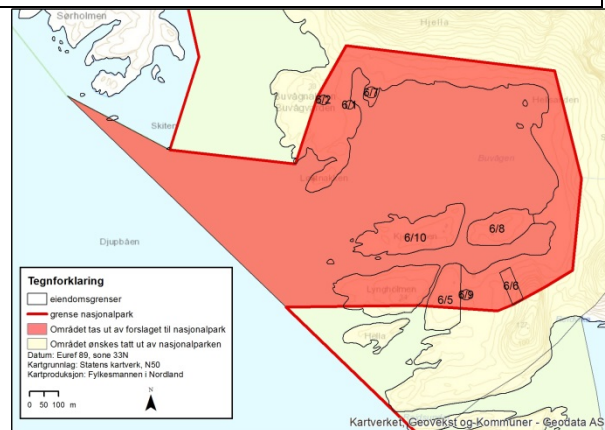
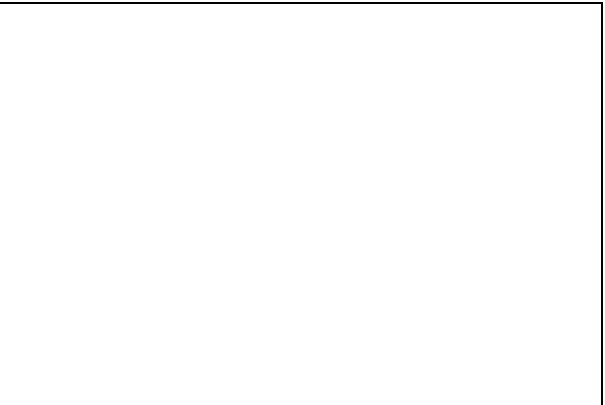
*På Helle har vi fått innspill fra mange av grunneiere om at de ønsker at området skal tas ut av forslag til nasjonalpark. Vi har også fått 9 innspill om hyttebygging på Helle.*

*Styringsgruppa har valgt å komme grunneierne delvis i møte og tar innersida av Buvågen ut av forslaget til nasjonalpark. Helle er et område med svært stor landskapsverdi. Det er imidlertid allerede satt opp tre hytter her og landskapet er påvirket av disse bygningene. Arealet som styringsgruppa tar ut ligger slik at det ikke vil gi et endret landskapsbilde fra sjøen. Styringsgruppa har også vektlagt ønsker fra grunneiere samt at nødhavna med denne endringen kommer utenfor forslag til nasjonalpark.*

**Refsvika (Moskenes):**

*Det er kommet innspill fra grunneiere om at Refsvika skal tas ut av forslag til nasjonalpark.*

*Styringsgruppa ønsker ikke å endre grensa ved Refsvika. Refsvika ligger på yttersida av Moskenesøya innenfor et område med svært stor landskapsverdi. Det er ingen bygninger her, og landskapet er dermed lite påvirket. Yttersida av Moskenesøya vil være kjerneområde av en eventuell Lofotodden nasjonalpark. Ved å ta ut dette området vil hele landskapsbildet bli sterkt fragmentert. Refsvika har også forekomst av kulturminner med svært stor verdi og trua naturtyper.*

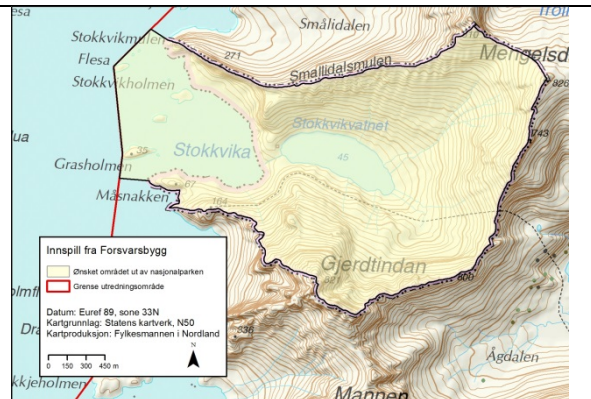




**Stokkvika (Moskenes):**

Det er kommet innspill fra Forsvarsbygg om at de primært ønsker at Stokkvika tas ut av nasjonalparken. Dette begrunnes med at Stokkvikas fremtid som skyte- og øvingsfelt ikke er avklart. Feltet anses per i dag som aktivt.

*Forsvarsdepartementet holder på med en gjennomgang av alle sine skyte- og øvingsfelt. De har ikke tatt noen beslutning angående fremtidig bruk av Stokkvika og ønsker derfor at dette området skal tas ut av en eventuell nasjonalpark. Styringsgruppa ønsker ikke å endre avgrensning ved Stokkvika. En eventuell konflikt mellom skytefeltet og etablering av nasjonalpark bør vurderes på departementsnivå.*



Det er kommet flere innspill om utvidelse av grensene for nasjonalparken.

*Styringsgruppa har ikke vurdert det som aktuelt å utvide grensene. Dersom grensene skal utvides etter at høringen er avsluttet vil det kreve ny høring før videre behandling.*

|   |  |
|---|--|
| 4 | <b>Prosessene videre</b><br>Det skal være folkeavstemning i Moskenes kommune 27. april 2015.<br>Kommunestyret skal behandle verneplan på møte 24. juni 2015.<br><br>I Flakstad skal kommunestyret behandle verneplanen på møte 16. juni 2015.  |
| 5 | <b>Eventuelt</b><br>På flere sider på facebook blir etablering av Lofotodden nasjonalpark debattert og det er delte meninger om det bør etableres en nasjonalpark i Moskenes. Styringsgruppa ser det som positivt at det er engasjement rundt spørsmålet og ser at facebook er en viktig arena for informasjon og debatt. Styringsgruppa tar imidlertid sterkt avstand fra sjikane og mobbing av enkeltpersoner som har forekommet på noen av facebooksidene. Dette aksepteres ikke. |



# Vedlegg 1

