

# Referat fra møtet med Flakstadvåg Laks

## Tid og sted:

- I Flakstadvåg, hos Flakstadvåg Laks:
- 09.09.19
- Kl 09:30 - 13:15

## Tilstede:

Inge Berg, Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Epost: inge.berg@fylkesmannen.no

Åsmund Andersen, Fylkesmannen i Nordland. Epost: åsmund.andersen@fylkesmannen.no

Roy Alapnes, Flakstadvåg Laks. Epost: ra@br.karlsen.no

Nina Franzen, Flakstadvåg Laks. Epost: nina@brkarlsen.no

Edmund J. Broback, Brødrene Karlsen. Epost: edmund.broback@online.no

Tom Hansen, Fiskeridirektoratet region Nord. Epost: tom.hansen@fiskeridir.no

Marit Bærøe, Sjømat Norge. Epost: marit.baroe@sjømatnorge.no

## Fravær:

*Gunnar Davidsson, Troms fylkeskommune. Epost: gunnar.davidsson@tromsfylke.no*

## Referat:

Innledningsvis går Roy Alapnes og Edmund J. Broback gjennom historikk, utvikling, eierskap, status og veien videre for selskapet. Lokalitetene i Selfjorden har vært i drift siden 1971. Flakstadvåg Laks inngår i konsernet Br. Karlsen. Flakstadvåg Laks har 50 ansatte. Målet er en langsom bærekraftig vekst av selskapet.

Videre presenteres produktet økologisk laks. I stor grad legges det til grunn lavere tetthet i merdene og et fiskefôr som er basert på gjenvinning av fiskeavfall. Konseptet er mer arealkrevende enn vanlig konvensjonell drift. I dag utgjør denne produksjonen ca. 40% av den totale produksjonen. Målet til neste år er at dette utgjør ca. 50% av produksjonen. I tillegg driver Flakstadvåg Laks uten kobber i nøtene. Nøtene spyles hver uke.

Inge Berg gjennomgikk deretter bakgrunn og historikk til marin verneplan, både generelt, og i Andfjorden. Områdene som inngår i verneplanen er plukket ut av et bredt sammensatt rådgivende utvalg. Verneforslaget i Andfjorden strekker seg fra Indre Selfjorden og et godt stykke utenfor Bleiksdjupet. Det er politiske føringer om at marine verneområder skal ha et mildt vern der blant annet fiske og oppdrett skal være tillatt. Derfor ble det ikke sett som urimelig at lokalitetene knyttet til Flakstadvåg Laks også kunne inngå i verneområdet.

For å sikre at den nasjonale marine verneplanen dekker et representativt utsnitt av norskekysten ble kandidatområdene delt i 6 kategorier. Andfjorden er et av 7 kandidatområder i kategorien transekt, der vernet strekker seg fra kyst ut til storhav. Hensikten med disse områdene er at de hver for seg og samlet, skal gi forskning og forvaltning bedre kunnskap om det marine miljøet, og hvordan vi påvirker det.

Kunnskapen om de biologiske verdiene knyttet til havbunnen i Andfjorden er relativt god. Vi har også fått mye ny kunnskap siden rådgivende utvalg gav sin innstilling til kandidatområder i 2004. Havforskningsinstituttet (Hi), NGU og Statens Sjøkartverk har gjennom kartleggingsprosjektet MAREANO gjennom flere år samlet inn data fra området. Det finnes også en god del innsamlete data som ikke ennå er opparbeidet. Dette har vi avtalt at Hi skal opparbeide og sammenstille sammen med eksisterende kunnskap i en egen rapport til oss. Det er meningen at den skal være ferdig i løpet av året.

På grunn av verneplanens store størrelse må den konsekvensutredes. Fylkesmannen tar utgangspunkt i avgrensningen som er gitt i tilrådning fra 2004. I tillegg utreder vi et redusert alternativ, der Selfjorden utgår av verneplanen, samt et utvidet alternativ der indre del av Andfjorden inkl. sjøområdene ved Meløyvær/Krøttøya inngår i verneplanen. Flakstadvåg Laks mente at avgrensningen for Selfjorden virket knapp. Fylkesmannen inviterte til å se på denne avgrensningen sammen i et felles skypemøte.

Det er gitt føringer om at det skal utredes etablering av referanseområder for fiskeriedskapene bunntål, snurrevad og reketål i marin verneplan for Andfjorden. I tillegg er det gitt åpning for å vurdere referanseområder for regional vannkvalitet/akvakultur. Etter en prosess med Hi og Miljødirektoratet har fylkesmannen gått bort ifra å utrede egne referanseområder for akvakultur, men heller vurdere om referanseområder for de ulike fiskeriedskapene og restriksjonsområder omkring f.eks korallrev/skog også kan fungere som referanseområde for akvakultur.

Videre ble det drøftet tre modeller, som skal konsekvensutredes, der lokalitetene inngår i verneområdet.

1. Eksisterende lokaliteter inngår, punktfestet, inn i verneområdet. Dette er en relativt streng forvaltningsmodell der alle endringer fordrer en dispensasjon etter naturmangfoldloven.
2. Eksisterende lokaliteter inngår i verneområdet, men gis en fleksibilitet innenfor det som er angitt som akvakulturområder i kystsoneplanen. Her kan det gjøres endringer av teknologi, forankringer, justeringer etc uten at det trengs dispensasjon etter naturmangfoldloven.
3. Eksisterende lokaliteter inngår i verneområdet, men gis en fleksibilitet i ytre Selfjord. Her kan det gjøres endringer av teknologi, forankringer, justeringer, etc., uten at det trengs dispensasjon etter naturmangfoldloven.

Modell 2 og 3 fordrer derimot dispensasjon etter naturmangfoldloven ved økning i produksjon/utslipp. Modellene ble drøftet. Modell 1 oppleves for "stiv" og gir for liten fleksibilitet for Flakstadvåg Laks. Modell 2 oppleves som bedre og modell 3 enda bedre.

Systemet med særskilt dispensasjonsregime knyttet til akvakultur er pr. dato ikke prøvd ut. I utgangspunktet ønsker Flakstadvåg Laks aller helst å forholde seg til det etablerte forvaltningsapparatet med kystsoneplaner og deretter særskilt behandling gjennom akvakulturlovgivningen. Dette synet støttet også Sjømat Norge og Fiskeridirektoratet region Nord. Et ekstra forvaltningsorgan oppleves som ytterligere byråkrati og kan gjøre at det blir enda vanskeligere å få avklaringer. Dersom vern skal være aktuelt i Selfjorden må det oppleves som smidig og forutsigbart. Dette ble også tatt opp i forbindelse med restriksjoner og dispensasjoner knyttet til lusemidler og tømning av lusemidler fra brønnbåt. Et forbud mot bruk av kobber som impregnering i nøter virket ukomplisert for Flakstadvåg Laks, ettersom de allerede har faset ut bruk av kobberimpregnering i nøtene sine.

Fylkesmannen kan ikke forskuttere hvordan dispensasjonsregimet skal være innenfor et marint verneområde, om det blir mildt eller strengt, og hvilke dokumentasjonskrav som skal foreligge ved en dispensasjonssøknad. Muligens må det utarbeides noen nasjonale retningslinjer for hvordan myndigheten skal utøves.

Flakstadvåg Laks/Br. Karlsen ønsker i utgangspunktet samme fleksibilitet som fiskerinæringen i et marint verneområde. Det vil si at vernet ikke skal legge begrensninger på flytting eller nyetablering av lokaliteter, så lenge disse ikke er i konflikt med referanseområder eller restriksjonsområder. Fylkesmannen mente dette vil være vanskelig å etterkomme ettersom akkurat dette synes allerede avklart fra sentralt hold. Vi vil imidlertid ta med oss dette ønsket videre i prosessen og få det drøftet med flere.

**Veien videre:**

- Fylkesmannen oversender siste utkast til utredningsprogrammet til Flakstadvåg Laks. Det gis frist til 19 september å komme med innspill til utredningsprogrammet.
- Fylkesmannen organiserer et møte/evt. en prosess der vi sammen kan se på avgrensningen av Selfjorden.
- Flakstadvåg Laks oversender rapporter som dokumenterer strømforhold o.a i Selfjorden.
- I prosessen videre vil fylkesmennene oversende materiale til Flakstadvåg Laks og involvere Flakstadvåg Laks på lik linje med andre brukerinteresser.
- Når konsekvensutredningen foreligger vil det være naturlig å ha nye møter/drøftinger om hvordan verneplanen kan ivareta akvakulturinteresser og vica versa.