

Referat fra teamsmøte med Andfjord Salmon 17. juni 2021

Til stede:

Helge Krøgenes, Andfjord Salmon AS
Martin Rasmussen, Andfjord Salmon AS
Christine Thomassen, Andfjord Salmon AS
Frank Jacobsen, Fiskeridirektoratet
Silje Svendsen, Fiskeridirektoratet, avd Nordland
Marit Bærøe, Sjømat Norge.
Heidi Marie Gabler, Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Inge Berg, Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Mia Husdal, Statsforvalteren i Nordland
Åsmund Andersen, Statsforvalteren i Nordland

Statsforvalteren ved Inge Berg presenterer litt historie om marin verneplan for Andfjorden og hvordan akvakulturtema tradisjonelt håndteres i marine verneplaner.

Inge Berg forklarte at de landbaserte anleggene ligger utenfor det marine verneområdet, som stopper ved marbakke, eller 2 meter under laveste lavvann der marbakke ikke finnes. Det eneste kontaktpunktet med vernet er inntaksledningene og avløpsledningen. Inge Berg forklarte at anlegg som har fått sine tillatelser før vernet blir etablert, slik som Kvalnes, kan fortsette som før området ble vernet, mens nye anlegg må regne med å måtte søke dispensasjon for å få tillatelse til etablering av rørledninger. Det samme gjelder om det eksisterende anlegget vil utvide produksjonen og søke tillatelse til økte utslipp. Inge Berg sa at oppdrettere må regne med å bli pålagt litt mer omfattende undersøkelser ved søknader i marine verneområder enn utenfor. Frank Jakobsen fra Fiskeridirektoratet kommenterte at man måtte regne med det ville bli strengt når området ble vernet etter naturmangfoldloven. Inge Berg svarte til dette at det ville være kunnskapsgrunnlaget som var avgjørende for om tillatelser kunne gis og på evt. vilkår. Videre ble det fortalt at det er gjort en utgrensing rundt virksomhetsområdet til anlegget på Kvalnes. Det vil videre gjøres utgrensinger for de planlagte anleggene i Breivik og Fiskenes dersom det vedtas reguleringsplan for disse anleggene før Statsforvalterens sender sin tilrådning til miljødirektoratet.

Martin Rasmussen presenterte Andfjord Salmon. Han fortalte at virksomheten skal drive landbasert lakseoppdrett, og har som visjon å lage det beste oppdrettsanlegget som finnes med hensyn dyrevelferd og miljø. Andøya har naturgitte forhold for slik produksjon, der golfstrømmen sikrer optimal sjøtemperatur og stabile salt- og oksygenivåer. Stor avstand til andre anlegg vil gi lavere risiko for sykdomsspredning. Anlegget vil også være rømningssikkert, siden det ligger på land. Anlegget har visjon om å gjenbruke avfall. Biorester skal leveres til Andøytorv som skal bruke dette i veksttorv.

Anlegget vil være et gjennomstrømningsanlegg, med basseng på havnivå. Det vil bli vanninntak på 30 og 160 meters dyp. Avløpsledningen skal ligge på 23 meters dyp. I tillatelsen har Andfjord Salmon krav om 50% rensning, men har ambisjoner om 70-90% rensing etter hvert.

Marit Bærøe kommenterte at det ikke er så veldig godt kjent ennå hvordan det vil være å drive oppdrett i et marint verneområde. Det fins ingen andre eksempler på dette. Bærøe anbefaler at man skynder seg og får reguleringsplanene til anleggene i Breivika og Fiskenes i orden, sånn at også disse anleggene kan grenses ut av vernet.

Inge Berg kommenterte at det ikke er så problematisk med rørledninger. Det verste scenarioet er at man får utslipp som påvirker sårbart undersjøisk naturmangfold f.eks korallrev. Trasevalg for rør kan ofte enkelt justeres.

Frank Jacobsen sa at Andfjorden Salmon har et spennende konsept, men at østsiden av Andøya også var et viktig område for fiskeri, noe som fiskeridirektoratet forsøker å ivareta i ulike prosesser. Silje Svendsen presiserte at nært land foregikk det rognkjeksfiske og lengre ut var det registrert viktige gyteområder. Martin Rasmussen mente at dette var ting Andfjord Salmon skulle finne løsninger på.

Avslutningsvis ble partene spurt om de ønsker å være med på prosessen videre eller avvente til høringa av verneforslaget svarte alle at de vil være tett på prosessen og delta på nye møter.