



Fylkesmennene i Aust-Agder, Rogaland, Sør-Trøndelag,
Nord-Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark

Trondheim, 31.01.2014

Deres ref.:
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2013/4403

Saksbehandler:
Egil Roll

Forlengelse av virkningene av kunngjort verneforslag for 14 områder i marin verneplan

Forslag om forlengelse av virkningene av kunngjort verneforslag for 14 områder i marin verneplan ble sendt på høring til sentrale instanser ved Miljødirektoratets brev av 2. oktober 2013, med høringsfrist 1. desember 2013. Samtidig ble aktuelle fylkesmenn bedt om å sende forslaget på høring til lokale og regionale instanser med frist for uttalelse 1. desember 2013, og deretter snarest sende innkomne uttalelser til Miljødirektoratet. Direktoratet har nå mottatt uttalelser fra alle de aktuelle fylkesmennene.

Oppsummering av uttalelser fra sentrale høringsinstanser

Miljødirektoratet har mottatt uttalelser fra følgende instanser: Direktoratet for mineralforvaltning, Fiskeridirektoratet, Fiskeri- og havbruksnæringens landsforening, Norges fiskarlag, NTNU Vitenskapsmuseet, Norges vassdrags- og energidirektorat, Sametinget og WWF - Norge. Disse har ingen merknader til eller støtter forslaget om forlengelse.

Oppsummering av uttalelser fylkesvis og områdevis

Aust-Agder (Transekt Skagerak)

Aust-Agder fylkeskommune, Grimstad kommune, NJFF Aust-Agder og Fiskeridirektoratet region sør har ingen merknader/innvendinger til forslaget.

Arendal kommune peker på at vesentlige deler av Transekt Skagerrak inngår i utredningsområdet for Raet nasjonalpark. Kommunen anbefaler at Transekt Skagerak legges bort inntil videre, og at en eventuelt komme tilbake til saken når nasjonalparken er etablert, dersom den ikke i tilstrekkelig grad ivaretar vernebehov lenger ut i Skagerak.

Nils P. Boye fraråder forlengelse da det er liten grunn til å tro at ikke å forlenge vil medføre økt risiko for at viktige verneverdier forringes eller går tapt.

Rogaland (Jærkysten)

Fylkesmannen i Rogaland har ikke mottatt noen høringsuttalelser. Miljødirektoratet har mottatt uttalelse fra Hå kommune som er positiv til forlengelse.

Sør-Trøndelag (Rødberg og Gaulosen)

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har mottatt uttalelser fra Fosen naturvernforening, grunneier Arne Reitan (Rødberg) og FNF Sør-Trøndelag. Alle støtter forslaget om forlengelse.

Nord-Trøndelag (Borgenfjorden (Børgin) og Skarnsundet)

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har mottatt uttalelser fra grunneier Anne M. Støre (Borgenfjorden), Kystverket Midt-Norge, Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag og Inderøy kommune. Disse har ingen innvendinger eller slutter seg til forslaget.

Nordland (Vistenfjorden, Nordfjorden i Rødøy, Karlsøyvær og Kaldvåg fjorden og Innhavet)

Fylkesmannen i Nordland har mottatt 13 uttalelser.

Fiskeridirektoratet, Fiskeridirektoratet region Nordland, Sametinget, Vevelstad kommune, Norges Fiskarlag og grunneier Robert Axelsson (Kaldvåg fjorden og Innhavet) har ingen merknader til forslaget om forlengelse

Sagfjorden båtforening, Nord Salten Dykkerklubb og grunneiere Arnt Magnus Schøning, Bjørn Bugge og Keith Brian Berg er negative til forlengelse for området Kaldvåg fjorden og Innhavet. Alle viser til at «Den 27.8.2009 ble oppstart av marint verneforslaget iverksatt. Iflg. naturmangfoldlovens § 44 skal videre oppstart iverksettes innen 4 år. Den 1. desember er denne fristen overskredet med nær 4 måneder. Det er derfor for sent å iverksette nye frister (forlengelse på 2 år). Miljødirektoratet har overskredet fristen for iverksettelse.»

Styret i Hamarøy historielag har ingen kommentar knyttet til forlengelsen av virkningen av kunngjort vern, men anser ikke at det verken er historiske eller andre vektige begrunnelser for at kandidatområdet Kaldvåg fjorden og Innhavet skal inngå i en verneplan. De mener derfor at området må tas ut av planen for aktuelle verneområder.

Edvardt Nilsen som har eiendom i området ved kandidatområdet Kaldvåg fjorden og Innhavet mener at det ikke er noen hensikt å være uenig i det forekommende forslag, men ønsker å benytte seg av muligheten til å si i fra om at verneforslaget dette bunner i er med på å demme opp for næringsutviklingen i området. Nilsen er da spesielt opptatt av områdene rundt Husøyvær i Hamarøy kommune.

Troms (Rossfjordstraumen, Rystraumen og Ytre Karlsøy)

Fylkesmannen i Troms har mottatt uttalelser fra Norges Vassdrags- og energidirektorat, Kystverket, Statens vegvesen, Knut og Berit Flatebø og Troms fylkeskommune. Disse har ingen merknader eller er enige i forslaget om forlengelse.

Finnmark (Lopphavet)

Fylkesmannen i Finnmark har mottatt uttalelser fra Fiskeridirektoratet region Finnmark og Kystverket Troms. Ingen av disse har merknader til forslaget om forlengelse.

Miljødirektoratets vurdering

Hensikten med bestemmelsene i naturmangfoldloven § 44 er å hindre at viktige naturverdier skades eller blir ødelagt mens det overveies om de bør inngå i et verneområde etter naturmangfoldloven kapittel V.

De fleste som har avgitt uttalelse har ingen merknader eller er positive til forslaget om forlengelse.

Når det gjelder innvendinger mot forslaget, bemerker Miljødirektoratet at naturmangfoldloven § 44, 5. ledd sier at bestemmelsen gjelder i fire år etter igangsatt kunngjøring, og at varigheten kan forlenges ytterligere med maksimalt to år. Utgangspunktet for denne tidsbegrensningen er kunngjøringen av det påtenkte verneforslaget, det vil si at fire-/seksårs-fristen begynner å løpe fra kunngjøringen.

Dette betyr at dersom fireårs-fristen går ut, må forlengelse skje innen de neste to årene. Det har i forbindelse med høringen blitt hevdet at forlengelse etter naturmangfoldloven § 44, 5. ledd må foretas før utløpet av fireårs-fristen. En slik forståelse, som avskjærer adgangen til forlengelse etter at det er gått fire år, fremgår imidlertid ikke av bestemmelsens ordlyd. Virkningen dette får i denne saken, er at bestemmelsene i § 44 ikke har vært gjeldene i tidsrommet mellom fireårs-fristens utløp og vedtak om forlengelse, samt at forlengelsen på to år ikke kan gis virkning i mer enn totalt seks år fra den opprinnelige kunngjøringen.

Bruttolisten over kandidatområder til marin verneplan ble fastsatt av daværende Miljøverndepartementet i samråd med Fiskeridepartementet og Olje- og energidepartementet i 2002. Videreføring av arbeidet med områdene vil skje etter nærmere oppdrag fra Klima- og miljødepartementet. Miljødirektoratet har ikke myndighet til å legge bort områder eller ta områder ut av planarbeidet.

På denne bakgrunn og i lys av formålet med bestemmelsene i naturmangfoldloven § 44, foreligger det etter Miljødirektoratets vurdering ikke tungtveiende momenter som taler mot forlengelse av virkningene av kunngjort verneforslag.

Ifølge naturmangfoldloven § 44 siste ledd kan departementet forlenge virkningene av kunngjort verneforslag med inntil to år. Denne myndigheten er delegert til Miljødirektoratet. Direktoratet legger til grunn at vedtak om forlengelse må skje gjennom fastsettelse av en forskrift.

Vedtak

Miljødirektoratet vedtar følgende forskrift:

Forskrift om forlengelse av virkningene av kunngjort verneforslag for 14 områder i marin verneplan etter naturmangfoldloven § 44 jf. § 42

Fastsatt av Miljødirektoratet med hjemmel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 44 siste ledd, jf. Miljøverndepartementets delegasjonsbrev av 23. oktober 2009.

§ 1 Forlengelse av virkningene av naturmangfoldloven § 44 første og tredje ledd

Melding om oppstart av arbeidet for følgende 14 områder i marin verneplan ble kunngjort på ulike datoer fra og med 27. august 2009:

1. Transekt Skagerrak i Arendal og Grimstad kommuner, Aust-Agder fylke
2. Jærkysten i Klepp og Hå kommuner, Rogaland fylke
3. Gaulosen i Trondheim, Melhus og Skaun kommuner, Sør-Trøndelag fylke
4. Rødberg i Rissa kommune, Sør-Trøndelag fylke
5. Skarnsundet i Mosvik, Inderøy og Verran kommuner, Nord-Trøndelag fylke
6. Borgenfjorden (Børgin) i Steinkjer og Inderøy kommuner, Nord-Trøndelag fylke
7. Vistenfjorden i Vevelstad kommune, Nordland fylke
8. Nordfjorden Rødøy kommune, Nordland fylke
9. Karlsøyvær i Bodø kommune, Nordland fylke
10. Kaldvåg fjorden og Innhavet i Hamarøy kommune, Nordland fylke
11. Rossfjordstraumen i Lenvik kommune, Troms fylke
12. Rystraumen i Tromsø kommune, Troms fylke
13. Ytre Karlsøy i Karlsøy kommune, Troms fylke
14. Lopp havet i Loppa, Hasvik, Hammerfest og Alta kommuner, Finnmark fylke.

Virkningene av disse kunngjøringene etter naturmangfoldloven § 44 første og tredje ledd når det gjelder de opplistede områder, forlenges frem til 27. august 2015.

§ 2 Iverksettelse

Forskriften trer i kraft straks.

Videre saksbehandling

Miljødirektoratet vil kunngjøre forskriften i Lovdata.

Fylkesmennene bes kunngjøre forskriften lokalt.

Hilsen

Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Berit Lein
Direktør avdeling for naturbruk og vern

Knut Fossum

Kopi:

Direktoratet for mineralforvaltning

Fiskeridirektoratet

Fiskeri- og havbruksnæringens landsforening

Norges fiskarlag

NTNU Vitenskapsmuseet

Norges vassdrags- og energidirektorat

Sametinget

WWF

Forsvarets Operative Hovedkvarter

Kystverket

Oljedirektoratet

Riksantikvaren

Klima- og miljødepartementet.