



Til

Statsforvalteren i Oslo og Viken
Kopi

Saksnr. 2019/1864 – Tilleggsinformasjon til tidligere innsendte dokumentasjon

Generelt

I ref a. ber Statsforvalteren om to utredninger da den tilsendte informasjonen i vårt skriv av 19.08.2023 ikke var tilstrekkelig.

Beklageligvis har saken blitt liggende hos undertegnede selv om dokumentasjonen ble tilgjengelig i oktober 2023.

Støyutredning

Vedlagt er et notat utarbeidet av Det frivillige skyttervesens fagperson på skytebaneanlegg og støyproblematikk.

Vi håper dette besvarer utredningsspørsmålet vedrørende støyproblematikken for den omsøkte endringen av skytetider.

Utredning av utslipp fra skytebanen

Vedlagt er også et tilleggsnotat til vannprøver og analyser som ble sendt inn i forrige skriv. Notatet forklarer også valg av prøvepunkter og at dette var i henhold til retningslinjer gitt av nrva som fagperson og instans.

Vedrørende dokumentasjon om en mulig fremtidig endring av Brattåsen

Dette var som nevnt en mulighetsstudie gjennomført av Lillestrøm kommune for å kartlegge nåværende status på skytebaner i kommunen og kartlegge hvilke baner som har potensiale for endringer dersom dette ville være aktuelt å diskutere i kommunens planverk.

Det foreligger ingen konkrete planer om en utvidelse av baneanleggene på Brattåsen. Skulle det bli aktuelt vil selvsagt alle nødvendige prosjektplaner og søknader bli fremmet til Statsforvalteren.

[Skriv her]

Avslutning

Vedlagt oversendes utredninger om støy og avrenning fra skytebanen. Vi håper denne informasjonen er tilstrekkelig for at Statsforvalteren kan gå videre i saksbehandling av vår søknad om endring av skytetider.

Med vennlig hilsen,

Dag L. Isaksen

Leder

Fet skytterlag

(Dokumentet er elektronisk godkjent)

Vedlegg a: NOTAT fra Rieber prosjekt AS v/Dag Rieber vedr støykonsekvenser av utvidet skytetid på Brattåsen skytebane, datert 21. 09.2023.

Vedlegg b: nrva tilleggsnotat til analyserapport datert 08.08.23. prøve ID: P231475-1 og P231475-2, datert 22.09.2023

Til: Fet skytterlag
Fra: Rieber Prosjekt AS, v/ Dag Rieber
Dato: 21. september 2023
Emne: Støykonsekvenser av utvidet skytetid på Brattåsen skytebane

Det vises til Fet skytterlag sin søknad om utvidede skytetider på Brattåsen skytebane. Det er kun skytetidene som søkes endret. Skytebanen og støydempingstiltak forblir uendret. I brev fra Statsforvalteren i Oslo og Viken, datert 29/8-2023, skriver Statsforvalteren følgende:

«I brevet mottok vi et støysonekart for nåværende situasjon og en fremtidig situasjon ved utvidelse av anlegget. Vi kan ikke se å ha mottatt en støyutredning for den faktiske omsøkte endringen – som er endring og utvidelse av skytetider, ikke en utvidelse av selve baneanlegget. Den oversendte støydokumentasjonen er dermed ikke representativ for de faktiske omsøkte endringene.»

I 2020 ble det gjennomført en kartlegging av skytebanestrukturen i Lillestrøm kommune i regi av kommunen og Det frivillige Skyttervesen. Utredningene ble utarbeidet av Rieber Prosjekt AS. Utredningen som gjelder Brattåsen skytebane har et støysonekart for dagens situasjon og et støysonekart for en mulig fremtidig situasjon. Med den mengden skyting som skjer på skytebanen i dag er det støysonene for maksimalt støynivå som er dimensjonerende. Støysonene for L_{den} er langt mindre.

Når skytterlaget nå søker om utvidede skytetider er det i utgangspunktet ikke slik at skyteaktiviteten vil øke nevneverdig. Skulle det allikevel bli en viss økning i skyteaktivitet, så vil økningen skje på dagtid. En slik eventuell økning vil gjøre minimalt utslag på støysonene for L_{den} . Først dersom skyting etter kl. 19 kunne komme til å tredoble seg, så kunne støysonen for L_{den} blitt omtrent på størrelse med støysonen for L_{AFmax} , fordi støy om kvelden «straffes» med 5 dB. Endringen i skytetider åpner imidlertid ikke for mer skyting om kvelden enn i dag, og dette er derfor ikke en problemstilling. En eventuell økning i skyting i helger i forbindelse med stevner har heller ikke noen nevneverdig påvirkning på støysonen for L_{den} .

Støysonen for L_{AFmax} påvirkes ikke av den omsøkte endringen i skytetider. At en eventuell økning i antall skudd årlig skjer på dagtid, innebærer at støysonen for L_{den} påvirkes minimalt. Støysonen for L_{AFmax} er dermed fortsatt dimensjonerende ved denne skytebanen. Det betyr at støysonekartet i støyutredningen fra 2020, som viser dagens situasjon, også er representativt for fremtidig situasjon med endrede skytetider i henhold til det skytterlaget har søkt om.

Rieber Prosjekt AS



Dag Rieber

Tilleggsnotat til Analyserapport datert 08.08.23 Prøve ID: P231475-1 og P231475-2

Dato: 22.09.2023

Sak: Vannprøver for avrenning fra Brattåsen skytteranlegg

Sendt til: Hans Petter Buvik og Dag L. Isaksen

Hensikt:

Hensikten med dette notatet er å redegjøre for valg av prøvepunkt og tidspunkt for prøvetakning av avrenningsprøver fra Brattåsen skytteranlegg.

Valg av prøvepunkt og tidspunkt:

På forespørsel fra Hans Petter Buvik ble undertegnede spurt pr. telefon om NorAnalyse kunne gjennomføre analyser av kobber og bly i avrenningsvannet fra Brattåsen skytteranlegg i forbindelse med en søknad om utvidede skyttertider på anlegget. Det var i den forbindelse også et ønske om å diskutere hvor og når det var mest mulig hensiktsmessig med prøvetakning for å få en representativ prøve på en «Worst case» avrenningen fra anlegget.

Undertegnede har en master i uorganisk analytisk miljøkjemi fra NMBU Ås fra 2006 og har fra 2006-2021 arbeidet som fagansvarlig og teknisk leder for uorganiske analyser ved NIVA's laboratorium (Norsk institutt for vann forskning) deriblant som kontaktperson for næringssalt og metallanalyser. Norsk institutt for vannforskning er utpekt som Norsk referanse laboratorium for disse analysene av Justervesenet.

Masteroppgaven hadde som hovedfokus kartlegging av miljøgifter i vann og sedimenter rundt et impregneringsverk. Mye av problemstillingene i forhold til utlekking av metaller fra jord til vann og det videre utlekkingspotensialet er derfor direkte overførbart.

Det ble i telefonsamtalen av klart at nødvendig og egnet prøveutstyr for oppdraget skulle hentes ved NorAnalyse's lokaler på Strømmen. Etter en gjennomgang av oppdraget på telefon ble det også tydelig at kontaktperson fra Fet skytterlag hadde god forståelse for viktigheten av korrekt prøvetakning og valgene av prøvepunkter og tidspunkt for å sikre en representativ prøve.

- Prøvepunkt 1: ble valgt direkte etter samløp for avrenningen nedenfor kulefang på 100m og 300m riflebane med utgangspunkt i samlet avrenning fra disse banene.
- Prøvepunkt 2: ble valgt nedstrøms nedslagsfeltet for hagl på haglebanene med alle baner som potensiell kilde. Deretter fortsetter bekken videre ned til utløp i Heiavannet.

De høyeste konsentrasjonene av bly og kobber ut ifra det aktuelle området er forventet å finne ved de valgte prøvepunktene.

Resultatene fra de to valgte prøvepunktene er med på å verifisere og støtte opp under denne vurderingen. Det er som forventet funnet høyest konsentrasjon av kobber i samløpet rett etter de to riflebanene, mens høyeste bly verdi blir funnet umiddelbart etter nedslagsfeltet for haglbanene.



Vannutsiget/bekken fra skytebaneområdet tørker mer eller mindre helt inn i perioder og det er derfor vanskelig å ta prøver ved lengre tørkeperioder slik situasjonen var i området i juni. Tidspunktet for prøvetakning ble derfor valgt til en periode med litt (svak/moderat nedbør) slik at utlekking fra det aktuelle området var forventet, mens fortynningen ved tilført regnvann ikke ble for stor for til at det skulle fortynne prøveresultatet i utstrakt grad.

Konklusjon:

Det antas sannsynliggjort at de valgte prøvepunktene er representative for et «worst case» scenario i forhold til utlekking av hva som kommer ut fra området ved tilført nedbør ved å legge prøvepunktet så nært hovedkilden som mulig. Analyseresultatene og de målte forskjellene fra prøvepunkt 1 til prøvepunkt 2 støtter også oppunder denne vurderingen.

Tidspunkt for en slik prøve vil sjelden bli 100% optimal, og utlekking vil naturlig nok variere med ulike forutsetninger som pH og ledningsevne i regnvann og bekkevann.

Det er allikevel normalt å anta at prøvetaking som gjøres etter en slik tørr periode (oppkonsentrasjon av metaller i jordsmonnet) og deretter påfølgende lett/moderat regn (remobilisering av metallene) vil kunne føre til et nært «Worst case» scenario for utlekking. Mye mer nedbør vil sannsynligvis ikke føre til høyere utlegging, men kun føre til en høyere fortynningsgrad av prøven og deretter påfølgende lavere målt konsentrasjon av de aktuelle elementene som bly og kobber i dette tilfellet.

Tomas Adler Blakseth
Avdelingsleder NorAnalyse
Nedre romerike vann- og avløpsselskap IKS