



STATKRAFT TOFTE AS  
Postboks 200 Lilleaker  
0216 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Martina Vestgård, 69247517

## Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til produksjon av flis fra trevirke for Statkraft Tofte AS på Tofte i Asker kommune

---

**Fylkesmannen i Oslo og Viken har ferdigbehandlet søknaden fra Statkraft Tofte AS, og gir tillatelse etter forurensningsloven til produksjon av flis fra trevirke på Østre Strandvei 52, Tofte i Asker kommune.**

**Tillatelsen med tilhørende vilkår følger vedlagt.**

**Fylkesmannen fatter vedtak om gebyr på kr 166 500,- for behandling av saken.**

**Vedtaket om tillatelse og gebyrfastsettelse kan påklages innen 3 uker.**

---

Vi viser til søknad mottatt 25.02.2020 om tillatelse etter forurensningsloven til permanent drift av bedriftens anlegg for produksjon av treflis, tilleggsinformasjon mottatt hhv. den 10.06.2020 og 03.08.2020, og sakens øvrige dokumenter.

### Bakgrunn og søknad

#### *Relevant historikk og bakgrunn for søknaden*

Gjeldende tillatelse til flisproduksjon på anlegget, gitt 14.03.2016, sist endret 29.06.2020, (tillatelsesnr. 2016.0132.T) er tidsbegrenset til 14.03.2022. Av vedtaket om tillatelse av 14.03.2016 fremkommer at bakgrunnen for tidsbegrensningen av tillatelsen var at flisproduksjonen skulle foregå utendørs, noe som ikke ble vurdert til å være i samsvar med BAT (beste tilgjengelige teknikker). Flisproduksjonen er siden 2018 flyttet inn i støyisolert maskinhall.

Den opprinnelige tillatelsen ble påklaget av naboer og ble etter avgjørelse fra Miljødirektoratet endret med hensyn på vilkår om støy, endring av 28.06.2017. Tillatelsens vilkår om støy ble endret på nytt 03.11.2017 etter søknad fra Statkraft Tofte AS for å muliggjøre lasting og lossing av skip i helger. Denne endringen ble også påklaget av naboene, og av Statkraft Tofte AS. Miljødirektoratet opprettholdt vårt vedtak denne gangen. Tillatelsen ble endret på nytt 04.10.2018 for å tilpasse driftsvilkårene når flisproduksjonen ble flyttet innendørs.



Siste endring av tillatelsen, av den 29.06.2020, innebar en forlengelse av gyldighetstiden for den midlertidige tillatelsen med et år, slik at tillatelsen utløper 14.03.2022. Bakgrunn for denne endringen var Statkraft Toftes behov av å kunne inngå kontrakter i påvente av behandling av bedriftens søknad om permanent tillatelse. Det er ikke blitt foretatt andre endringer av vilkår i denne forbindelse. Vedtaket ble påklaget av Nina Cathrine Skoglund ved foreningen Toftes Framtid. Fylkesmannen foretok en forberedende behandling av klagen, og kom frem til at vårt vedtak bør opprettholdes. Klagen ble den 04.11.2020 oversendt til Miljødirektoratet for endelig behandling.

### Søknaden

Statkraft Tofte søker om permanent tillatelse for virksomheten. Bedriften søker om videreføring av gjeldende vilkår for produksjon av flis fra inntil 250 000 m<sup>3</sup> rent trevirke pr år. Bedriften søker videre om endring av vilkår knyttet til drift av kaianlegg i helger.

Statkraft Tofte opplyser i søknaden at virksomheten med produksjon av treflis medfører utslipp av støy og støv. Utslippene er redusert ved at flisproduksjonen er flyttet innendørs i 2018. Råvarer til produksjonen leveres med fartøy til kai på området og med tømmerbil. Utlevering av ferdigvare skjer med båt.

Gjeldende tillatelse åpner for døgnskuttet drift av kaianlegget i forbindelse med lasting/lossing av skip samt materialhåndtering/intertransport fra mandag til og med lørdag kl. 15. I tillegg er det tillatt døgnskuttet drift av nevnte aktiviteter i inntil 15 helger per år, fra lørdag kl. 15 til mandag kl. 07. Statkraft Tofte AS opplyser i søknaden at gjeldende begrensning på 15 helger per år vil framover utgjøre en betydelig utfordring og ulempe for bedriften. Bedriften søker derfor om at begrensningen i antall helger der det tillates kaiaktivitet fjernes fra tillatelsen, og de søker også om at det ikke skal være krav om varsling av naboer ved aktivitet i helger. Det søkes om at grenseverdier for støy deles inn i hhv. generelle aktiviteter og støy fra aktiviteter på kaianlegget. Støyrapporter ble vedlagt søknaden.

### **Høring**

Søknaden fra Statkraft Tofte AS har vært på offentlig høring i tidsrommet 07.09.2020 til 12.10.2020. Høringen ble kunngjort i Budstikka og Røyken og Hurums avis den 10.09.2020, og ble lagt ut på Fylkesmannen sine nettsider. Søknaden ble også sendt direkte til aktuelle myndigheter og organisasjoner.

Vi har mottatt 12 høringsuttalelser;

- Kystverket
- Toftes framtid, sendt inn 06.10.2020 og 09.10.2020
- Håkon O. Friestad
- Charles Foreman
- Anne Sofie Riseng og Gunn-Torill Homme Mathisen
- Tofte lokalsamfunnsutvalg
- Tofte Vel
- Bjørn Pettersen
- FAU ved Tofte skole
- Asker kommune
- Fiskeridirektoratet



Statkraft Tofte AS har sendt kommentarer til høringsuttalelsene 30.10.2020. Nedenfor gjengis en oppsummering av høringsuttalelsene og kommentarene fra Statkraft Tofte AS. Flere av uttalelsene omhandler samme temaer og oppsummeringen er derfor gjort med utgangspunkt i aktuelle temaer.

### **Støy**

*Charles Foreman* stiller spørsmål til søknadens opplysninger om støy og mener at det må etableres flere permanente målestasjoner, vest for fabrikk og i noe høyere områder enn fabrikk. Han skriver videre at målinger må utføres av et nøytralt selskap uten engasjement/oppdrag via Statkraft. *Charles Foreman* etterlyser en vakttelefon som kan benyttes som følge av avvik/støy når dette opptrer. Han uttrykker bekymring over oppdeling av grenseverdier for støy på ulike aktiviteter, og forventer at spesielt støy nattestid begrenses.

*Anne Sofie Riseng og Gunn-Torill Homme Mathisen* peker på at et stort nok område må innlemmes når det utarbeides støysonkart. Vedrørende at Statkraft Tofte søker om oppdeling av grenseverdier for støy på ulike aktiviteter, skriver de at støy er støy uansett årsak og ber om at grenseverdiene holdes på samme nivå som i dag. *Anne Sofie Riseng og Gunn-Torill Homme Mathisen* tar opp at søvn påvirkes av støy og at impulsstøy fra kaiaktiviteter om natta kan gjøre det vanskelig å sove. De uttrykker at naboer må varsles i forkant.

*Bjørn Pettersen* stiller spørsmål til teoretisk støybilde i fire stedsangivelser, hvor representative er disse? Tidligere, i cellulosefabrikkens tid, ble det gjort støymålinger i ni referansepunkter som fortsatt må kunne brukes. Målinger må dokumentere om lover og pålegg følges. *Bjørn Pettersen* tar opp at det er den samlede støyen fra industriområdet som er viktig. Han stiller spørsmål til hvor mest støyutsatte nabo bor.

### **Støy fra havnevirksomheten**

*Toftes framtid* skriver at tidligere støymålinger var snittmålinger som ikke fanget opp støy som f.eks. slamring med lukelemmer ved lasting av flis.

*Anne Sofie Riseng og Gunn-Torill Homme Mathisen* uttaler at tillatelsen ikke skal utvides, men at vilkåret om 15 helger per år skal opprettholdes, det er ikke ønskelig at Statkraft Tofte skal ha ordinær drift døgnet rundt hele året.

*Tofte Lokalsamfunnsutvalg* tar opp at døgnkontinuerlig drift av kaianlegget, også i helgene, kan medføre ulemper for naboer, da dette er en utendørs aktivitet.

### **Støv**

*Toftes framtid* skriver at studier ved Statens Arbeidsmiljøinstitutt peker i retning av at flishogging av tørt sliptømmer medfører ultrafint støv som ikke ansees som akseptabelt i tettbebygde strøk. Dette er ifølge uttalelsen spesielt alvorlig iblandet dieseleksos. *Håkon O Friestad* tar opp at svevestøv er helseskadelig og uttrykker bekymring om at bark på tømmerstokker omdannes til støv under transport, og at dette dumpes på Tofte.

### **Forsøpling**

*Toftes framtid* har sendt inn bilder av flis som flyter på sjøen.

### **Trafikk**

*Toftes framtid* tar opp at nesten alt tømmer kommer på vogntog og ikke på sjøtransport og at strømmen av tømmerbiler belaster den trange miljøgata i Tofte til sjenanse og engstelse.



*Tofte Lokalsamfunnsutvalg* tar opp at søknaden redegjør for en nær dobling av transport av tømmer på vei. De mener at det bør stilles krav til transport via sjøveien og at mengden tømmer på vei bør begrenses så mye som mulig.

*Tofte Vel* uttrykker bekymring gjeldende økt tungtrafikk gjennom sentrum og at om søknaden skal godkjennes må det iverksettes tiltak som gjør ferdsel langs veien gjennom sentrum trygg for alle, men spesielt for barn som går til og fra skole.

*FAU ved Tofte skole* uttaler at tømmertransport via veinettet må holdes til et minimum og at transport av tømmeret primært må foregå via sjøveien. De skriver vider blant annet at transport må legges utenfor kritiske tidspunkt som skolestart og skoleslutt.

*Asker kommune* forutsetter at virksomheten ikke medfører økt trafikkbelastning gjennom sentrumsgaten, spesielt i helger og i tider på døgnet hvor barn og unge ferdes langs vei. I en avveining av hensynene som må tas, er det viktig at økt veitrafikk for å begrense drift på kaianlegget ikke vurderes som et alternativ.

### **Forhold til plan**

*Asker kommune* beskriver dagens planstatus, der området i kommuneplanens arealdel er avsatt til kombinert næring og industri, og at det pågår arbeid med områderegulering av området.

*Asker kommune, og Anne Sofie Riseng og Gunn-Torill Homme Mathisen* uttrykker at det ikke bør gis permanent tillatelse til omsøkt virksomhet før områdereguleringsplan for området er vedtatt.

### **Annet**

*Kystverket* opplyser at de ikke har vesentlige innspill til søknaden. *Fiskeridirektoratet region sør* har ingen merknader til søknaden.

*Toftes framtid* tar opp at flis, barkhauger og store mengder lagret tømmer representerer fare for ulmebranner. Også *Anne Sofie Riseng og Gunn-Torill Homme Mathisen* tar opp faren for ulmebranner.

Noen av høringsuttalelsene tar opp temaer som ligger utenfor behandlingen av aktuell søknad om tillatelse etter forurensningsloven, herunder bl.a. miljøvirkninger av norsk skogbruk, synspunkter som gjelder regulering av området til industri eller annet formål mv. Dette redegjøres ikke nærmere for her.

### **Virksomhetens kommentarer til høringsuttalelsene:**

Statkraft Tofte AS har gitt kommentarer til høringsuttalelsene i brev av 30.10.2020.

### **Permanent eller tidsbegrenset tillatelse**

Statkraft Tofte skriver at de har søkt om en permanent utslippstillatelse for å kunne planlegge drift av virksomheten over tid, og at de til fulle har utbedret de forhold som i utgangspunktet lå til grunn for en tidsbegrensning av tillatelsen i 2016. Statkraft Tofte mener at det ikke foreligger noen reell konflikt mellom industrivirksomhet som Statkraft Tofte driver og pågående områderegulering, som tilsier at det skal settes en tidsbegrensning av utslippstillatelsen. Statkraft Tofte skriver at den etablerte virksomheten ikke er i strid med gjeldene plan eller i strid med igangsatt planarbeid for området. Virksomheten har behov for å få en ordinær utslippstillatelse for å kunne planlegge kommersiell drift på forsvarlige og forutsigbare betingelser.



### **Støy**

Statkraft Tofte skriver at de har benyttet en av Norges ledende støykonsulenter for modellering av støy fra virksomheten. To rapporter er vedlagt søknaden som beskriver virksomheten etter at flishuggerhall ble etablert i 2018. Statkraft Tofte vil presisere at rapportene er utarbeidet iht. retningslinjer i veileder T-1442 og at det er benyttet Nordisk beregningsmetode for industristøy i modelleringen. Det vises til Statkraft Tofte sine merknader for utførlig beskrivelse av hva dette innebærer. Statkraft Tofte legger til grunn at støyberegningene tydelig viser at støy fra bedriften vil ligge innenfor de grenseverdier som beskriver i T-1442 for kategorien «øvrig industri».

### **Luftforurensning**

Statkraft Tofte viser til at det i søknaden er redegjort for støvmålinger i 2016-2017, og at resultatene viser at bedriften allerede i perioden med utendørs flishugging lå godt under vilkårene gitt i den gjeldende tillatelsen. Bedriften legger til grunn at grenseverdien for nedfallsstøv er satt så lavt at forurensningen ikke skal ha vesentlig innvirkning på menneskers helse og at de reflekterer bestemmelsene gitt i forurensningsforskriften kapittel 7 om luftkvalitet. Statkraft Tofte har ikke registrert klager på støv i perioden fra 2018.

Når det gjelder luftforurensning fra brann skriver Statkraft Tofte bla. at de har risikovurdert brann og utarbeidet beredskapsplaner, gjort tekniske tiltak og har et godt samarbeid med lokalt brannvesen.

### **Forsøpling**

Statkraft Tofte anser problem med flis som havner i sjø å være svært begrenset mengdemessig. Bedriften tilstreber å unngå søl og spill ved lastning.

### **Veitrafikk**

Statkraft Tofte skriver at de i forbindelse med igangsatt planprosess har omtalt trafikkforhold. Basert på teoretisk scenario der tillatelsens ramme på 250 000 m<sup>3</sup> trevirke tas inn i et år, vil Statkraft Toftes bidrag til tungtrafikk gjennom Tofte sentrum teoretisk og maksimalt kunne utgjøre ca 20 % av samlet tungtrafikk. Statkraft Tofte har i søknaden redegjort for hvordan bedriften i utgangspunktet ser for seg at transport av råvarer og ferdigvarer fordeles mellom vei- og sjøtrafikk, men presiserer at dette er et estimert scenario.

## **Fylkesmannens vurdering**

### **Generelt**

Når forurensningsmyndigheten avgjør om tillatelse skal gis og fastsetter vilkårene etter § 16, skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Disse rettsprinsippene omfatter vurdering i forhold til kunnskapsgrunnlaget, «føre-var-prinsippet», samlet belastning, miljøforsvarlige teknikker og at kostnader bæres av tiltakshaver.

Det er virkningene av den omsøkte virksomheten på det aktuelle stedet som er vurdert. Dersom virksomheten senere ønsker å flytte virksomheten må det derfor søkes på nytt for den nye lokaliseringen.



## Lovgrunnlag og myndighet

Aktuell virksomhet krever tillatelse etter forurensningslovens bestemmelser, jf. forurensningsloven §§ 11, jf. § 16.

Fylkesmannen har behandlet saken som rett forurensningsmyndighet for treforedling, jf. rundskriv T-3/12 pkt. 2.1.

Omsøkt virksomhet faller ikke inn under kategoriene av virksomheter som er beskrevet i forurensningsforskriften kap. 36 vedlegg 1, og er altså ikke omfattet av industriutslippsdirektivet IED.

## Vurdering av forurensningspotensialet fra anlegget

### Utslipp til vann

Det vil ifølge søknaden ikke være utslipp til vann fra hallen for flishugging. Utendørs lagerarealer vil ha avrenning dels til grunn og dels til sjø. Det er ikke etablert et samlet overvannssystem på området, slik at avrenningen samles til et enkelt punkt. Virksomhetens sanitæravløp ledes til offentlig nett.

Avrenning fra området berører vannforekomstene Breiangen Øst og Hurum. Begge vannforekomstene er en del av Oslofjorden.

Sødra Cell som tidligere hadde virksomhet med produksjon av bleket sulfatmasse på Tofte hadde prosessutslipp til vann med utslipp av KOF (en parameter for oksygenforbruk) i størrelsesorden 25 tonn per døgn i 2012, året før virksomheten opphørte. Søknaden opplyser blant annet om at overvåking av vannforekomsten Breiangen for Sødra Cell i 2012 viste på god tilstand for oksygen i prøvene. Sedimentprøvene viste bl.a. varierende tilstand for ulike metaller.

Statkraft Tofte AS har presentert et anslag på teoretisk mengde vannløselige stoffer i tømmer. De skriver at for bedriftens virksomhet med et tak på lagringskapasitet på 150 000 m<sup>3</sup>, vil en teoretisk tilgjengelig KOF-verdi ved total utluting tilsvarende i størrelsesorden 45-105 tonn per år. På bakgrunn av at det aktuelle tømmeret ikke vannes, som er vanlig med tømmer til andre bruksformål, vil utlutingen være vesentlig lavere. Videre vil del av tømmerlagret lagres på arealer hvor vannet infiltrerer til grunn. Når det gjelder lager av flis, ser bedriften at flis i praksis suger opp nedbør, det forventes derfor lite avrenning fra dette.

Fylkesmannen mener at det er rimelig å forvente at avrenningen fra lager av tømmer og flis som beskrevet i søknaden ikke vil føre til forringelse av berørte vannforekomster. Vi setter derfor vanlige vilkår om håndtering av diffuse utslipp i tillatelsen. Avrenningen vil likevel kunne bidra til belastningen på resipienten med primært oksygenforbrukende stoffer og fosfor. Vi gjør oppmerksom på at vi i framtiden kan komme til å pålegge bedriften om å gjennomføre eller bidra til resipientovervåking.

### Støv

En viktig kilde til utslipp av støv er redusert ved at flishuggingen er plassert i en hall. Statkraft Tofte har redegjort for målinger av nedfallsstøv ligger vel under grenseverdien på 5 g/m<sup>2</sup>/30dgr. Vi mener at fokus bør ligge på støvreduserende tiltak uavhengig av nedfallsmålinger, som kan være vanskelig å tolke med hensyn på hvor støvet kommer fra. Bedriften må vurdere hyppigheten av støvmålinger i deres måleprogram for utslipp og basert på deres internkontroll. Fylkesmannen kan på bakgrunn av oppfølgingen av virksomheten, også ved behov pålegge støvmålinger. Vi vurderer derfor at det ikke



er grunnlag for å sette krav til hyppigheten av støvmålinger i tillatelsen, men vilkår om støvdempende tiltak.

To høringsuttalelser har uttrykt bekymring om at virksomheten kan føre til utslipp av svevestøv/ultrafint støv. Svevestøv er fraksjoner av støv som svever i luften. Dette består av små partikler som kan trenge ned i luftveiene og lungene og er skadelige for menneskers helse. Forurensningsforskriften kap. 7 inneholder grenseverdier for konsentrasjoner i luft av svevestøv PM<sub>10</sub> og svevestøv PM<sub>2,5</sub>. Kjente kilder er bl.a. eksos fra kjøretøy og partikler fra dekkslitasje, og fra industri bl.a. forbrenningspartikler og mineralpartikler. Vi er ikke kjent med spesielle utfordringer knyttet til helseskadelig svevestøv fra flishogging og vurderer på nåværende tidspunkt at det ikke er behov for å sette særskilte krav til Statkraft Tofte sin virksomhet knyttet til konsentrasjoner av svevestøv i omgivelsene. Vi mener at støvdempende tiltak generelt vil være positive også for svevestøv.

### **Forsøpling**

Høringsuttalelsene har også tatt opp forholdene knyttet til at flis flyter på havet. Fylkesmannen minner om at nærmiljøet rundt anlegget ikke skal forsøples. Forbudet mot forsøpling følger av forurensningsloven § 28. Det er derfor satt krav i tillatelsen om at bedriften må følge opp nærmiljøulemper.

### **Støy**

Virksomheten medfører støy hovedsakelig fra følgende kilder:

- flising av trevirke
- lossing av tømmer i havn
- lasting av ferdig energiflis i havn
- intern transport

Støy fra transport utenfor virksomhetens område håndteres ikke i denne tillatelsen.

Det har i høringsuttalelsene kommet frem spørsmål til grunnlaget for bedriftens redegjørelse for støynivåer, og det er etterlyst flere målinger. Søknaden inneholder rapporter med kartlegging av støy fra virksomheten utført av Brekke Strand med beregninger iht. Nordisk beregningsmetode for industristøy. Beregningene er illustrert med støysonekart som viser utbredelsen av støy ved ulike driftssituasjoner. Fylkesmannen mener at støyberegninger er mer hensiktsmessige enn målinger for vurdering av virksomhetens bidrag til støy. Dette er også i samsvar med Miljødirektoratets klageavgjørelser, blant annet i avgjørelsen «Statkraft Tofte» datert 25.03.2019.

### *Grenseverdier for støy*

På det aktuelle industriområdet drives også virksomhet av Silva Green Fuel, som her starter et demonstrasjonsanlegg for produksjon av biodrivstoff. Statkraft Tofte AS opplyser i brev 03.08.2020 at Silva Green Fuel ikke planlegger å benytte kai i forbindelse med drift av demonstrasjonsanlegget. Bedriften opplyser også at kaien tidvis benyttes for lossing av tankbåt fra ekstern aktør. Dette skjer ikke samtidig som Statkraft Tofte lossing eller laster egne varer, og er mindre støyende. Videre har Silva Green Fuel en egen tillatelse etter forurensningsloven fra Miljødirektoratet med grenseverdier for støy. Statkraft Tofte legger til grunn at det er bedriftens egen støy som i praksis er dimensjonerende for sumstøy til naboer. Fylkesmannen er enig i denne vurderingen.

Vi forventer at støy og samlet støybelastning vil være et viktig tema i pågående arbeid med områderegulering og de vurderinger som der gjøres med hensyn på området framtidige utvikling.



Vi gjør oppmerksom på at kommunen i en ny områderegulering kan sette strengere krav til støy enn kravene i denne tillatelsen etter forurensningsloven.

Grenseverdiene for støy gitt i den midlertidige tillatelsen er vanlige grenseverdier for støy fra industri i Norge. Bedriften har ved innsendt støydokumentasjon sannsynliggjort at grenseverdiene kan overholdes. Vi viderefører grenseverdiene for støy som bedriften har hatt i deres midlertidige tillatelse, men presiserer at støygrensene gjelder for aktuell driftstid. Derfor har vi satt alle grenseverdier i  $L_{pAeqT}$ , der T er reell driftstid innenfor den aktuelle perioden. Dette innebærer at hvis det foregår drift kl. 08.00-18.00 i løpet av en dag, så skal støyen midles over denne tidsperioden og ikke over hele dagperioden kl. 07-19.

Statkraft Tofte AS har søkt om at grenseverdier for støy deles inn i hhv. generelle aktiviteter og støy fra aktiviteter på kaianlegget. Vi vurderer at det er summen av støy fra bedriftens aktiviteter på området som er relevant, fordi både flishugging og kaiaktiviteter har betydning for støynivået hos naboer. Vi setter derfor grenseverdier i tillatelsen som gjelder for hele virksomheten samlet.

#### *Båtanløp i helger, varsling*

Statkraft Tofte opplyser i søknaden om at det ved full produksjon forventes 57 båtanløp for lastning av ferdig energiflis og – ved 50 % råvareinntak på båt – 28 båtanløp for lossing av tømmer. Dette blir i alt ca. 85 båtanløp per år. Av disse forventes det ifølge søknaden at 17-26 båtanløp per år vil forekomme i helger. Bedriften opplyser at nåværende begrensninger i bruk av kaianlegget vil fremover utgjøre en betydelig ulempe for bedriften, og søker om døgnkontinuerlig drift av kaianlegget alle dager.

Bedriften har med støyberegninger redegjort for at kaiaktivitetene kan gjennomføres innenfor satte støygrenser og vi mener derfor at det er rimelig at bedriften får en økt tilgang til drift av kaianlegget i helger. I tråd med våre vurderinger da støygrensene i den midlertidige tillatelsen ble satt (vedtak 30.06.2017), mener vi likevel at tillatelsen ikke skal åpne for mer støyende aktiviteter enn hva bedriften har behov for. Støyende virksomhet i nærhet til boligområder er utfordrende, noe som også kommer frem i at flere høringsuttalelser uttrykker bekymring for støy. Også innenfor støynivåer som er akseptert som vanlige støyvilkår for industri vil en del kunne oppleve støyen som plagsom. Vi imøtekommer derfor ikke bedriftens ønske om tillatelse til døgnkontinuerlig drift alle dager, men tillater døgnkontinuerlig drift av kaianlegget i inntil 26 helger per år. Vi mener imidlertid at det med økt drift i helger er viktig at bevegelige helligdager og høytidsdager er frie fra støy, og setter derfor vilkår i tillatelsen om at det ikke er tillat drift i bevegelige helligdager og høytidsdager.

Vi viderefører vilkåret om at bedriften skal varsle de som ønsker å bli varslet om båtanløp i helger, for å beholde forutberegnelighet til naboer med tanke på støyende arbeid i helger.

Vi understreker at virksomheten må sette i verk tiltak for å begrense støy mest mulig, spesielt om natt og i helger, selv om grenseverdien overholdes og setter derfor også vilkår i tillatelsen om dette.

#### *Om dokumentasjon og utslippskontroll særlig knyttet til støy*

I søknaden framkommer det at virksomheten vil overholde støygrensene forutsatt støyreducerende tiltak blir iverksatt. Et slikt støyreducerende tiltak er bruk av lunner av tømmer og flis som støyskjerm. Dette er ifølge søknaden det tiltaket som hovedsakelig brukes. Vi forventer at tømmerlunner ikke blir liggende permanent, og mener derfor at bedriften til enhver tid må kunne dokumentere at der er tilstrekkelig støyskjerming på plass til å overholde støygrensene i tillatelsen. På denne bakgrunn setter vi krav om dokumentasjon koblet til støyutredning i tillatelsen.





Flere av høringsuttalelsene har tatt opp støy fra bedriften som en ulempe og etterlyst målinger i nærmiljøet. Fylkesmannen er av den oppfatning at målinger kan brukes som et komplement til beregninger, men at beregninger av støy er grunnleggende for kunnskap om støybidraget fra en virksomhet. Dette er også i tråd med Miljødirektoratets klagesaksavgjørelse av 25.03.2019. Vi setter derfor krav om beregninger av støy i tillatelsen, som skal holdes oppdatert, og kompletterer dette med et vilkår om at bedriften jevnlig skal vurdere behovet for målinger i nærmiljøet. Målinger kan for eksempel være et supplement ved boliger der det oppleves konkrete ulemper. Vi er klar over at målinger fanger all støy og ikke bare det som stammer fra den aktuelle bedriften.

### *Impulsstøy*

Statkraft Tofte skriver i søknaden at lossing av råvare kan ha noe innslag av impulsstøy og at lasting av flis gir en begrenset støybelastning med liten grad av impulsstøy.

Med impulslyd menes kortvarige støtvis lyddrykk med varighet på under 1 sekund, av typen highly impulsive sound eller sterkere jf. definisjon i retningslinjen T-1442<sup>1</sup>, kapittel 6. T-1442 angir strengere grenseverdier for industristøy med impulslyd når denne type lyd opptrer med mer enn 10 hendelser per time. Veiledning til vurdering av impulslyd finnes i M-128<sup>2</sup>, veileder til T-1442. Fylkesmannen presiserer at det er viktig å skille mellom, ved beregninger og/eller målinger, maksimalt støynivå med tidskonstant fast,  $L_{AFmax}$ , som det er satt grenseverdier for i midlertidig tillatelse (60 dB(A) kl 23-07), og impulslyd.

Vi legger til grunn at bedriften ikke skal ha impulsstøy over 10 hendelser per time, men setter krav i tillatelsen om at Statkraft Tofte skal verifisere dette med en utredning av om virksomheten har impulsstøy.

### **Avfall**

Statkraft Tofte opplyser i søknaden at det ikke genereres produksjonsavfall da rester av trevirke fra lagringsområdene samles opp, kvernes og blandes inn i produktet. Det er etablert egen avfallsplan for båtanløp iht. ISPS direktivet og forurensningsforskriften kapittel 20. Vi legger dette til grunn for vanlige vilkår om avfallshåndtering i tillatelsen.

### **Forurenset grunn og forurensete sedimenter**

Det er registrert flere forurensete områder på eiendommen, men ingen med høyere påvirkningsgrad enn 2 – akseptabel forurensning med dagens areal- og resipientbruk. Vi setter derfor vanlige vilkår knyttet til forurenset grunn og forurensete sedimenter i tillatelsen.

### **Brann og forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning**

Brann kan føre til forurensete utslipp til luft og vann. Bedriften lagrer store mengder brennbart materiale og vi setter derfor krav til risikovurdering med hensyn på brannfare som et forebyggende tiltak. Vi setter også vanlige krav for industri til forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning. Bedriften har i brev av 11.11.2020 med kommentarer til utkast til tillatelse tatt opp at kravene er mer detaljert og omfattende enn i tidligere tillatelse. Vi mener at satte vilkår er rimelige med hensyn på mengdene av brennbart material i bedriftens råvarer og produkt og virksomhetens beliggenhet nær sjø og boligbebyggelse.

---

<sup>1</sup> Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2016

<sup>2</sup> Veileder til retningslinje T-1442: Behandling av støy i arealplanlegging, M-128



## Lys

Sterkt lys fra havneområdet kan være sjenerende for naboer og er å betrakte som en form for visuell forurensning. Vi viderefører derfor vilkår om lys fra den midlertidige tillatelsen.

## Utslippskontroll mv.

Statkraft Tofte har utslipp til luft (herunder støy og støv) og til vann. Vi setter derfor vanlige krav i tillatelsen til utslippskontroll inkludert bl.a. kartlegging av utslipp og utslippskontroll ved målinger og / eller beregninger. Bedriften har i brev av 11.11.2020 med kommentarer til utkast til tillatelse tatt opp at vilkårene om utslippskontroll er uhensiktsmessig detaljert og ikke tilpasset at bedriften ikke har utslipp via rør eller avgasskanaler. Vedtatte vilkår er noe tilpasset bedriftens situasjon, men er i utgangspunktet vanlige krav som bygger på at bedriften må kartlegge utslipp og ha et program for utslippskontroll og dokumentasjon av utslippene. Bedriften må selv ta stilling til hvilke parametere som skal kontrolleres, hvordan og hvor ofte, med mindre det er satt spesifikke krav i tillatelsen.

## Veitransport

Fylkesmannen regulerer ikke trafiksikkerhet til og fra anlegget i denne tillatelsen. Trafiksikkerhet og andre spørsmål knyttet til veitrafikk gjennom Tofte reguleres kan søkes løst gjennom kommunale planer og/eller tiltak fra Fylkeskommunen.

Hensynet til å unngå *trafikkforurensning og -belastning* som kan tilskrives anlegget står sentralt først og fremst ved beslutninger som treffes etter samferdsels- og planlovgivningen. Det er adgang også for Fylkesmannen som forurensningsmyndighet å vektlegge et slikt hensyn ved avgjørelser av utslippssøknader, jf. Rt. 1993 s. 528 Lunner Pukkverk. Vi vurderer imidlertid at den trafikkbelastningen til sentrum som kan tilskrives anlegget ikke skal vektlegges i denne sammenheng. Anleggets bidrag til tungtransport utgjør en liten del (anslått maksimalt ca. 20%) av den totale tungtransporten i området. Det er videre forventet at trafikkspørsmålene vil bli tatt opp ved den kommende reguleringsplanen.

## Konsekvenser for naturmiljøet

Naturmangfoldloven § 8 stiller krav om at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Søknaden og Fylkesmannens behandling av den er basert på eksisterende kunnskap om det biologiske mangfoldet i og rundt tiltaksområdet.

I henhold til Miljødirektoratets database <https://kart.naturbase.no/> er det innenfor tiltaksområdet registrert flere funn av arter av stor eller særlig stor forvaltningsinteresse, herunder karplanter som er trua eller nær trua. Endringer i hvordan lagerhauger plasseres og lignende kan få konsekvenser for planter. Det mangler kunnskap om hvilke forekomster av truede eller nær truede arter som fortsatt finnes på området, og i hvilken grad de er knyttet til fragmenter av naturtypelokaliteter som kan bevares.

Grunnet manglende kunnskap vektlegger vi hensynet til føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 og setter krav i tillatelsen om at det gjennomføres en kartlegging av karplanter på området. For at bedriften skal kunne hensynta truede og nær truede arter og eventuelle fragmenter av naturtyper setter vi også krav om at bedriften utreder og gjennomfører avbøtende tiltak. For at utredningen skal kunne samordnes med utredningskrav i pågående planarbeite med konsekvensutredning setter vi frist til 31.12.2022.



Det er også gjort en vurdering ut fra den samlede belastningen som økosystemet vil bli utsatt for etter § 10. Fylkesmannen anser at fastsatte vilkår vil sikre at naturmangfoldet ikke vil forringes i nevneverdig grad.

Fylkesmannen mener derfor at prinsippene for offentlig beslutningstaking i naturmangfoldlovens §§ 8 til 12 er oppfylt.

Uønskede fremmede arter utgjør en trussel mot norsk natur og økosystemer, og spredning av disse bør forhindres. Spredning kan skje i forbindelse med at frø og plantedeler utilsiktet blir transportert sammen med tømmer. Fylkesmannen setter derfor vilkår i tillatelsen om at bedriften skal gjennomføre risikovurdering og ha rutiner for å minimere risiko for spredning av fremmede organismer. Rutinene skal dokumenteres i internkontrollen. Vi viser også til alminnelige krav til aktsomhet jf. § 18 i forskrift om fremmede organismer, herunder krav til kunnskap om risiko for uheldige følger for biologisk mangfold og tiltak for å forebygge og avdekke utilsiktet spredning.

### Vurdering etter vannforskriften

Utslipp av overvann fra områder for lagring av tømmer og flis berører vannforekomstene Breiangen Øst (vannforekomst ID 0101020300-2-C) og Hurum (vannforekomst ID 0101020500-C). I fagsystemet Vann-Nett har vannforekomst Breiangen Øst moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Forringet økologisk tilstand er blant annet basert på makroalger. Dette er et biologisk kvalitetselement som påvirkes negativt av overgjødsling (eutrofiering) og partikler. I tilgrensende område i vest konkluderer overvåkningsrapport M-1603 | 2020 ØKOKYST-delfprogram Skagerrak, årsrapport 2019, at samlet tilstand er moderat ut fra planteplankton og oksygen. Dårlige lysforhold i de øvre vannlag som indikerer påvirkning av partikler, planteplankton eller oppløst materiale. Situasjonen er trolig ikke så ulik i Breiangen Øst. Vannforekomst Hurum har moderat økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Moderat økologisk tilstand henger sammen med høye verdier av næringssalter om vinteren.

Vannforskriften § 4 sier at *«tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand»*. Dette innebærer at miljømålet ikke er nådd for de aktuelle vannforekomstene. Fylkesmannen er generelt bekymret for økte tilførsler til Oslofjorden som kan gjøre det vanskeligere å nå miljømålene.

Fylkesmannen mener likevel at det på bakgrunn av resipientens størrelse og miljøtilstand, og med forutsetning at tiltaket gjennomføres som beskrevet i søknaden, ikke vil foreligge en vesentlig risiko for forringelse av miljøtilstanden eller gjøre det vanskeligere å oppnå miljømålene i vannforekomstene Breiangen Øst og Hurum.

I henhold til § 12 i vannforskriften kan ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst gjennomføres selv om dette medfører at miljømålene i § 4 - § 6 ikke nås eller at tilstanden forringes, dersom dette skyldes; nye endringer i de fysiske egenskapene til en overflatevannforekomst eller endret nivå i en grunnvannforekomst, eller ny bærekraftig aktivitet som medfører forringelse i miljøtilstanden i en vannforekomst fra svært god tilstand til god tilstand.

Fylkesmannen vurderer at tiltaket som omsøkt med fastsatte vilkår ikke vil medføre en varig «forringelse» eller vanskeliggjøre en oppnåelse av miljømålene av vannforekomsten. Fylkesmannen er derfor av den oppfatning at vannforskriften § 12 ikke kommer til anvendelse.



## Samfunnsmessige hensyn

I kommuneplanens arealdel vedtatt 04.09.2018 er det aktuelle området avsatt til kombinert næring og industri. Det følger av kommuneplanens pkt. 2.6 at det gjelder et krav til utarbeidelse av reguleringsplan for tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven (pbl.) § 20-1. Statkraft Tofte har opplyst at søknaden ikke baseres på nye tiltak som er søknadspliktige etter pbl. Omsøkt virksomhet er derfor ikke i strid med vedtatte planer etter pbl. Statkraft Toft AS og Asker kommune har inngått samarbeid om utarbeidelse av områdereguleringsplan for Tofte sentrum nord og Tofte industriområde. Forslag til planprogram lå på høring i sommer 2020.

Det er usikkert når en ny områdeplan kan være på plass og bedriften uttrykker at de har behov for en tillatelse uten tidsbegrensning for å kunne planlegge driften på forsvarlige betingelser. Vi mener at det er rimelig å gi Statkraft Tofte en permanent tillatelse som omsøkt. Dette er ikke til hinder for at kommunen som planmyndighet i medhold av pbl. § 12-3 kan sette utslippsgrenser for støynivåer, luft- og vannkvalitet, eller tidsbegrensninger i en reguleringsplan, som er strengere enn kravene i denne tillatelsen. I slike tilfeller vil de strengeste kravene gjelde.

Virksomheten medfører samfunnsnytte i form av arbeidsplasser og produksjon av et etterspurt produkt, og er i tråd med nasjonale mål om økt bruk av skogråstoff til bioenergi.

Virksomheten vil føre til utslipp, først og fremst av støy, men gir på den andre siden samfunnsnytte og er i tråd med vedtatt plan for området. Vi vurderer at de forurensningsmessige ulempene som virksomheten medfører i tilstrekkelig grad kan avhjelpes med de krav som er satt i tillatelsen.

## Konklusjon

Vi har vurdert søknaden og kommet frem til at samfunnsnyttene virksomheten utgjør overstiger de forurensningsmessige ulempene knyttet til virksomheten. Det forutsettes at virksomheten drives i samsvar med vilkårene som følger av tillatelsen og forurensningsregelverket for øvrig.

## Frister

Tabellen nedenfor gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

Tiltak	Frist	Henvi­sing til vilkår
Utredning av om virksomheten har impulsstøy	30.06.2021	14.2
Kartlegging av karplanter og naturtyper og utredning om avbøtende tiltak	31.12.2022.	14.3



## Vedtak om tillatelse

Fylkesmannen gir Statkraft Tofte AS tillatelse etter forurensningsloven til produksjon av flis fra trevirke på Tofte, Østre Strandvei 52 gbnr. 336/1 i Asker kommune. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11. Det er satt vilkår til tillatelsen med hjemmel i § 16 i samme lov.

Vi opphever samtidig midlertidig tillatelse (2016.0132.T) gitt 14.03.2016, sist endret 29.06.2020, med hjemmel i forurensningsloven § 18 første ledd punkt 6.

Fylkesmannen har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis, og ved fastsetting av vilkårene, lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Tillatelsen med vilkår følger vedlagt dette brevet.

Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringene skal være basert på skriftlig saksbehandling og forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillat utelukker ikke erstatningsansvar for skade og ulempe eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

Brudd på tillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79.

## Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel om gebyr av 03.06.2020. Vi varslet sats 3 som i 2020 utgjorde kr 166 500,- for behandling av søknaden.

Fylkesmannen vedtar at forurensningsforskriftens § 39-4 sats 3 kommer til anvendelse i denne saken. Statkraft Tofte AS skal betale kr 166 500,- for Fylkesmannens arbeid med tillatelsen. Hjemmel for vedtaket er forurensningsforskriften § 39-3, jf. § 39-4.

Ressursbruk knyttet til saksbehandlingen er lagt til grunn ved fastsettelse av gebyrsats. Herunder hører gjennomgang av søknaden, møter og korrespondanse med søker, høring av saken samt endelig ferdigstillelse av tillatelsen. Innsats fra andre fagpersoner hos Fylkesmannen inngår også.

Miljødirektoratet vil ettersende faktura.

## Klageadgang

Vedtaket, herunder plasseringen i gebyrklasse, kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram, eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om



gjennomføring kan ikke påklages. Ved klage på valg av gebyrsats skal tilsendt faktura betales til fristen. Miljødirektoratet vil refundere eventuelt overskytende beløp dersom klagen imøtekommes.

Med hilsen

Kari Skogen  
seksjonssjef  
Klima- og miljøvernavdelingen

Martina Vestgård  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg:

1 Tillatelse med vilkår

Kopi til:

VIKEN FYLKESKOMMUNE Toftes Framtid - Terje Melleberg Tofte skole v/FAU Multiconsult - Harald Haarstad Toftes framtid - Nina Cathrine Skoglund	Postboks 220	1702	SARPSBORG
NATURVERNFORBUNDET I HURUM OG RØYKEN Vannområde Indre Oslofjord Vest Statkraft Tofte - Trude J. H. Fjeldstad TOFTES FRAMTID	c/o Håvard Kilhavn Ramsvikveien 11	3482	TOFTE
	c/o Svein Olsen Orrhaneveien 3	3482	TOFTE
Tofte båtforening Charles Foreman STATENS VEGVESEN	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER
Kystverket Fiskeridirektoratet, region sør Bjørn Pettersen Asker kommune Statkraft Tofte - Trond Sværen Håkon O. Friestad Anne Sofie Riseng og Gunn-Torill Homme Mathisen MILJØDIREKTORATET	Postboks 1502 Postboks 185 sentrum Ringstubben 42 Katrineåsveien 20	6025 5804 3482 3440	ÅLESUND BERGEN TOFTE RØYKEN
	Postboks 5672 Torgarden	7485	TRONDHEIM
Tofte Vel Tofte lokalsamfunnsutvalg STATKRAFT TOFTE AS	Postboks 200 Lilleaker	0216	OSLO