

Fra: Siv Elisabeth Ranheim[siv@vst-as.no] Sendt: 24. feb 2021 14:21:28 Til: Røed, Susanne Brix Kopi: Postmottak SFOV; Familien Kure Tittel: Søknad om vedlikeholdsmudring Sarpsborg kommune GBR1133/1/122 Vestjordet Bryggesameie

Hei Susanne Brix Røed.

Vi snakket sammen for et par uker siden vedr. en søknad om vedlikeholdsmudring og dumping på Midtre Sletter og utfylling av skjema når jeg søker om dumping i sjø . Vanligvis får jeg koordinater fra dere over området jeg kan dumpe på, og i sluttrapporten skiver jeg opp hver tur med koordinatene som det er dumpet på, samt hvor mye masse.

Jeg ser at det er endring på tidligere postmottaket, så jeg forsøker samtidig å sende søknaden til det jeg tro er postmottaket. Kan du være så snill å bekrefte om det er riktig, eller om det skal sendes et annet sted? På forhånd tusen takk

Vedlagt følger

- Søknadsskjema
- Kvittering på nabovarselet
- Rapport og analysene av sedimentene fra Cowi
- WKN rapport - Rapport over konsekvenser ved mudringen i forhold til naturmangfoldet
- Tillatelse for Tiltaket fra Sarpsborg kommune

Vennlig hilsen

Siv E. Ranheim

Forretningsutvikler og rådgiver, Viken Sjøtjeneste AS

siv@vst-as.no, 932 34 968

Følg oss på [Facebook](#)





Skjema for søknad om mudring, dumping og utfylling i sjø og vassdrag

Skjemaet sendes elektronisk til Fylkesmannen i Oslo og Viken, fmovpost@fylkesmannen.no.

1 Generell informasjon

a Søker (tiltakshaver)

Navn: Vestjordet Bryggesameie ved Jon Anders Kure
Adresse: Hagebyveien 38
Tlf.: 995 50 317
e-post: Familien.kure@gmail.com

b Kontaktperson (søker eller konsulent)

Navn: Siv E, Ranheim
Adresse: Thorøyaveien 21, 3209 Sandefjord
Tlf.: 93234968
e-post: siv@vst-as.no

c Ansvarlig entreprenør (hvis kjent)

Navn: Viken Sjøtjeneste as
Adresse: Thorøyaveien 21, 3209 Sandefjord
Tlf.: 33699999
e-post: post@vst-as.no eller siv@vst-as.no

2 Beskrivelse av tiltaket ved mudring

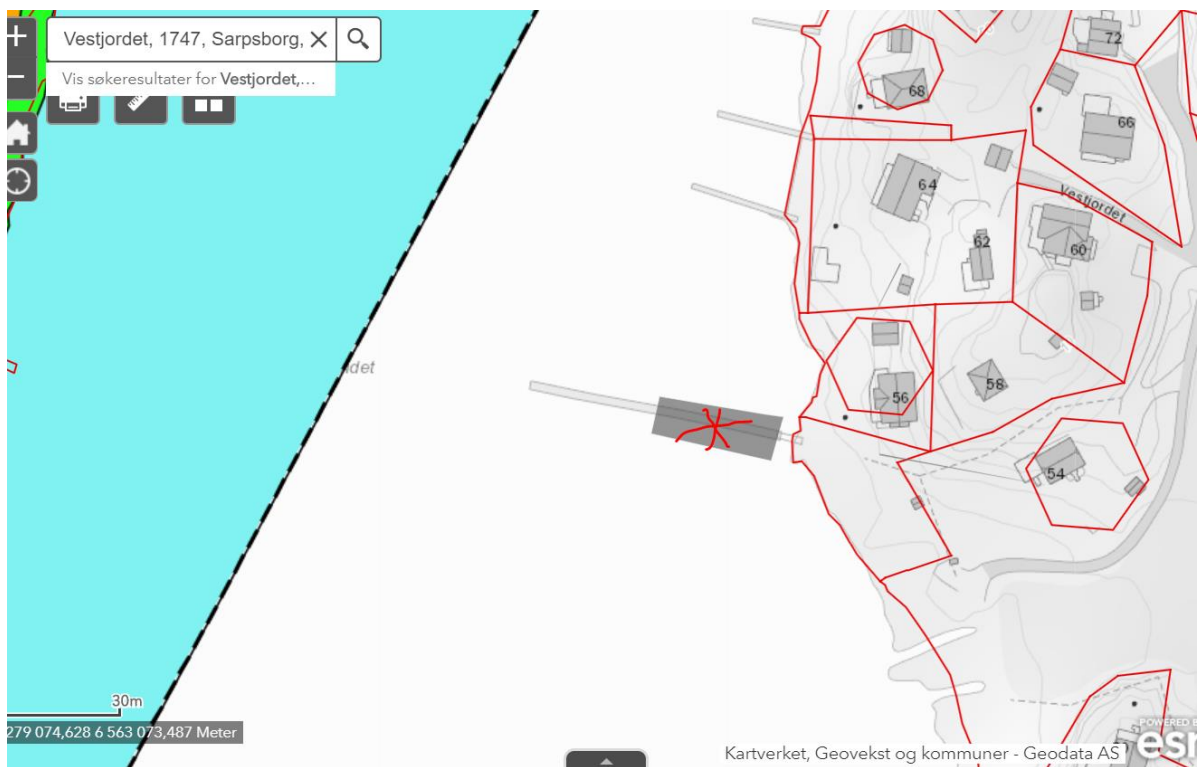
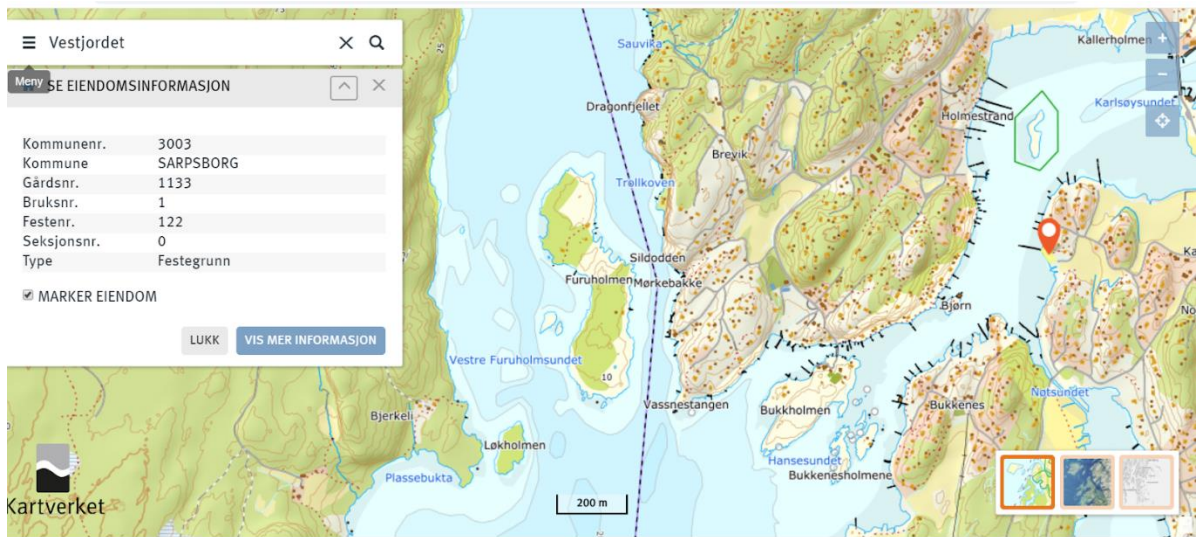
A Type tiltak

Mudring fra land
Mudring fra fartøy (lekter, båt) x

b Lokalisering

Kommune: Sarpsborg kommune
Stedsnavn: Vestjordet
Gnr/bnr: 1133/1/122
Koordinater
(UTM):

Legg ved kart i målestokk 1:50.000 (oversikt) og 1:1000 med inntegnet areal (lengde og bredde) på området som skal mudres. Eventuelle prøvetakingspunkter skal avmerkes på kartet.





C Formål

Privat brygge

Felles båtanlegg
Infrastruktur

x

Kabel/sjøledning

Annet forklar: Felles båtanlegg - småbåthavn som trenger veliksholdmudring for opprettholdelse av antall båtplasser

D Mengde som skal mudres (oppgi også usikkerhet): 1500 m³ ± 130 m³

E Areal som berøres av tiltaket (vises også i kart): 1300 m² ± 130 m²

F Mudringsdybde (hvor dypt ned i sedimentet det skal mudres/til hvilken kotehøyde): Ca. 1 m ned

g Vanddyb før tiltak 0,5 - 1 m

h Tiltaksmetode:

Gravemaskin, bakgraver

Lekter med graver bak.

Grabbmudring

Sugemudring

Sprengning

Peling

Boring

Annet forklar:

i Prøvetaking av sedimentene på mudringslokalitet (analyserapport vedlegges søknaden)

Se vedlagte rapport fra cowi

Analyser (sett kryss):

Kvikksølv (Hg)	x	Nikkel (Ni)	x	Totalt organisk karbon (TOC)	x
Bly (Pb)	x	TBT	x	Tørrstoff	x
Kobber (Cu)	x	PAH	x	Kornfordeling	x
Krom (Cr)	x	PCB	x	Annet (angi nedenfor)	
Kadmium (Cd)	x	Bromerte (PBDE, HBSD)			
Sink (Zn)	x	Perfluorerte (PFOS)			

Sedimentenes sammensetning (angi %):

Grus:		Skjellsand:		Leire:	1%
Sand:	92%	Silt: 7%		Annet:	

j Beskriv planlagte tiltak for å hindre/reducere forurensning: Siltduk som forankres til bunn.

k Beskriv planlagt disponeringsløsning for overskuddsmasser: Siden massene er rene ønskes det dumping på tillatt dumpsted i Sjø - Midtre Sletter

l Tidsperiode for gjennomføring av tiltak: I tiden fra 15 september til 15 mai - avhengig av tillatelsen. Kommunens tillatelse er i perioden fra 15 september ber til 1 februar. Se vedlegg

m Berørte eiendommer inkl. naboer: Se vedlagte naboliste som er varslet

Eier:

Gnr:

Bnr:

Eier:	Gnr:	Bnr:

3 Beskrivelse av tiltaket ved utfylling/dumping

a	Type tiltak	b	Lokalisering
	Dumping fra land		Kommune: Råde
	Dumping fra fartøy x (lekter, båt)		Stedsnavn: Midtre Sletter
	Utfylling		Gnr/bnr:
			Koordinater UTM: Mottas fra Statsforvalter

Legg ved kart i målestokk 1:50.000 (oversikt) og 1:1000 med inntegnet areal (lengde og bredde) på området der masser skal fylles ut/dumpes. Eventuelle prøvetakingspunkter skal avmerkes på kartet.

c Beskriv formålet med utfyllingen eller dumpingen: Området er avsatt til dumpeplass i sjø x

d Mengde som skal fylles ut/dumpes (oppgi også usikkerhet): 1500 m³ ± 130 m³

e Areal som berøres av tiltaket (vises også i kart): m² ± m²

f Høyde på utfylling (snitt av utfyllingen skal vises på kart): m

g 1) Prøvetaking av sedimenter i området der hvor det skal fylles ut eller dumpes
(analyserapport vedlegges søknaden):

Analyser (sett kryss):

Kvikksølv (Hg)		Nikkel (Ni)		Totalt organisk karbon (TOC)	
Bly (Pb)		TBT		Tørrstoff	
Kobber (Cu)		PAH		Kornfordeling	
Krom (Cr)		PCB		Annet (angi nedenfor)	
Kadmium (Cd)		Bromerte (PBDE, HBSD)			
Sink (Zn)		Perfluorerte (PFOS)			

Sedimentenes/massenes sammensetning (angi %):

Grus:		Skjellsand:		Leire:	
Sand:		Silt:		Annet:	

- 2) Prøvetaking av masser som skal fylles eller dumpes
(analyserapport vedlegges søknaden):

Analyser (sett kryss):

Kvikksølv (Hg)		Nikkel (Ni)		Totalt organisk karbon (TOC)	
Bly (Pb)		TBT		Tørrstoff	
Kobber (Cu)		PAH		Kornfordeling	
Krom (Cr)		PCB		Annet (angi nedenfor)	
Kadmium (Cd)		Bromerte (PBDE, HBSD)			

Sedimentenes/massenes sammensetning (angi %):

Grus:		Skjellsand:		Leire:	
Sand:		Silt:		Annet:	

- h Beskriv avbøtende tiltak for å hindre/reducere forurensning:

- i Tidsperiode for gjennomføring av tiltak
(Legg ved en tidsplan for gjennomføringen):

- j Berørte eiendommer inkl. naboer:

Eier:	Gnr:	Bnr:

4 Lokale forhold

Beskriv følgende forhold på lokaliteten(e) i vedlegg: Se WKN rapport - vedlegg

- Bunnforhold og sedimentenes beskaffenhet
- Naturforhold
- Områdets bruksverdi (fiske, rekreasjon, friluftsliv etc.)
- Annen bruk av området (næringsinteresser)
- Forurensningskilder i nærheten (aktive og historiske)

5	Behandling av andre myndigheter	ja	nei
a	Er tiltaket i tråd med gjeldende plan for området? Angi plangrunnlag:	x	x
b	Er tiltaket vurdert og eventuelt behandlet etter annet lovverk i kommunen? (Hvis ja må kopi av tilbakemelding eller vedtak legges ved)	ja x	nei
c	Er tiltaket vurdert av kulturmyndighetene? (Hvis ja må kopi av tilbakemelding eller vedtak legges ved)	ja	nei x
d	Ved tiltak i vassdrag: Er tiltaket vurdert av Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) etter Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven)?	ja	nei x
e	Ved tiltak i vassdrag: Er tiltaket vurdert av Fylkeskommunen etter Lov om laksefisk og innlandsfisk mv. (lakse- og innlandsfiskloven)?	ja	nei x

Andre opplysninger som er av betydning for saken vedlegges søknaden

- 6** **Liste over vedlegg**
a **Naboliste med kvittering**
b **Tillatelse fra Sarpsborg kommune**
c **Vurderings og analyse av sedimentene**
d **WKN Rapport**

24.2.2021

Sted, dato

Siv E. Ranheim (elektronisk sign)

Søkers underskrift

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	1133	1	122				Sarpsborg
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	ingenadresse				1747	SKJEBERG	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
1133	1			Trond Karlsøen			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Karlsøyveien 51				Karlsøyveien 51			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Denne del klistres på kvittering RA 0400 6499 3NO
1747	SKJEBERG			1747	SKJEBERG		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
1133	1	6		Solveig Sandersen			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Vestjordet 58				Tamburbakken 2B			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Denne del klistres på kvittering RA 0400 6500 0NO
1747	SKJEBERG			1440	DRØBAK		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
1133	1	48		Sissel Lisbeth Martinsen			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Vestjordet 56				Sverdveien 2			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Denne del klistres på kvittering RA 0400 6501 3NO
1747	SKJEBERG			1655	SELLEBAKK		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
1133	1	17		Ragnhild Gina Berntsen			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Vestjordet 54				Roald Amundsens Gate 16			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Denne del klistres på kvittering RA 0400 6502 7NO
1747	SKJEBERG			1707	SARPSBORG		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
1133	1	56		Nils Oddvar Rådalen			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Vestjordet 62/64				Kompaniveien 4			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Denne del klistres på kvittering RA 0400 6503 5NO
1747	SKJEBERG			1820	SPYDEBERG		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 5

Sign. *Lisbeth*

122308 Dato: 7/4-20

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	1133	1	122				Sarpsborg
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	ingenadresse				1747	SKJEBERG	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
1133	1	48		Kjell Gunnar Lindberg			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Vestjordet 56				Kilevoldveien 20			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Denne del klistres på kvittering RA 0400 6504 4NO
1747	SKJEBERG			1659	TORP		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
1133	1	48		Ivar Johansen			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Vestjordet 56				Spinellveien 15			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Denne del klistres på kvittering RA 0400 6505 8NO
1747	SKJEBERG			1639	GAMLE FREDRIKSTAD		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
1133	1	56		Berit Helen Rådalen			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Vestjordet 62/64				Postboks 92			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Denne del klistres på kvittering RA 0400 6498 0NO
1747	SKJEBERG			1804	SPYDEBERG		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 3

Sign. *Lisa Rime*

122308 Dato: 7/4-20

VIKEN SJØTJENESTE AS

VURDERING SEDIMENTER

VESTJORDET BRYGGESAMEIE NORDRE KARLSØY - SARPSBORG

ADRESSE COWI AS

Kobberslagerstredet 2
Kråkerøy
Postboks 123
1601 Fredrikstad

TLF +47 02694

WWW cowi.no

OPPDRAGSNR.

A117002-014

DOKUMENTNR.

01

VERSJON

01

UTGIVELSESDATO

05.06.2020

BESKRIVELSE

Vurdering sedimenter

UTARBEIDET

Kjell Arne Skagemo

KONTROLLERT

GODKJENT

Siv Ranheim

INNHOOLD

1	Bakgrunn	3
2	Prøvetaking	3
3	Resultater	4
4	Vurdering	7
5	Vedlegg	7

1 Bakgrunn

Det er planlagt mudring i sjøen ved Vestjordet Bryggesameie på Nordre Karlsøy i Sarpsborg kommune. Brygga ligger ved eiendom 1133/1/122, se Figur 1 og Figur 2. Viken Sjøtjeneste AS, ved Gøran Grønseth, har tatt ut 1 sedimentprøve. COWI AS er forespurt om å vurdere sedimentets kvalitet.



Figur 1 Vestjordet Bryggesameie på Nordre Karlsøy.

2 Prøvetaking

Prøvene er tatt som en blandprøve fra 4 nærliggende punkter ved bruk av rør stukket ned i øvre lag av sedimentet (10 cm). Sedimentene hadde ingen særskilt lukt og var av normalt utseende. Koordinater og prøvedybde i sedimentet er vist i Tabell 1. Prøvepunktene er vist på kart i Figur 2.

Tabell 1 Koordinater og dybde for prøvepunkt (EU89, UTM 32).

Prøvepunkt	Øst	Nord	Prøvedyp
P1-1	622223	6558634	0-10 cm
P1-2	622221	6558623	0-10 cm
P1-3	622207	6558634	0-10 cm
P1-4	622206	6558625	0-10 cm



Figur 2 Prøvetakingspunkter.

3 Resultater

Prøveresultatene er vurdert og klassifisert i henhold til veileder M608-2016 "Grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota". For TBT har vi brukt forvaltningsbasert verdi fra veileder TA-2229-2007 "Klassifisering av miljøkvalitet i fjorder og kystfarvann". Klassifisering, beskrivelse og fargekoder er gitt i Tabell 2. Resultatene er gjengitt i Tabell 3 og Figur 3. Kornfordelingen i prøvene er vist i Figur 4. Fullstendig analyserapport er vedlagt.

Tabell 2 Klassifisering, beskrivelse og fargekoder i henhold til TA-2229-2007.

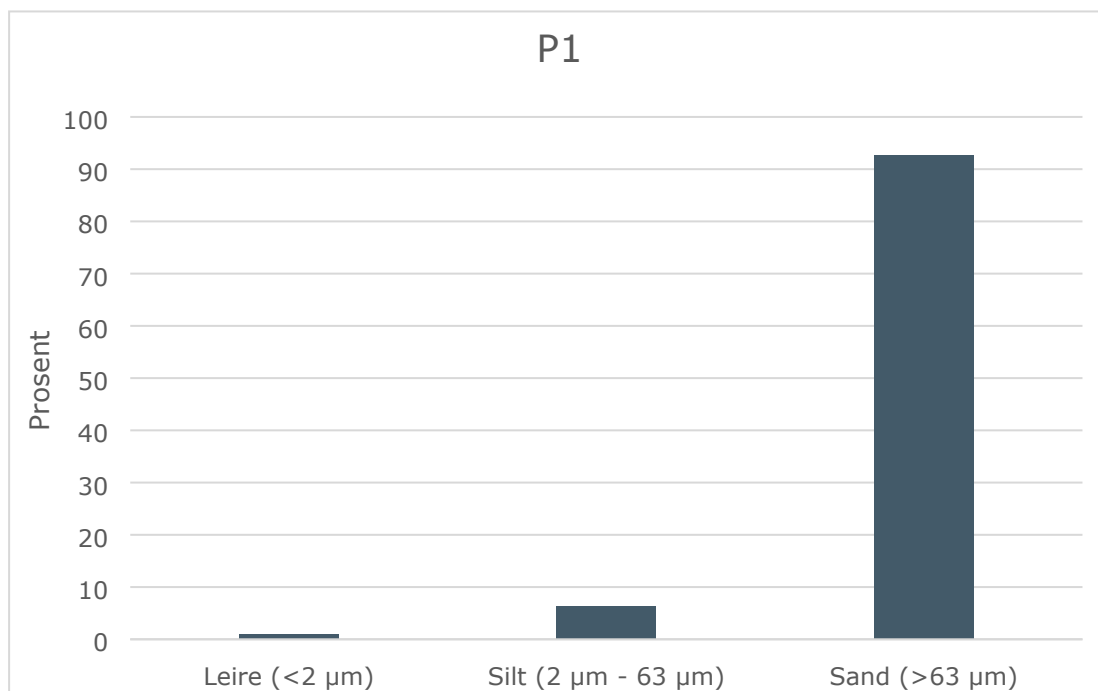
Klasse	I	II	III	IV	V
Tilstand	Bakgrunn	God	Moderat	Dårlig	Svært dårlig
Beskrivelse	Bakgrunnsnivå	Ingen toksiske effekter	Kroniske effekter ved langtids eksponering	Akutt toksiske effekter ved korttids eksponering	Omfattende toksiske effekter

Tabell 3 Resultater og klassifisering.

		P1
Arsen, As	mg/kg TS	4,3
Bly, Pb	mg/kg TS	6
Kadmium, Cd	mg/kg TS	0,1
Kobber, Cu	mg/kg TS	12
Krom, Cr	mg/kg TS	23
Kvikksølv, Hg	mg/kg TS	<0.01
Nikkel, Ni	mg/kg TS	15
Sink, Zn	mg/kg TS	33
Naftalen	µg/kg TS	<10
Acenaftylene	µg/kg TS	<10
Acenaften	µg/kg TS	<10
Fluoren	µg/kg TS	<10
Fenantren	µg/kg TS	<10
Antracen	µg/kg TS	<4.0
Fluoranten	µg/kg TS	<10
Pyren	µg/kg TS	<10
Benzo(a)antracen	µg/kg TS	<10
Krysen	µg/kg TS	<10
Benzo(b)fluoranten	µg/kg TS	<10
Benzo(k)fluoranten	µg/kg TS	<10
Benzo(a)pyren	µg/kg TS	<10
Indeno(1,2,3,cd)pyren	µg/kg TS	<10
Dibenzo(a,h)antracen	µg/kg TS	<10
Benzo(g,h,i)perylene	µg/kg TS	<10
Sum PAH(16)	µg/kg TS	n.d.
Sum PCB_7	ug/kg TS	<4
Tributyltinn	µg/kg TS	<1
Tørrstoff	%	85,7
Leire (<2 µm)	%	1
Silt (2 µm - 63 µm)	%	6,4
Sand (>63 µm)	%	92,6
TOC	% TS	0,18



Figur 3 Klassifisering i henhold til Tabell 2 for prøvetakingsområdet (mudringsområdet).



Figur 4 Kornfordeling.

4 Vurdering

Analyseresultatene viser at sedimentprøven er ren, tilstandsklasse 1, tilsvarende bakgrunnsnivå. Sedimentene består for det meste av sandige masser. Organisk innhold er lavt.

5 Vedlegg

Analyserapport



Mottatt dato **2020-05-20**
 Utstedt **2020-06-02**

COWI AS
Kjell Arne Skagemo

Pb 123
1601 Fredrikstad
Norway

Prosjekt **Vestjordet Bryggesameie 1328**
 Bestnr **A117002-014**

Analyse av sediment

Deres prøvenavn	P1 dumping					
	Sediment					
Prøvetatt	2020-05-20					
Labnummer	S00046991					
Analyse	Resultater	Usikkerhet (±)	Enhet	Metode	Utført	Sign
Sedimentpakke-basis DK *	-----		-	1	1	ANME
Tørrstoff (DK) ^{a ulev}	85.7	12.855	%	2	2	ANME
Vanninnhold ^{a ulev}	14.3		%	2	2	ANME
Kornstørrelse >63 µm ^{a ulev}	92.6		%	2	2	ANME
Kornstørrelse <2 µm ^{a ulev}	1.0		%	2	2	ANME
Kornfordeling ^{a ulev}	-----		se vedl.	2	2	ANME
TOC ^{a ulev}	0.18	0.5	% TS	2	2	ANME
Naftalen ^{a ulev}	<10		µg/kg TS	2	2	ANME
Acenaftylene ^{a ulev}	<10		µg/kg TS	2	2	ANME
Acenaften ^{a ulev}	<10		µg/kg TS	2	2	ANME
Fluoren ^{a ulev}	<10		µg/kg TS	2	2	ANME
Fenantren ^{a ulev}	<10		µg/kg TS	2	2	ANME
Antracen ^{a ulev}	<4.0		µg/kg TS	2	2	ANME
Fluoranten ^{a ulev}	<10		µg/kg TS	2	2	ANME
Pyren ^{a ulev}	<10		µg/kg TS	2	2	ANME
Benso(a)antracen^A ^{a ulev}	<10		µg/kg TS	2	2	ANME
Krysen^A ^{a ulev}	<10		µg/kg TS	2	2	ANME
Benso(b+j)fluoranten^A ^{a ulev}	<10		µg/kg TS	2	2	ANME
Benso(k)fluoranten^A ^{a ulev}	<10		µg/kg TS	2	2	ANME
Benso(a)pyren^A ^{a ulev}	<10		µg/kg TS	2	2	ANME
Dibenso(ah)antracen^A ^{a ulev}	<10		µg/kg TS	2	2	ANME
Benso(ghi)perylene ^{a ulev}	<10		µg/kg TS	2	2	ANME
Indeno(123cd)pyren^A ^{a ulev}	<10		µg/kg TS	2	2	ANME
Sum PAH-16 *	n.d.		µg/kg TS	2	2	ANME
Sum PAH carcinogene^A *	<100		µg/kg TS	2	2	ANME
PCB 28 ^{a ulev}	<0.50		µg/kg TS	2	2	ANME
PCB 52 ^{a ulev}	<0.50		µg/kg TS	2	2	ANME
PCB 101 ^{a ulev}	<0.50		µg/kg TS	2	2	ANME
PCB 118 ^{a ulev}	<0.50		µg/kg TS	2	2	ANME
PCB 138 ^{a ulev}	<0.50		µg/kg TS	2	2	ANME
PCB 153 ^{a ulev}	<0.50		µg/kg TS	2	2	ANME



Deres prøvenavn	P1 dumping					
	Sediment					
Prøvetatt	2020-05-20					
Labnummer	S00046991					
Analyse	Resultater	Usikkerhet (\pm)	Enhet	Metode	Utført	Sign
PCB 180 ^{a ulev}	<0.50		$\mu\text{g/kg TS}$	2	2	ANME
Sum PCB-7*	<4		$\mu\text{g/kg TS}$	2	2	ANME
As (Arsen) ^{a ulev}	4.3	2	mg/kg TS	2	2	ANME
Pb (Bly) ^{a ulev}	6	2	mg/kg TS	2	2	ANME
Cu (Kopper) ^{a ulev}	12	2.4	mg/kg TS	2	2	ANME
Cr (Krom) ^{a ulev}	23	4.6	mg/kg TS	2	2	ANME
Cd (Kadmium) ^{a ulev}	0.1	0.1	mg/kg TS	2	2	ANME
Hg (Kvikksølv) ^{a ulev}	<0.01		mg/kg TS	2	2	ANME
Ni (Nikkel) ^{a ulev}	15	3	mg/kg TS	2	2	ANME
Zn (Sink) ^{a ulev}	33	6.6	mg/kg TS	2	2	ANME
Tørrstoff (L) ^{a ulev}	83.5	2.0	%	3	V	ANME
Monobutyltinnkation ^{a ulev}	<1		$\mu\text{g/kg TS}$	3	T	ANME
Dibutyltinnkation ^{a ulev}	<1		$\mu\text{g/kg TS}$	3	T	ANME
Tributyltinnkation ^{a ulev}	<1		$\mu\text{g/kg TS}$	3	T	ANME



"a" etter parameternavn indikerer at analysen er utført akkreditert ved ALS Laboratory Group Norway AS.

"a ulev" etter parameternavn indikerer at analysen er utført akkreditert av underleverandør.

"**" etter parameternavn indikerer uakkreditert analyse.

Utførende laboratorium er oppgitt i tabell kalt Utf.

n.d. betyr ikke påvist.

n/a betyr ikke analyserbart.

< betyr mindre enn.

> betyr større enn.

Metodespesifikasjon	
1	Pakkenavn «Sedimentpakke basis» Øvrig metodeinformasjon til de ulike analysene sees under
2	«Sediment basispakke» Risikovurdering av sediment Bestemmelse av vanninnhold og tørrstoff Metode: DS 204:1980 Rapporteringsgrense: 0,1 % Bestemmelse av Kornfordeling (<63 µm, >63 µm og <2 µm) Metode: ISO 11277:2009 Måleprinsipp: Laserdiffraksjon Rapporteringsgrense: 0,1 % Bestemmelse av TOC Metode: EN 13137:2001 Måleprinsipp: IR Rapporteringsgrense: 0.1 % TS Måleusikkerhet: Relativ usikkerhet 15 % Bestemmelse av polysykliske aromatiske hydrokarboner, PAH-16 Metode: REFLAB 4:2008 Rapporteringsgrenser: 4 µg/kg for Antracen 10 µg/kg TS for hver øvrige individuelle forbindelse. Bestemmelse av polyklorerte bifenyler, PCB-7 Metode: EPA 8082, modifisert. Måleprinsipp: GC/MS/SIM Rapporteringsgrenser: 0.5 µg/kg TS for hver individuelle kongener 4 µg/kg TS for sum PCB7. Bestemmelse av metaller Metode: DS259 Måleprinsipp: ICP Rapporteringsgrenser: As(0.5), Cd(0.02), Cr(0.2), Cu(0.4), Pb(1.0), Hg(0.01), Ni(0.1), Zn(0.4) alle enheter i mg/kg TS



VESTJORDET BRYGGESAMEIE

KARTLEGGING AV MARINT NATURMANGFOLD SAMT KONSEKVENSVURDERING AV MUDRING OG UTSKIFTING AV FLYTEBRYGGE



24.7.2020

Rapport 2020:8

Utførende institusjon: Wergeland Krog Naturkart	Kontaktperson: Ola Wergeland Krog	
Oppdragsgiver: Viken Sjøtjeneste AS og Vestjordet Bryggesameie	Kontaktperson: Siv E. Ranheim	Dato: 24. juli 2020
Referanse: Wergeland Krog, O.M. & Jan Ingar Båtvik 2020. Vestjordet Bryggesameie. Kartlegging av marint naturmangfold samt konsekvensvurdering av mudring og utskifting av flytebrygge. <i>Wergeland Krog Naturkart Rapport 2020-8: 16 s. + 2 vedlegg 2 s.</i>		
Sammendrag: <p>Wergeland Krog Naturkart har, på oppdrag for tiltakshaver Vestjordet Bryggesameie og Viken Sjøtjeneste AS, ved Siv E. Ranheim, gjennomført en kartlegging av marint naturmangfold samt konsekvensvurdering av en utskifting av ei flytebrygge, samt mudring av den innerste halvdel av bryggeanlegget, beliggende på vestsiden av Nordre Karlsøy, Sarpsborg kommune i Østfold.</p> <p>Det er ikke planer om utvidelse av bryggeanlegget. Tiltaket vil berøre to kjente naturtyper (Naturbase), <i>Ålegraseng og andre undervannsenger</i> og <i>Bløtbunnsområde i strandsonen</i>, begge vurdert som <i>Viktig</i> (B).</p> <p>Feltkartleggingen viste at naturtypen <i>Ålegraseng og andre undervannsenger</i>, også hadde en bestand av småhavgras på grunnere vann. Dessuten strakte naturtypen seg inn under bryggeanlegget nesten helt inn til land. Avgrensningen av begge de kjente naturtypene ble justert. Av rødlistearter ble det registrert flekkvise forekomster av vanlig sandskjell <i>Mya arenaria</i> (VU). Det ble også registrert en stor bestand av fremmedarten <i>Agarophyton vermiculophyllum</i> (SE), en rødalge som etter påvisning i Norge i 2012 nå finnes langs kysten fra svenskegrensen til Kristiansand.</p> <p><u>Verdien</u> av delområdet blir, etter metodikken i Vegvesenets håndbok i konsekvensvurderinger (V712), vurdert som stor. <u>Påvirkningen</u> av tiltaket i selve mudringsområdet vil i utgangspunktet være <i>Sterkt forringet</i>, men i dette tilfellet vil det være riktig å vurdere påvirkningen på hele forekomsten av ålegraseng og bløtbunn. Mudringsområdet utgjør 5 % av hele lokaliteten med <i>Ålegraseng og andre undervannsenger</i>, og 1,3 % av naturtypen <i>Bløtbunnsområder i strandsonen</i>. Det er en stor sjanse for at ålegrasenga vil reetablere seg i mudringsområdet, men forekomsten av fremmedarten <i>Agarophyton vermiculophyllum</i>, gjør dette noe mer usikkert, da denne kan vise seg å være til hinder for etablering av ålegras. Samlet påvirkning vurderes, på bakgrunn av disse forutsetningene, til å være noe forringet.</p> <p>I henhold til konsekvensvifta i V712 vil <u>stor</u> verdi og påvirkning <u>noe forringet</u>, gi samlet konsekvensgrad Noe miljøskade for delområdet (1 minus (-)).</p> <p>Samlet konsekvensvurdering er basert på gjennomføring av foreslåtte avbøtende tiltak. Tiltaket er vurdert i forhold til Naturmangfoldloven.</p>		
Emneord: Vestjordet Bryggesameie Marint naturmangfold Konsekvensvurdering Ålegraseng <i>Agarophyton vermiculophyllum</i>		

INNHold

1	INNLEDNING	4
2	PLANOMRÅDE OG TILTAK	5
2.1	Planområdet.....	5
2.2	Planbeskrivelse.....	6
2.3	Influensområde.....	6
3	METODE	6
3.1	Generelt.....	6
3.2	Registreringer.....	6
3.2.1	Eksisterende informasjon.....	6
3.2.2	Feltarbeid og dokumentasjon.....	6
4	REGISTRERINGER	7
4.1	Naturtyper.....	7
4.1.1	Kjente registreringer av naturtyper.....	7
4.1.2	Nye registreringer / oppdateringer av kjente forekomster basert på nytt feltarbeid.....	7
4.2	Rødlistearter.....	13
4.3	Fremmede arter.....	13
4.4	Fiskeri.....	13
4.5	Vilt.....	13
4.6	Planområdet – beskrivelse av naturmangfoldet.....	14
5	VURDERING AV TILTAKET	14
5.1	Skifte av bryggeanlegget.....	14
5.2	Mudringstiltaket.....	14
5.2.1	Anleggsfasen.....	14
5.2.2	Driftsfasen.....	14
5.3	Avbøtende tiltak.....	15
5.4	Samlet konsekvensvurdering.....	15
6	VURDERING AV TILTAKET I FORHOLD TIL NATURMANGFOLDLOVEN	15
6.1	§ 8 Kunnskapsgrunnlaget.....	15
6.2	§ 9 Føre-var prinsippet.....	16
6.3	§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning.....	16
7	REFERANSER	16
	VEDLEGG 1	17
	VEDLEGG 2	18

1 INNLEDNING

Wergeland Krog Naturkart har, på oppdrag for tiltakshaver Vestjordet Bryggesameie og Viken Sjøtjeneste AS, ved Siv E. Ranheim, gjennomført en kartlegging av marint naturmangfold, samt konsekvensvurdering av en utskifting av ei flytebrygge beliggende på vestsiden av Nordre Karlsøy, Sarpsborg kommune i Østfold (Viken fylke).

Oppdraget ble mottatt i e-brev fra Viken Sjøtjeneste AS, ved Siv E. Ranheim, den 8. januar 2020.

Feltarbeidet ble utført av naturforvalter Ola Wergeland Krog i samarbeid med biolog Jan Ingar Båtvik.

I motsetning til kartleggingen av naturtyper på land og i ferskvann, hvor ansvaret for kartleggingen er delegert til kommunene, er den generelle kartleggingen av marine naturtyper organisert på nasjonalt nivå. Den nasjonale kartleggingen bygger delvis på feltundersøkelse og delvis på datamodellering, og må derfor suppleres med feltundersøkelser dersom den skal brukes som vurderingsgrunnlag for tiltak som kan ha effekt på biomangfoldet.

Det ble derfor, etter ønske fra oppdragsgiver, foretatt en feltundersøkelse av det området som kan bli berørt av den planlagte mudringen og utskiftingen av bryggeanlegget.



Figur 1. Undersøkellesområdet beliggenhet på vestsiden av Nordre Karlsøy i innløpet til Skjebergkilen i Sarpsborg kommune, Østfold.

2 PLANOMRÅDE OG TILTAK

2.1 Planområdet

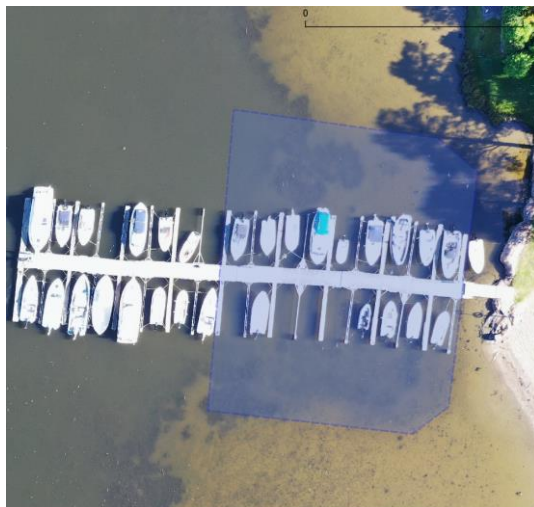
Bryggeanlegget ligger på nordvestsiden av Nordre Karlsøy og på østsiden av Olsengsundet i Sarpsborg kommune. Olsengsundet går nord-sør og skiller Nordre Karlsøy fra fastlandet. Ved bryggeanlegget er sundet ca. 200 m bredt, og dybden i djupålen er ca. 4-5 m. Planområdet er på ca. 11 daa. Naturgrunnlaget i Olsengsundet består vesentlig av sedimenter av silt og leire. Dybden i planområdet varierer fra ca. strandlinjen til ca. 5 m ytterst i djupålen (dybder refererer til sjøkartnull).



Figur 2. Planområdet er vist med svart stiplet linje. Grå prikket linje viser influensområdet, som er sammenfallende med undersøkelsesområdet. Bildet er en kombinasjon av flybilde fra 2017 og sjøkart. Kilde: Norgebilder.no og vektorisert sjøkart fra Statens kartverk.

2.2 Planbeskrivelse

Bryggeanlegget består i dag av ei flytebrygge med utriggere og plass til 34 båter (figur 3). I følge flybilde er den eksisterende brygga ca. 66 m lang. Brygga er planlagt utskiftet da den i dag er i relativt dårlig forfatning. Det er ikke planlagt utvidelse av bryggeanlegget i forbindelse med utskiftingen, men det er ønskelig med mudring under den innerste halvdel av brygga. Ønsket mudret areal er ca. 1,3 daa. Brygga ble lagt ut i 1978, og i den forbindelse ble det mudret. Dybdemålinger fra feltarbeidet, samt dronebilder / flybilder, viser at det ennå er vesentlig dypere der brygga ligger enn i områdene omkring (figur 3).



Figur 3. Bryggeanlegget, med planlagt mudret område markert med blått, vist på dronefoto tatt den 19.6.2020. Foto: Ola Wergeland Krog.

2.3 Influensområde

Tiltaket kan ha betydning for arealer også utenfor det avgrensede planområdet, kalt influensområde. Det ble derfor gjort undersøkelser i et større område utenfor planområdet. Influensområdet ble beregnet til å omfatte gruntvannsområdene nord og sør for bryggeanlegget.

3 METODE

3.1 Generelt

Formålet med denne rapporten er å kartlegge forekomster av naturtyper, rødlistearter, fremmede arter samt det generelle artsmangfoldet som kan bli berørt av tiltaket. Deretter foretas det en vurdering av konsekvenser av tiltaket for naturmangfoldet i planområdet.

Kartlegging av marine naturtyper er gjort etter DN Håndbok 19-2001 (Direktoratet for naturforvaltning 2007). Fremmede arter (se tekstboks) er basert på Fremmedartlista 2018 (Artsdatabanken 2018). Rødlistestatus for arter (se tekstboks) er basert på gjeldende norsk rødliste (Henriksen & Hilmo 2015).

3.2 Registreringer

3.2.1 Eksisterende informasjon

Innsamlingen av kjente opplysninger om biologisk mangfold har foregått ved søk i offentlige databaser hvor de mest sentrale er Naturbase (Miljødirektoratet 2019) og Artskart (Artsdatabanken 2019b). Opplysninger har også vært innhentet ved studier av flyfoto samt kontakt med enkeltpersoner med naturfaglig kunnskap om området.

3.2.2 Feltarbeid og dokumentasjon

Registreringer av naturtyper, sjeldne eller rødlistede arter, samt fremmede arter, ble foretatt ved feltarbeid fra båt. Marint naturmangfold ble registrert vha. undervanns videoutstyr, vannkikkert og kasterive. Punktregistreringer og sporlogg ble registrert vha. Garmin håndholdt GPS. Dybder ble registrert vha. fastmontert ekkolodd. Metodikken her følger i store trekk Norsk Standard for "Vannundersøkelser, visuelle bunnundersøkelser med fjernstyrte og tauede

Rødlistestatus:

CR = kritisk truet (Critically Endangered)
EN = sterkt truet (Endangered)
VU = sårbar (Vulnerable)
NT = nær truet (Near Threatened)
DD = datamangel (Data Deficient)

Fremmedarter kategorier:

SE = Svært høy risiko
HI = Høy risiko
PH = Potensielt høy risiko
LO = Lav risiko
NK = Ingen kjent risiko

observasjonsfarkoster for innsamling av miljødata” (NS 9435:2009). Sikten i sjøen var relativt dårlig, men god nok for en tilfredsstillende kartlegging.

4 REGISTRERINGER

4.1 Naturtyper

4.1.1 Kjente registreringer av naturtyper

Innenfor planområdet er det i Miljødirektoratets database, *Naturbase* (Miljødirektoratet 2020), registrert to forekomster av marine naturtyper. Én stor forekomst av naturtypen *Bløtbunnsområder i strandsonen* (BM00072258) (vedlegg 1). Denne ble registrert av Norsk institutt for vannforskning (NIVA) den 15. desember 2010, og er vurdert som *Viktig* (B). Den andre registrerte naturtypen er en forekomst av naturtypen *Ålegrasenger og andre undervannsenger* (BM00057172) (vedlegg 2). Denne forekomsten ble registrert av Norsk institutt for havforskning (HI) i 2009, og er vurdert som *Viktig* (B) (Miljødirektoratet 2020).



Figur 4. Kjente forekomster av naturtyper i og omkring planområdet og influensområdet. Brun skravur er forekomsten av naturtypen Bløtbunnsområder i strandsonen. Grønn skravur er forekomsten av Ålegrasenger og andre undervannsenger. Begge forekomstene er vurdert som Viktige (B). Kilde: Naturbase.

4.1.2 Nye registreringer / oppdateringer av kjente forekomster basert på nytt feltarbeid

Området ble undersøkt av WK Naturkart i løpet av én feltdag, den 19. juni 2020, av biolog Jan Ingar Båtvik og naturforvalter Ola Wergeland Krog. Området ble godt dekket vha. båt og

videofilmning under vann, kasterive, vannkikkert samt fotografering med drone. Det er lite sannsynlig at naturtyper eller forvaltningsrelevante forekomster av sjeldne/rødlistede arter har blitt oversett innenfor utredningsområdet. Dybderegistreringer ble gjort med ekkolodd. Alle mål ble justert til sjøkartnull (1996-2014) i henhold til tidevannstabellen på det aktuelle tidspunktet.

Naturtyper

Begge de to kjente naturtypelokalitetene strekker seg langt utenfor både plan- og influensområde. Begge forekomstene ble bekreftet, men avgrensningen ble justert. Justering av avgrensningen ble kun foretatt innenfor undersøkelsesområdet, da begge de kjente lokalitetene strekker seg langt utenfor influensområdet, både sørover og nordover i Olsengundet. Justeringen av avgrensningen av naturtypen *Bløtbunnsområder i strandsonen* er relativt marginal, mens justeringen av naturtypen *Ålegrasenger og andre undervannsenger* ble ganske omfattende.

Naturtypebeskrivelsene nedenfor er derfor kun gjeldende for den delen av naturtypene som ligger innenfor influensområdet (= undersøkelsesområdet).

Olsengundet (del av Karlsøysundet sør)

ID	BM00072258
Posisjon:	32V 622232 6558624 (WGS84)
Naturtype:	Bløtbunnsområder i strandsonen (108)
Utforming	Strandflater med bløtt mudder i beskyttede områder (10803).
Areal:	8,8 daa (av nytt totalareal 100,7 daa)
Verdi:	B
Undersøkt/kilder:	Wergeland Krog Naturkart 19.6.2020, NIVA 15.12.2010
Siste feltsjekk:	19.6.2020

Innledning: Lokaliteten ble først registrert som bløtbunnsområde i strandsonen med verdi B i 2010 av NIVA. I forbindelse med konsekvensvurdering av utskifting av flytebrygga i 2020, ble det gjort en feltundersøkelse av området av firmaet Wergeland Krog Naturkart v/ Jan Ingar Båtvik og Ola Wergeland Krog. Nyregistreringen ble kun foretatt innenfor prosjektets influensområde, og det resulterte i en justering av naturtypenes avgrensning, samt en supplering av naturtypebeskrivelsene. Ny avgrensning er basert på målinger foretatt med ekkolodd (0 - 2 m dybdejustert basert på sjøkartnull), i kombinasjon med høyoppløselige dronebilder fra området. Arealet utenfor influensområdet ble ikke undersøkt, og avgrensningen her er derfor beholdt slik grensen ble dratt av NIVA i 2010.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger på vestsiden av Olsengundet i Sarpsborg kommune, og er en mindre del av et større bløtbunnsområde som omfatter østsiden av Karlsøysundet og Olsengundet.

Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Lokaliteten er en forekomst av naturtypen *Bløtbunnsområder i strandsonen*, som i dette aktuelle delområdet har utformingen *Strandflater med bløtt mudder i beskyttede områder (10803)*. Hele 70 % av den bløtbunnsområdet innenfor influensområdet er også registrert som naturtypen *Ålegrasenger og andre undervannsenger* (111). Bløtbunnsområdet i bukta består av mudder med varierende innblanding av silt / sand. Bløtbunnsområdet danner ei smalere stripe mellom to større strandflater, beliggende nord og sør for influensområdet i Olsengundet. Dominerende art av alger er den relativt nye fremmedarten *Agarophyton vermiculophyllum* (SE). Videre er det gode bestander av karplantene ålegras *Zostera marina* og småhavgras *Ruppia maritima*. Andre noterte algearter var: martaum *Chorda filum*, tarmgrønne *Enteromorpha* sp., gjelvtang *Fucus distichus* ssp. *evanescens*, sagtang *Fucus serratus*, spiraltang *Fucus spiralis*, blæretang *Fucus vesiculosus*, pollris *Gracilaria gracilis* samt havsalat *Ulva lactuca*. Alle artene er temmelig vanlige i disse områdene og de tilhører alle vår flora. Av bløtdyr ble det observert gode bestander av frittliggende blåskjell *Mytilus edulis* og døde skall av vanlig sandskjell *Mya arenaria* (VU), samt stedvis tett med åndehull som ble vurdert til å tilhøre denne arten.

Artsmangfold: Av rødlistearter ble det registrert store forekomster av vanlig sandskjell *Mya arenaria* (VU).

Bruk, tilstand og påvirkning: Innenfor dette relativt store bløtbunnsområdet er det registrert 2 større brygger. Videre eksisterer det 12 små private brygger, men bare små og med plass til båter tilhørende hyttene omkring. Grunnen til at det ikke er flere brygger, er at de store mudderflatene er så langgrunne at det er vanskelig å anlegge brygger her.

Fremmede arter: Det ble registrert en stor bestand av rødalgen *Agarophyton vermiculophyllum* (SE) (syn. *Gracilaria vermiculophylla*). Arten ble først registrert i Norge Vestfold i 2012 i små mengder. Sommeren 2015 ble den registrert også i Kristiansandsområdet og oppover kysten av Telemark og i Østfold. Høsten 2017 ble det registrert tette bestander i Skjebergkilen og Horneskilen i Østfold. Arten ble også registrert ved Sponvika ved svenskegrensa. Arten har trolig vært i Norge flere år før den ble registrert, og en disjunkt utbredelse, med stor tetthet i populære småbåthavner, kan tyde på at den spres fra havn til havn med småbåter eller fiskeutstyr (Husa mfl. 2018).

Del av helhetlig landskap: Naturtypen er en del av mange naturtypelokaliteter på bløtbunn i Singlefjorden og Skjebergkilen.

Verdivurdering: Størrelsen på hele lokaliteten tilsier, i henhold til H. bok 19, at lokaliteten skal ha verdien *Viktig* (B). Verdivurderingen støttes også av funn av en god bestand av rødlistearten vanlig sandskjell (VU).

Skjøtsel og hensyn: Dette er en stor og robust lokalitet, men arealet av denne naturtypen har i mange tiår blitt fylt ut og nedbygd, så det bør legges vekt på at arealet med naturtypen ikke reduseres eller skades.



Figur 5. Undersøkellesområdet hadde en meget stor bestand av fremmedarten Agarophyton vermiculophyllum (SE), som er den brune algen på bildet. Arten ble første gang registrert i Norge i 2012. Arten har imidlertid spredd seg raskt og er nå påvist fra Kristiansand til Svenskegrensen. Den grønne algen på bildet er tarmgrønske. Det kan dessuten ses noen individer av blåskjell. Foto: Ola Wergeland Krog.



Figur 6. Forekomsten av naturtypen Bløtbunnsområder i strandsonen i undersøkelsesområdet. Brunt felt er fra den tidligere kjente forekomsten slik den ligger i Naturbase. Lysprikket felt er naturtypen etter justering basert på feltarbeid 19. juni 2020. Som figuren viser var avgrensningen i Naturbase svært god, tatt i betraktning av at den er basert på datamodellering uten feltarbeid. Hvit stiplet linje er undersøkelsesområdet.

Karlsøysundet

ID	BM00057172
Posisjon:	32V 625186 6555980 (WGS84)
Naturtype:	Ålegrasenger og andre undervannsenger (I11)
Utforming	Vanlig ålegras (I1101)
Areal:	26,1 daa (tidligere 21,9 daa)
Verdi:	Viktig (B)
Undersøkt/kilder:	Wergeland Krog Naturkart 19.6.2020, HI 15.10.2008.
Siste feltsjekk:	19.6.2020

Innledning: Lokaliteten ble først registrert som bløtbunnsområde i strandsonen med verdi B i 2010 av NIVA. I forbindelse med konsekvensvurdering av utskifting av flytebrygga i 2020, ble det gjort en feltundersøkelse av området av firmaet Wergeland Krog Naturkart v/ Jan Ingar Båtvik og Ola Wergeland Krog. Nyregistreringen ble kun foretatt innenfor prosjektets influensområde, og det resulterte i en justering av naturtypenes avgrensning, samt en supplering av naturtypebeskrivelsene. Ny avgrensning er basert på målinger foretatt med ekkolodd (0 - 2 m dybdejustert basert på sjøkartnull), i kombinasjon med høyoppløselige dronebilder fra området. Arealet utenfor influensområdet ble ikke undersøkt, og avgrensningen her er derfor beholdt slik grensen ble dratt av NIVA i 2010.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger på vestsiden av Olsengundet i Sarpsborg kommune og er en mindre del av et større bløtbunnsområde som omfatter østsiden av Karlsøysundet og Olsengundet.

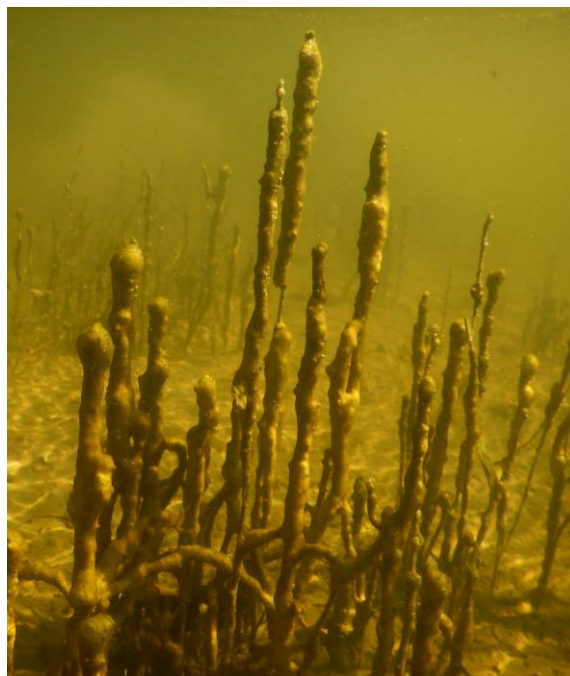
Naturtyper, utforminger og vegetasjonstyper: Lokaliteten er av HI (2008) beskrevet som flekkvise forekomster (30 – 50 m²) med *Ålegrassamfunn Zostera marina* med utforming *Vanlig ålegras*. Vårt feltarbeid bekreftet forekomsten av naturtypen *Ålegraseng og andre undervannsenger*. På grunnere vann, innenfor ålegrasenga, ble det dessuten påvist undervannseng med småhavgras *Ruppia maritima* av varierende tetthet. Arealene med småhavgras ble innlemmet i naturtypelokaliteten. Sammen med ålegrasplantene vokste det stedvis en kraftig bestand av den relativt nye fremmedarten *Agarophyton vermiculophyllum* (SE). Av bløtdyr ble det observert gode bestander av frittliggende blåskjell *Mytilus edulis* og døde skall av vanlig sandskjell *Mya arenaria* (VU), samt stedvis tett med åndehull som ble vurdert til å tilhøre denne arten. Se video av ålegrasenga her:

<https://youtu.be/YGaAU3ulcRY>

Artsmangfold: Av rødlistearter ble det registrert flekkvise forekomster av vanlig sandskjell *Mya arenaria* (VU).

Bruk, tilstand og påvirkning: Både ålegraset og småhavgraset var nedslammet, stedvis bevekst med trådalger og stedvis dekket av et brunt belegg. Det brune belegget kan være blågrønne bakterier som produserte tilstrekkelig med gass via sin fotosyntese til at plantene ble stående oppreist på mudderbunnen. Sammen med ålegrasplantene vokste det en stedvis kraftig bestand av den relativt nye fremmede rødalgen *Agarophyton vermiculophyllum* (SE). Det er ikke usannsynlig at arten kan være en konkurrent til ålegraset.

Fremmede arter: Det ble registrert en stor bestand av rødalgen *Agarophyton vermiculophyllum* (SE) (syn. *Gracilaria vermiculophylla*). Arten ble først registrert i Norge Vestfold i 2012 i små mengder. Sommeren 2015 ble den registrert også i Kristiansandsområdet og oppover kysten av Telemark og i Østfold. Høsten 2017 ble det registrert tette bestander i Skjebergkilen og Horneskilen i Østfold. Arten ble også registrert ved Sponvika ved svenskegrensa. Arten har trolig vært i Norge flere år før den ble registrert, og disjunkt utbredelse med stor tetthet i populære småbåthavner, kan tyde på at den spres fra havn til havn med småbåter eller fiskeutstyr (Husa mfl. 2018).



Figur 7. Både ålegraset og småhavgraset var stedvis helt dekket av et brunt belegg. Det er noe usikkert hva dette skyldes, men det er rimelig sikkert at økt næringsinnhold i sjøen er en viktig faktor. Foto: Ola Wergeland Krog.

Del av helhetlig landskap: Naturtypen er en av mange marine naturtyper på bløtbunn i Singlefjorden og Skjebergkilen.

Verdivurdering: Ålegrasenga ble ikke gjenfunnet, men arealet inngår i den store forekomsten av Bløtbunnsområder i strandsonen, som har verdien *Viktig* (B).

Skjøtsel og hensyn: Ålegraset og småhavgraset er truet av nedslamming og begroing, noe som skyldes både for høyt næringsinnhold i sjøen, samt trolig også økende vanntemperatur.



Figur 8. Forekomsten av naturtypen Ålegrasenger og andre havgrasenger i undersøkelsesområdet. Svakt grønn transparent flate er den fra tidligere kjente forekomsten, slik den ligger i Naturbase. Grønn prikket skravur med grønn avgrensning er naturtypen etter justering basert på feltarbeid 19. juni 2020. Svart streket linje er planområdet, og hvit stiplet linje er undersøkelsesområdet.

4.2 Røddlistearter

Det ble påvist flekkvise forekomster av vanlig sandskjell *Mya arenaria* (VU).

4.3 Fremmede arter

Det ble registrert en stor bestand av rødalgen *Agarophyton vermiculophyllum* (SE) (syn. *Gracilaria vermiculophylla*). Arten ble først registrert i Norge Vestfold i 2012 i små mengder. Sommeren 2015 ble den registrert også i Kristiansandsområdet og oppover kysten av Telemark og i Østfold. Høsten 2017 ble det registrert tette bestander i Skjebergkilen og Horneskilen i Østfold. Arten ble også registrert ved Sponvika helt på svenskegrensa. Arten har trolig vært i Norge flere år før den ble registrert, og disjunkt utbredelse med stor tetthet i populære småbåthavner, kan tyde på at den spres fra havn til havn med småbåter eller fiskeutstyr (Husa mfl. 2018).

4.4 Fiskeri

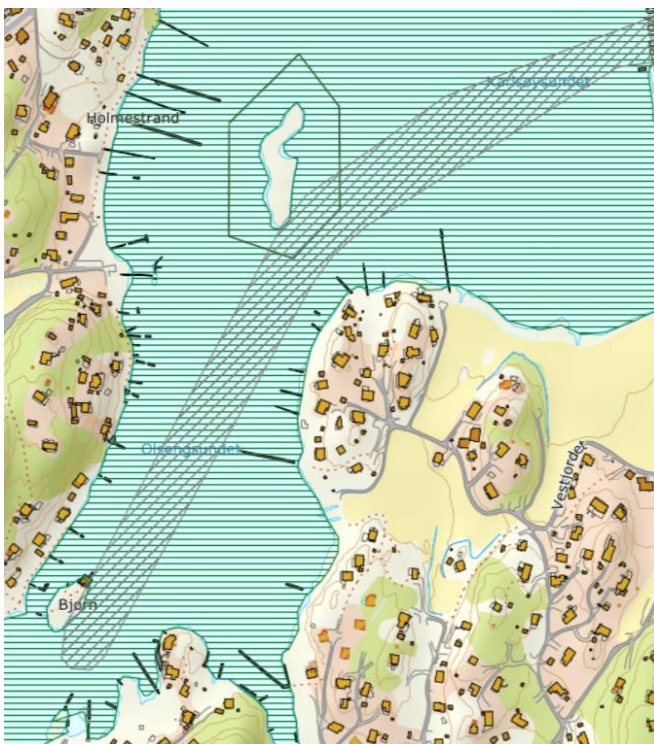
I Fiskeridirektoratets kartløsning Yggdrasil ligger influensområdet innenfor et større område som er registrert som et helårs viktig beite og oppvekstområde for sild *Clupea harengus*, brisling *Sprattus sprattus* og torsk *Gadus morhua*. Dette området strekker seg fra Øra i Fredrikstad til Skjebergkilen (Område-ID 106020001) (Fiskeridirektoratet 2020). Djupålen i Olsengundet forbi planområdet, er dessuten registrert som et område for fiske med passive fiskeredskaper, samt fritidsfiske etter torsk, piggyvar *Scophthalmus maximus* og rødspette *Pleuronectes platessa* (Område-ID 105030003).

4.5 Vilt

Gruntvannsområder er som oftest viktige beiteområder for våtmarksfugl. Det foreligger imidlertid ingen registreringer av vilt i Artskart, og det ble heller ikke registrert noen viltarter ved beifaringen den 19. juni 2020.



Figur 9. Rødalgen *Agarophyton vermiculophyllum* (SE). Foto: Jan Ingar Båtvik.



Figur 10. I Fiskeridirektoratets database Yggdrasil er hele Karlsøysundet og Olsengundet registrert som et viktig beite og oppvekstområde for sild, brisling og torsk (horisontal skravur). Djupålen er registrert som et viktig område for passive fiskeredskaper samt fritidsfiske (Yggdrasil 2020).

4.6 Planområdet – beskrivelse av naturmangfoldet

Omtrent hele den innerste delen av planområdet, der hvor brygga er lokalisert, ligger innenfor naturtypen *Ålegraseng og andre undervannsenger*. Sjøbunnen under den innerste delen av flytebrygga er dessuten registrert som naturtypen *Bløtbunnsområder i strandsonen*. Begge naturtyper lokalitetene er vurdert som *Viktig* (B). Som det går fram av dronebildet i figur 3, går det en markert grense mellom lys og mørk bunn. Denne grensen ligger på omtrent 2 m dyp. Det vokser ålegras både innenfor og utenfor denne grensa, men den mørke fargen skyldes at det i ålegrasenga kommer inn en relativt tett bestand av den fremmede rødalgarten *Agarophyton vermiculophyllum* (SE). Ålegrasenga er ujevn og for det meste relativt skrinn, det samme gjelder småhavgraset, som for det meste overtar for ålegraset på grunnere vann. Småhavgraset står dessuten så grunt at det beites av ender og svaner. Området har en god bestand av blåskjell, som ligger enkeltvis eller klumpvis på sjøbunnen. Rødlstearten vanlig sandskjell (VU) har også en god forekomst her, men det er grunn til å tro at både ålegras, og kanskje også blåskjell og vanlig sandskjell, er under press av rødalgen *Agarophyton vermiculophyllum* (Martínez-Lüscher & Holmer 2011).

En [video](#) fra naturtypen viser de fire dominerende artene ålegras, *A. vermiculophyllum*, blåskjell samt rødlstearten vanlig sandskjell (VU). Videoen viser også stor forekomst av partikler, slam og hvite matter med trådalger, noe som avslører høye verdier av næringssalter i sjøen. Dette skyldes at Ytre Oslofjord tilføres betydelig med næringssalter med kyststrømmen som kommer fra Nordsjøen og Kattegat. Men siden mengden av næringssalter har gått tilbake siden begynnelsen av 1990-tallet (Dahl mfl. 2015), kan oppvirvling av slam fra de mange passerende fritidsbåtene medføre tilslamming av gruntvannsområdene.

5 VURDERING AV TILTAKET

Kartleggingen av naturforekomstene medførte en relativt stor justering i avgrensningen av arealet innenfor influensområdet av den kjente forekomsten av naturtypen *Ålegrasenger og andre undervannsenger*. Arealet ble ved denne grensejusteringen økt fra 5,3 daa til 9,5 daa. Endringen av arealet av *Bløtbunnsområder i strandsonen* vurderes som ubetydelig.

5.1 Skifte av bryggeanlegget

Utskifting av bryggeanlegget vurderes til ikke å medføre noen forringelse av naturmangfoldet i plan- eller influensområdet. Det betinger at prosjektet gjennomføres med forsiktighet, samt at eksisterende fortøyningsystem benyttes. Dersom moringer og ankerkjettinger må skiftes ut, må det sørges for at forankringen skjer på en slik måte at ankerkjettingene ikke dras sideveis langs sjøbunnen, og på den måten forringer naturkvalitetene i området.

5.2 Mudringstiltaket

5.2.1 Anleggsfasen

Tiltaket vil medføre at arealet med ålegraseng vil bli redusert med ca. 1,3 daa. Dette representerer en reduksjon av totalarealet på ca. 5 %. Mudringen vil medføre tilslamming av tilgrensende områder. Hvor stor denne påvirkningen vil være avhenger av metoden som blir brukt samt avbøtende tiltak. Bruk av siltgardin vil kunne redusere tilslammingen av tilgrensende arealer vesentlig.

5.2.2 Driftsfasen

Ethvert mudringstiltak vil medføre økt erosjon samt tilslamming av tilgrensende områder. I en periode etter at mudringen er gjennomført, vil det også bli økt erosjon og tilslamming av de nærmeste arealene. Etter en stund vil skarpe og bratte kanter i det mudrete området glattes ut

og avrundes, arealene vil stabiliseres, og erosjonen vil avta. Bølgepåvirkning, strømforhold, båttrafikk, mm. har betydning for påvirkningsgraden.

Når det gjelder ålegraset, er det god sjanse for at ålegraset vil reetablere seg i det mudrete arealet. Dette, samt at ålegras kan trives under bryggeanlegg, har vi sett flere eksempler på. Det er imidlertid en viss fare for at den store forekomsten av fremmedarten *Agarophyton vermiculophyllum*, som har vist stor spredningsevne, kan etablere seg først og dermed gjøre det vanskeligere for ålegraset å etablere seg. Siden arten kun har vært her et snaut tiår, er dens konkurranseforhold til andre arter svært lite kjent. Tiltakets konsekvens for det store registrerte beiteområdet for fisk er knapt målbar, men kan inngå i vurderingen av konsekvensene for ålegrasenga, da ålegrasenger er viktige oppvekstområder for fiskeyngel.

5.3 Avbøtende tiltak

Dersom moringer og ankerkjettinger må skiftes ut, må det sørges for at forankringen skjer på en slik måte at ankerkjettingene, pga. strøm og vind, ikke dras sideveis langs sjøbunnen og skader naturtypene og resulterer i økt erosjon.

I anleggsarbeidet bør siltgardin benyttes for å redusere tilslamming av arealene omkring. Det bør legges vekt på å etablere skrå kanter omkring det mudrete arealet. Dette vil redusere tiden det vil ta for en økt stabilisering av sedimentene i planområdet.

5.4 Samlet konsekvensvurdering

Basert på en forenklet metodikken i Statens vegvesens håndbok i konsekvensvurderinger (Håndbok V712, Statens vegvesen 2018), vurderes her delområdet som sammenfallende med lokalitetene med ålegraseng og med bløtbunn. Verdien av delområdet, som har naturtypeverdi B, blir da etter metodikken i V712, vurdert som **stor**. Påvirkningen av tiltaket i selve mudringsområdet vil her være Sterkt forringet, men i dette tilfellet vil det være riktig å vurdere påvirkningen på hele forekomsten av ålegraseng og bløtbunn. Mudringsområdet utgjør 5 % av hele lokaliteten med *Ålegraseng og andre undervannsenger*, og 1,3 % av naturtypen *Bløtbunnsområder i strandsonen*. Det er en stor sjanse for at ålegrasenga vil reetablere seg i mudringsområdet. Dette har vi sett mange eksempler på ved andre bryggeanlegg, men forekomsten av fremmedarten *Agarophyton vermiculophyllum*, gjør dette noe mer usikkert, da denne kan vise seg å være til hinder for etablering av ålegras (Martínez-Lüscher & Holmer 2011). Samlet påvirkning vurderes på bakgrunn nevnte forutsetninger til å være **noe forringet**.

I henhold til konsekvensvifta i V712 vil verdien stor og påvirkning noe forringet, gi samlet konsekvensgrad **Noe miljøskade for delområdet** (1 minus (-)).

Samlet konsekvensvurdering er basert på gjennomføring av foreslåtte avbøtende tiltak.

6 VURDERING AV TILTAKET I FORHOLD TIL NATURMANGFOLDLOVEN

Her vurderes §§ 8–10, mens § 11, *prinsippet om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaveren*, samt § 12, *prinsippet om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*, overlates til tiltakshaver å besvare.

6.1 § 8 Kunnskapsgrunnlaget

“Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.”

Utredningen har vært basert på standard metodikk for kartlegging samt en forenklet metodikk for verdisetting og konsekvensvurdering (V712). Kartleggingene har fanget opp både arters og naturtypers forekomst i planområdet, samt at tilstand og naturkvaliteter er beskrevet. Det ble fokusert på forekomsten av naturtypene *Bløtbunnsområder i strandsonen* samt *Ålegrasenger*

og andre undervannsenger. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig for å foreta en vurdering av tiltakets konsekvens for naturmiljøet lokalt.

6.2 § 9 Føre-var prinsippet

“Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak”.

Kunnskapsgrunnlaget, gjennom forhåndsundersøkelser og feltarbeid, vurderes som godt. Det er gjennomgående lav usikkerhet knyttet til konsekvensvurderingen.

6.3 § 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

“En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for”.

Bløtbnnsområder i strandsonen generelt, og Ålegrasenger og andre undervannsenger spesielt, har hatt en negativ arealutvikling både nasjonalt og globalt, og er fortsatt truet av nedbygging, mudringstiltak, utfylling, og til en viss grad landheving. Funnet av en stor bestand av den nyetablerte fremmedarten *Agarophyton vermiculophyllum* (SE) i ålegrasenga, kan dessuten bety at ålegrasengene har fått enda en negativ konkurransefaktor.

Det er langs det meste av Østlands- og Sørlandskysten svært mange båt plasser og private bryggeanlegg. Mudringstiltaket må derfor ses i sammenheng med at flere av disse bryggene også vil ha behov for mudringstiltak. Det finnes imidlertid ikke noen helhetlig plan for antall bryggeanlegg og båt plasser langs kysten, noe som kunne ha vært et egnet verktøy for en bedre vurdering av tiltaket i forhold til § 10.

7 REFERANSER

Artsdatabanken 2018. Fremmedartlista 2018. [Kun på nett](#).

Artsdatabanken 2020. [Artskart 1.6](#). Artsdatabanken og GBIF-Norges metadatabase for formidling av stedfestet artsinformasjon.

Dahl, Einar, Jan Atle Knutsen, Jon Albretsen, Sigurd Espeland Heiberg, Mats Brockstedt Olsen Huserbråten, Halvor Knutsen, Anders Jelmert, Alf Ring Kleiven, Even Moland, Frithjof Moy, Lars Naustvoll, Espen Moland Olsen & Susanna Huneide Thorbjørnsen 2015. Marine naturforhold og naturverdier i Færder nasjonalpark. Havforskningsinstituttet. *Rapport fra Havforskningen* nr. 3 - 2015. 51 s.

Direktoratet for naturforvaltning 2007. Kartlegging av marint biologisk mangfold. *DN Håndbok* 19-2001. Revidert 2007. 51 s.

Fiskeridirektoratet 2020. [Yggdrasil](#). Fiskeridirektoratets kart over Plan og sjøareal - kystnære fiskeridata.

Henriksen, S. & Hilmo, O. (red.) 2015. *Norsk rødliste for arter 2015*. Artsdatabanken, Norge.

Husa V., Fredriksen, S. og Sjøtun, K. 2018, (5. juni). *Gracilaria vermiculophylla*, vurdering av økologisk risiko. Fremmedartlista 2018. [Artsdatabanken](#).

Martínez-Lüscher, J. & Holmer, M. 2011. Potential effects of the invasive species *Gracilaria vermiculophylla* on *Zostera marina* metabolism and survival. *Marine Environmental Research* 69: 345-349.

Miljødirektoratet 2020. Naturbasen. Database for arter og naturtyper. (<http://kart.naturbase.no/>)

Statens vegvesen 2018. *Konsekvensanalyser*. Håndbok V712 i Statens vegvesens håndbokserie. Vegdirektoratet februar 2018. 248 s.

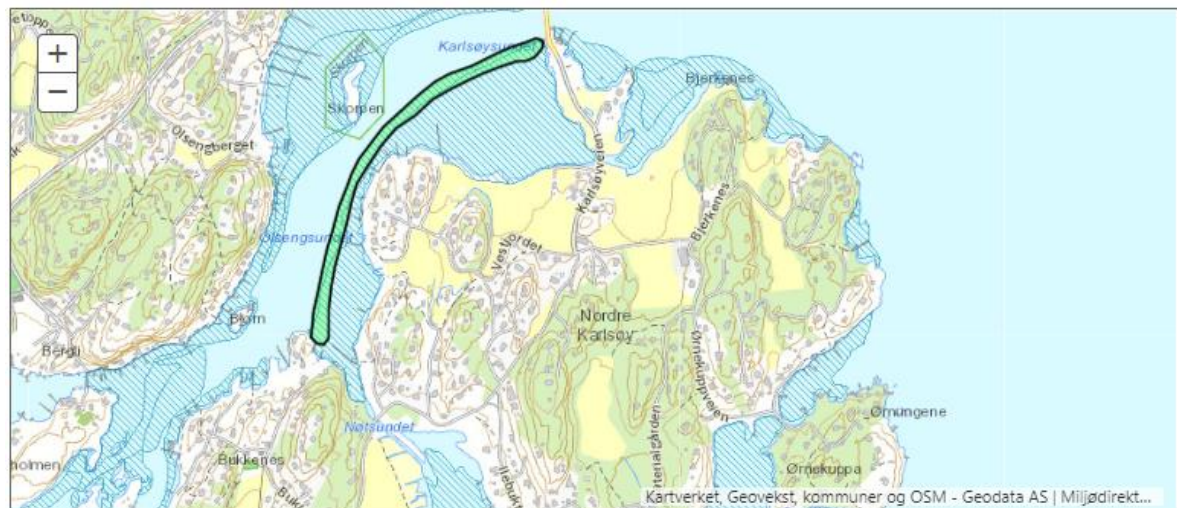
VEDLEGG 2

Marine naturtyper

Utskriftsdato: 23.07.2020

Nordre Karlsøy

ID	BM00057172
Naturtype	Ålegrassamfunn
Utforming	Vanlig ålegras
Verdi	Viktig
Registreringsdato	15.10.2008
Nøyaktighetsklasse	-
Verdi begrunnelse	-
Innledning	Flekkvise forekomster (30 - 50 m2)
Beliggenhet og naturgrunnlag	-
Artsmangfold	-
Påvirkning	-
Fremmede arter	-
Råd og skjøtsel og hensyn	-
Landskap	-
Areal fra kartobjekt (daa)	21,9
Kommuner	3003 (Sarpsborg)
Kilder	HI 2009.





ABT BYGG AS
Løkkeåsveien 22D
3138 SKALLESTAD

Melding om administrativt vedtak.

Deres ref.:

Vår ref.:
20/05742-9

Dato:
22.02.2021

Tillatelse til tiltak er gitt - Vedlikeholdsmudring og utbygging av eksisterende flytebrygger - gnr 1133 bnr 1 fnr 122 - Vestjordet bryggesameie

Vi viser til din søknad som gjelder utskifting av eksisterende bryggeanlegg og vedlikeholdsmudring. Med hjemmel i delegert myndighet er det fattet følgende

VEDTAK:

1. Kommunen godkjenner søknad mottatt 02.04.2020 / komplett 17.02.2021 på følgende vilkår:
 - 1.1. Ny brygge skal forankres med fortøyningsfjærer som forhindrer kjettinger / forankring å treffe havbunnen.
 - 1.2. Arbeidene må gjennomføres på en slik måte at omkringliggende miljø påvirkes i så liten grad som mulig.
 - 1.3. Det tillates avdempet belysning / evt reflekser for å markere brygga og sikre trygg ferdsel.
 - 1.4. Bryggen må holdes i en avdempet, stedstilpasset naturfarge. Det tillates ikke farger som hvit eller gul.

For øvrig vises det til vilkår i gitt i vedtak om dispensasjon i sak 6/21 datert 17.02.2021. For mer informasjon se avsnitt «Saksopplysninger/utredning» under.

2. Følgende tegninger er lagt til grunn:

Tegninger	Datert	Mottatt	Dokument
Situasjonsplan - bryggeanlegg	28.08.2020	31.08.2020	6
Situasjonsplan – mudringsområde	-	31.08.2020	6
Forankringsplan	28.08.2020	31.08.2020	6
Plan- og snitt brygge	13.06.2013	31.08.2020	6

Saksopplysninger/utredning:

Tiltaket gjelder utskifting av eksisterende bryggeanlegg og vedlikeholdsmudring.

I vedtak 19/03217-14 datert 21.06.2019 er det gitt dispensasjon fra kystzoneplanen til utskifting av eksisterende bryggeanlegg. Bryggeanlegget har 34 båtplasser som benyttes av bryggelagets medlemmer. Det søkes nå om tillatelse til utskifting av bryggeanlegget.

Søknaden omfatter også vedlikeholdsmudring. Mudringsområdet har et areal på ca 1350 m² og ligger inn mot land. Omkrets av tiltaket er angitt til 141,1 m. Anslaget for muddermasser er opplyst å være ca 1500 m³. Søker opplyser at tiltaket prosjekteres og utføres i tiltaksklasse 1 og at massene skal dumpes på Midtre Sletter etter koordinater de får fra Statsforvalteren i Oslo og Viken.

Søknad om dispensasjon fra kystzoneplanen for vedlikeholdsmudringen har vært behandlet i Utvalg for plansaker den 17.02.2021. I sak 6/21 ble det fattet følgende vedtak

«Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 godkjennes søknad om dispensasjon datert 04.12.2020 fra kystzoneplanen § 4-1 til mudring. Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- 1.1. Vedlikeholdsmudringen kan ikke iverksettes før det foreligger tillatelse fra Fylkesmannen i Oslo og Viken som forurensningsmyndighet.*
- 1.2. Tiltakene kan bare iverksettes i tidsrommet mellom 15. september og 1. februar når livet i sjøen er mest i ro, og sannsynligheten for å gjøre skade på miljøet er minst.*
- 1.3. Siltgardin skal benyttes i tiltaket for å begrense mulige skadevirkninger.*
- 1.4. Mudringen og bortfraktingen av massen skal foregå fra sjø. Anleggsveier og andre skader i terreng tillates ikke.*
- 1.5. Det må innhentes egen tillatelse fra Borg Havn før tiltakene kan igangsettes. Vilkåret er hjemlet i havne- og farvannsloven § 27.»*

Ansvar:

Ansvarlig søker har sendt inn erklæringer om ansvarsrett til kommunen. Kommunen legger gjennomføringsplan datert 27.03.2020 med versjonsnummer 1 (dokument 20/05742-11) til grunn for behandling av søknad om tillatelse til tiltak.

Der tiltaket ikke krever særskilt kvalifiserte foretak, eller på de områder av tiltaket som ikke er tilstrekkelig belagt med ansvarlige foretak, har tiltakshaver ansvaret alene, jf. pbl. § 23-1.

Gjeldende plangrunnlag:

Området hvor brygga ligger er i kystzoneplanen 2015-2026 avsatt til småbåthavn – nåværende, og deler av brygga ligger i areal avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Arealet er omfattet av hensynssone – bevaring av naturmiljø. Den indre delen av brygga og tiltaksområde for vedlikeholdsmudring ligger i område avsatt til småbåthavn – nåværende. I bestemmelsene heter det:

«5.4.1 c) Mudring på sjøbunnen tillates innenfor område avsatt til småbåthavn.»

Bryggeanlegget er et samleanlegg som er avsatt til småbåtanlegg i planen, men selve mudringstiltaket er ikke i samsvar med kystzoneplanens bestemmelser § 4.1 om plankrav.

Grunnforhold:

Kommunens aktsomhetskart viser at tomten ligger i et område med mulighet for marin leire. Dette er leire som kan bli «kvikk» ved omrøring eller belastning. Det er gjennomført mudring av området tidligere. Massene i forbindelse med ny vedlikeholdsmudring skal ikke mellomlagres, men transporteres vekk fra området. Dersom det likevel oppstår tvil om grunnforholdene må arbeidene stanses og du må innhente geoteknisk kompetanse.

Nabovarsel:

Det er sendt nabovarsel. Kommunen har ikke mottatt merknader til tiltaket.

Estetiske krav:

Etter kommunens skjønn innehar tiltaket gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til dets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering.

Utsatt iverksetting

Søknad om dispensasjon fra kystzoneplanens krav om utarbeidelse av reguleringsplan ble behandlet av Utvalg for plansaker den 17.02.2021, og det ble innvilget dispensasjon i sak 6/21.

Hovedregelen for vedtak etter plan- og bygningsloven (pbl) er at vedtaket kan iverksettes straks de er truffet og meddelt parten. Dette innebærer at når det er gitt en igangsettingstillatelse, kan søker sette i gang med byggingen i henhold til tillatelsen.

I henhold til forvaltningsloven § 42, kan kommunen fatte beslutning om utsatt iverksetting av vedtak. Bestemmelsen lyder som følger:

«Underinstansen, klageinstansen eller annet overordnet organ kan beslutte at vedtak ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort (...). Anmodninger om utsetting skal avgjøres snarest mulig. For øvrig gjelder det som er bestemt i annen lovgivning om utsettende virkning av klage, søksmål m.m. Det kan settes vilkår for utsettingen. Avslag på anmodning om utsetting skal være grunnlagt. Begrunnelse skal gis samtidig med avslaget».

Vurdering:

Kommunen kan beslutte at tillatelse til byggetiltak, helt eller delvis, ikke skal iverksettes før klagebehandlingen er endelig avgjort av klageinstansen, jf. forvaltningsloven § 42. Hensikten er å unngå uopprettelig skade eller tap mens klagebehandlingen pågår.

Fiskeridirektoratet var negative i sin uttalelse til dispensasjonssøknaden og opplyste avslutningsvis at de ville vurdere å påklage et eventuelt positivt vedtak om dispensasjon.

Utvalget vedtok i møte 17.02.2021 å gi dispensasjon fra plankravet for vedlikeholdsmudring.

Kommunen viser til rundskriv H-17/92 av 29. september 1992 fra kommunaldepartementet der det blant annet heter:

«Hovedregelen for vedtak i byggesaker etter plan- og bygningsloven (pbl) er at vedtak kan iverksettes straks de er truffet og meddelt parten. Dette innebærer at når det er gitt en byggetillatelse, kan søker sette i gang med byggingen i henhold til tillatelsen. (...) At et vedtak kan bli eller er påklaget er ikke til hinder for at vedtaket kan gjennomføres. Departementet vil presisere at tiltakshaver bygger på eget ansvar dersom byggearbeider settes i gang før klagen er behandlet. Tiltakshaver må selv måtte bære tapet ved en eventuell riving eller retting dersom klagen blir tatt til følge.»

Fvl. § 42 hjemler adgang til å beslutte at vedtaket helt eller delvis ikke skal kunne gjennomføres før eventuelle klager er ferdigbehandlet. Hensikten med denne lovbestemmelsen er at man ved å forhindre gjennomføring av vedtaket, skal kunne unngå uopprettelig skade og tap.

Vedtaket er avhengig av dispensasjon fra kystzoneplanens krav om utarbeidelse av reguleringsplan. Fiskeridirektoratet har i sin uttalelse signalisert at de vil påklage et eventuelt positivt dispensasjonsvedtak. Dispensasjonsvedtaket berører Fiskeridirektoratets myndighetsområde og vil kunne påvirke Fiskeridirektoratets interesser negativt. Eventuelle skadevirkninger på ålegressenga/tilliggende områder vil inntreffe idet tiltaket igangsettes. Kommunen mener det i denne saken er riktig å avvente igangsetting til klagefrist er utløpt og eventuelle klager er ferdigbehandlet, alternativt at klageinstansen gjør en annen vurdering.

Kommunen beslutter derfor utsatt iverksetting av dette vedtaket. Denne beslutningen er ikke et enkeltvedtak, og kan ikke påklages, jf. fvl. §§ 28 og 3.

Med hilsen

Dette dokumentet er elektronisk godkjent av

Hanne Cecilie Høgmo
teamleder byggesak

Du kan klage på vedtaket innen 3 uker i henhold til pbl. § 1-9 og forvaltningsloven kapittel VI. Klagen kan du sende elektronisk ved å gå inn på www.sarpsborg.com/klagevedtak, eller per e-post til postmottak@sarpsborg.com. Du kan også sende klagen per brev til kommunen. Statsforvalteren i Oslo og Viken er klageinstans.

I henhold til forvaltningsloven §§ 18 og 19 har du rett til å få innsyn i sakens dokumenter. Ta kontakt med kommunen dersom du ønsker innsyn i dokumentene.

Selv om du har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Du kan imidlertid be om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort, jf. forvaltningsloven § 42.

Søksmål om gyldigheten av vedtaket eller krav om erstatning som følge av vedtaket, kan du ikke reise uten at du har benyttet adgangen til å klage og klageinstansen har avgjort klagen. Vår adgang til å bestemme dette følger av forvaltningsloven § 27 b.

Viktig:

Faktura vil bli ettersendt tiltakshaver.

Denne tillatelsen gjelder mellom deg som søker og kommunen som bygningsmyndighet. Kommunen tar som hovedregel ikke stilling til om du har private rettigheter til å bygge på eiendommen. Vi anbefaler derfor at du avklarer slike rettigheter før du påbegynner arbeidene.

Ansvarlig foretak må sørge for at det blir foretatt nødvendige undersøkelser for å sikre seg mot at grave- og/eller byggearbeider volder skader eller medfører ulemper for ledninger og kabler tilhørende kommunen eller andre offentlige og private eiere.

Søkeren skal varsle dem som har pengeheftelser i eiendommen, jf. pbl. § 21-3, tredje ledd.

Bygnings- og riveavfall må du deponere på lovlig måte.

Dersom tiltaket ikke er satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl. § 21-9

Når tiltaket er ferdig skal ansvarlig søker søke om ferdigattest på eget skjema.

Søknad om brukstillatelse skal ha følgende vedlegg:

- Gjennomføringsplan.
- Sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet (fjerning av eksisterende brygge).

Skal du endre tiltaket i forhold til godkjent tillatelse, må du søke om endring av tillatelsen før endringen blir gjennomført. Mindre endringer som ikke er i strid med tillatelsen må dokumenteres ved innsendelse av «som bygget» tegninger. Disse tegningene arkiveres i kommunens arkiv uten saksbehandling.

Saksbehandler: Lilian Synnøve Olsson, Virksomhet byggesak landbruk og kart
Epost: lsol@sarpsborg.com tlf. 404 32 085

Kopi til: VESTJORDET BRYGGESAMEIE, STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN,
BORG HAVN IKS