

Vår referanse

Markasekretariat

Vår dato

2019/15427

Anine Eitrem Landmark

24.01.2023

Protokoll

Dato: 24.01.2023 kl. 11:00 - 14:00

Sted: Holberg Terrasse, Stensberggata 27, Oslo

Stemmeberettigede til stede: 12

| Kommune/organisasjon | Navn | Verv |
|---|-----------------------|------------|
| Ringerike, Lier og Hole kommune | Gunn Cecilie Ringdal | Leder |
| Oslo og Omland Friluftsråd | Hans-Petter Aas | Nestleder |
| Norges Skogeierforbund | Helge Lindstad | Medlem |
| Skiforeningen | Håvard S. Abrahamsen | Medlem |
| Oslo kommune | Jenny Skagestad | Medlem |
| Asker og Bærum kommune | Lisbeth Hammer Krog | Medlem |
| Naturvernforbundet i Oslo og Akershus | Håkon Eide Gundersen | Varamedlem |
| Den Norske Turistforening Oslo og Omegn | Dag Olav Brækkan | Varamedlem |
| Interessegruppe for hytteeiere i Marka | Torgny Hasås | Varamedlem |
| Norskog | Benthe E. Løvenskiold | Varamedlem |
| Representant for velforeningene | Tore Faller | Medlem |
| Oslo Idrettskrets | Magne Brekke | Medlem |

Forfall utan vara: Nordre Follo og Enebakk kommune: Hanne Opdan
Nannestad, Gjerdrum, Nittedal, Lørenskog, Rælingen: Hilde Thorkildsen
Jevnaker og Lunner: Morten Lafton
Viken Idrettskrets: Sven Even Maamoen
Norges bondelag: Ann-Kristin Knutsen
Norges Jeger- og Fiskeforbund: Bjørn Bojsen

Forfall med vara: Naturvernforbundet i Oslo og Akershus: Helen Svensson
Den Norske Turistforening Oslo og Omegn: Henning Hoff Wikborg
Interessegruppe for hytteeiere i Marka: Ingerid Helseth
Norskog: Carl Gustaf Rye-Florentz

Innlegg: Statsforvalteren i Oslo og Viken: Christian Hillman
Statsforvalteren i Oslo og Viken: Tone Mejlgaard

Referent: Anine Eitrem Landmark

Møteleder: Gunn Cecilie Ringdal

Sak 1/6 Velkommen

Sak 2/6 Godkjenning av møteinnkalling

Vedtak:

Møteinnkalling ble godkjent

Vedlegg:

Møteinnkalling (vedlegg 1)

Sak 2/6 Godkjenning av protokoll fra møtet 01.11.2022

Viktig at oppgaver til medlemmene (frister, behov for tilbakemelding o.l.) fremheves tydelig i oversendelsen av protokollen.

Til orientering vedrørende innlegg om mobildekning ved Gyrihaugen; Telia har satt opp mast og problemet er løst.

Innlegg/kommentarer:

Jenny Skagestad

Torgny Hasås

Vedtak:

Protokoll fra møtet 01.11.2022 ble godkjent

Vedlegg:

Protokoll fra møtet 01.11.2022 (vedlegg 2)

Sak 3/6 Innlegg fra Statsforvalteren

Statsforvalteren i Oslo og Viken v/Christian Hillman og Tone Mejlgaard innledet om formålet med vern av Østmarka, hvilke temaer som går igjen i høringsuttalelsene, misforståelser og behov for avklaringer.

- Hittil viser høringsuttalelse at de fleste foretrekker alternativ 1 (nasjonalpark i kombinasjon med friluftslivvern etter markaloven). Enkelte har foreslått friluftslivvern for alt areal vest for kraftlinjen. Andre foreslår friluftslivvern for hele området og argumenterer for at dette er den hensiktsmessige verneformen innenfor markagrensen.
- Et flertall av høringsuttalelsene tar opp konsekvensene av vern for dagens bruk, spesielt bestemmelsene om arrangementer og el-sykler. En misforståelse som går igjen, er at vern vil medføre begrensninger for vanlige syklist. Statsforvalteren avklarte at bestemmelsen som sier at sykling kun er tillatt på veier og stier samsvarer med det som ellers gjelder utenfor verneområder etter reglene i friluftsloven. Når det gjelder el-sykling i en eventuell nasjonalpark, legger imidlertid høringsforslaget opp til en innstramning i forhold til dagens regelverk. Det er departementet som tar endelig stilling til skille mellom el-sykler og vanlige sykler.
- En annen misforståelse er at orienteringsløp er søknadspliktig. Misforståelsen skyldes trolig at forskriftene inneholder en generell bestemmelse om at «større arrangementer krever tillatelse fra forvaltningsmyndigheten». Statsforvalteren presiserte at dette ikke gjelder for orienteringsløp. I forslag til forskrift er det tatt inn en egen bestemmelse som

sier at orienteringsløp er tillatt så lenge det er gjennomført årlig kontakt med forvaltningsmyndigheten.

- På spørsmålet om midler til forvaltningen av de forskjellige vernekategoriene svarte Statsforvalteren at en eventuell nasjonalpark vil få mer midler som følge av at det skal opprettes eget styret med ansatte.
- Det ble stilt spørsmål til prosessen videre. Statsforvalteren vil på bakgrunn av høringsuttalelsene utarbeide sin faglige tilråkning til Miljødirektoratet. Miljødirektoratet utarbeider sin innstilling til Klima- og miljødepartementet (KLD), som forbereder saken for behandling i regjeringen. Endelig vedtak fattes av Kongen i statsråd gjennom kongelig resolusjon. Det er ikke aktuelt med ny høring med mindre det er nødvendig å gjøre så store endringer i forhold til verneforslaget at KLD vurderer at det er behov for ny høringsrunde.

Oppsummering av kommentarer fra medlemmene:

- Savnet fokus på hytteeierens interesser i Statsforvalterens oppsummering av høringsuttalelsene.
- Positivt at verneforslag er basert på frivillig vern.
- Stiller spørsmål til behovet for vern med dagens regelverk.
- Nasjonalpark nær Oslo vil tiltrekke flere og føre til økt slitasje.
- Savner bedre utredning av vern etter markaloven
- Viktig at det ikke brukes ord og begreper i forskriftenes formål og bestemmelser som skaper tolkningstvil/diskusjon. Kan for eksempel diskuteres hva som er et «enkelt friluftsliv».
- Uheldig med strengere bestemmelser i forskriftene for friluftslivvern sammenliknet med dagens områder med friluftslivvern (særlig forbudet mot større arrangementer).
- Spørsmål til ringbarking av trær og billeproblematikk.

Innlegg/kommentarer:

Torgny Hasås

Håvard S. Abrahamsen

Hans-Petter Aas

Håkon Eide Gundersen

Jenny Skagestad

Tore Faller

Gunn Cecilie Ringdal

Benthe E. Løvenskiold

Vedtak:

Innlegg fra Statsforvalteren tas til orientering

Sak 4/6 Felles høringsuttalelse

Medlemmene diskuterte Markarådets felles uttalelse med utgangspunkt i utkastet fra Arbeidsutvalget, samt merknader fra Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA). Se også vedlagt innspill fra Interessegruppe fra hytteeiere i Marka.

Målet var å komme frem til en formulering som gir uttrykk for et «minste felles multiplum», slik at alle de ulike interessene representert i Markarådet kan slutte seg til uttalelsen.

Enkelte språklige endringer ble foreslått og godkjent.

Samtlige var enige om å ta utgangspunkt i markalovens formål. Flere argumenterte for at vern i seg selv vil bidra til å bevare naturopplevelsen, og at Markarådet derfor bør fremheve hensynet til friluftsliv og idrett særskilt. I tråd med merknadene fra NOA ble «målet om at dagens bruk i all hovedsak fortsetter» supplert med «så fremt bruken ikke forringer verneverdier».

Følgende uttalelse ble enstemmig godkjent:

Markarådet skal arbeide for å fremme formålet med markaloven. Det er viktig for Markarådet at vern tar hensyn til friluftslivet og idrett i Østmarka. Målet må være at dagens bruk i all hovedsak fortsetter, så fremt bruken ikke forringer verneverdier. Markarådet forventer at Statsforvalteren tydeliggjør hensynet til friluftsliv og idrett i utformingen av formål og forskrifter. Vi forutsetter at Markarådet blir involvert i utformingen av besøksstrategien. Videre ber vi om at fremtidig forvaltningsmyndighet involverer Markarådet i større saker og prinsipielle utfordringer i forvaltningen av verneområdet.

Innlegg/kommentarer:

Gunn Cecilie Ringdal

Torgny Hasås

Håvard S. Abrahamsen

Hans-Petter Aas

Jenny Skagestad

Håkon Eide Gundersen

Dag Olav Brækkan

Helge Lindstad

Magne Brekke

Lisbeth Hammer Krog

Tore Faller

Vedtak

Endringer til arbeidsutvalgets forslag til felles uttalelse ble enstemmig vedtatt.

Vedlegg

Utkast til felles uttalelse fra Arbeidsutvalget (vedlegg 3)

Innspill fra NOA – vern av Østmarka (vedlegg 4)

Innspill fra Interessegruppe for hytteeiere i Marka – vern av Østmarka (vedlegg 5)

Markarådets høringsuttalelse - vern av Østmarka (vedlegg 6)

Sak 5/6 Eventuelt

Ingen øvrige saker.

Arbeidsutvalget vil diskutere eventuell befarings med Markarådet før sommeren. Medlemmene har fått innkalling til møte/befaring 16.06.2023.

Deltakere med krav på møtegodtgjørelse gis 3 timer for møtet og 1 time for forberedelse (totalt 4 timer). Arbeidsutvalget gis i tillegg 1 time for forberedelse (totalt 5 timer). Krav registreres i DFØ.

Vedlegg:

Retningslinjer – krav på møtegodtgjørelse (vedlegg 7)

Vedlegg

Vedlegg 1) Møteinnkalling

Vedlegg 2) Protokoll fra møtet 01.11.2022

Vedlegg 3) Utkast til felles uttalelse fra Arbeidsutvalget

Vedlegg 4) Innspill fra NOA – vern av Østmarka

Vedlegg 5) Innspill fra Interessegruppe for hytteeiere i Marka – vern av Østmarka

Vedlegg 6) Markarådets høringsuttalelse til vern av Østmarka – vedtatt 24.01.2023

Vedlegg 7) Retningslinjer – krav på møtegodtgjørelse