



# NÆRINGSLIVET OG KOMMUNENE.....

FMR 28.oktober 2015 Hallvard Ween

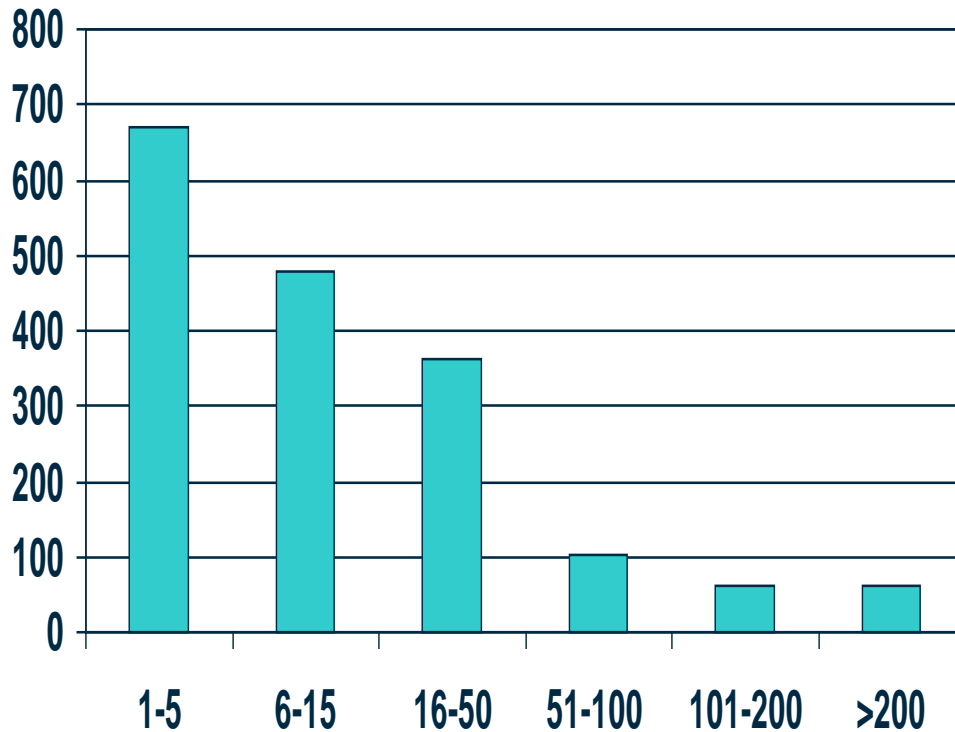


NHO

# NHO Rogaland

27.oktober 2015

- **2 152 medlemsbedrifter med 89 844 årsverk**



Landsforening	Andel av medlemmer av landet totalt
Norsk Olje og Gass	52 % / 82%
NHO Sjøfart	30 % / 20 %
NHO Mat og Drikke	17 % / 20 %
Norsk Industri	11 % / 19 %
NHO Logistikk og Transport	11 % / 9 %
Norsk Teknologi	9 % / 13 %
Byggenæringens landsforening	9 % / 11 %

"Alt" er forandret siden 1965.

Selv salmeboken er revidert fire ganger i løpet av samme periode. Snart bare forvaltningsgrensene som består.



# Endring av kommunegrenser:

- Ikke et mål i seg selv.
- Følger av nye og omfattende oppgaver og næringslivets og innbyggernes økte forventning overfor kommunen.
- Sammenhengende **bo - og arbeidsområder** strekker seg over flere kommuner, også i Rogaland.
- Kommunene må forsere et forpliktende arbeid, hvor målet er bedre, sterkere - og færre kommuner.

# Hvorfor bryr vi oss ?

- NHO er opptatt av at **det offentlige** får løst sine oppgaver med så god kvalitet og effektivitet som mulig, til beste for næringslivet og innbyggere.
- **Næringslivet** er avhengig av at forvaltningen fatter beslutninger effektivt og innenfor forutsigbare rammer.

## Rune Hatlestad, Jadarhus AS :

- 150 – 200 boliger pr år
- 50 mann på ROT
- Forholder seg til
  - 14 kommuner
  - 14 ordførere
  - 14 rådmenn
  - 14 plansjefer
  - 14 bygningssjefer
  - 14 planregimer
  - "pluss mye byråkrati"

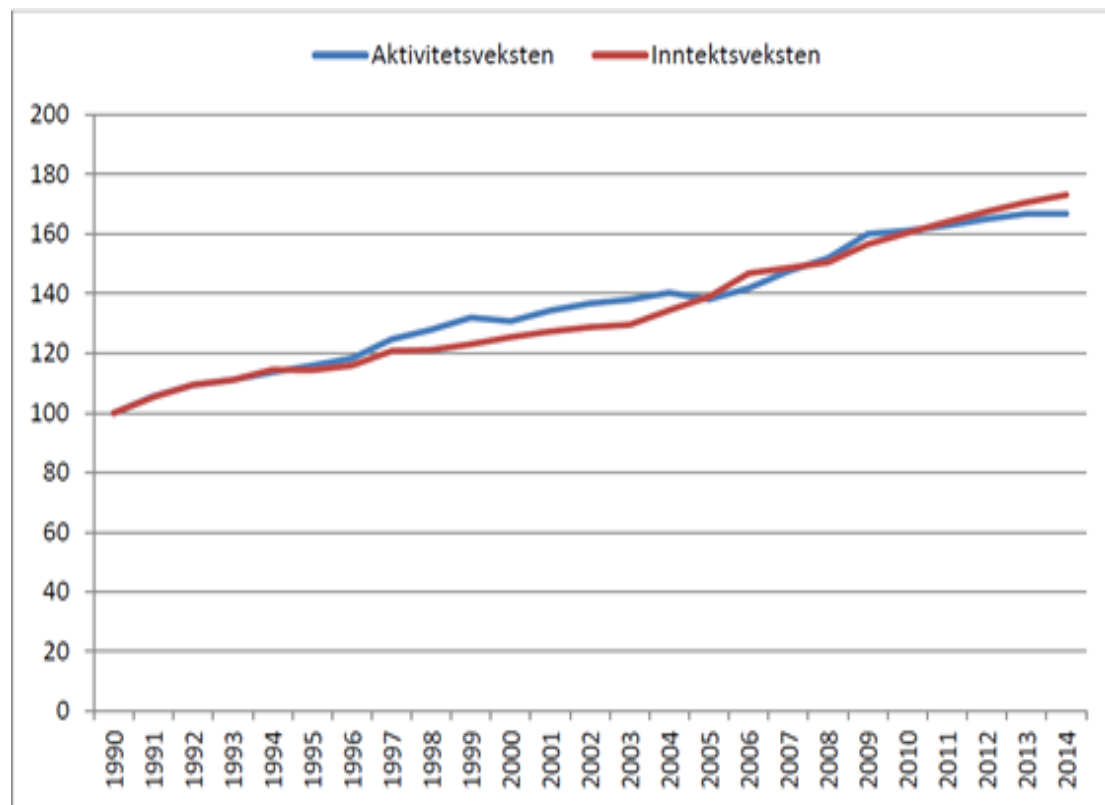


# Rogaland har i dag 26 generalistkommuner

- *Alle* har det samme, brede oppgaveansvaret til tross for ulike forutsetninger.
- Forvaltningsstrukturen er derfor **lite tjenlig i forhold til helhetlig nærings- og samfunnsutvikling.**
- Det ingen **formell** myndighet som ser helhet
- Sentrale tettsted er **splittet opp** av flere generalistkommuner med selvstendige tjenesteansvar og full arealmyndighet

# og...

- Aktiviteten i kommunesektoren har økt betydelig målt i sysselsetting, aktivitet og realinvesteringer.
- Og - økning både i omfanget og detaljeringsgraden i den statlige styringen av kommunene

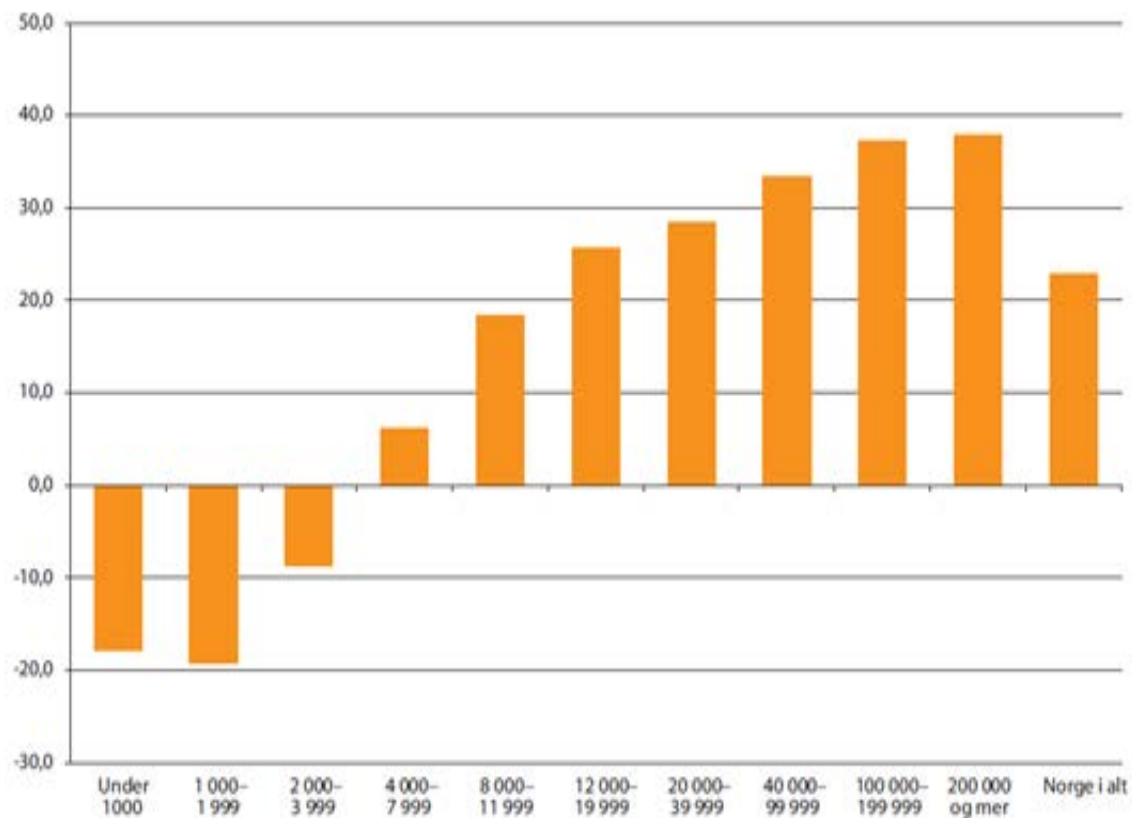




# Konsentrert vekst

Prosentvis endring i befolkningen etter kommunestørrelse fra 1985 til 2013

20 byregioner har i perioden 1970-2014 hatt **84,5%** av befolkningsveksten og **85,5%** fra 2000-2014



# Så....

- Har vi riktig antall kommuner, med riktig størrelse, kompetanse og tilbud?
- Har vi en forvaltningsstruktur som enkelt, og uten overlapping, bidrar til stordriftsfordeler og god samordning?

# *Vi* kan ikke svare "ja" på spørsmålene...

- En revidert kommuneinndeling vil ikke løse alt, men vil være en viktig forutsetning for en bedre og mer effektiv kommunesektor
- En utdatert kommunestruktur gir konkurranseulempes for bedriftene og dårlige løsninger for befolkningen

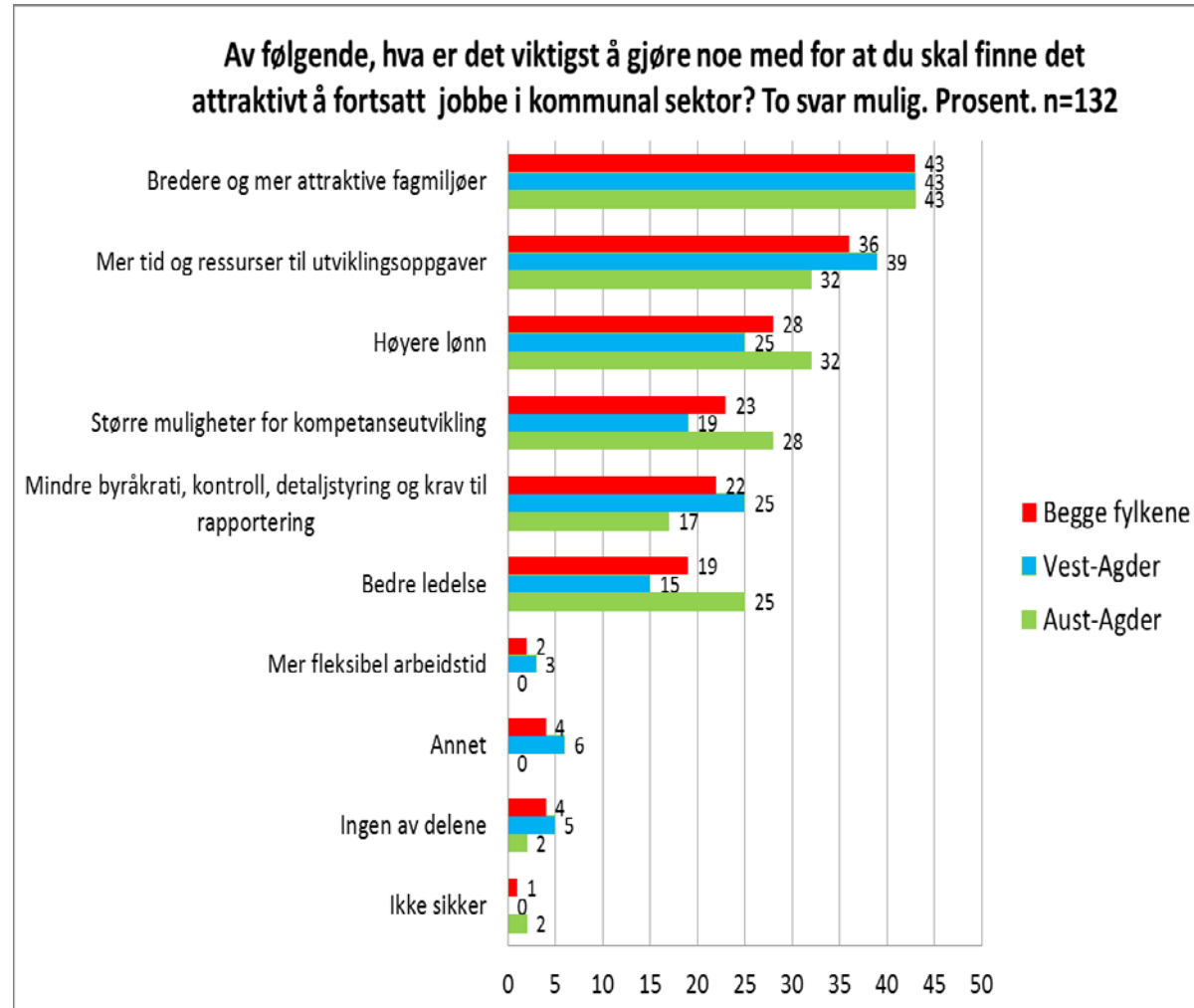
# Fire hovedargumenter for en kommunereform:

# Samordning

- Transportløsninger, areal- og ressursforvaltning og by- og tettstedsutvikling må ses på, og vedtas, i sammenheng – på tvers av kommunegrenser.
- Det ingen *formell* myndighet som kan se kommunene eller samlede tjenester i sammenheng.

# Attraktivitet

- Kommunens evne til å tiltrekke, og holde på, kompetente medarbeidere er helt avgjørende for god kvalitet i tjenestene. Dette krever gode fagmiljøer av en viss størrelse



# Forenkling

- Større kommuner gir stordriftsfordeler og økt effektivitet. Dette kan overføres til innbyggere og bedrifter i form av lavere skatter og avgifter – og / eller tas ut i *forbedrede* tjenester.
- Dagens interkommunale samarbeidsorganer *kan* gi slike effekter. Fremstår som uoversiktlige, udemokratiske og fungerer som et fjerde forvaltningsnivå, som ingen har vedtatt at vi skal ha.

Og som er *konsensusbasert...*

# Handlekraft

- Dagens lokale selvstyre er tuftet på kommunal handlefrihet og på at oppgavene løses best av dem som har skoen på.
- Argumentet utfordres av publikums forventinger til likeverdige tjenestetilbud, uavhengig av størrelse og grenser.
- Kommunens handlingsrom spises opp av statens krav til innhold og kvalitet i offentlige tjenester.
- Dette kan løses med større kommuner, som gir bedre utviklingsmuligheter og handlingsrom for lokaldemokratiet.
- Og - gi fornyet entusiasme og lokalt engasjement fra både politikere, folk og -forretninger.



**Bo- og  
arbeidsregioner!**



**Ikke *bare* næringslivet som  
ser fordeler med en ny  
kommunestruktur....**

## ...det gjør også landets ordførere og rådmenn:

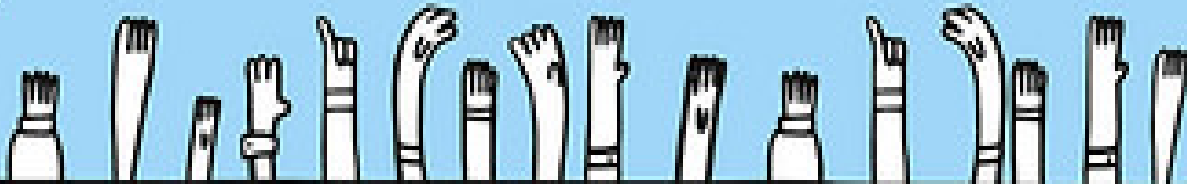
- 2 av 3: "det vil gi mer kostnadseffektiv drift"
- 3 av 4 : "det vil gi økt handle- og påvirkningskraft ved å stå samlet"
- 3 av 4 : "det vil legge til rette for mer helhetlig samfunns- og næringsutvikling"
- 9 av 10: "det vil gi økte muligheter for å hente og holde på kompetanse"

# Fra kretsmesterskap til verdensmesterskap....

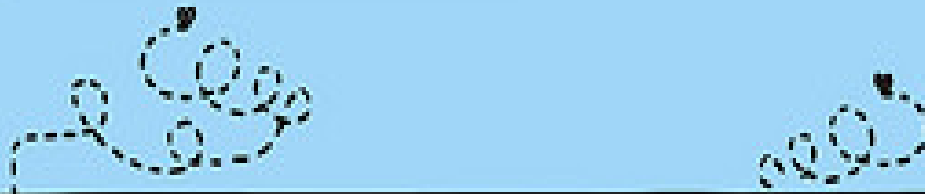




WHO WANTS CHANGE?



WHO WANTS TO CHANGE?



Vi ønsker  
oss lykke  
til!

