



SAKSPROTOKOLL - KOMMUNESTRUKTUREN PÅ HAUGALANDET

Formannskapet behandlet saken den 22.02.2016, saksnr. 17/16

Behandling:

Simonsen (H) fremmet følgende alternative forslag:

1. *Karmøy kommunestyre konstaterer at det er gjennomført en åpen og demokratisk prosess rundt spørsmålet om framtidig kommunestruktur på Haugalandet, slik statlige myndigheter har pålagt kommunene om og som et politisk flertall har ønsket.*
2. *Karmøy kommunestyre opprettholder sitt vedtak av 24.03.2015 og avholder folkeavstemning, jf pkt 6 i samme vedtak.*

Innstillingen vedtatt med 9 stemmer mot 2 stemmer (H 2) for Simonsens forslag.

Vedtak:

1. Karmøy kommunestyre konstaterer at det er gjennomført en åpen og demokratisk prosess rundet spørsmål om framtidig kommunestruktur på Haugalandet, slik statlige myndigheter har pålagt kommunene om og som et politisk flertall har ønsket. Kommunestyret mener at en nå har nok informasjon til å avslutte denne prosessen. Karmøy kommunestyre ønsker at dagens struktur opprettholdes og at Karmøy ikke bidrar til noen kommunesammenslåing eller flytting av kommunegrenser.
2. Karmøy kommunestyre omgjør sitt tidligere vedtak om folkeavstemning. Det gjennomføres ikke noen folkeavstemning om temaet.
3. Informasjon og innspill som er kommet inn gjennom prosessen vil kunne brukes for å videreutvikle Karmøy kommune i en positiv retning.



SAKSPROTOKOLL - KOMMUNEREFORM PÅ HAUGALANDET - INNHold OG PROSESS

Kommunestyret behandlet saken den 24.03.2015, saksnr. 14/15

Behandling:

Thorheim (FrP) fremmet forslag til korrigering (uthevet) i pkt 3:

Det forutsettes at første utredningsfase i utredningsarbeidet skal være 0-alternativet (videreføring av dagens kommunegrenser). Denne utredningen skal klarlegge den enkelte kommunes ståsted i forhold til de kriterier og roller som ekspertutvalget har skissert, samt de tilleggsoppgaver som fremgår av Regjeringens stortingsmelding (Meld.St.14 (2014/2015)) som ble fremlagt 20.3.2015. Denne utredningen forutsettes å klargjøre for den enkelte kommune hvilke videre utredningsvalg som vil være rett å ta for sin befolkning.

Nilsen (Ap) fremmet likelydende forslag som han fremmet under behandlingen av saken i formannskapet:

1. *Karmøy kommune er en storkommune som har effektiv og god drift både administrativt og økonomisk. Kommunen yter gode lovpålagte tjenester til hele kommunes befolkning og har godt samarbeid med næringslivet.*

Regjeringen ventes å komme med Stortingsmelding før påske som definerer eventuelle tilleggsoppgaver som kommunene vil få ansvar for. Med målrettet arbeid skal Karmøy kommune rustes organisatorisk og med kompetanse for å kunne overta disse fremtidige oppgavene.

Karmøy kommune er en aktiv aktør innenfor interkommunalt samarbeid og er med på å utvikle Haugalandet og regionsentrum Haugesund.

Karmøy skal ha en åpen offentlig og inkluderende demokratisk prosess i det videre utredningsarbeidet med fremtidens kommunestruktur. Kommunestyret i Karmøy skal ta en avgjørelse på et solid grunnlag som bygger på lokale- og regionale behov. Endelig beslutning om kommunestruktur skal avgjøres i en folkeavstemning.

2. *Kommunestyret skal ha sak om kommunestruktur til realitetsbehandling senest i juni 2016.*
3. *Følgende alternativer skal utredes:*
 - a) *Alternativ 0. Videreføring av dagens kommunegrenser.*
 - b) *Alternativ 0+. Videreføring av dagens kommunegrenser samt videreutvikle interkommunalt samarbeid innenfor etablerte organer/virksomheter.*
Dette må være avklart innen juni 2015.

4. Rådmannen er prosjektleder. Rådmannen har (jf. kommunelov § 23) ansvar for at sak om kommunereform blir forsvarlig utredet **i henhold til pkt. 3**. Rådmannen skal også se til at tiltak blir gjennomført for å ha tilstrekkelig grunnlag for å treffe avgjørelse på et solid grunnlag.
5. Innen sommeren 2015 prioriteres følgende oppgaver:
 - a) Endelig og omforent avklaring av hvilke oppgaver som skal utredes frem mot våren 2016.
 - b) Utarbeide en konkret fremdriftsplan for utredningene.
 - c) Igangsetting av bred medvirkning fra innbyggere, kommuneadministrasjonen, organisasjonsliv og næringsliv. Ansattes rettigheter utredes i henhold til Hovedavtalen § 3-1.
6. Rådmannen sin redegjørelse legges ut på høring senest 1.mars 2016. Rådmannen sin innstilling skal fremmes i mai 2016, og skal bygge på utredning og innbyggerhøring.

Nytt pkt. 7.

Den budsjettmessige håndteringen ivaretas av styringsgruppen (formannskapet), innenfor rammen av formannskapets disposisjonspost. Som et utgangspunkt settes det av 200 000 kroner fra disposisjonsposten til prosjektarbeid.

Innstillingens med Thorheims korrigerende vedtatt med 31 stemmer mot 14 stemmer for forslaget fremmet av Nilsen (Ap 11, SV 1, V 1 og Pp 1).

Vedtak:

1. Karmøy kommune ønsker å delta i utredning av kommunestruktur på Haugalandet.
2. Utredningen skal bygge på realistisk grunnlag og baseres på de opplysningene som fremkommer i Forprosjekt v/Haugaland Vekst, datert 5.2.2015. Videre skal utredningen baseres på det regjeringsoppnevnte ekspertutvalget sine 10 kriterier for kommunestruktur samt ta hensyn til de 4 ulike rollene for kommunene.
3. Det forutsettes at første utredningsfase i utredningsarbeidet skal være 0-alternativet (videreføring av dagens kommunegrenser). Denne utredningen skal klarlegge den enkelte kommunes ståsted i forhold til de kriterier og roller som ekspertutvalget har skissert, samt de tilleggsoppgaver som fremgår av Regjeringens stortingsmelding (Meld.St.14 (2014/2015)) som ble fremlagt 20.3.2015. Denne utredningen forutsettes å klargjøre for den enkelte kommune hvilke videre utredningsvalg som vil være rett å ta for sin befolkning.

4. Ut fra de ønsker som kommer fra kommunene på bakgrunn av første utredningsfase (0-alternativet), skal konkrete utredninger av sammenslåinger mellom 2 eller flere kommuner starte (jfr. ulike modeller som er beskrevet i Forprosjekt av 5.2.2015), som evt kan gi dette alternativet ytterligere oppgaver, myndighet og lokalt selvstyre. Det forutsettes at det utarbeides en detaljert beskrivelse av prosess- og fremdriftsplan før dette arbeidet starter opp, herunder hvordan innbyggere, næringsliv, organisasjoner m.m. involveres.
5. Karmøy kommune skal ha en åpen og demokratisk prosess i utredningsarbeidet.
6. Kommunestyret skal ha sak om kommunestruktur til endelig realitetsbehandling i juni 2016. Forslag som berører Karmøy kommune skal legges frem for Karmøy sine innbyggere i en folkeavstemning før endelig vedtak i kommunestyret.
7. Frem til endelig vedtak i kommunestyret juni 2016 skal prosessen være organisert som følger:
 - a. Kommunestyret (prosjekteier) skal ha løpende orientering i hvert møte frem til kommunestyrehandling juni 2016.
 - b. Formannskapet er styringsgruppe. Kommunereform med framdrift og aktiviteter skal være sak i hvert møte.
 - c. Ordfører er prosjektansvarlig. Ordfører bør initiere aktiviteter i henhold til vedtatt prosess-strategi og fremdriftsplan for å skape medvirkning og eierskap til prosessene. Ordfører skal sikre tverrpolitisk deltakelse og se til at prosessen blir gjennomført i samsvar med vedtak og mål.
 - d. Rådmannen er prosjektleder. Rådmannen har (jf. kommunelov § 23) ansvar for at sak om kommunereform blir forsvarlig utredet. Rådmannen skal også se til at tiltak blir gjennomført for å ha tilstrekkelig grunnlag for å treffe avgjørelse på.
8. Innen sommeren 2015 prioriteres følgende oppgaver:
 - a. Endelig og omforent avklaring av hvilke oppgaver som skal utredes frem mot våren 2016
 - b. Utarbeidelse av en konkret aktivitets- og fremdriftsplan for utredningene.
 - c. Utredning av bred medvirkning fra innbyggere, ansatte, kommuneadministrasjonen, organisasjonsliv og næringsliv.
9. Rådmannen sin utredning legges frem for formannskapet og legges deretter ut på høring senest 1.mars 2016. Rådmannen sin innstilling skal fremmes i mai 2016, og skal bygge på utredning og innbyggerhøring.

10. Den budsjettmessige håndteringen ivaretas av styringsgruppen (formannskapet), innenfor rammen av formannskapets disposisjonspost. Som et utgangspunkt settes det av 200 000 kroner fra disposisjonsposten til prosjektarbeidet



SAKSPROTOKOLL - KOMMUNEREFORM PÅ HAUGALANDET - INNHold OG PROSESS

Formannskapet behandlet saken den 09.03.2015, saksnr. 33/15

Behandling:

Knutsen (KrF) fremmet følgende forslag:

Karmøy kommune ønsker å delta i videre utredning om kommunestruktur på Haugalandet. Den videre utredningen skal bygge på realistiske grunnlag basert på forprosjekt og de synspunkter som fremkom under dette arbeidet.

«Kriterier for god kommunestruktur» er en rapport utarbeidet av et regjeringsoppnevnt ekspertutvalg for kommunereformen. Utvalget har sett opp 10 kriterier for 4 ulike roller for kommunene.

Den neste fasen bør være kartlegging av 0 som er videreføring av dagens kommunegrenser. Denne kartleggingen skal klarlegge den enkelte kommunes ståsted i forhold til de kriterier og roller som ekspertutvalget har skissert, samt de tilleggsoppgaver som Regjeringen ventes å komme med i Stortingsmelding før påske. Denne kartleggingen kan klargjøre for den enkelte kommune hvilke videre utredningsvalg som vil være rett å ta for sin befolkning.

Ut fra de ønsker som kommer fra kommunene, kan konkrete utredninger om sammenslåinger mellom 2 eller flere kommuner starte.

Vi vil allerede nå understreke at forslag som berører Karmøy kommune skal legges fram for befolkningen i en folkeavstemming før endelig vedtak i kommunestyret.

Thorheim (FrP) fremmet følgende forslag:

- 1. Karmøy kommune ønsker å delta i utredning av kommunestruktur på Haugalandet.*
- 2. Utredningen skal bygge på realistisk grunnlag og baseres på de opplysningene som fremkommer i Forprosjekt v/Haugaland Vekst, datert 5.2.2015. Videre skal utredningen baseres på det regjeringsoppnevnte ekspertutvalget sine 10 kriterier for kommunestruktur samt ta hensyn til de 4 ulike rollene for kommunene.*
- 3. Det forutsettes at første utredningsfase i utredningsarbeidet skal være 0-alternativet (videreføring av dagens kommunegrenser). Denne utredningen skal klarlegge den enkelte kommunes ståsted i forhold til de kriterier og roller som ekspertutvalget har skissert, samt de tilleggsoppgaver som Regjeringen ventes å komme med i Stortingsmelding våren 2015. Denne utredningen forutsettes å klargjøre for den enkelte kommune hvilke videre utredningsvalg som vil være rett å ta for sin befolkning.*

4. Ut fra de ønsker som kommer fra kommunene på bakgrunn av første utredningsfase (0-alternativet), skal konkrete utredninger av sammenslåinger mellom 2 eller flere kommuner starte (jfr. ulike modeller som er beskrevet i Forprosjekt av 5.2.2015), som evt kan gi dette alternativet ytterligere oppgaver, myndighet og lokalt selvstyre. Det forutsettes at det utarbeides en detaljert beskrivelse av prosess- og fremdriftsplan før dette arbeidet starter opp, herunder hvordan innbyggere, næringsliv, organisasjoner m.m. involveres.
5. Karmøy kommune skal ha en åpen og demokratisk prosess i utredningsarbeidet.
6. Kommunestyret skal ha sak om kommunestruktur til endelig realitetsbehandling i juni 2016. Forslag som berører Karmøy kommune skal legges frem for Karmøy sine innbyggere i en folkeavstemning før endelig vedtak i kommunestyret.
7. Frem til endelig vedtak i kommunestyret juni 2016 skal prosessen være organisert som følger:
 - a. Kommunestyret (prosjekteier) skal ha løpende orientering i hvert møte frem til kommunestyrehandling juni 2016.
 - b. Formannskapet er styringsgruppe. Kommunereform med framdrift og aktiviteter skal være sak i hvert møte.
 - c. Ordfører er prosjektansvarlig. Ordfører bør initiere aktiviteter i henhold til vedtatt prosessstrategi og fremdriftsplan for å skape medvirkning og eierskap til prosessene. Ordfører skal sikre tverrpolitisk deltakelse og se til at prosessen blir gjennomført i samsvar med vedtak og mål.
 - d. Rådmannen er prosjektleder. Rådmannen har (jf. kommunelov § 23) ansvar for at sak om kommunereform blir forsvarlig utredet. Rådmannen skal også se til at tiltak blir gjennomført for å ha tilstrekkelig grunnlag for å treffe avgjørelse på.
8. Innen sommeren 2015 prioriteres følgende oppgaver:
 - a. Endelig og omforent avklaring av hvilke oppgaver som skal utredes frem mot våren 2016
 - b. Utarbeidelse av en konkret aktivitets- og fremdriftsplan for utredningene.
 - c. Utredning av bred medvirkning fra innbyggere, ansatte, kommuneadministrasjonen, organisasjonsliv og næringsliv.
9. Rådmannen sin utredning legges frem for formannskapet og legges deretter ut på høring senest 1.mars 2016. Rådmannen sin innstilling skal fremmes i mai 2016, og skal bygge på utredning og innbyggerhøring.

10. Den budsjettmessige håndteringen ivaretas av styringsgruppen (formannskapet), innenfor rammen av formannskapets disposisjonspost. Som et utgangspunkt settes det av 200 000 kroner fra disposisjonsposten til prosjektarbeidet

Nilsen (Ap) fremmet følgende forslag:

1. Karmøy kommune er en storkommune som har effektiv og god drift både administrativt og økonomisk. Kommunen yter gode lovpålagte tjenester til hele kommunes befolkning og har godt samarbeid med næringslivet.

Regjeringen ventes å komme med Stortingsmelding før påske som definerer eventuelle tilleggsoppgaver som kommunene vil få ansvar for. Med målrettet arbeid skal Karmøy kommune rustes organisatorisk og med kompetanse for å kunne overta disse fremtidige oppgavene.

Karmøy kommune er en aktiv aktør innenfor interkommunalt samarbeid og er med på å utvikle Haugalandet og regionsentrum Haugesund.

Karmøy skal ha en åpen offentlig og inkluderende demokratisk prosess i det videre utredningsarbeidet med fremtidens kommunestruktur. Kommunestyret i Karmøy skal ta en avgjørelse på et solid grunnlag som bygger på lokale- og regionale behov. Endelig beslutning om kommunestruktur skal avgjøres i en folkeavstemning.

2. Kommunestyret skal ha sak om kommunestruktur til realitetsbehandling senest i juni 2016.
3. Følgende alternativer skal utredes:
 - a) Alternativ 0. Videreføring av dagens kommunegrenser.
 - b) Alternativ 0+. Videreføring av dagens kommunegrenser samt videreutvikle interkommunalt samarbeid innenfor etablerte organer/virksomheter.
Dette må være avklart innen juni 2015.
4. Rådmannen er prosjektleder. Rådmannen har (jf. kommunelov § 23) ansvar for at sak om kommunereform blir forsvarlig utredet **i henhold til pkt. 3**. Rådmannen skal også se til at tiltak blir gjennomført for å ha tilstrekkelig grunnlag for å treffe avgjørelse på et solid grunnlag.
5. Innen sommeren 2015 prioriteres følgende oppgaver:
 - a) Endelig og omforent avklaring av hvilke oppgaver som skal utredes frem mot våren 2016.
 - b) Utarbeide en konkret fremdriftsplan for utredningene.
 - c) Igangsetting av bred medvirkning fra innbyggere, kommuneadministrasjonen, organisasjonsliv og næringsliv. Ansattes rettigheter utredes i henhold til Hovedavtalen § 3-1.
6. Rådmannen sin redegjørelse legges ut på høring senest 1.mars 2016. Rådmannen sin innstilling skal fremmes i mai 2016, og skal bygge på utredning og innbyggerhøring.

Nytt pkt. 7.

Den budsjettmessige håndteringen ivaretas av styringsgruppen (formannskapet), innenfor rammen av formannskapets disposisjonspost. Som et utgangspunkt settes det av 200 000 kroner fra disposisjonsposten til prosjektarbeid.

Avstemming:

Rådmannens forslag fikk 0 stemmer.

Forslaget fremmet av Nilsen fikk 3 stemmer (Ap).

Forslaget fremmet av Knutsen fikk 2 stemmer (KrF).

Forslaget fremmet av Thorheim fikk 6 stemmer (FrP 2 og H 4), og ble vedtatt.

Vedtak:

1. Karmøy kommune ønsker å delta i utredning av kommunestruktur på Haugalandet.
2. Utredningen skal bygge på realistisk grunnlag og baseres på de opplysningene som fremkommer i Forprosjekt v/Haugaland Vekst, datert 5.2.2015. Videre skal utredningen baseres på det regjeringsoppnevnte ekspertutvalget sine 10 kriterier for kommunestruktur samt ta hensyn til de 4 ulike rollene for kommunene.
3. Det forutsettes at første utredningsfase i utredningsarbeidet skal være 0-alternativet (videreføring av dagens kommunegrenser). Denne utredningen skal klarlegge den enkelte kommunes ståsted i forhold til de kriterier og roller som ekspertutvalget har skissert, samt de tilleggsoppgaver som Regjeringen ventes å komme med i Stortingsmelding våren 2015. Denne utredningen forutsettes å klargjøre for den enkelte kommune hvilke videre utredningsvalg som vil være rett å ta for sin befolkning.
4. Ut fra de ønsker som kommer fra kommunene på bakgrunn av første utredningsfase (0-alternativet), skal konkrete utredninger av sammenslåinger mellom 2 eller flere kommuner starte (jfr. ulike modeller som er beskrevet i Forprosjekt av 5.2.2015), som evt kan gi dette alternativet ytterligere oppgaver, myndighet og lokalt selvstyre. Det forutsettes at det utarbeides en detaljert beskrivelse av prosess- og fremdriftsplan før dette arbeidet starter opp, herunder hvordan innbyggere, næringsliv, organisasjoner m.m. involveres.
5. Karmøy kommune skal ha en åpen og demokratisk prosess i utredningsarbeidet.

6. Kommunestyret skal ha sak om kommunestruktur til endelig realitetsbehandling i juni 2016. Forslag som berører Karmøy kommune skal legges frem for Karmøy sine innbyggere i en folkeavstemning før endelig vedtak i kommunestyret.
7. Frem til endelig vedtak i kommunestyret juni 2016 skal prosessen være organisert som følger:
 - a. Kommunestyret (prosjekteier) skal ha løpende orientering i hvert møte frem til kommunestyrehandling juni 2016.
 - b. Formannskapet er styringsgruppe. Kommunereform med framdrift og aktiviteter skal være sak i hvert møte.
 - c. Ordfører er prosjektansvarlig. Ordfører bør initiere aktiviteter i henhold til vedtatt prosess-strategi og fremdriftsplan for å skape medvirkning og eierskap til prosessene. Ordfører skal sikre tverrpolitisk deltakelse og se til at prosessen blir gjennomført i samsvar med vedtak og mål.
 - d. Rådmannen er prosjektleder. Rådmannen har (jf. kommunelov § 23) ansvar for at sak om kommunereform blir forsvarlig utredet. Rådmannen skal også se til at tiltak blir gjennomført for å ha tilstrekkelig grunnlag for å treffe avgjørelse på.
8. Innen sommeren 2015 prioriteres følgende oppgaver:
 - a. Endelig og omforent avklaring av hvilke oppgaver som skal utredes frem mot våren 2016
 - b. Utarbeidelse av en konkret aktivitets- og fremdriftsplan for utredningene.
 - c. Utredning av bred medvirkning fra innbyggere, ansatte, kommuneadministrasjonen, organisasjonsliv og næringsliv.
9. Rådmannen sin utredning legges frem for formannskapet og legges deretter ut på høring senest 1.mars 2016. Rådmannen sin innstilling skal fremmes i mai 2016, og skal bygge på utredning og innbyggerhøring.
10. Den budsjettmessige håndteringen ivaretas av styringsgruppen (formannskapet), innenfor rammen av formannskapets disposisjonspost. Som et utgangspunkt settes det av 200 000 kroner fra disposisjonsposten til prosjektarbeidet



SAKSPROTOKOLL - KOMMUNEREFORM PÅ HAUGALANDET - INNHOLD OG PROSESS

Formannskapet behandlet saken den 23.02.2015, saksnr. 22/15

Behandling:

Knutsen (KrF) fremmet følgende forslag: *Saken utsettes til neste formannskapsmøte.*

Utsettelsesforslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken behandles i neste formannskapsmøte.



SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Eivind Jahren
Arkivsaksnr.: 15/504

Arkiv: 024

Sign:

Dato:

Utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

22.02.2015
07.03.2015

KOMMUNESTRUKTUREN PÅ HAUGALANDET

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Karmøy kommunestyre konstaterer at det er gjennomført en åpen og demokratisk prosess rundet spørsmål om framtidig kommunestruktur på Haugalandet, slik statlige myndigheter har pålagt kommunene om og som et politisk flertall har ønsket. Kommunestyret mener at en nå har nok informasjon til å avslutte denne prosessen. Karmøy kommunestyre ønsker at dagens struktur opprettholdes og at Karmøy ikke bidrar til noen kommunesammenslåing eller flytting av kommunegrenser.
2. Karmøy kommunestyre omgjør sitt tidligere vedtak om folkeavstemning. Det gjennomføres ikke noen folkeavstemning om temaet.
3. Informasjon og innspill som er kommet inn gjennom prosessen vil kunne brukes for å videreutvikle Karmøy kommune i en positiv retning.

SAKSFRAMSTILLING

Bakgrunn for saken

1. Nasjonale føringer

At vi har en uhensiktsmessig kommunestruktur i Norge, har ikke vært bestridt. Det er bred politisk enighet om at det er behov for å gjøre endringer, men det er en viss variasjon i oppfatningene om hva en skal foreta seg og hvordan en skal få det til. Av Sundvollen-erklæringen går det fram at regjeringen skal foreta en gjennomgang av oppgavene til fylkeskommunen, fylkesmannen og staten. Hensikten bak gjennomgangen skal være å styrke kommunen ved å overføre makt og myndighet fra stat og fylke til kommunene.

I mai 2014 presenterte Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) kommuneproposisjonen 2015 (Prop. 95S (2013-2014)) som beskriver en helhetlig plan for en kommunereform i denne stortingsperioden. Reformen har som mål å gi mer robuste kommuner for framtida. Blant temaene er en enklere hverdag for folk flest og et levende lokaldemokrati.

I proposisjonen ble behovet og målsettingene for kommunereformen utdypet, prosess og virkemidler for kommunereformen ble presentert. Målsettingene for kommunereformen er:

- Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne.
- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling.
- Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner.
- Styrket lokaldemokrati.

Det framgår av proposisjonen at alle landets kommuner høsten 2014 skulle inviteres til å delta i prosesser med sikte på å vurdere å slå seg sammen med nabokommuner.

I Stortingets behandling av proposisjonen var det bred politisk enighet (AP, Frp, H, Krf og V) om hovedlinjene i reformen: behovet, måla og oppstart av de lokale prosessene i 2014. De samme partiene framhevet frivillighetsprinsippet i reformprosessen.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet nedsatte et ekspertutvalg som på faglig grunnlag skulle foreslå kriterier som har betydning for oppgaveløsningen i kommunene. I etterkant ble dette mandatet utvidet til å vurdere mulige oppgaver som kan overføres fra staten og fylket til kommunene.

Problemanalyse

Med utgangspunkt i samfunnsmessige hensyn knyttet kommunenes fire roller - tjenesteyting, myndighetsutøvelse, samfunnsutvikling og demokratisk arena - formulerte utvalget følgende 10 kriterier for kommunene:

- Tilstrekkelig kapasitet
- Relevant kompetanse
- Tilstrekkelig distanse
- Effektiv tjenesteproduksjon
- Økonomisk soliditet

- Valgfrihet
- Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
- Høy politisk deltagelse
- Lokal politisk styring
- Lokal identitet

Blant ekspertutvalgets anbefalinger inngår følgende:

- Kommunene bør ha minst 15.000-20.000 innbyggere for å sikre en god oppgaveløsning. Ekspertutvalget anbefaler 15.000-20.000 innbyggere, men KMD har ikke lagt til grunn et absolutt minimumskrav til innbyggertall i sine vurderinger.
- Kommunestrukturen bør i større grad sikre nærme seg funksjonelle samfunnsutviklingsområder.

Et tettsted bør i sin helhet ligge i en kommune, eventuelt at et tett integrert arbeidsmarked bør utgjøres av en kommune. Dersom ca. 25 prosent av kommunens sysselsatte arbeider i regionens senterkommune, betyr dette at kommunen inngår i et tett integrert arbeidsmarked. Anbefalingen har som hensikt å tilrettelegge for en mer helhetlig areal- og transportplanlegging. Denne anbefalingen gjelder alle kommuner.

Utvalget vurderte oppgaver innen 10 områder: psykisk helsevern, tverrfaglig spesialisert rusbehandling, habilitering og rehabilitering, hjelpemidler, barnevern, arbeidsmarkedstiltak, videregående opplæring, kollektivtransport, fylkesveger og virkemidler for lokal nærings- og samfunnsutvikling. Gjennom sine vurderinger kom ekspertutvalget fram til et antall oppgaver som ville kunne overtas av kommunene avhengig av størrelse og funksjonalitet.

Regionrådets rapport

De ti eierkommunene i Haugaland Vekst ble i juni 2014 invitert til en prosess for sammen å få gjennomført et forprosjekt. Prosessen som ble avsluttet ved utgangen av januar 2015 har gitt kommunene økt kunnskap om hvordan en kan utrede ulike sentrale problemstillinger ved eventuell kommunesammenslåing.

Forprosjektet skulle resultere i en prosjektplan til en hovedutredning som de enkelte kommunene kunne velge å ta videre alene eller som et samlet prosjekt sammen med andre kommuner. Det ble understreket at forprosjektet ikke skulle være en utredning av sammenslåing av kommuner. Det skulle være en avklaring av hvordan det videre utredningsarbeidet kunne/burde skje.

Forprosjektet gjorde det tydelig at prosessen må ha god forankring i den enkelte kommune, at informasjonsbehovet er stort, at eierskap må forankres og systemer for medvirkning må på plass. På bakgrunn av dette kom prosjektstyringsgruppa fram til at det var naturlig å kommunene tok stilling til de ulike scenariene før en foreslo en detaljert prosjektplan med kostnadsoverslag.

Prosjektstyringsgruppa anbefalte i sin rapport at hver kommune burde vurdere hvilke utredningsalternativer de ønsker å se nærmere på og hvilke kommuner som kan være aktuelle sammenslåingspartnere.

Regionrådet foreslo videre at det ble utført en mulighetsstudie av storkommunescenariene.

Karmøys oppfølging

Karmøy kommunestyre behandlet spørsmål om innhold og prosess for kommunereform på Haugalandet i sak 14/15 på sitt møte 24. mars 2015.

I vedtaket ble det slått fast at Karmøy kommune ønsket å delta i utredning av kommunestruktur på Haugalandet. Utredningen skulle bygge på realistisk grunnlag og baseres på forprosjektet fra regionrådet og ekspertutvalgets kriterier for kommunestruktur. Første utredningsfase skulle være vurdering av 0-alternativet (videreføring av dagens kommunegrenser). Videre skulle konkrete utredninger av sammenslåinger mellom to eller flere kommuner gjennomføres.

Utredningsarbeidet skulle være en åpen og demokratisk prosess.

Kommunestyret ba om en endelig sak til realitetsbehandling i juni 2016. Forslag som berører Karmøy kommune skulle før dette legges fram for innbyggerne i en rådgivende folkeavstemning.

0-alternativutredningen

0-alternativutredningen ble utarbeidet våren 2015 og presentert i mai 2015. I sitt forord peker rådmannen på at Karmøysamfunnet vil måtte gjennom betydelige endringer i åra som kommer uavhengig av kommunestruktur og at det er vanskelig i dag å si om kommunen er godt nok rigget for utfordringer noen tiår fram i tid.

Som del av 0-alternativutredningen ble det gjennomført en innbyggerundersøkelse der 1250 innbyggere i Karmøy ble intervjuet om premisser for et valg av framtidig kommunestruktur. Det ble også hentet inn synspunkter fra ledere og mellomledere på etatsnivå for å få en vurdering av om kommunen selv mener å ha kompetanse og kapasitet til å drifte og utvikle de oppgavene kommunen er tillagt i dag.

Utredningen tar for seg kommunens rolle som tjenesteyter, herunder innbyggernes tilfredshet med tjenestene, som myndighetsutøver, som samfunnsutvikler og som demokratisk arena. Videre er det gjort rede for kommunens økonomiske soliditet og effektivitet og for økonomiske virkemidler i reformen.

I sin oppsummering peker rådmannen på at Karmøy har kapasitet og kompetanse til å drifte og utvikle de tjenestene og oppgavene vi har i dag. Det er ikke noe som tyder på at kommunen vil ha spesielle problemer med å ta imot nye oppgaver, så fremt det følger med tilstrekkelig finansiering. Vurderingen er også at Karmøy er stor nok til å ivareta sin rolle som myndighetsutøver og som demokratisk arena.

Det er nok av utfordringer for en kommune som Karmøy, men forholdsvis få av dem vil løses av en endring av kommunestrukturen i seg selv. Større fagmiljøer og en mer lønnsom driftsstruktur vil utvilsomt styrke flere av disse rollene.

På ett punkt kommer dagens struktur direkte i konflikt med de nasjonale «krava», nemlig at et sammenhengende tettsted bør høre hjemme i én kommune og at det samme gjelder et felles bo- og arbeidsmarked.

Ut fra tilgjengelige data, er det rimelig å påstå at både de som leverer tjenester og de som mottar dem ser ut til å mene at Karmøy kommune leverer gode tjenester. Kommunen er stor nok til å ivareta på en god måte de aller fleste oppgavene som kommunene er pålagt i dag, og kommunen vil også være i stand til å ta imot de fleste nye oppgavene som er skissert i kommunereformen, under forutsetning av at de er finansiert. Fylkeskommunale oppgaver som kollektivtransport, skoleskyss og videregående opplæring vil en ikke være stor nok til å kunne overta.

Kommunens rolle som myndighetsutøver og demokratisk arena vurderes i 0-alternativutredningen også som å være tilfredsstillende ivaretatt. Karmøy har en forholdsvis liten, men effektiv administrasjon med stor saksmengde og forholdsvis få fristbrudd og innsigelser (i forhold til sammenliknbare kommuner).

Det er særlig i rollen som samfunnsutvikler at 0-alternativutredningen avslører at kommunen sliter med å tilfredsstillende de objektive krava som er stilt til kommunereformen. I vår region inngår flere kommuner i ett tett integrert bo- og arbeidsmarked, og flere sammenhengende tettstedsareal er fordelt på flere kommuner.

En sunn og kontrollert kommuneøkonomi er viktig for å kunne levere gode tjenester. Et godt økonomisk handlingsrom og solide buffere, kan bidra til at kommunen kan håndtere uforutsette hendelser uten at de får direkte konsekvenser for tjenestetilbudet. Og det styrker muligheten for å utøve politikk og foreta prioriteringer.

Karmøy kommune har flere styrker og svakheter når det gjelder økonomisk robusthet. Kommunens økonomi har i flere år vært svak som følge av lave inntekter, lavt netto driftsresultat og forholdsvis små reserver. Ekstra inntekter gjennom eiendomsskatt, særlig på industri, og finansinntekter blant annet fra eierskapet i Haugaland Kraft bidrar positivt. Dessuten har kommunen til nå hatt en forholdsvis lav lånegjeld.

Kommunens økonomiske usikkerhet er knyttet til blant annet stor avhengighet av enkeltvirksomheter og statlige rammebetingelser rundt skatt og inntektssystem.

Mulighetsstudie i regi av Agenda Kaupang

På grunnlag av 0-alternativutredningen gikk Karmøy kommune inn i den såkalte «nabopraten» i første rekke med Haugesund, Tysvær og Sveio, men den har også i noen grad vært ført med Bokn og Utsira. Sammen med det tre førstnevnte kommunene bestemte en seg for å igangsette utredning av en mulighetsstudie, og Agenda Kaupang ble valgt som samarbeidspartner i juni 2015.

Agenda Kaupangs utredning, «Mulighetsstudium om storkommune på ytre Haugalandet» ble presentert på et felles møte for kommunestyremedlemmer i de fire kommunene i Haugesund 26. november. Utredningen summerer opp kjennetegn og viktige utviklingstrekk for de fire kommunene og også i noen grad for Bokn kommune for å styrke sammenlikningsgrunnlaget. Den tar videre for seg regional planlegging og interkommunalt samarbeid og regionale og statlige strukturer i regionen. Hoveddelen av utredningen gjelder kommuneøkonomi og utgifter til og nivå på tjenesteleveransene. Utredningen peker også på blant annet vesentlige samfunnsutfordringer framover og rammebetingelser for næringslivet i regionen.

For å holde utredningen på et håndterlig volum, har Agenda Kaupang også levert et omfattende materiale som følger som vedlegg til selve utredningen.

Agenda Kaupang konkluderer i sin mulighetsstudie at en sammenslått Ytre Haugalandet kommune ville bli en relativt stor kommune i nasjonal sammenheng med opp mot 100.000 innbyggere. Denne ville bedre kunne ivareta sine samlede interesser overfor nabokommuner (herunder også Bergen og Stavanger), fylkeskommunen og statlige myndigheter, og dermed også få økt påvirkningskraft i regional utvikling. Dermed kunne en bidra til å sikre mer helhetlige løsninger, særlig innenfor areal- og transportområdet. En ny Ytre Haugaland-kommune ville kunne legge til mer samordnet mobilisering av utviklings- og plankompetanse. Et felles kommunestyre og en felles fagadministrasjon kunne se de ulike delene av regionen i sammenheng, med sikte på tilrettelegging for boliger, næringsarealer, jordbruk, grøntområder, kultur og idrett, tettstedutvikling og infrastruktur. Det ville kunne motvirke suboptimalisering og lokal konkurranse og, bedre enn i dag, legge grunnlag for at de ulike stedene og kvalitetene i regionen utfyller hverandre. En ville dermed også kunne gi mer likeartet saksbehandling og regelpraktisering og gi like rammebetingelser for blant annet næringsvirksomhet.

Større fagmiljøer på flere områder ville kunne bidra til mindre sårbarhet og ivaretagelse av spesialkompetanse. Attraktiviteten som arbeidsgiver ville kunne øke og det kunne legges bedre til rette for utviklingsmiljøer.

På tjenestesida mener utrederne at en større kommune vil øke mulighetene til å tilpasse tjenestetilbudet til de lokale forholdene, med bedre utnyttelse av potensielle stordriftsfordeler. Økonomisk ser Agenda Kaupang en mulighet for effektiviseringsgevinst på 30 millioner kroner på administrasjon – på funksjoner som en bare trenger en av i en sammenslått kommune. At én stor kommune har hånd om tjenestene gir rom for mer effektiv og hensiktsmessig tjenesteproduksjon enn at kommunene samarbeider om dette gjennom å selge tjenester til hverandre eller gjennom interkommunale selskaper. Av tjenester som ville hatt nytte av en større eier, peker Agenda Kaupang på PP-tjeneste, barnevern, KØH-tilbud (øyeblikkelig hjelp med døgntilbud), lindrende tilbud, barneboliger, tilbud til multifunksjonshemmede og kulturtilbud. En stor kommune ville også kunne ha større potensial for å møte utfordringene som gjelder bosetting og integrering av flyktninger.

I tillegg til tjenesteproduksjonen, ville en større kommune også skapt tilfredsstillende distanse mellom saksbehandler og innbygger når kommunen er myndighetsutøver i eksempelvis barneverns-, sosialtjeneste- og byggesaker.

Åpen og demokratisk prosess

Folkemøter

For å innfri ønsket om en åpen og demokratisk prosess, har det vært gjennomført fem folkemøter i ulike soner (deler av kommunen): På hovedbiblioteket i Kopervik for sone 3 i september, på Norheim kulturhus for «fastlandet» (sone 5) i oktober, på Skudenes ungdomsskole for sone 1 (Skudenesområdet) i oktober, på Torvastad skole og kultursenter for sone 4 (Avaldsnes-Torvastad) i november og på Karmøy kulturhus, Åkra, for sone 3 (Åkra-Vea) i november. En utførlig rapport om dette publiseres på kommunens nettside.

Folkemøtene hadde litt ulike temaer, innfallsvinkler og arbeidsmåter. De samlet brukbart med folk.

Det framkom på folkemøtene svært få «krav» om endringer av kommunestrukturen. I den utstrekning de framkomte var opptatt av kommunens forbedringspotensial, var det gjennomgående knyttet til kommunen slik den framstår i dag og bare helt unntaksvis til muligheter/begrensninger i en eventuell framtidig storkommune.

Innbyggerundersøkelsen

På vegne av Karmøy kommune gjennomførte Norfakta Markedsanalyse en innbyggerundersøkelse der en gjennom 1250 telefonintervjuer forsøkte å kartlegge hva som er viktig for karmøybuen i en diskusjon om kommunesammenslåing.

Undersøkelsen tok sikte på å avklare viktigheten av noen «verdier» ved kommunal drift, så som robuste fagmiljøer, kvalitets på tjenestene, nærhet til tjenestene, næringsmuligheter, effektiv forvaltning, politiske påvirkningsmuligheter, livskraftige lokalsamfunn og valgfrihet. Respondentene ble også bedt om å gradere viktigheten av et antall kommunale tjenesteområder og hvilke det er viktig å ha nærhet til. Dessuten ble de spurt om hva slags geografisk enhet de følte tilknytning til – regionen, kommunen, sonen eller bygda) og hvordan de stilte seg til ulike sammenslåingsalternativer.

Det viste seg at innbyggerne oppfatter kvalitet som tjenestene som langt viktigere enn at de ligger nært geografisk. Livskraftige lokalsamfunn og effektiv kommunal forvaltning er også viktig for mange.

Karmøybuen føler seg i størst grad knyttet til den bygda de bor i (eksemplifisert med Veia, Syre eller Kolnes). Men det er ikke så stor forskjell – mange føler også tilknytning til «Karmøy», sonen (eksempelvis fastlandet eller Torvastad) og «Haugalandet». Bare «Haugesundsområdet» scorer vesentlig dårligere enn de andre. Det er betydelig variasjon innad i kommunen når det gjelder hva innbyggerne føler geografisk tilknytning til.

Et lite flertall av kommunens innbyggere er åpne for å endre dagens kommunestruktur ved at Karmøy slår seg sammen med noen av nabokommunene eller at kommunegrensene endres. Ønsket om strukturendring varierer sterkt fra Skudenes til Vormedal.

Nettsider

Innbyggerinvolvering ble forsøkt muliggjort også ved hjelp av en «kommunestruktur-portal» på kommunens nettside. Ved å samle all informasjon om kommunestrukturen på ett sted, har en ønsket å gjøre det enkelt å få oversikt og innsyn i prosessen og tilgang til nødvendige dokumenter. Portalen har vært delt i 0-alternativutredningen, innbyggerundersøkelsen, bakgrunnsmateriale, innbyggerinvolvering og videre utredning samt en mer generell bolk om hva kommunen driver med.

Utfordringer for Haugalandet og Karmøy kommune

Utfordringer for Karmøy kommune

Selv om 0-alternativanalysen viser at Karmøy er en stor og robust kommune som leverer gode tjenester, er det ikke slik at kommunen ikke sliter på en del områder. Både 0-alternativutredningen og Agenda Kaupangs mulighetsstudie peker på områder hvor det kan være usikkert om kommunen er i stand til å levere tilfredsstillende tjenester. Det gjelder ikke innenfor de brede, stedsbestemte tjenestene (sykehjem, skoler, barnehager) som står for den overveiende delen av kommunal virksomhet. Det er snarere små og smale tjenestene som oppfølging av spesielt krevende pasienter/brukere.

Kommunen har sårbare fagmiljøer, og det er krevende å tiltrekke seg spesialkompetanse. De økonomiske utfordringene for Karmøy som lavinntektskommune er åpenbare. Dette har blant annet ført til et vesentlig vedlikeholdsetterslep.

For framtida er det betydelig usikkerhet om ressursgrunnlag og krav til kommunale tjenester som følge av demografiendringer. Det er særlig den såkalte eldreølga som vil kreve omstilling fordi det er lite trolig at inntektsnivået vil kompensere for en dobling av antall pleietrengende på dagens tjenestenivå.

«Oljekrisa» bør også kalle på en viss grad av bekymring for nasjonens – og dermed kommunens - evne til å fungere som i dag i åra framover. At inntektssvikt og nedbygging av oljenæringa skaper flere arbeidsledige og flere som må ha sosialhjelp lokalt, er det lite problem sammenliknet med konsekvensene av at landet over tid ikke kan regne med de inntektene samfunnet vårt har vennt seg til. Dette vil kunne forsterkes av at en større del av energiproduksjonen skal over på fornybart og for «det grønne skiftet» for øvrig. Dette innebærer at det er mye usikkerhet knyttet til skatteinngang og dermed overføring både til kommunene generelt og til Karmøy spesielt.

Regionale utfordringer

Karmøy kommune lever ikke i noe vakuum. Karmøy er også del av en større sammenheng. Det er åpenbart at det er regionale utfordringer som det er krevende å finne løsning på. Situasjonen på Raglamyr er et eksempel på dette. Her finnes det en kommuneplan for Karmøy og en for Haugesund som er svært ulike og disse to står igjen i strid til den regionale planen som fylkeskommunen prøver å jobbe fram.

Haugalandspakken kan brukes som et annet eksempel på at de regionale behovene blir underordnet kommunenes interesser: I spleiselaget for å få til en bedre infrastruktur på Haugalandet, er den enkelte kommune mer opptatt av hva de selv skal få ut av prosjektet enn hva som totalt sett tjener regionen.

Det har i prosessen vært pekt på et manglende Haugalandsperspektiv. Det er ikke presentert noen brukbar visjon for en storkommune på Haugalandet. Samtidig lider regionen av at fylkesadministrasjonen er lokalisert sør for Boknafjorden. Det er mulig å argumentere for at dette forholdet vil forsterke seg dersom kommunene i sørfylket slår seg sammen til enheter som får overført fylkeskommunale oppgaver.

På den annen side

Vi har sett at det er utfordringer med dagens kommunestruktur og muligheter i en kommunesammenslåing på det økonomiske området, innenfor samfunnsplanlegging og i

tjenesteproduksjonen. For Karmøy kan mye av dette kan imidlertid kompenseres ved en smartere måte å drive kommunen på. Rådmannen vil bare peke på noen av disse mulighetene:

Økt digitalisering/automatisering vil kunne sette kommunen i stand til å betjene flere innbyggere bedre. I samspill mellom utnyttelse av moderne informasjons- og kommunikasjonteknologi og en omstillingsvennlig arbeidsstokk ligger det store muligheter for mer effektiv bruk av ressursene. Det gjelder ikke minst innenfor det en kaller velferdsteknologi.

Selv om kommunen har redusert antall virksomheter, særlig innenfor skole og sykehjem, er det fortsatt gevinstmuligheter å hente ved strukturendringer. Gjennom funksjonsfordelinger og større og nyere enheter som er billigere å drifte, er det store muligheter til å redusere kostnadene pr bruker.

Karmøy kommune har lenge hatt fokus på redusert sykefravær. Det er svært komplisert, men stadig mulig, å øke arbeidsnærværet. Rådmannen vil advare mot å tro at en kan vedta seg bort fra at ansatte blir syke. Men med godt arbeidsmiljø, tilrettelegging av arbeidsplasser og enda bedre oppfølging av den enkelte medarbeider, er det trolig mulig å redusere omfanget av fravær. Selv en beskjeden reduksjon i fravær vil innebære vesentlige besparelser.

Og endelig kan vi ikke se bort fra at en del utfordringer kan møtes med interkommunale løsninger. Det finnes flere modeller for interkommunalt samarbeid. De mest vanlige er at en kommune selger eller administrerer tjenester for flere kommuner (vertskapsmodellen) og interkommunale selskaper. Særlig interkommunale selskaper har som ulempe at en tar styring av tjenestene ut av kommunal – og dermed politisk – kontroll.

Spørsmål om folkeavstemning

I kommunestyrets vedtak fra mars 2015 inngår gjennomføring av en folkeavstemning som skulle rådggi kommunestyret før en endelig behandling av kommunereform-saken. Rådmannen foreslår at det ikke gjennomføres noen folkeavstemning. Det er flere grunner til det:

Skal en folkeavstemning la seg gjennomføres på en seriøs måte, må det finnes to alternativer å stemme over – dagens situasjon og en løsning som var framforhandlet med et antall andre kommuner (for eksempel i form av en intensjonsavtale som er nokså vanlig i denne forbindelse). Noen slik framforhandlet samordning finnes i dag ikke, og det ville i så fall måtte komme på plass før en kunne begynne forarbeidet til en folkeavstemning.

Tidsfaktoren tilsier at dette ikke er mulig før kommunen må avgi sitt endelige svar i juni 2016. Ressurssituasjonen tilsier at det vil være uforsvarlig bruk av penger og folk, gitt at den politiske motstanden mot en kommunesammenslåing synes å være ganske overveldende. Et forsiktig estimat tilsier at en seriøs gjennomføring av en slik avstemning minimum vil koste 700.000 kroner, i tillegg til at vesentlige personellressurser i organisasjonen blir låst i en periode (litt avhengig av antall stemmelokaler, avstemningsperiode og så videre).

Det er også grunn til å advare mot en folkeavstemning som kunne få som utfall at befolkningen er svært splittet i spørsmålet. Det er ikke noe problem at det er stor uenighet blant beboerne om temaet. Men dersom det skulle vise seg å være sterk tilslutning til en kommunesammenslåing i en

del av kommunen (for eksempel på «fastlandet» slik innbyggerundersøkelsen kan tyde på), mens det i en annen del av kommunen er sterk motstand, vil kommunestyret kunne komme i en svært vanskelig valgsituasjon ved å måtte ta stilling til hvilken del av kommunen en skulle tillegge størst vekt.

Vurdering:

Konklusjoner, utfordringer og forslag

Rådmannen finner at det ikke er grunnlag for å foreslå at Karmøy bidrar til en endret kommunestruktur på Haugalandet i denne omgangen. Rådmannen foreslår derfor at kommunestrukturprosessen avsluttes for Karmøys del. Innspill, kunnskapsgrunnlag og gjennomførte prosesser tas til etterretning og forsøkes utnyttet i framtidig forbedringer av kommunen.

Rådmannen finner også at det ikke er grunnlag for å gjennomføre noen folkeavstemning om temaet. Rådmannen foreslår derfor at tidligere vedtak om dette omgjøres/oppheves. Rådmannen ser imidlertid en rekke områder der det er behov for å møte framtida med tiltak som kompenserer for de strukturulempene vi har i vår region.

Rådmannen vil avslutningsvis bemerke at sentrale myndigheters behov for en kommunestrukturreform i landet neppe blir innfridd i denne omgang. Dette vil være et påtrengende tema, uansett hvem som er i posisjon. Det er derfor ikke noe spekulativ spådom å antyde at spørsmålet kommer opp igjen om ikke veldig mange år. Det er mange temaer som kan gi en framtidig ny diskusjon mer energi enn i dag, så som eventuell sammenslåing av fylker, ny oppgavefordeling mellom forvaltningsnivåene, framtidig modell for fordeling av midler fra stat til kommunene, endringer av infrastruktur (ikke minst Rogfast), utvikling innenfor oljerelaterte næringer (petro-maritim sektor), og befolkningsutviklingen.

På kommunens nettside (www.karmoy.kommune.no/struktur) finner en blant annet:

- Regionrådets rapport
- 0-alternativutredningen
- Agenda-Kaupangs mulighetsstudie
- Rapport fra folkemøtene
- Regionrådets sluttrapport fra forprosjektet.

Der ligger også:

- Stortingsmelding 14: «Kommunereformen – nye oppgaver til store kommuner».
- Prop. 95S (2013-2014), kommuneproposisjonen 2015.
- Delrapport og sluttrapport fra ekspertutvalget – Kriterier for god kommunestruktur.
- Menon-rapporten En region – ett ansikt. Økonomisk samhandling i Haugesundsregionen.

Rådmannen i Karmøy, 15.02.2016

Sigurd Eikje

sign.

Oversikt over vedlegg:



SAKSPROTOKOLL - KOMMUNESTRUKTUREN PÅ HAUGALANDET

Kommunestyret behandlet saken den 07.03.2016, saksnr. 17/16

Behandling:

Simonsen (H) fremmet følgende forslag:

1. *Karmøy kommunestyre konstaterer at det er gjennomført en åpen og demokratisk prosess rundt spørsmålet om framtidig kommunestruktur på Haugalandet, slik statlige myndigheter har pålagt kommunene om og som et politisk flertall har ønsket.*
2. *Karmøy kommunestyre opprettholder sitt vedtak av 24.03.2015 og avholder folkeavstemning, jf pkt 6 i samme vedtak.*

Innstillingen vedtatt med 37 stemmer mot 8 stemmer (H) for forslaget fremmet av Simonsen.

Vedtak:

1. Karmøy kommunestyre konstaterer at det er gjennomført en åpen og demokratisk prosess rundet spørsmål om framtidig kommunestruktur på Haugalandet, slik statlige myndigheter har pålagt kommunene om og som et politisk flertall har ønsket. Kommunestyret mener at en nå har nok informasjon til å avslutte denne prosessen. Karmøy kommunestyre ønsker at dagens struktur opprettholdes og at Karmøy ikke bidrar til noen kommunesammenslåing eller flytting av kommunegrenser.
2. Karmøy kommunestyre omgjør sitt tidligere vedtak om folkeavstemning. Det gjennomføres ikke noen folkeavstemning om temaet.
3. Informasjon og innspill som er kommet inn gjennom prosessen vil kunne brukes for å videreutvikle Karmøy kommune i en positiv retning.