

Figgjo Elveigarlag
PB 146
4358 Kleppe

Fylkesmannen i Rogaland
Postboks 59 Sentrum
4001 Stavanger

09. desember 2015

DERES REF. 2015/2579 – KLAGE PÅ VEDTAK.

Tillatelse til virksomhet etter forurensingsloven – Hermond Teigen AS – ble mottatt av elveigarlaget den 26. november 2015 og klagefristen er derved overholdt med god margin. Riktignok ble tillatelsen mottatt av tidligere leder i laget ca. 1 uke tidligere, men som vist ovenfor så var vedtaket sendt til hans privatadresse og følgelig ikke mottatt av nåværende leder/styre før den 26.11.15. Uavhengig av hvilken dato som legges til grunn så er det hevet over enhver tvil at klagefristen er overholdt.

Figgjo er et nasjonalt vassdrag og følgelig så må all aktivitet i og i nærheten av vassdraget utøves med den aller største forsiktighet. Det må i utgangspunktet være helt uaktuelt å etablere virksomhet hvor det teoretisk kan inntreffe situasjoner som kan få negativ innvirkning på vassdraget og dets biologiske mangfold. Figgjo er som nevnt et svært viktig vassdrag og det finnes mange gyte-/oppvekstområder for laks og sjørret nedstrøms veibroen på Foss Eikeland. Kan i den forbindelse nevne opp-/ nedstrøms Vaglehølen, ved Vagleleiren, opp-/nedstrøms jernbanebroen, utløpet av Lonavatnet, ved Øksna Bruk og mer eller mindre hele strekningen videre nedstrøms til Grudavatnet. Det er m.a.o. et betydelig produksjonsareal som kan bli påvirket av et uhell fra angjeldende virksomhet. Har nå kun nevnt laks og sjørret, men minst like viktig er elvemuslingen. Det bør være kjent at vassdraget har et betydelig innslag av elvemusling. Det bør også være kjent at denne er svært ømfintlig for forurensing og følgelig må dette vurderes ekstra nøye.

Det registreres at virksomheten mener at det er liten fare for forurensing mot Figgjo vassdraget. Teoretisk kan kanskje det være riktig, men teori og praksis er dessverre ikke alltid det samme. Registrerer at IKS har henvist til Westco Miljø, Forus, og metallbrannen i Mekjarvik. I Hermond Teigen AS sitt svar så virker det som om virksomheten mener at internkontrollsystemet skal avverge slike uhell. Dette er mildt sagt naivt.

Et element synes imidlertid ikke å ha blitt vurdert eller vektlagt, nemlig ekstremvær. Vi har nettopp erfart at Eigersund har vært igjennom en 150 års flom (Synne). Ettersom laget er ukjent med virksomhetens nøyaktige lokalisering så tar vi som utgang i muligheten for at forurenset overflatevann kan havne i Figgjo hvilket kan gi katastrofale følger.

Med dette som bakgrunn vil Figgjo Elveigarlag herved klage på at det er gitt tillatelse til etablering av nevnte virksomhet på Foss Ekeland.

Med hilsen



Steinar Egeland
Leder Figgjo Elveigarlag