



Fylkesmannen i Rogaland

Miljøvern avdelingen

SØKNAD OM TILTAK I SJØ

1. Generell informasjon:

a) Tiltakshaver: Navn: Statens vegvesen
Adresse: Askedalen 4, 6863 LEIKANGER
E-post: firmapost-vest@vegvesen.no

b) Søknaden gjelder Mudring fra land
Mudring fra lekter/båt
Utfylling fra land
Utfylling fra lekter/båt
Peling i sjø
Sprenging i sjø

c) Lokalitet:

Kommune: Hjelmeland kommune	
Områdenavn: Sande ferjekai, Hjelmeland	
Gnr: 62, 62	Bnr: 20,24
Reguleringsformål i reguleringsplan/kommuneplan (legg gjerne ved kopi av evt. dispensasjon): Kai SK1 / Havneområde i sjø VHS	
Plan ID: R170	

d) Ansvarlig entreprenør:

Ikke avgjort

Søknaden skal vedlegges kart i målestokk 1:50.000 (oversikt) og 1:1000 med inntegnet areal (lengde og bredde) på området som skal mudres og/eller området der masser skal fylles ut, eventuelle prøvetakingspunkter skal avmerkes på 1:1000 kartet.

Legg også ved fotografier, dette gir en god beskrivelse av forholdene på stedet.

Viser til vedlegg 1 RIM01-rapport for oversiktskart (målestokk 1:40.000), detaljkart (1:500) over tiltaksområdet samt kart over prøvetakingspunkter.

Viser til vedlegg 2-4 for fotografier fra området og tegninger.

2. Generell beskrivelse av tiltaket:

a) Angi dybde i tiltaksområdet: ca. kote -0,5 til ca. kote -18,5

b) Formål med tiltaket

Vedlikeholdsmudring (oppgi når det sist ble mudret)	<input type="checkbox"/>
1. gangsmudring	<input type="checkbox"/>
Egen brygge/båtplass	<input type="checkbox"/>
Brygge/småbåthavn for flere	<input type="checkbox"/>
Infrastruktur/kaier/havner	<input checked="" type="checkbox"/>
Legging av kabel	<input type="checkbox"/>
Annet	<input type="checkbox"/>

Utdyp/beskriv formålet med tiltaket:

Det skal legges opp til doble ferjekaier både på Nesvik og Hjelmeland for tilrettelegging for lading og hydrogendrift, og for å ha tilfredsstillende sikkerhet. Utvidelse av eksisterende kaiområde med etablering av ny og større ferjepir ved Sande ferjekai, Hjelmeland, med nødvendig infrastruktur på kaiområdet på land medfører følgende tiltak i sjø:

- Utfylling direkte på stedlige masser uten massefortrengning.
- Mulig sprengning for stabilisering av fyllingsfot (HMS-tiltak).
- Plastring og sekundær plastring.
- Peling for etablering av ferjekaipir.

Eksisterende ferjepir skal beholdes og brukes til hurtigbåt. Eksisterende pir skal kunne benyttes i byggeperioden. Det må etableres en betongmur i sjø mot eksisterende ferjekaibru slik at fyllingen ikke raser ut og gjør at ferjene ikke kan legge til under anleggsfasen.

Det ligger en småbåthavn ytterst på dagens kaiområde. Denne småbåthavna må rives når det skal fylles ut og bygges ny ferjepir. Det skal fylles ut mot øst også slik at eier av småbåthavna får erstattet sin småbåthavn på østsiden med en pelet betong brygge som blir bekledd med impregnerert tre.

Viser til vedlegg 1 RIM01-rapport, kapittel 2, for ytterligere beskrivelse av tiltakene i sjø, samt vedlegg 3 og 4 for tegninger som viser tiltak.

c) Angi et tidsintervall for når tiltaket planlegges gjennomført og et estimat på varighet:

Ifølge tidsanslag er samlet byggetid for prosjektet anslått til å være ca. 1,5 år (inkluderer også rigging og bygging på land).

Forventet oppstart for anleggsarbeid i sjø er ca. august 2019. Det er anslått at hovedparten av tiltakene i sjø kan gjennomføres i løpet av høst/tidlig vinter 2019 Fylling, eventuell sprengning i sjø og peling forventes dermed avsluttet før feb. 2020. Det er usikkert om plastringarbeid i sjø kan ferdiggjøres før feb. 2020.

e) Hvilke eiendommer kan bli berørt av tiltaket:

Eier:	Gnr.:	Bnr.:
Statens vegvesen	62	20
Sande Eiendom	62	24
Martha Meltveit	62	19
Kristen Birkemo, Tor Birkemo, Marthine Egeland, Johanne Krabbendam	62	1
Berørt ihht støyretningslinjer: (R=300):		
Sigurd Bøvre (bolig)	62	9
Norvald Henanger (bolig)	62	6
Tore Østensen (bolig)	62	11
Per Anker Bergh Nøkling (vandrerhjem)	62	2
Torger Helgeland (bolig)	62	4
Kristen Birkemo, Tor Birkemo, Marthine Egeland, Johanne Krabbendam (næring)	62	21
Sande Eiendom (næring)	62	24
Martha Meltveit (Fritidsbolig)	62	19

Dersom planlagt tiltak går inn på annen persons eiendom bør det vedlegges skriftlig godkjenning fra eieren om at arbeidet tillates utført.

Tilgrensende eiendommer regnes som berørte.

3. Beskrivelse av tiltaket ved mudring og/eller utfylling:

- a) Beregnet volum (med usikkerhet) av masser som skal mudres: _____ m³ ± _____ m³
- og/eller utfylles: _____ 24.000 _____ m³ ± _____ 2.400 _____ m³
- b) Beregnet areal som blir berørt: _____ 4000 _____ m² ± _____ 400 _____ m²
- c) Hvor dypt skal det mudres: _____ m
- d) Angi mudrings-/utfyllingsmetode, kort beskrivelse og begrunnelse: (f.eks. graving, gravemaskin, grabbmudring, sugemudring)

Det fylles direkte på stedlige masser uten massefortrengning. På bakgrunn av utførte geotekniske undersøkelser forventes få geotekniske utfordringer ved utfylling.

Det skal fylles fra lekter med masser fra sprengning på Nesvik. Det skal fylles fra fyllingsfot og innover. For hver 1000m³ stein utfylt, skal det utføres kartlegging av fyllingen og vurdering av behov for justering av fyllingsprofil. Denne prosessen gjentas helt til topp fylling er på ca. kote -2m, slik at lekter kan passere fyllingstopp. Øvrige masser fylles fra land og plasseres med gravemaskin. Når fyllingen er over havnivå skal den komprimeres med lodd fra kran.

I forbindelse med utlegging av fyllingen kan det hende at det må sprenges (fri detonasjon) foran fyllingsfoten for å sikre skråningsstabiliteten. Sprenging utføres ved at sprengladninger senkes ned foran fyllingsfoten fra båt. Det vurderes for nåværende, at det maksimalt trengs 1 runde med sprengning.

Bruk av lekter og øvrig utfyllingsmetode er valgt ut fra sikkerhetshensyn, for å unngå ukontrollert utrasing av fyllingsmasser og av hensyn til sikkerheten for de som jobber med fyllingen.

- e) Hvilken type masser skal benyttes til utfylling? (hvor stammer massene fra, hva består de av (bergart, kornfraksjon), evt. innhold av skyteledninger, etc.)

Sprengstein fra Nesvik (overskuddsmasser), hvor det skal sprenges store mengder på vestsiden av kaiområdet, der dagens skjæring ligger i dag. Bergmassen i den største delen av kollen og bergskjæringen ved Nesvik består av grovkornet porfyrisk granitt, stedvis svakt deformert til øyegneis i lokale svakhetssoner. I den nordre enden av dagens bergskjæring er det observert noe mørkere, middelskornet granodiorittisk gneis.

Det er i NGU sin database ikke registrert mineralforekomster i nærområdet, og det ble heller ikke observert sulfidmineraler i eksisterende bergblotninger og bergskjæring. Porfyrgranitten ved Nesvik regnes derfor ikke som en spesiell syredannende bergart.

Det er ikke tatt steinprøver fra bergmassen, men på bakgrunn av foreliggende informasjon antas det, at sprengsteinsmassene vil ha et lavt innhold av finstoff.

Massene antas å ha et lavt innhold av plast: Massene skal ikke inneholde plastarmering og det skal benyttes elektroniske tennere i sprengningen, for å redusere plastinnholdet i massene mest mulig. Skyteledningene vil da i stor grad bli

liggende i fyllingen. Ledninger som spres vil synke og i stor grad bli liggende på bunnen rett utenfor fyllingen.

4. Beskrivelse av tiltaket ved peling:

a) Antall peler, diameter, type:

Totalt 36 stålrørspeler med dimensjon $\varnothing 610 \times 10$ mm, $\varnothing 813 \times 10$ mm og $\varnothing 1016 \times 12,5$ mm, der 4 av pelene er skrå og 32 er vertikale.

b) Angi metode, kort beskrivelse og begrunnelse:

Borede peler som bores min. 2,0 m inn i berg, der 8 av pelene skal strekkforankres med stålkjernepel. Borede peler er valgt da denne metoden gir redusert usikkerhet i forhold til bergforhold i området. Det blir også mindre støy og rystelser med borede peler enn for rammede peler som er alternativet.

Boreslam generert som følge av borearbeidene skal samles opp og leveres til godkjent mottak.

5. Lokale forhold:

Beskriv (gjerne på et eget ark) forholdene på lokaliteten og områdene i nærheten mht. følgende punkt. **Faglig dokumentasjon på naturtyper på land og i sjø for området kan kreves.**

- a) Oseanografi: bunnforhold (kornstørrelser, innhold av organisk materiale, mv.) dybdeforhold, strøm og tidevann, etc.
- b) Viktige områder for biologisk mangfold, naturtyper, rødlistearter, sjøfugl, tilknytning til verneområde etc. (søk i databasen Temakart-Rogaland)
- c) Områdets og tiltakets betydning for rekreasjon/friluftsjøinteresser, kommersielt fiske, sportsfiske etc.
- d) Gyte- og oppvekstområder for fisk
- e) Eventuelle kjente kulturminner i området
- f) Er du kjent med om det ligger kjente rør, kabler eller andre konstruksjoner på bunnen i området? (Merk evt. av på kartet som legges ved.)

Viser til vedlegg 1 RIM01-rapport, kapittel 4, for beskrivelse av lokale forhold.

Det gjøres også oppmerksom på at anbefaling i rapporten om supplerende kartlegging av ålegrasforekomster samt mulige forekomster av kamskjell/sandskjell tas til etterretning. Supplerende kartlegging vil bli utført senest våren 2019 for å forbedre kunnskapsgrunnlaget.

6. Opplysninger om potensielle forurensningskilder:

- a) Beskriv lokaliteten/forholdene ved lokaliteten mht. forurensningstilstand samt aktive og/eller historiske forurensningskilder (f.eks. slipp, kommunalt avløp, småbåthavn, industrivirksomhet etc.).

Viser til vedlegg 1 RIM01-rapport, kapittel 4, for beskrivelse av potensielle forurensningskilder.

- b) Foreligger det analyser av miljøgifter i bunnsedimentene i nærområdet? (Legg ved eventuelle analyseresultater).

Det ble utført miljøtekniske undersøkelser av sedimenter i tiltaksområdet november/desember 2018. Bunnsedimentene består av sand med lavt innhold av finstoff og derav begrenset spredningspotensial. Det er påvist lett forurensning (tilstandsklasse II) i bunnsedimentene ved Sande. På bakgrunn av dette vurderes det ikke som nødvendig med avbøtende tiltak mht. spredning av forurensning fra sjøbunnen.

Viser til vedlegg 1 RIM01-rapport for full rapportering av utførte miljøtekniske undersøkelser av bunnsedimenter i tiltaksområdet.

- c) Planlagte avbøtende tiltak for å hindre/reducere partikkelspredning: (f.eks. bruk av siltgardin, turbiditetsmålinger med grenseverdier, fiberduk med overdekking etc.)

På bakgrunn av utførte miljøtekniske undersøkelser anses det ikke som nødvendig med avbøtende tiltak knyttet til reduksjon av spredning av forurensning fra sjøbunnen. Viser til vedlegg 1 RIM01-rapport.

Det gjøres imidlertid oppmerksom på at det skal gjøres vurderinger av risiko for skade eller ulempe for miljøet på bakgrunn av spredning av sprengsteinspartikler fra fyllingsmassene samt mht. undervannsstøy og trykkbølger fra sprengning i sjø. Utredning av disse problemstillingene samt behov for avbøtende tiltak i forbindelse med disse tiltakene vil bli utarbeidet i jan/feb. 2019 og rapportene ettersendes derfor denne søknaden.

Det gjøres også oppmerksom på at det vil bli gjort supplerende kartlegging av ålegrasforekomster samt mulige forekomster av kamskjell/sandskjell ved Sande.

På bakgrunn av foreliggende informasjon og utredning av Norconsult har tiltakshaver planlagt følgende avbøtende tiltak:

- Tidsbegrensning for anleggsarbeider i sjø, hvor det så vidt mulig tilstrebes å unngå fyllings- og sprengningsarbeider i følgende sårbare tidsrom for fisk:
 - februar-april (pga. gytetid for torsk)
 - april-juni (pga. smoltutvandring)

Dersom anleggsarbeid i sjø skal gjøres innenfor de angitte tidsrom vil det bli satt krav om avbøtende tiltak iht. risikovurderinger og vilkår satt av Fylkesmannen.

Videre vurderer tiltakshaver at bruk av siltgardin rundt fyllingsområdet vil være vanskelig gjennomførbart og sannsynligvis ha lite effekt i å hindre partikkelspredning på grunn av at plassforholdene er begrenset, eksisterende ferjetrafikk skal opprettholdes i anleggsfasen og at leker med fyllingsmasser skal kunne passere og operere i tiltaksområdet.

7. Disponering av sedimentene/oppgravde masser:

a) Hvordan skal sedimentene/massene (inkl. stein) disponeres?

Det fylles direkte på stedlige masser uten massefortrengning og det vil derfor ikke være noen sedimenter/oppgravde masser som skal disponeres.

Masser (sprengstein) fra dagbrudd på Nesvik brukes til utfylling ved Sande. Det vil ikke være overskudd av masser fra utfylling og plastring.

Boreslam generert som følge av borearbeidene skal samles opp og leveres til godkjent mottak.

8. Behandling av andre myndigheter:

Er saken avklart i forhold til kulturminneloven?

Ja – legg ved kopi av avklaring.

Viser til vedlegg 1 RIM01-rapport, vedlegg C, for kopi av avklaring.

Nei – Informasjon om tiltaket skal sendes til Rogaland fylkeskommune som kulturminnemyndighet (firmapost@rogfk.no).

NB!

Vær oppmerksom på at denne typen saker er regulert av flere regelverk og myndigheter (se under). Disse må kontaktes på et tidlig tidspunkt for å avklare behov for eventuelle uttalelser eller tillatelser.

Kystverket, Postboks 1502, 6025 Ålesund
Til aktuell kommune v/plan- og bygningsmyndighet
Til aktuell kommune v/havnemyndighet
Rogaland fylkeskommune, Postboks 130 sentrum, 4001 Stavanger

Fylkesmannen gir ikke tillatelser til arbeider i sjø før det avklart at tiltaket er innenfor rammen av gjeldende reguleringsbestemmelser.

Vedlegg:

Miljørapport

Vedlegg 1: RIM01-rapport - Sedimentundersøkelser og vurdering av lokale forhold, Rv. 13 Sande og Nesvik ferjekaier, Hjelmeland, med vedlegg

Illustrasjoner og tegninger

Vedlegg 2: Bilder fra Sande ferjekai
Vedlegg 3: Tegning V001 - Rv. 13 Sande ferjekai, Hjelmeland
Vedlegg 4: Tegning V002 - prinsippskisse for plastring, Rv. 13 Sande ferjekai

Geotekniske/geologiske rapporter

Vedlegg 5: 30457-GEOT-1 - Geoteknisk rapport for rv.13 Hjelmeland-Nesvik ferjekaier
Vedlegg 6: Geologisk rapport for reguleringsplan rv.13 Hjelmeland-Nesvik ferjekaier

Områdereguleringsdokument

Vedlegg 7: Plankart_R170_Rv. 13 Sande ferjekai
Vedlegg 8: Reguleringsbestemmelser _R170_Rv. 13 Sande ferjekai
Vedlegg 9: Planbeskrivelse _R170_Rv. 13 Sande ferjekai