



FYLKESMANNEN I ROGALAND

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven

Stena Recycling AS, avd. Stavanger

Tillatelsen er gitt i medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 11 jf § 16, og forskrift om gjenvinning og behandling avfall (avfallsforskriften) § 11-6.

Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger gitt i søknad av 07.05.2012 samt opplysninger framkommet under behandlingen av søknaden. Vilkårene framgår på side 3 til og med side 17. Tillatelsen gjelder fra dags dato.

Følgende tillatelser erstattes av denne tillatelsen:

- Tillatelse gitt av Statens forurensningstilsyn 05.11.2002 til Norsk Metallretur Offshore Recycling AS.
- Tillatelse gitt av Fylkesmannen i Rogaland 27.09.2002 for mottak m.v. av elektrisk og elektronisk avfall.

Bedriften må på forhånd avklare skriftlig med Fylkesmannen endringer den ønsker å foreta i forhold til opplysninger gitt i søknaden eller under saksbehandlingen som kan ha miljømessig betydning.

Bedriftsdata

Bedrift	Stena Recycling AS, avd. Stavanger
Beliggenhet/gateadresse	Mekjarvik 15, Randaberg
Postadresse	Postboks 54, 4070 Randaberg
Kommune og fylke	Randaberg, Rogaland (1127)
Org. nummer (bedrift)	973 201 255
Gårds- og bruksnummer	Gnr. 51, bnr. 83
NACE-kode og bransje	38.320 Sortering og bearbeiding av avfall for materialgjenvinning

Fylkesmannens referanser

Tillatelsesnummer	Anleggsnummer	Risikoklasse ¹
2014.075.T	1127.0007.02	3

¹ Jf forurensningsforskriftens kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven

Tillatelse gitt: 04.02.2014	Endringsnummer:	Sist endret:
Marit Sundsvik Bendixen ass. fylkesmiljøvernssjef	Einar Haualand senioringeniør	

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrifter.

1. Tillatelsens rammer

1.1 Hva tillatelsen gjelder

Tillatelsen gjelder forurensning fra:

- mottak, mellomlagring, sortering og bearbeiding av returmetaller,
- mottak og opphogging/ombygging av marine konstruksjoner,
- mottak og mellomlagring av miljøskadelige batterier,
- mottak, lagring, sortering og demontering av kasserte elektriske og elektroniske produkter (EE-avfall).

1.2 Rammer for avfallstyper, årlig mottak og mengde mellomlagret avfall:

	Mottak, mellomlagring, sortering og bearbeiding av returmetaller	Mottak og opphogging-ombygging av marine konstruksjoner	Mottak og mellomlagring av miljøskadelige batterier^a	Mottak, lagring, sortering og demontering av EE-avfall
Årlig mottak (tonn)	75 000	4 000	1 000	12 000
Mellomlagring (tonn)	8 000 ^b	1 000 ^b	100	2 000 ^b

a) EAL-kode: 16 06 01, 16 06 02 og 16 06 03

b) samlet mengde avfall mottatt, mellomlagret, under bearbeiding, utsorterte fraksjoner og restavfall

Ved vesentlige endringer i driften skal bedriften søke om endring av tillatelsen, selv om utslippene ligger innenfor de fastsatte grensene.

Mottak, lagring og behandling av tillatte avfallstyper, utsorterte fraksjoner og restavfall skal foregå slik at helse- og miljøfarlige stoffer ikke lekker ut og spres.

1.3 Driftstid

Tillatelsen gjelder drift mandag - fredag i tidsrommet kl. 06.00 - 22.00.

Med drift menes også lasting og lossing på anlegg og kai, håndtering av containere og annen virksomhet som medfører støy.

Det tillates ikke drift på lørdager, søndager eller andre faste eller bevegelige høytids- og helligdager, med unntak for inntil 7 lørdager pr. år der lasting av skip tillates i tidsrommet kl. 07.00 - 19.00 innenfor rammen av støykravene i vilkår 8.1.

2. Generelle vilkår

2.1 Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsens vilkår 3 flg. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte stoffer oppført i vedlegget til denne tillatelsen. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet

av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i vilkår 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

2.2 Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om utslippene holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter bedriften å redusere sine utslipp, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Plikten omfatter også utslipp av komponenter det ikke gjennom vilkår i vilkår 3 flg. uttrykkelig er satt grenser for.

For produksjonsprosesser der utslippene er proporsjonale med produksjonsmengde, skal eventuell reduksjon av produksjonsnivået i forhold til det som er lagt til grunn i forbindelse med saksbehandlingen, medføre en tilsvarende reduksjon i utslippene.

2.4 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System/rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert, jf internkontrollforskriften² § 5, punkt 7.

2.5 Tiltak ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Fylkesmannen om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal varsles i henhold til vilkår 11.4.

2.6 Internkontroll

Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til internkontrollforskriften. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle aktiviteter som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold.

Følgende dokumentasjon knyttet til drift av anlegget skal foreligge (listen er ikke uttømmende):

- driftsinstrukser

² Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter, fastsatt 06.12.1996.

- driftsjournaler
- mottakskontroll
- demonteringsmetoder og flytskjema
- vedlikeholdsrutiner
- spillopsamlingsystem
- miljørisikovurdering (med brannteknisk vurdering av anlegg og drift)
- analyse av avfallsfraksjoner
- beredskapsplan (brann ved anlegget, akutt forurensning)
- plan for kompetanseutvikling
- energistyringssystem

2.7 Finansiell sikkerhet

Det skal fra og med 15.05.2014 foreligge en finansiell sikkerhet for å sikre at mottatt farlig avfall blir forsvarlig håndtert og behandlet videre dersom bedriften legger ned sin virksomhet eller på annen måte ikke er i stand til selv å håndtere avfallet. Sikkerhetsstillelsen skal omfatte alt farlig avfall som til enhver tid er lagret hos bedriften.

Bedriften skal på forespørsel fra Fylkesmannen kunne framvise dokumentasjon som viser at ovennevnte krav overholdes.

Forslag til finansiell sikkerhetsstillelse skal oversendes Fylkesmannen innen 15.03.2014 for eventuelle kommentarer. Fylkesmannen vil senere kunne stille nærmere krav til utforming og omfang av sikkerhetsstillelsen.

2.8 Krav til regnskap ved lagring av farlig avfall

Lagret farlig avfall skal medtas i bedriftens årlige regnskap i tråd med regnskapsloven slik at de framtidige kostnadene til behandlingen av dette avfallet framkommer i regnskapet.

2.9 Krav til kompetanse

Bedriften plikter å påse at personell som håndterer avfall og farlig avfall har nødvendig kunnskap og kompetanse om avfall og farlig avfall, for å sikre at avfallet blir håndtert på en miljømessig forsvarlig måte. Bedriften skal råde over tilstrekkelig kompetanse til å vurdere miljørisikoen for sin virksomhet.

Bedriften skal ha en plan for hvordan kompetansen og kunnskap skal økes for personellet som håndterer farlig avfall.

2.10 Areal- og avløpstekniske tiltak

2.10.1 Prosessområde

Arealer hvor det kan være fare for avrenning av helse- og miljøskadelige stoffer skal ha fast, ugjennomtrengelig dekke av betong lagt over tett membran med avrenning til sandfang, oljeutskiller med prøvetakingskum og eventuelt andre rensinnretninger, jf tegning fra Ingeniørservice AS (10.05.2006).

Dette kravet gjelder bl.a. arealer for mottak, behandling, sortering og lagring av mottatt avfall, og utsorterte fraksjoner og restavfall som lagres for viderebehandling eller videreforsending, og representerer fare for slik avrenning,

Det skal monteres utstyr for kontinuerlig måling av mengde prosessovervann som ledes videre fra oljeutskiller og eventuelt andre renseinnretninger.

2.10.2 Øvrige arealer

Andre arealer på anlegget enn dem som er spesifisert i vilkår 2.10.1 skal ha fast dekke³.

2.10.3 Separat håndtering av avrenning

Prosessovervann som ledes fra arealene nevnt i vilkår 2.10.1 skal ikke ledes til kommunal overvannsledning.

Det skal være montert alarmsystem på pumpe for prosessovervann for å varsle bedriften om pumpevikt som kan føre til overløp av prosessovervann til kommunal overvannsledning ved pumpestans.

2.11 **Sikring**

Bedriften skal sørge for at uvedkommende hindres adgang til mottatt avfall, utsorterte fraksjoner og restavfall. Arealer som anvendes til virksomhet etter denne tillatelsen skal være inngjerdet eller på annen måte adgangsbegrenset.

2.12 **Skjerming mot innsyn**

Mottatt, mellomlagret avfall og utsorterte fraksjoner skal være skjermet mot innsyn.

3. **Utslipp til vann**

Avrenning fra bedriftens arealer skal håndteres slik at det ikke medfører skade eller ulempe for miljøet.

3.1 **Håndtering av spillvann**

Prosessovervann fra områder med fast, ugjennomtrengelig dekke, jf vilkår 2.10.1, tillates midlertidig ført til sjø i Håsteinsfjorden via IVARs avløpsledning fra Sentralrenseanlegg Nord-Jæren (SNJ). Før tilknytning til IVARs avløpsledning skal spillvannet ledes via sandfang, oljeutskiller og eventuelt andre renseinnretninger. Oljeutskiller skal dimensjoneres og innrettes i henhold til "Veiledning for oljeutskilleranlegg" (Norvar-rapport 156-2007).

3.2 **Håndtering av overflatevann**

Overflatevann fra bedriftens trafikkområder og takvann, jf vilkår 2.10.2, tillates ført til sjø i Mekjarvik via kommunal overvannsledning.

3.3 **Utslippsbegrensninger**

Utslippsbegrensninger for påslipp til IVARs avløpsledning, jf vilkår 3.1

³ Dekke med har overflate, for eksempel asfalt.

Utslippskomponent	Konsentrasjonsgrense (mg/l) Midlingstid: 1 time	Langtidsgrense (kg/år)	Gjelder fra
Arsen (As)	0,05	1	Tillatelsens dato
Bly (Pb)	0,05	1	Tillatelsens dato
Kadmium (Cd)	0,01	0,3	Tillatelsens dato
Krom (Cr)	0,05	1	Tillatelsens dato
Kvikksølv (Hg)	0,001	0,02	Tillatelsens dato
Sink (Zn)	0,5	10	Tillatelsens dato
PCB ₇	0,001	0,3	Tillatelsens dato
Suspendert stoff (SS)	20	450	Tillatelsens dato
C ₁₀ -C ₄₀ (olje)	10	225	Tillatelsens dato
Surhetsgrad (pH)	6,0 – 9,5		Tillatelsens dato

Med unntak av komponenter og grenseverdier ført opp i tabellen over, skal ikke prosessovervann som ledes til IVARs utslippsledning være forurenset med prioriterte stoffer, jf vedlegget til denne tillatelsen.

Vann som ledes via kommunalt overvannsnett til utslipp i sjø i Mekjarvik skal ikke være forurenset med prioriterte stoffer, jf vedlegget til denne tillatelsen.

Utførte målinger av prioriterte stoffer i vann som ledes til IVARs utslippsledning og kommunens overvannsnett med utslipp i Mekjarvik skal kunne dokumenteres, jf vilkår 2.1.

Det skal dokumenteres at renseinnretningene renser de komponenter som kan finnes i prosessovervann og overflatevann, og at renseinnretningene er riktig dimensjonert for vannmengden som skal tilføres.

For prøvetaking og rapportering, se vilkår 12.

3.4 Sanitæravløpsvann

Bedriftens sanitæravløpsvann skal ledes til offentlig avløpsnett⁴.

3.5 Påslippsavtaler

Bedriften skal ha påslippsavtale for alle påslipp til offentlig nett.

4. Utslipp til luft

4.1 Utslippsbegrensninger

Diffuse støvutslipp som stammer fra klipping og kutting ved kaldt og varmt arbeid på anlegget skal begrenses mest mulig.

Bedriften skal benytte egnede metoder, som for eksempel vanning og feiing av utearealer, for å begrense støvflukt fra bedriftsområdet. Hyppigheten av disse tiltakene skal tilpasses de støvdannende aktivitetene. Ved spesielle vær- eller driftforhold som medfører økt risiko for støvflukt, skal det om nødvendig iverksettes ekstra tiltak.

⁴ Jf forurensningsforskriften kapittel 15A om påslipp

For å redusere røykutslipp fra skjærebrenning, skal olje, maling og avleiringer vurderes fjernet basert på en miljørisikovurdering. Der det er praktisk mulig skal skjærebrenning i størst mulig grad foregå under tak. Røyk skal i disse tilfellene samles opp og renses før utslipp til luft.

4.2 Støvedfall og svevestøv til omgivelsene

Bedriften skal sikre at grensene for luftkvalitet fastsatt i forurensningsforskriften⁵ overholdes, jf også vilkår 12.

4.3 Lukt

Luktutslipp fra bedriftsområdet skal begrenses mest mulig.

Håndtering og fjerning av eventuell begroing fra marine konstruksjoner skal foregå umiddelbart etter at konstruksjonene er tatt på land og håndteres slik at ubehagelig lukt unngås i størst mulig grad.

5. Avfall

5.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet søkes begrenset mest mulig.

Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsforskriften, herunder avfallsforskriften.

Håndtering av farlig avfall skal foregå på en slik måte at forurensning eller fare for forurensning ikke oppstår.

Avfall som oppstår i bedriften, skal søkes gjenbrukt i bedriftens produksjon eller i andres produksjon, eller - for brennbart avfall - søkes utnyttet i energiproduksjon internt eller eksternt. Slik utnyttelse må imidlertid skje i overensstemmelse med gjeldende regler fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, samt krav fastsatt i denne tillatelsen.

Alt avfall skal lagres på en slik måte at det ikke er skjæmmende eller fører til fare for lukt, avrenning eller annen forurensning. Avfallet skal ikke lagres unødig før det sorteres og videresendes for gjenvinning eller sluttdisponering.

Det er ikke tillatt å deponere næringsavfall på eget område.

5.2 Farlig avfall

Komponenter og stoffer som karakteriseres som farlig avfall skal sorteres ut ved mottak eller behandling og holdes atskilt fra annet materiale. Farlig avfall skal håndteres i samsvar med avfallsforskriften kapittel 11.

Mottatt avfall som inneholder radioaktive kilder skal håndteres i samsvar med regler fra Statens strålevern⁶.

⁵ Forurensningsforskriften kapittel 7 om lokal luftkvalitet

Farlig avfall skal leveres minst én gang årlig. Farlig avfall som lagres i påvente av levering/henting, skal være merket slik at avfallet kan identifiseres, og skal sikres slik at lagringen ikke medfører avrenning til grunnen, overflatevann eller avløpsnett. Lageret skal også være sikret mot avdamping av forurensende stoffer til luft. Lageret skal dessuten være sikret mot adgang for uvedkommende.

Eventuelt PCB-holdig avfall skal oppbevares i tette beholdere med godt synlig advarselmerking og angivelse av innhold,

5.3 Mottak, bearbeiding og lagring av avfall

5.3.1 Returmetaller

Mottak, lagring, sortering og bearbeiding av returmetaller skal foregå i lokaler og på arealer som beskrevet i vedlegg 3.5 (20.08.2011) til søknaden og vilkår 2.10.1.

5.3.2 Marine konstruksjoner

Hogging av marine konstruksjoner skal skje på område innrettet som beskrevet i vilkår 2.10.1.

Bedriften skal sikre at det er gjennomført en egen miljøkartlegging av alle marine konstruksjoner som mottas ved anlegget. Dette omfatter en gjennomgang av alle relevante opplysninger for å sikre at konstruksjonens innhold av ulike typer farlig avfall, i så stor grad som mulig, er kjent før mottak. Kartleggingen skal gjennomføres av en aktør med fagkompetanse og erfaring på området.

Ved eventuell fjerning av marin begroing ved kai skal det etableres oppsamlingssystemer og bli lagt ut lenser rundt installasjonen. Det skal også etableres hengende duker eller tilsvarende for å hindre at begroing synker til bunns under installasjonen. Oppsamlet begroing skal deretter bringes til godkjent mottaks- eller behandlingsanlegg. Dette gjelder også oppsamlet begroing fra tilsvarende arbeidsoperasjon på land.

5.3.3 Mottak og lagring av farlig avfall (miljøskadelige batterier)

Ved mottak av farlig avfall skal bedriften ha etablert et system som sikrer at mottatt farlig avfall er deklarerert eller lovlig innlevert slik at den videre håndtering kan skje på en forsvarlig måte, jf avfallsforskriften §§ 11-12 og 11-13.

Ved mottak av farlig avfall skal det foretas en vurdering av det farlige avfallet med hensyn til avfallsgruppe og faregrad ved lagring. Mottak og lagring av farlig avfall skal skje innendørs på fast dekke og slik at helse- og miljøskadelige stoffer ikke lekker ut og spres til miljøet.

Farlig avfall skal være merket og lagres slik at inspeksjon og kontroll av avfallet kan utføres på en enkel og rasjonell måte.

Det skal føres journal over mengde farlig avfall mottatt ved anlegget, dato for mottaket og leverandør av avfallet. I tillegg skal det registreres avfallsmengder ut fra anlegget, mottaker eller behandler av avfallet, og dato for levering. Slike journaler skal være skriftlige og oppbevares i minst 5 år, slik at myndighetene kan kontrollere bedriftens virksomhet.

⁶ Jf lov om strålevern og bruk av stråling av 12.05.2000.

5.3.4 Mottak, lagring og demontering av EE-avfall

Bedriften kan motta, lagre, sortere og demontere EE-avfall innenfor de rammene som framgår av avfallsforskriften kapittel 1 om kasserte elektriske og elektroniske produkter (med vedlegg), og samarbeidsavtalen med returselskapet.

Mottak, mellomlagring og behandling av EE-avfall skal skje innendørs.

Miljøsanert EE-avfall og utsorterte fraksjoner kan lages utendørs skjermet mot nedbør og vind.

6. Grunnforurensning og forurensede sedimenter

Virksomheten skal være innrettet slik at det ikke finner sted utslipp til grunnen som kan medføre nevneverdige skader eller ulemper for miljøet.

Bedriften plikter å holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensede sedimenter i sjø utenfor anlegget, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsles om dette.

Graving, mudring eller andre tiltak som kan påvirke forurenset grunn eller forurensede sedimenter, trenger tillatelse fra Fylkesmannen etter forurensningsloven, evt. godkjenning fra kommunen⁷.

7. Testing og substitusjon av kjemikalier

Med kjemikalier menes her kjemiske stoffer og stoffblandinger som brukes i virksomheten, både som råstoff i prosess og som hjelpekjemikalier, for eksempel vaskemidler, hydraulikkvæsker, brannbekjempningsmidler.

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikalienes helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også vilkår 2.6 om internkontroll.

Bedriften plikter å etablere et system for substitusjon av kjemikalier. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternativer finnes. Så vel skadelige effekter knyttet til produksjon, bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.⁸

Stoffer alene, i stoffblandinger og/eller i produkter, skal ikke framstilles, bringes i omsetning, eller brukes uten at de er i overensstemmelse med kravene i REACH-regelverket⁹.

⁷ Jf forurensningsforskriften kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider.

⁸ Jf Produktkontrollloven § 3a

⁹ Forskrift om registrering, vurdering, godkjenning og begrensning av kjemikalier (REACH) av 30. mai 2008.

8. Støy

8.1 Maksimalt tillatt støynivå

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved nærmeste bolig, fritidsbolig eller rekreasjonsområde skal ikke føre til at følgende grenser, målt eller beregnet som frittfeltsverdi ved mest støyutsatte fasade:

Mandag til fredag		
kl. 06.00 - 07.00	kl. 07.00 - 19.00	kl. 19.00 - 22.00
L_{pAek1h}	$L_{pAek12h}$	L_{pAek3h}
45 dB(A)	50 dB(A)*	45 dB(A)

*) Gjelder også ved lasting ved kai på lørdager, jf vilkår 1.3.

Støygrensene gjelder for all støy fra bedriftens ordinære virksomhet, inkludert intern transport på bedriftsområdet og lossing/lasting på anlegget og ved kai (innsatsmaterialer, produserte materialer og avfall). Støy fra bygge- og anleggsarbeider er likevel ikke omfattet av grensene.

Selv om bedriften holder seg innenfor grenseverdiene, endres ikke plikten til å redusere forurensning mest mulig, jf vilkår 2.3.

Støygrensene gjelder ikke for ny bebyggelse av forannevnte type som blir etablert på steder der støybidraget fra bedriften overskrider eller forventes å kunne overskride fastsatte grenser i tillatelsen.

8.2 Krav om støydemping

Transport, håndtering, lasting og lossing mv. av innsatsmaterialer, produserte materialer og avfall skal utføres slik at støynivået ved disse aktiviteter reduseres mest mulig. Det forutsettes at nye støydempende tiltak vurderes kontinuerlig.

8.3 Krav om støymåling

Støynivået i området skal dokumenteres ved en støymåling under vanlig drift innen 01.04.2014. Frist for innsending av støyrapport settes til 01.06.2014.

9 Energi

9.1 Energistyringssystem

Bedriften skal ha et system for kontinuerlig vurdering av tiltak som kan iverksettes for å oppnå en mest mulig energieffektiv produksjon i anleggene. Energistyringssystemet skal være i samsvar med norsk standard for energiledelse og inngå i bedriftens internkontroll, jf vilkår 2.6.

Energistyringssystemet skal være etablert innen 01.06.2014.

9.2 Utnyttelse av overskuddsenergi

Bedriften skal i størst mulig grad utnytte overskuddsenergi fra eksisterende og nye anlegg internt. Bedriften skal også gjennom tiltak på eget bedriftsområde legge til rette for at overskuddsenergi skal kunne utnyttes eksternt med mindre det kan godtgjøres at dette ikke er teknisk eller økonomisk mulig.

9.3 Spesifikt energiforbruk

Spesifikt energiforbruk skal beregnes og rapporteres årlig, jf vilkår 11.5.

10. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning

10.1 Miljøriskovurdering

Bedriftens miljøriskovurdering skal oppdateres ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljøriskovurderingen skal dokumenteres og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på bedriftens område eller utenfor. Miljøriskovurderingen skal inneholde en brannteknisk vurdering av anlegg og drift.

Bedriften skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

Bedriften skal innen 01.06.2014 oversende oppdatert miljøriskovurdering med brannteknisk vurdering for godkjenning.

10.2 Forebyggende tiltak

På basis av miljøriskovurderingen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert oversikt over de forebyggende tiltakene.

10.3 Etablering av beredskap

Bedriften skal, på bakgrunn av miljøriskovurderingen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljøriskoen som virksomheten til enhver tid representerer.

Beredskapen mot akutt forurensning skal øves minimum én gang pr. år.

10.4 Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift¹⁰. Bedriften skal også så snart som mulig underrette Fylkesmannen i slike tilfeller.

11. Utslippskontroll, journalføring og rapportering til Fylkesmannen

11.1 Utslippskontroll

Bedriften skal gjennomføre målinger og beregninger av utslipp til luft og vann, samt støy i omgivelsene.

Målinger og beregninger skal utføres slik at de blir representative for virksomhetens faktiske utslipp og skal omfatte

- komponenter som er uttrykkelig regulert gjennom grenseverdier
- andre komponenter som er omfattet av rapporteringsplikten i henhold til Miljødirektoratets veileder til bedriftenes egenrapportering. Veilederen er lagt ut på www.mdir.no.

¹⁰ Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning, fastsatt 09.07.1992.

Bedriften skal ha et måleprogram som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll.

11.2 Måleprogram

Når bedriften utarbeider måleprogrammet skal den:

- velge prøvetakingsfrekvenser som gir representative prøver
 - vurdere usikkerhetsbidragene ved de forskjellige trinnene i målingene
 - volumstrømmåling
 - prøvetaking
 - analyse
 - beregning
- og velge løsninger som reduserer den totale usikkerheten til et akseptabelt nivå.

Måleprogrammet skal beskrive de forskjellige trinnene i målingene og begrunne valgte metoder. Valgt frekvens for tredjepartskontroll og for deltakelse i ringtester skal også fremgå av måleprogrammet. Det skal gå fram av måleprogrammet hvilke usikkerhetsbidrag de ulike trinnene gir.

11.3 Kvalitetssikring av målingene

Bedriften er ansvarlig for at metoder og utførelser er forsvarlig kvalitetssikret bl.a. ved å:

- utføre målingene etter Norsk standard. Dersom det ikke finnes slik standard, kan internasjonal standard benyttes. Fylkesmannen kan videre godta at annen metode benyttes dersom særlige hensyn tilsier det.
- bruke akkrediterte laboratorier/tjenester når prøvetaking og analyse utføres av eksterne. Tjenesteyter skal være akkreditert for den aktuelle tjenesten.
- delta i ringtester for de parametrene som er regulert gjennom grenseverdier når bedriften selv analyserer
- jevnlig verifisere egne målinger med tredjepartskontroll for de parameterne som er regulert gjennom grenseverdier

11.4 Journalføring

Det skal føres daglig journal over mengdene av avfall som tas inn i anlegget og mengder produkter og avfall som tas ut av anlegget. Det skal fremgå hvordan avfall er disponert. Driftsjournalen skal oppbevares i minst 5 år og skal på forlangende forevises forurensningsmyndigheten.

Årlig mengde mottatte mengder avfall, utsorte fraksjoner for gjenvinning og mengde og disponering av reststovfall, skal rapporteres inn ved bedriftens årlige egenrapportering til forurensningsmyndigheten, jf. vilkår 11.5.

Tømming av oljeutskillere og disponering av avfallet skal journalføres. Kvittering for lovlig innlevering av avfallet skal kunne framlegges.

11.5 Rapportering til Fylkesmannen

Bedriften skal innen 1. mars hvert år rapportere utslippsdata for foregående år via www.altinn.no. Rapportering skal skje i henhold til Miljødirektoratets veileder til bedriftens egenrapportering, se www.mdir.no.

Bedriften skal i forbindelse med rapportering av utslippsdata til Fylkesmannen angi og kommentere usikkerhet i datamaterialet.

12. Overvåking av utslipp til luft

Bedriften skal analysere sammensetningen av nedfallstøv i utkanten av bedriftsområdet, jf vilkår 2.1, 4.2 og liste over prioriterte stoffer vedlagt denne tillatelsen.

For å utelukke støv fra andre kilder skal nedfallstøv samles opp i perioder med nordvestlig vindretning. Prøvetaking og analyse av nedfallstøv skal gjennomføres av en uavhengig aktør med fagkompetanse på området.

Analyseresultatene skal vedlegges den årlige egenkontrollrapporten, jf vilkår 11.5.

13. Utskifting av utstyr

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr i virksomheten som gjør det teknisk mulig å motvirke forurensninger på en vesentlig bedre måte enn da tillatelsen ble gitt, skal Fylkesmannen på forhånd gis melding om dette.

All utskifting av utstyr skal baseres på at de beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning skal benyttes.

14. Eierskifte

Hvis bedriften overdras til ny eier, skal melding sendes Fylkesmannen så snart som mulig og senest 1 måned etter eierskiftet.

15. Nedleggelse

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Fylkesmannen.

Fylkesmannen kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Fylkesmannen kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at råvarer, hjelpestoff, halvfabrikat eller ferdig vare, produksjonsutstyr og avfall tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift¹¹. De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Fylkesmannen innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at driftsstedet settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Fylkesmannen i god tid før start er planlagt.

¹¹ Avfallsforskriften kapittel 11 om farlig avfall

16. Tilsyn

Bedriften plikter å la representanter for forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med anleggene til enhver tid.

§§§

Vedlegg

Liste over prioriterte stoffer, jf vilkår 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i punkt 4 flg., eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning

Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
Arsen og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
Bly og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
Kadmium og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
Krom og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
Kvikksølv og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

Organiske forbindelser:

	Vanlige forkortelser
Bromerte flammehemmere:	
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'isopropyliden difenol)	TBBPA
Klorholdige organiske forbindelser	
1,2-Dikloreten	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ -C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ -C ₁₃)	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ -C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ -C ₁₇)	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Tensidene:	
Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Trikloreten	TRI
Trikloran (2,4,4'-Trichloro-2'-hydroxydiphenyl ether)	
Nitromuskforbindelser:	
Muskxylen	
Alkylfenoler og alkylfenoletoksyler:	
Nonylfenol og nonylfenoletoksyler	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksyler	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol m. isomerer	
2,4,6-tri-tert-butylfenol	
Polyfluorerte organiske forbindelser (PFCs)	
Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder PFOS	PFOS, PFOS-relaterte forbindelser
Perfluoroktansyre (PFOA)	

	Vanlige forkortelser
Tinnorganiske forbindelser:	
Tributyltinn	TBT
Trifenyltinn	TFT, TPT
Polysykliske aromatiske hydrokarboner	PAH
Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
Bisfenol A	BPA
Dekametylsyklopentasiloksan	D5



FYLKESMANNEN I ROGALAND

Vår ref.: 2011/5132

Dato: 04.02.2014

Vedlegg til oversendingsbrev av 04.02.2014 - Tillatelse etter forurensningsloven og avfallsforskriften til Stena Recycling AS, avd. Stavanger, Mekjarvik, Randaberg kommune - Saksframstilling og begrunnelse

1. Bakgrunn

Norsk Metallretur AS (nå Stena Recycling AS) søkte 07.05.2012 Fylkesmannen i Rogaland om tillatelse etter forurensningsloven for returmetallanlegg på eiendommen gnr. 51 bnr. 83, Mekjarvik, Randaberg kommune.

Norsk Metallretur Stavanger AS startet driften på nåværende lokalitet i Mekjarvik i 2005. I brev fra Statens forurensningstilsyn (SFT) til bedriften av 19.11.2003 het det at virksomheten i Mekjarvik faller inn under forurensningsloven § 8, siste ledd, og at bedriften derfor ikke trenger egen tillatelse etter forurensningsloven. Det het videre i brevet at spørsmålet om egen tillatelse kunne tas opp på ny på et senere tidspunkt.

Myndighet etter forurensningsloven for metallgjenvinningsbransjen ble delegert fra SFT til Fylkesmannen med virkning fra 01.01.2004.

SFT ga 05.11.2002 tillatelse til Norsk Metallretur Offshore Recycling AS (NMOR) til opphogging/ombygging av offshorekonstruksjoner i Mekjarvik. NMOR ble fusjonert med Norsk Metallretur Stavanger AS i 2006. Det har vært liten aktivitet innenfor rammen av denne tillatelsen etter at den ble gitt.

Fylkesmannen overførte i brev av 21.02.2005 tillatelse til Norsk Metallretur Stavanger AS til mottak, sortering og demontering av EE-avfall av 27.09.2002 fra det tidligere anlegget i Gauselvågen i Stavanger kommune til Mekjarvik.

Returmetallanleggene i Rogaland har nå søkt om, eller har fått tillatelser etter forurensningsloven. Virksomheten ved Stena Recycling AS sitt anlegg i Mekjarvik har så stort omfang at Fylkesmannen har bedt bedriften søke om tillatelse for hele virksomheten. En tillatelse vil omfatte 1) mottak og sortering av returmetaller, 2) hogging av offshore-konstruksjoner, 3) mottak og mellomlagring av miljøskadelige batterier, og 4) mottak, sortering og behandling av EE-avfall (reguleres av avfallsforskriften kapittel 1 om kasserte elektriske og elektroniske produkter og samarbeidsavtalen med returselskapet).

Gjeldende tillatelser vil bli erstattet av en ny tillatelse.

Omsøkt eiendom eies av Stavangerregionen Havn IKS.

2. Saksgang

Søknaden ble kunngjort i Bygdebladet og Stavanger Aftenblad. Kopi av høringsbrevet til Randaberg kommune ble sendt en rekke kopiadressater. Søknad med vedlegg ble lagt ut til offentlig ettersyn i Randaberg kommune og på internettetsiden til Fylkesmannen i Rogaland. Utleggingsperioden var fire uker fra primo august 2012.

3. Produksjonsforhold

Det søkes om tillatelse til

- mottak og sortering av returmetall; mottak av inntil 75 000 (2012: 48 000) tonn avfall pr. år,
- mottak og behandling av elektrisk og elektronisk avfall (EE-avfall); mottak av inntil 12 000 (2012: 6 000) tonn avfall pr. år,
- mottak og lagring av miljøskadelige batterier; mottak av inntil 1 000 (2012: 500) tonn avfall pr. år, og
- mottak og hogging av offshorekonstruksjoner.

Tall i parentes oppgitt i søknaden.

Omsøkt driftstid er inntil 16 timer mandag - fredag, med normal driftstid i tidsrommet kl. 06.00 - 22.00. Det søkes også om unntaksvis lasting av skip på lørdager.

Behandlingstypene som skal benyttes ved anlegget er oppdeling og sortering av metallfraksjoner med stasjonær saks eller gravemaskin med saks eller klo.

Arealer der det foregår behandling m.v. av skrapmetall skal ha fast dekke og dreneres via oljeutskiller og utslippsledningen til IVAR IKS sitt Sentralrenseanlegg Nord-Jæren (SNJ) til utslipp i sjø i Håsteinsfjorden. Fra øvrige arealer skal overflatevann ledes via kommunal ledning til utslipp i sjø i Mekjarvik.

Avfall som genereres ved driften skal leveres til lovlige mottak.

3. Miljøforhold

En sak skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes, jf. forvaltningsloven § 17, naturmangfoldloven § 8 og forurensingsforskriften § 36-2.

Naturmangfold

Håsteinsfjorden og Kvitsøyfjorden

- Ifølge Miljødirektoratets «Naturbase» grenser Håsteinsfjorden og Kvitsøyfjorden til Jærstrendene landskapsvernområde, Grøningane naturreservat, Heglingane og Eime dyrelivsfredningsområde og Eime naturreservat.

Byfjorden-Åmøyfjorden

- I følge "Naturbase" er det i Mekjarvik ikke registrert vernede, truede eller sårbare økosystemer.
- Omsøkt eiendom gnr. 51, bnr. 83 er som del av Mekjarvik næringsområde opparbeidet til industriformål og har liten verdi for biologisk mangfold.

Vannforekomster

Håsteinsfjorden og Kvitsøyfjorden

Utslippspunktet for utslippsledningen fra SNJ ligger på 80 meter dyp midtveis mellom Alstein og Tungenes, ca. 1,6 kilometer fra land. Utslippspunktet ligger på grensen mellom vannforekomstene «Håsteinsfjorden-indre» og «Kvitsøyfjorden». Ettersom strømmen i området er overveiende nordgående, er vurdering av påvirkning av vannforekomsten «Kvitsøyfjorden» mest relevant i denne saken.

- Vannforekomstene «Håsteinsfjorden-indre» og «Kvitsøyfjorden» har i databasen <http://vann-nett.nve.no> begge klassifisering «antatt svært god» for økologisk tilstand, men «oppnår ikke god» for kjemisk tilstand på grunnlag av analyserte bunnsedimenter. For de fleste undersøkte kjemiske parametrene oppnås tilstand «god», men to undersøkte PAH-forbindelser oppnår ikke «god» og dette avgjør klassifisering av kjemiske tilstand i bunnsediment.
- Det er for begge vannforekomstene risiko for at miljømål «god» ikke nås innen 2021.

Beskrivelse av resipienten

Kvitsøyfjorden og Håsteinsfjorden er åpne, dype og uten markante terskler. Vannmassene domineres av den norske kyststrømmen. Det har vært gjennomført flere undersøkelser i området i perioden 1989 - 2012 som har omfattet hydrografi, plankton, næringssalter, bakteriologi, miljøgifter i organismer og sedimenter, bløtbunnsfauna og hardbunnsfauna.

Resultater fra resipientundersøkelser

Resipientundersøkelse gjennomført i 2011/2012 omfattet også lokaliteter rundt utslippet til SNJ i Håsteinsfjorden (*Resipientundersøkelser Stavangerhalvøya, 2011 - 2012*, IRIS rapport nr. 2012/201, versjon 2). I denne rapporten er undersøkelsen gjort på flere stasjoner både i Kvitsøyfjorden og Håsteinsfjorden.

Kvitsøyfjorden

Om stasjonen HB-3, som er plassert ca. 670 meter nord-nordvest for utslipps-punktet til SNJ heter det blant annet i IRIS-rapporten:

«Vannlokaliteten/stasjonen er opprettet for å påvise eventuelle økologiske effekter fra utslippet. Utslippet er lokalisert på 80 m dyp og vil bare under spesielle hydrografiske forhold nå overflaten. Resultatene samsvarer godt med de øvrige vannlokalitetene i vannforekomsten og det er ingen tegn på noen negative økologiske effekter. Bunnfauna og alle fysisk-kjemiske kvalitetselementer har svært god tilstand, mens planteplankton har **God** tilstand og blir styrende for den økologiske tilstanden. Vannlokaliteten/stasjonen ble senest undersøkt i 2009 [2008] (Westerlund og Nilsen 2009) med tilsvarende gode resultater for økologisk tilstand. Den kjemiske tilstanden vurderes som **God** og det er ikke registrert betydelige verdier av miljøgifter i sedimentet.»

Følgende stasjoner ligger i Kvitsøyfjorden nord for utslippspunktet til ledningen fra SNJ:

Stasjonen HB-1

«Vannlokaliteten/stasjonen er lokalisert utenfor Fjøløy . . . Bunnfauna og alle de fysisk-kjemiske kvalitetselementene har svært god tilstand. Planteplankton er imidlertid i **God** tilstand, og dette avgjør den økologiske tilstanden for vannlokaliteten/stasjonen. Vannlokaliteten/stasjonen er påvirket av både Byfjorden-Åmøyfjorden og kyststrømmen. Den kjemiske tilstanden vurderes som **Dårlig** basert på høye verdier av PAH'er i sedimentet.»

Stasjonen HB-2

«Vannlokaliteten/stasjonen er sentralt plassert i vannforekomsten, litt nærmere Byfjorden/Åmøyfjorden . . . Alle biologiske og fysisk-kjemiske kvalitetselementer er i **Svært God** tilstand, noe som også blir den økologiske tilstanden til vannlokaliteten/stasjonen. Den kjemiske tilstanden vurderes som **Dårlig** basert på høye verdier av PAH'er i sedimentet.»

Ved fastsettelse av revidert tillatelse til Sentralrenseanlegg Nord-Jæren 13.08.2013 ble det lagt til grunn at det måtte settes strenge krav til rensing av utslipp slik at resipienten påvirkes minimalt. Det ble derfor satt krav til sekundærrensning i tillatelsen.

Byfjorden-Åmøyfjorden

Utslippspunktet for kommunal overvannsledning i Mekjarvik ligger ved kaien. Mekjarvik ligger i ytre del av vannforekomsten.

- Vannforekomsten «Byfjorden-Åmøyfjorden» har i databasen <http://vann-nett.nve.no> klassifisering «antatt god» for økologisk tilstand, men «oppnår ikke god» for kjemisk tilstand på grunnlag av analyserte bunnsedimenter.
- Det er risiko for at miljømål «god» for vannforekomsten ikke nås innen 2021.

Beskrivelse av resipienten

Ytre del av Byfjorden er åpen, dyp og uten markante terskler. Vannmassene domineres av den norske kyststrømmen og sørlige del av Ryfylkebassenget. Det har ikke vært gjennomført undersøkelser i området ved Mekjarvik de senere år.

Fylkesmannen mener at det foreligger tilstrekkelig kunnskap i forhold til naturmangfoldloven og vannforskriften for begge resipienter til å fatte en beslutning.

Naboforhold

Anlegget ligger på den nordlige delen av kaiområdet i Mekjarvik, rett sør for ferjekaien. De mest støyutsatte boligene ligger mot vest. Avstand til nærmeste boliger er 150 - 250 meter. Boligene ligger høyere enn kaiområdet.

Sinus AS har beregnet støynivå (rapport 179504-0-R02, 14.02.2012) i området, og sammenlignet mot grenseverdier i forurensningsforskriften og Klima- og miljødepartementets veileder T-1442. Beregningene viser at støynivået på hverdager ikke overstiger veilederens døgn grense for støy ($L_{den} = 45$ dB) ved omkringliggende boliger. For én av boligene (Randberggeilen 33) overskrides forurensningsforskriftens grense $L_{evening} = 50$ dB med ca. 1 dB. Ved lasting på lørdager overskrides ikke veilederens grense for noen boliger, men beregningene viser at for nevnte bolig overskrides forurensningsforskriftens grense med 3 – 4 dB.

4. Høring

Fylkesmannen mottok til sammen 8 høringsuttalelser:

- Brannvesenet Sør-Rogaland IKS av 20.08.2012
- Statens strålevern av 22.08.2012
- Randberg Bondelag av 25.08.2012
- Fiskarlaget Vest av 28.08.2012
- Fiskeridirektoratet av 14.09.2012
- IRIS Biomiljø av 20.09.2012

- IVAR IKS av 01.10.2012
- Randaberg kommune av 07.03.2013

I samsvar med bestemmelsene i forurensningsforskriften § 36-4, andre ledd, ble mottatte uttalelser oversendt Stena Recycling AS for eventuelle kommentarer.

Stena Recycling AS har i brev av 21.03.2013 kommentarer til høringsuttalelsene. Kommentarene er ført opp i kursivert skrift etter den enkelte uttalelsen.

Brannvesenet Sør-Rogaland IKS viser til brannen ved anlegget 08.05.2012 da ferjesambandet mellom Mekjarvik, Kvitsøy og Skudeneshavn ble stengt på grunn av kraftig røykutvikling. Røykgasser som utvikles i en brann, og spesielt i denne type anlegg, vil normalt inneholde en mengde miljøgiftige gasser. Vindretningen vil også være avgjørende for hvilke konsekvenser brann vil ha for omliggende bebyggelsen. Brannvesenet anbefaler at det utarbeides konsekvensanalyse som bl.a. vil avdekke hvilke miljøkonsekvenser brann/røykutvikling vil ha for omliggende industri, beboelse, ferjeleiet og bedriften selv.

Bedriftens kommentar:

Bedriften ser på innspillet som positivt og vil ta dette inn til vurdering og diskusjon. Det heter i kommentaren at Stena Recycling AS sentralt har utarbeidet retningslinjer for brannvern ved bedriftens anlegg.

Statens strålevern gjør oppmerksom på at utvinning av olje og gass i mange tilfeller vil medføre oppkonsentrering av naturlig forekommende radioaktive stoffer. De radioaktive stoffene slippes enten ut til sjø med vannstrømmen eller danner radioaktivt avfall i prosessutstyret. Før dekommisjonering og avhending av offshorekonstruksjoner må det gjennomføres en kartlegging av eventuelle forekomster av radioaktivt avfall på konstruksjonene. Dersom konstruksjonen inneholder radioaktivt avfall må avfallet håndteres av virksomheter som har tillatelse til dette fra Statens strålevern. I tillegg vil utslipp av radioaktive stoffer kreve tillatelse fra Statens strålevern. Norsk Metallretur Stavanger AS har per dags dato ikke tillatelse til håndtering av radioaktivt avfall eller til radioaktivt utslipp. Dersom virksomheten ønsker å kunne motta denne typen konstruksjoner må den søke Statens strålevern om tillatelse til dette i henhold til forskrift om radioaktiv forurensning og avfall, samt forurensningsloven.

Statens strålevern ønsker også å gjøre oppmerksom på at ioniske røykvarslere inneholder en radioaktiv kilde og vil derfor både falle inn under forvaltningsregimet for EE-avfall, samt for radioaktivt avfall. Virksomheter med tillatelse til mottak og sortering av EE-avfall kan motta og sortere ioniske røykvarslere, men ikke gjennomføre noen behandling av røykvarslerne. Denne typen røykvarslere skal sendes til Institutt for Energiteknikk for behandling og avhending.

Bedriftens kommentar:

Bedriften opplyser at i kontrakter som Stena gjør med offshoreselskaper blir det tydeliggjort at Stena ikke skal ta imot radioaktivt materiale. Alt materiale og konstruksjoner som mottas skal være rengjort av selger. Bedriften har portal som detekterer radioaktivitet. I tillegg brukes også håndholdte apparater. Bedriften har rutiner for hvordan radioaktivt materiale skal håndteres dersom dette oppdages. Når det gjelder ioniske røykvarslere orienterer bedriften om at den sender alle røykvarslere til anlegget på Ausenfjellet, hvor røykvarslerne blir sortert og videresendt til IFE for behandling og avhending.

Randberg Bondelag viser til at Randberg er en viktig landbrukskommune og har en stor grønnsakproduksjon. Ved en brann ved dette anlegget i 2012 ble det mye røyk fra anlegget; vinden kom fra en gunstig kant så ikke så mye av bygda ble berørt. Randberg Bondelag er bekymret for at dette kan gjenta seg og da med en mer ugunstig vindretning. Hvilke følger det kan få for dyr på beite og fra nedfall fra røyken både på beite/gras og ikke minst for nedfall på grønnsaker som det finnes mye av i Randberg er bondelaget usikre på. Dette er en risiko som må vurderes om tillatelse skal gis.

Bedriftens kommentar:

Bedriften er fullstendig klar over hvilke konsekvenser en brann kan ha og arbeider derfor for at dette ikke skal skje igjen. Det betyr at det både arbeides med tiltak som skal hindre en brann i og oppstå, men også tiltak dersom brann oppstår for å redusere omfanget av en brann. Stena har gjennomgått sin brannberedskap og sitt brannslukningsutstyr og har gjort en opprustning av anlegget. Det er i tillegg utarbeidet retningslinjer for brannvern for alle anleggene til Stena Recycling AS.

Fiskarlaget Vest har hatt kontakt med Stavanger og Omegn Fiskarlag om søknaden. Fiskarlaget viser til utleggingsbrevet der det refereres til brev fra Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) av 06.06.2011 hvor det heter at ”Hvis bedriften begynner å ta i mot vesentlig større mengder utrangerte offshorekonstruksjoner i framtiden tar Klif forbehold om å vurdere spørsmålet om forurensningsmyndighet på ny.” Fiskarlaget stiller spørsmål om hva som er ”vesentlig større mengder” hvis tillatelsen ikke har vært benyttet i særlig grad til nå. Hensikten med at forurensningsmyndighet ble ført tilbake til Klif var at det skulle være nasjonal styring med slik virksomhet, noe Klif (nå Miljødirektoratet) fortsatt må ha.

Fiskarlaget Vest viser i forbindelse med utslipp fra anlegget (vann og luft) at det er kostholdsrad i en rekke fjorder og kystområder, og at det er svært kostbart og vanskelig å rydde opp i etterkant. Problematiske utslipp må derfor forebygges. Kysten utgjør selve grunnlaget for norsk sjømatnæring; for å oppnå sjømatnæringen og Regjeringens visjon om å bli ”verdens fremste sjømatnasjon” er vi helt avhengige av at godt havmiljø med rene og produktive fjorder. Landmøtet i Norges Fiskarlag i 2011 gjorde i tilknytning til petroleumsnæringen vedtak om bl.a. krav til 0-utslipp av miljøskadelige stoffer i sjø og at fiskeriaktiviteten ikke må hindres. Landstyret i Norges Fiskarlag gjorde følgende vedtak 10.03.2011:

”Det må være et felles overordnet prinsipp at sjøen ikke skal brukes som avfallsplass for dumping av masser og kjemikalier. Kravet om 0-utslipp av miljøskadelige stoffer fra petroleumsnæringen må også omfatte siste fase av virksomheten (opphogging). Dette vil være viktige premisser for forholdet mellom norsk fiskerinæring og petroleumsnæring framover.”

Fiskarlaget Vest ber Fylkesmannen i Rogaland gi en tilbakemelding om status for miljøvernforvaltningens arbeid med en tilleggsrapport til Klif’s rapport ”Avvikling og opphogging av utrangerte petroleumsinstallasjoner”.

Fiskarlaget Vest viser til Fiskeridirektoratets nettside som viser at det er registrert et gyteområde i nærheten av Mekjarvik, i tillegg blir det drevet fiske både med aktivt og passivt redskap nord for omsøkt område. Fiskarlaget ber Fylkesmannen hente inn og vektlegge kunnskap fra Havforskningsinstituttet og Fiskeridirektoratet ved vurdering av om de omsøkte utslippene skal tillates.

Fiskarlaget Vest konstaterer at utslipp av for eksempel tungmetaller til luft også havner i sjøen, jf undersøkelser av etasjemose utført av NIVA i nærheten av hoggingsanlegget Miljøbase Vats i Vatsfjorden i Vindafjord kommune. En må derfor være føre-vår og kreve at operasjoner som gir utslipp til luft og vann må utføres med egnet utstyr på egnet område. Grenseverdier for miljøskadelige utslipp må fastsettes i samarbeid med Mattilsynet, og det må kreves overvåking av influensområdet av upartisk virksomhet.

For utslipp til offentlig nett krever Fiskarlaget Vest at all virksomhet skal drives på tett dekke, og at prosess- og overvann blir rensert slik at det ikke blir utslipp av miljøskadelige stoffer til sjø. Fysiske installasjoner må ikke legges i sjø slik at de er til hinder for fiskerivirksomhet.

Når Fylkesmannen skal vurdere om en tillatelse skal gis må et større område ses under ett. Fiskarlaget Vest ber avslutningsvis om at momentene i uttalelsen blir belyst nærmere ved å utarbeide en konsekvensutredning for de omsøkte utslippene.

Bedriftens kommentar:

Bedriften etablerte seg i 2005 i Mekjarvik. Området ble da klargjort for den type virksomhet som i dag foregår. Det er tett membran over hele området. Store deler av tomten er også belagt med betong. I 2012 ble nye større oljeutskillere satt inn. Alt overvann blir ledet til oljeutskillerne. Vannet går deretter videre til IVAR. Bedriften vil følge opp utslipp til vann, eget måleprogram er satt opp.

Maskinparken anses i dag for å være av nyere årgang og det er vurdert at håndteringsmaskinene er av god kvalitet hvor utslipp til luft er vurdert til å være lavt.

Bedriften mener at de målinger som allerede eksisterer gir et godt grunnlag for å vurdere hvilken konsekvens utslipp fra Stena har. Målinger framover vil bli vurdert fortløpende.

Fiskeridirektoratet, region Sør mener at en må forsikre seg mot at det ikke kan bli utslipp direkte til sjø fra denne virksomheten som behandler mange farlige stoffer for naturmiljøet. I områdene utenfor Byfjorden er det registrert gytefelt for torsk og lengre nord i Byfjorden ligger fiskefelt for torsk og reke.

Da utslippet fra bedriften skal ledes til offentlig avløpsnett vil det være viktig med resipientundersøkelser for å dokumentere eventuelle effekter på marint liv i Håsteinsfjorden hvor sentralrenseanlegget i Mekjarvik har sitt utslipp. Fiskeridirektoratet opplyser at det er fiskefelt for torsk i Håsteinsfjorden sør for utslippsstedet og nord for utslippspunktet ved Tungenes. Et større rekefelt finnes i Kvitsøyfjorden nord for utslippstedet. Dokumentasjon av miljøtilstanden i dette fjordområdet er derfor viktig. Utover dette har Fiskeridirektoratet region Sør ikke flere merknader til søknaden.

Bedriftens kommentar:

Oljeutskillerne håndterer all overflateavrenning på området. Vannet går videre til IVAR hvor det pumpes sammen med vann fra renseanlegget videre ut i Håsteinsfjorden.

IVAR har sammen med Sandnes kommune, Stavanger kommune og Jæren Vannområde gått sammen om å få gjennomført en stor miljøundersøkelse rundt Stavangerhalvøya. Undersøkelsen ble gjennomført i 2011/2012 og utført av IRIS. Resultatene fra undersøkelsen viser varierende nivåer. Stena ser det som naturlig at IVAR vil informere og diskutere resultatene

med de enkelte bedrifter i forhold til hvilken påvirkning og muligheter for tiltak som eventuelt må gjøres dersom resipientresultatene viser dårlig kvalitet.

IRIS Biomiljø henter sjøvann til sine forsøk ved 80 meter dyp utenfor anlegget til Stena Recycling AS i Mekjarvik. Det er avgjørende for forsøksvirksomheten at sjøvannet har lav belastning av ulike miljøgifter, ettersom dette er kontrollvann ved ulike eksponeringsforsøk. IRIS viser til søknaden hvor det framgår at det søkes om betydelig økning (konsentrasjon) i utslipp til vann av totalt hydrokarbon (THC), jern, kadmium, kvikksølv og bly. Disse verdiene bør oppgis i mengde (kg/døgn). IRIS forstår det slik at utslipp skal ledes til IVAR sitt renseanlegg og forventer kommentarer fra IVAR angående dette. ”Måleprogram – utslipp til vann” vedlagt søknaden viser at det bare skal tas to prøver årlig av utslippsvann. IRIS anser dette for å være alt for sjeldent. I tillegg viser noen av målingene svært store standardavvik, noe som understreker behovet for hyppigere prøvetaking. IRIS stiller spørsmål ved om det er tilstrekkelig kapasitet til å samle opp overløpsvann på tomten. IRIS spør avslutningsvis om det foreligger planer for å måle utslipp av kvikksølv og andre forbindelser til luft.

Bedriftens kommentar:

Det er mulig å rapportere utslippstall som kg/døgn. Utslippmålingene beregnes m.h.t. nedbørsmengder pr. år og areal på nedslagsfelt. Bedriften bruker ikke prosessvann, overflateavrenningen er derfor bestemt av nedbørsmengden.

Bedriften ser at det er hensiktsmessig å gjennomføre flere enn 2 målinger/år på utslipp til vann. Det er nå installert nye oljeutskillere som skal håndtere den totale avrenningen fra området. Eget måleprogram er satt opp.

Det er i hovedsak rent jern/stål som skjærebrennes, men det vil også være skjærebrenning av materiale som er overflatebehandlet. Det skjærebrennes ca. 5 000 tonn/år. Måling av kvikksølv og andre utslipp til luft er gjennomført og det er konstatert at dette først og fremst er relatert til arbeidsmiljø for den som utfører skjærebrenningen. Stena har satt krav til verneutstyr i forbindelse med skjærebrenning.

IVAR IKS viser til at ifølge søknaden skal avrenning fra arealer med fast dekke ledes via slamkummer og oljeutskillere til offentlig nett. IVAR opplyser at det er inngått avtale med bedriften angående påslipp av overvann til IVARs pumpestasjon. IVAR mottar overvann fra området og pumper det direkte til IVARs utslippsledning. Overvannet vil dermed ikke påvirke renseprosessen eller slamkvaliteten i Sentralrenseanlegg Nord-Jæren. Ifølge avtalen har IVAR bare ansvar for å overføre vannet til Håsteinsfjorden.

Bedriften har ikke kommentert uttalelsen fra IVAR.

Randaberg kommune ved teknisk sjef stiller seg bak Fylkesmannens merknad om viktigheten av denne type anlegg for å sikre høy gjenvinning av avfall, men det er særs viktig at rammene for virksomheten sikrer forsvarlig drift.

Gjeldende reguleringsplan for gnr. 51, bnr. 83, del av Mekjarvik næringsområde, ble vedtatt av kommunestyret 03.03.2005. Omsøkte utvidelse av virksomhet er ikke i strid med gjeldende reguleringsplan for området, så lenge den nye aktiviteten ikke medfører ny bebyggelse. Utvidelse av virksomheten vil medføre økt trafikk, det forutsettes derfor at området for trafikk er opparbeidet i henhold til reguleringsplan. Det må forventes mer støy i

forbindelse med utvidet drift. Selv om omsøkt virksomhet ligger i område regulert for næring, vil støy også kunne ha negativ innvirkning på de andre virksomhetene i området. Randaberg kommune ber om at det stilles krav om at bedriften utarbeider et eget støykartleggingsprogram, hvor det foretas støymålinger når det skjer arbeid som kan være støyende. Støykartleggingsprogrammet oversendes kommunen for godkjenning.

Kommunen viser til Fylkesmannens merknad om at det vil bli satt en ramme for mengde mellomlagret avfall og produkter, og at alle leveranser av avfall skal registreres og kontrolleres ved mottak. Den senere tids branner i avfallsanlegg viser hvor viktig det er, både for å sikre omgivelser og brannmannskaper, å ha kunnskap om hva som lagres og hvordan avfallets egenskaper endres ved hendelser, som for eksempel brann. Kommunen viser her også til uttalelsen fra Brannvesenet Sør-Rogaland IKS.

Etter brannen ved anlegget i 2012 er det utført tilstandsvurdering av oljeutskiller, dekke/membran og kai. Oljeutskilleren skal erstattes av nye for å øke kapasiteten. Alt overflatevann fra virksomheten skal ledes til Sentralreanseanlegg Nord-Jæren. Det må settes krav til prøvetaking av vannet, samt kontroll av oljeutskillere. Jevnlig kontroll av membran/dekke kan sikre at forurenset vann ikke kommer på avveie.

Kommunen viser til at Fylkesmannen i høringsbrevet ber om uttale fra kommunen inneholder vurdering av om kommunen som myndighet vil kreve konsekvensutredning av omsøkt tiltak. Kommunen viser til at ifølge forskrift om konsekvensutredninger er det forurensningsmyndigheten som er ansvarlig myndighet for konsekvensutredning i de tilfeller det ikke utarbeides reguleringsplan for tiltaket, men hvor det kreves tillatelse etter forurensningsloven. Ifølge § 1 i forskrift om konsekvensutredning er formålet med bestemmelsen å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer eller tiltak, og når det tas stilling til om, og på hvilke vilkår, planer eller tiltak skal gjennomføres. Omsøkt tiltak medfører etter kommunens vurdering betydelig økning av virksomheten, og Randaberg kommune ber derfor om at det utarbeides konsekvensutredning for tiltaket.

Bedriftens kommentar:

Bedriften har fått utarbeidet en støyrapport som viser støynivå. Målinger av støykilder er gjennomført ved normalt arbeid som foregår ved bedriften. I beregninger det det tatt hensyn til daglig drift fram til kl 2300. Rapporten var vedlagt utslippssøknad. Bedriften mener derfor at støykartleggingen er ivaretatt og gjennomført. Dersom det startes opp nye støyende arbeidsoperasjoner på området, så skal det naturligvis gjøres en ny støyvurdering.

Prøvetaking av vann fra oljeutskillere samt kontroll av oljeutskillere skal også gjennomføres.

Jevnlig kontroll av dekke gjøres visuelt av bedriften. Dersom det oppdages hull vil dette bli rettet opp i.

Bedriften har søkt om økt tonnasje av de metallfraksjoner som allerede mottas i dag. Bedriften er av den vurdering at dette ikke vil utgjøre noe vesentlig forskjell miljømessig pga. at håndtering skal foregå på samme måte, men ser at transport inn til anlegget og ut av anlegget vil øke dersom økt tonnasje blir en realitet. Selv med økt transport mener bedriften at dette ikke vil skape en negativ miljøpåvirkning. Dette handler om gjenvinning av avfall og dermed er det et positivt miljøbidrag til samfunnet. Gjenvinning av jern og metaller sparer samfunnet for store utslipp av bl.a. CO₂ i forhold til produksjon basert på jomfruelig råvare. Økt tonnasje skal heller ikke medføre at lagret mengde materialer øker. Derimot jobber

bedriften for at omløpshastigheten på varer som mottas, skal øke. Det betyr at det jobbes for å få materialene fort og effektivt behandlet slik at de kan hurtig sendes ut fra bedriften igjen.

Fylkesmannens kommentarer til mottatte høringsuttalelser

Brannvesenet Sør-Rogaland IKS

Fylkesmannen slutter seg til vurderingene i uttalelsen og viser til avsnitt 11 i tillatelsen som gjelder forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning. Det heter i vilkår 10.1 at bedriften skal ha en oppdatert miljørisikovurdering, og at denne skal inneholde en brannteknisk vurdering av anlegg og drift, jf krav i vilkår 2.6 om at det skal foreligge en beredskapsplan som gjelder brann ved anlegget og annen akutt forurensning. Fylkesmannens vurdering av behovet for egen konsekvensutredning framgår i avsnittet «Fylkesmannens vurderinger og begrunnelse» i dette dokumentet.

Statens strålevern

Det framgår av tillatelsens vilkår 5.2 at mottatt avfall som inneholder radioaktive kilder skal håndteres i samsvar med regler fra Statens strålevern. Bedriftens kommentar til uttalelsen fra Statens strålevern viser at den er innforstått med reglene som gjelder håndtering av ioniske røykvarslere.

Randaberg bondelag

Fylkesmannen forstår bondelagets bekymring for nye branner ved avfallsanlegget og de følgene det kan få for dyr på beite, gras- og grønnsakproduksjon. Det heter i tillatelsens vilkår 10.1 at bedriften skal ha en oppdatert miljørisikovurdering, og at denne skal inneholde en brannteknisk vurdering av anlegg og drift, jf krav i vilkår 2.6 om at det skal foreligge en beredskapsplan som gjelder brann ved anlegget og annen akutt forurensning.

Fiskarlaget Vest

Det er i tillatelsen satt en ramme på årlig mottak av inntil 4 000 tonn marine konstruksjoner. Eventuelle søknader om utvidelse av denne rammen skal behandles av Miljødirektoratet. Fylkesmannen som forurensningsmyndighet vurderer utslippene i forhold til bestemmelsene i forurensningsloven, naturmangfoldloven og vannforskriften. Dette medfører også en beskyttelse for gyte- og fangstområder for fisk, som er en del av naturmangfoldet. Vi viser i denne sammenheng til avsnittet «Fylkesmannens vurderinger og begrunnelse» i dette dokumentet og fastsatte vilkår i tillatelsen. Det er i tillatelsens vilkår 4.1 fastsatt krav for å redusere støvflukt fra virksomheten. Kravene i forurensningsforskriften om lokal luftkvalitet gjelder for virksomheten, jf vilkår 4.2. Fylkesmannen har satt krav om analyse av nedfallstøv fra bedriften, jf vilkår 12. Når det gjelder utslipp til sjø viser Fylkesmannen til fastsatte krav i tillatelsens avsnitt 3 og vedlegget til tillatelsen. Vår vurdering av behovet for egen konsekvensutredning framgår i avsnittet «Fylkesmannens vurderinger og begrunnelse» i dette dokumentet.

Fiskeridirektoratet, region Sør

Fylkesmannen som forurensningsmyndighet vurderer utslippene i forhold til bestemmelsene i forurensningsloven, naturmangfoldloven og vannforskriften. Dette medfører også en beskyttelse for gyte- og fangstområder for fisk, som er en del av naturmangfoldet. Siste resipientundersøkelse som omfattet Håsteinsfjorden ble rapportert i 2012, jf avsnittet «Fylkesmannens vurderinger og begrunnelse» i dette dokumentet. Fylkesmannen i Rogaland ga ny tillatelse til IVAR IKS for SNJ 13.08.2013, og satte krav om gjennomføring av resipientundersøkelse i Håsteinsfjorden hvert 10. år, neste gang innen utgangen av 2021.

IRIS Biomiljø

Fylkesmannen forstår betydningen av rent sjøvann for forskningsvirksomheten ved IRIS Biomiljø. På bakgrunn av planlagt videre utvikling av kaiområder på strekningen Harestadvika - Mekjarvik aktualiseres spørsmålet om dette sjøvannsinntaket bør flyttes. Spillvann fra avfallsanlegget tilknyttes utslippsledningen fra SNJ, men passerer ikke renseanlegget. Som det framgår av tillatelsens vilkår 3.3 er det satt langtidsgrense (kg/år) for bedriftens påslipp til IVARs avløpsledning med utslipp i Håsteinsfjorden. For utslipp av overflatevann via kommunalt overvannsnett til Mekjarvik er det i vilkår 3.3 også satt krav om at vannet ikke skal være forurenset med prioriterte stoffer, jf vedlegget til tillatelsen. Fylkesmannen viser til tillatelsens vilkår 11.1, 11.2 og 11.3 når det gjelder utslippkontroll og kvalitetssikring av målingene. Vi viser ellers til vår kommentar til høringsuttalelsen fra IVAR IKS. Det er satt krav til analyse av nedfallstøv fra bedriften, jf vilkår 12.

IVAR IKS

IVAR bruker i sin uttalelse betegnelsen «overvann» på spillvannet (prosessovervannet) fra anlegget som ledes til avløpsledningen fra SNJ, jf tillatelsens vilkår 2.10.1 og 3.1. Fylkesmannen ga 13.08.2013 ny tillatelse til SNJ som innebærer at IVAR plikter å ta i mot 100 % av avløpsvannet i rensedistriktet, og skal utarbeide en plan for å få dette til. Denne planen vil også måtte omfatte prosessovervannet fra Stena Recycling AS.

Randaberg kommune ved teknisk sjef

Det framgår av tillatelsens vilkår 8.1 at det er satt støygrense for bedriften, og videre i vilkår 8.3 at støynivået i området skal dokumenteres ved en støymåling under vanlig drift innen en fastsatt dato. Fylkesmannen forutsetter at nye støydempende tiltak vurderes kontinuerlig, jf vilkår 8.2.

Med hensyn til brannfare viser Fylkesmannen til avsnitt 10 i tillatelsen som gjelder forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning. Det heter i vilkår 10.1 at bedriften skal ha en oppdatert miljørisikovurdering, og at denne skal inneholde en brannteknisk vurdering av anlegg og drift, jf krav i vilkår 2.6 om at det skal foreligge en beredskapsplan som gjelder brann ved anlegget og annen akutt forurensning.

Det er i tillatelsens vilkår 3.3 satt rammer for konsentrasjon og mengde av forurensende forbindelser som ledes til utslippsledningen fra SNJ, jf også tillatelsens vedlegg om prioriterte stoffer. For utslipp til kommunalt overvannsnett med utslipp i Mekjarvik tillates ikke utslipp av prioriterte stoffer. Vi viser ellers til vår kommentar til høringsuttalelsen fra IVAR IKS.

Vår vurdering av behovet for egen konsekvensutredning framgår i avsnittet «Fylkesmannens vurderinger og begrunnelse» i dette dokumentet.

5. Fylkesmannens vurderinger og begrunnelse

Rettslig grunnlag

Fylkesmannen har vurdert søknaden på bakgrunn av de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper tiltaket for øvrig medfører, jf forurensningsloven §§ 11 og 16.

Vurderingstemaet suppleres av kravene i vannforskriften §§ 4 - 6, og kravet i naturmangfoldloven § 7 om at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 - 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved skjønnsutøvelsen etter forurensningsloven.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Våre vurderinger og krav er basert på prinsippet om bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf forurensningsloven § 2 nr. 3 og naturmangfoldloven § 12. Grenseverdier for utslipp skal bygge på hva de beste tilgjengelige teknikker kan yte, uten at en særskilt teknikk eller teknologi pålegges tatt i bruk.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven krever at beslutninger også skal være begrunnet ut fra hensynet til naturmangfoldet der dette er relevant. Beslutningen skal enten være basert på vitenskapelig kunnskap eller dersom dette ikke finnes, på "føre-var-prinsippet". Naturmangfoldet gjelder arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse, økologiske tilstand og effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskap skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Vannforskriften (nasjonale mål)/EUs vanndirektiv

Vannforskriften fastsetter miljømål for vannforekomster og inndeler vannforekomster i fem tilstandsklasser. Miljømålene i vannforskriften §§ 4 - 6 innebærer at tilstanden i vannforekomstene skal beskyttes mot forringelse, og forbedres med mål om å oppnå god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Dersom utslippet fører til at Byfjorden ved Mekjarvik, Håsteinsfjorden og Kvitsøyfjorden endrer tilstandsklasse i negativ retning, vil det foreligge en forringelse. Miljømålene skal nås, og forringelse er ikke tillatt med mindre vilkårene for å gjøre unntak er oppfylt, jf vannforskriften § 12. Fylkesmannen har derfor vurdert om kravene i vannforskriften er til hinder for å endre tillatelsen etter forurensningsloven.

Fylkesmannens vurderinger

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven

Med de krav som er stilt til utslipp til sjø mener Fylkesmannen at utslippene til Håsteinsfjorden og Mekjarvik ikke vil føre til forringelse av naturmangfoldet i Håsteinsfjorden, Kvitsøyfjorden eller ytre del av Byfjorden, jf naturmangfoldloven § 4.

Vurdering etter vannforskriftens bestemmelser

Som tidligere nevnt er det risiko for at vannforekomstene «Kvitsøyfjorden» og «Håsteinsfjorden-indre» ikke vil oppnå fastsatt miljømål «god» innen 2021. Med reguleringen av utslipp av prioriterte stoffer og bruk av rensinnretninger mener Fylkesmannen at bedriftens aktivitet ikke vil gi tilførsler som vil ha negative konsekvenser verken for nasjonale mål satt for resipienten eller for menneskers helse.

Vi har i tillatelsen satt krav til at prosessovervann fra området med fast, ugjennomtrengelig dekke tillates ført til sjø i Håsteinsfjorden via IVARs avløpsledning fra SNJ. Før tilknytning til IVARs avløpsledning skal spillvannet ledes via sandfang, oljeutskiller og eventuelt andre rensinnretninger. Med unntak av spesifiserte komponenter og grenseverdier fastsatt i tillatelsen skal prosessvannet som ledes til IVARs utslippsledning ikke være forurenset av prioriterte stoffer, jf vedlegg til tillatelsen. Som nevnt i vår kommentar til IVARs høringsuttalelse plikter IVAR å ta i mot 100 % av avløpsvannet i rensedistriktet, og skal lage en plan for å få dette til. Denne planen vil også måtte omfatte dette prosessovervannet fra Stena Recycling AS. Påslipp av bedriftens prosessovervann til utslippsledningen fra SNJ er derfor gjort midlertidig.

Overflatevann fra bedriftens trafikkområder og takvann tillates ført til sjø i Mekjarvik via kommunal overvannsledning. Forutsetningen er at overflatevannet ikke er forurenset med prioriterte stoffer, jf vedlegg til tillatelsen. Bedriften plikter i følge tillatelsen å sørge for å ha oversikt over sine utslipp.

Det er i tillatelsen satt krav om at bedriften skal ha påslippsavtale for alle påslipp til offentlig nett.

Det er Fylkesmannens vurdering at med de krav vi har stilt vil utslippene ikke føre til forringelse av vannforekomstene, jf vannforskriften § 4.

Vurdering av beliggenhet og naboforhold

Omsøkt eiendom er regulert som kombinert område (industri/havn) i gjeldende reguleringsplan for Mekjarvik næringsområde, fastsatt 30.09.2004.

I Mekjarvik næringsområde foregår ulike former for industriell virksomhet og havnevirksomhet. Området grenser til boliger, nærings-, landbruks- og friluftsområder. De mest støyutsatte boligene ligger mot vest. Avstand til nærmeste boliger er 150 - 250 meter.

Fylkesmannen har i tillatelsen stilt krav om gjennomføring av støymåling under normal drift for å verifisere foretatte støyberegninger. Hvis støymålingene viser overskridelse av støygrenser fastsatt i tillatelsen vil Fylkesmannen vurdere å varsle krav om gjennomføring av tiltak for å sikre at støygrensene overholdes.

Vurdering av støvutslipp

Virksomheten ved anlegget medfører utslipp til luft bl.a. støv fra diverse arbeidsoperasjoner på utearealer på bedriftsområdet, og av røyk fra skjærebrenning. Forurensningsmyndighetene har til nå ikke fastsatt spesifikke krav til luftutslipp for denne type virksomheter, for eksempel i form av utslippsgrenser. Dette skyldes at utslippene i stor grad skjer diffust, at de varierer over tid og at de derfor er vanskelige å måle og beregne.

Fylkesmannen mener likevel det er viktig å kjenne nedfallsstøvetts sammensetning. Det er derfor i tillatelsen stilt krav om å analysere sammensetningen av nedfallstøv i utkanten av bedriftsområdet.

Det er generelt et krav i tillatelsen at diffuse utslipp skal begrenses så mye som mulig.

Vurdering av planforhold

Ettersom søknaden ikke krever planendring, men tillatelse etter forurensningsloven, er det Fylkesmannen som er myndighet etter konsekvensutrednings-forskriften og skal vurdere om tiltaket har slike vesentlige virkninger for miljø og samfunn at søknaden bør opplyses ytterligere gjennom pålegg om konsekvensutredninger.

Forskrift om konsekvensutredninger er hjemlet i plan- og bygningslovens §§ 4-2 og 14-6, og skal etter formålsbestemmelsen i § 1 andre ledd i forskriften sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer eller tiltak, og når det tas stilling til om og på hvilke vilkår tiltak kan gjennomføres.

Søknader om tillatelser etter annet lovverk for tiltak nevnt i vedlegg II i forskriften skal behandles etter forskriften dersom de faller inn under ett eller flere av kriteriene i § 4, jf. § 3

bokstav e. Anlegget i Mekjarvik er å anse som et avfallsanlegg, og faller dermed inn under vedlegg II nr. 11.

Kriteriene for vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn i § 4 omhandler i stor grad omdisponering av andre arealformål. For vurderingen tilknyttet Stena Recycling AS er det avgjørende om tiltaket gir ”vesentlig økning i antall personer som utsettes for høy belastning av støy”, eller om tiltaket kan føre til ”vesentlig forurensning til jord, vann eller sedimenter”, jf. § 4 bokstav g.

Stena Recycling AS mottok i 2012 55 000 tonn returmetaller m.v., og har i søknad om utslippstillatelse søkt om økning til 88 000 tonn. Ettersom søknaden dreier seg om en utslippstillatelse for hele anlegget, vil det i utgangspunktet foreligge momenter som taler for at kriteriene for krav om konsekvensutredning vil være oppfylt. I realiteten har imidlertid driften av anlegget vedvart over tid, og manglende utslippstillatelse skyldes ikke forhold ved selve bedriften, da det foreligger tillatelse fra SFT av 05.11.02 og uttale fra forurensningsmyndigheten 19.11.03 om at utslippstillatelse ikke var nødvendig.

Fylkesmannen mener at det ved vurderingen av foreliggende søknad må foretas en helhetlig vurdering av virksomheten, men at konsekvensutredningsforskriftens ordlyd og hjemler medfører at det hovedsakelig må tas utgangspunkt i om den omsøkte utvidelsen utløser kravet til konsekvensutredning.

Omsøkt utvidelse vil utgjøre en betydelig økning i bedriftens virksomhet. Av vurderingskriteriene i forskriftens § 4 bokstav g er det imidlertid ikke økningen i seg selv, men om tiltakets samlede effekt har vesentlige virkninger for miljø og samfunn i form av støy/forurensning som er avgjørende.

Av veileder T-1380 til tidligere gjeldende konsekvensutredningsforskrift og bestemmelsen i § 4.5 c fremgår at vurderingen av hva som er ”vesentlig økning i antall personer” er skjønnsmessig, men det er nærmere angitt at en veiledende grense i forhold til vesentlighetskriteriet vil være en økning på 200 personer. I forhold til tidligere bestemmelses ordlyd om ”vesentlig økning” i støynivå, er det angitt at dette forstås som en økning i støynivå på minst 5 dB (A) for over 200 personer og 10 dB (A) for 100 personer. De angitte skjønsmessige vurderingskriteriene må også kunne gis en viss anvendelse relatert til § 4 bokstav g.

Av støyrapport av 14.02.12 og vedlegg 4.3 om kjemisk karakterisering av utslipp til vann utarbeidet på vegne av bedriften, fremgår at bedriftens virksomhet i hovedsak er innenfor gjeldende normer for utslipp og støy, med unntak av overskridelse av grenseverdiene for lørdager i forurensningsforskriften ved én bolig (Randaberggeilen 33) på 3-4 dB. Overskridelsen skyldes at lasting av båt kan forekomme på lørdager. Etter T-1442 vil støynivået ved alle boliger være innenfor aktuell grenseverdi også ved lasting av båt på dag og kveld på lørdager.

Ut i fra støyrapporten er det ikke grunn til å vurdere at det vil forekomme en vesentlig økning i antall personer som utsettes for høy belastning av støy, verken samlet sett eller i forhold til omsøkt økning. Fylkesmannen finner etter dette ikke at kriteriene for å kreve konsekvensutredning for tiltaket er oppfylt.

Brannvesenet Sør-Rogaland IKS mener det bør utarbeides en konsekvensanalyse for å avdekke miljøkonsekvenser i forhold til brann/røykutvikling.

Det er fra sentralt hold utviklet retningslinjer for brannvern for bedriften, og en økning i mottak av metaller vil etter Fylkesmannens vurdering ikke medfører risiko for alvorlige ulykker etter forskriftens § 4 bokstav h. Vi finner dermed at det heller ikke på dette grunnlag at kriteriene for å kreve konsekvensutredning er oppfylt.

Fylkesmannen finner etter en samlet vurdering ikke å kreve konsekvensutredning for tiltaket. Vi er enig med kommunen i at det er viktig at rammene for virksomheten sikrer forsvarlig drift, men finner at dette best kan sikres som vilkår i utslippstillatelsen etter forurensningslovens § 16, fremfor konsekvensutredning.

Fylkesmannen finner grunn til å bemerke at Mekjarvik fremstår som et omfattende industriområde, hvor det vil være en påregnelig del av utviklingen at bedrifter som Stena Recycling AS ønsker utvidelser. I forbindelse med bygging av Rogfast og T-forbindelsen i Tysvær og Karmøy kommuner vil nedleggelsen av fergesambandet til Kvitsøy og Skudeneshavn innebære at også dette arealet vil være et naturlig utvidelsesområde for eksisterende bedrifter i Mekjarvik. Kommunen bør reddyke Mekjarvik som et rent industriområde, og således ta nødvendig høyde for eksisterende industri ved arealdisponering av nærliggende områder. Det er særlig viktig å unngå boligbygging for tett opp til området, slik at støyproblematikk i lengst mulig grad unngås.

Fylkesmannens begrunnelse for fastsatte vilkår

Når forurensningsmyndighetene avgjør om tillatelse skal gis og fastsetter vilkår skal det legges vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper tiltaket for øvrig medfører, jf forurensningsloven § 11, femte ledd.

Bedriften har i søknaden redegjort for tiltak knyttet til fragmentering m.v. av jernskap og annet komplekst metallholdig materiale. Etter Fylkesmannens vurdering er omsøkt anlegg i samsvar med de tekniske krav som i dag stilles til bedrifter i denne bransjen.

Det er stilt krav til utslipp til vann og luft i samsvar med praksis for i nyere tillatelser etter forurensningsloven for denne type anlegg.

Fylkesmannen har vurdert fordelene ved tiltaket som større enn ulempene. Bedriftens virksomhet vil bidra til økt gjenvinning av metallskrap og til at miljøskadelige komponenter i avfallet behandles på en forsvarlig måte.