



DET KONGELIGE  
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref	Vår ref	Dato
	16/1952-	24.11.2017

### Songesand kraftverk i Forsand kommune - klagesak

Fylkesmannen i Rogaland, Stavanger Turistforening og Naturvernforbundet i Rogaland klager i brev av 19.10.2015 på Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) konsesjon av 25.9.2015 til bygging av Songesand kraftverk.

NVE har vurdert klagene uten å finne grunnlag for å gjøre om sitt vedtak, og har oversendt saken til departementet i brev av 8.2.2016.

#### 1. Bakgrunn

Småkraft AS søkte 21.8.2013 om tillatelse til bygging av Songesand kraftverk.

Songesand kraftverk vil utnytte et fall på 400 m i Brattliåna (Skurvedalsåna), mellom inntak på kote 440 og kraftstasjon på kote 40. Kraftverket vil ha en slukeevne på 2,46 m<sup>3</sup>/s, som tilsvarer 175 % av middelvannføringen, og installert effekt på 8,6 MW. Småkraft AS har foreslått slipp av minstevannføring på 125 l/s i perioden 1. mai til 30. september og 76 l/s resten av året. Kraftverket vil med dette ha en årlig produksjon på om lag 26,2 GWh.

NVE behandlet Songesand kraftverk sammen med søknader om tillatelse til bygging av småkraftverkene Dalåna kraftverk, Nordåna kraftverk og Øvre Dalåna kraftverk og en søknad om overføring av vann fra tre felt i Daladalen til Lyngsvatn reguleringsmagasin. Overføringene behandles etter vassdragsreguleringsloven. De omsøkte kraftverkene i Daladalen er delvis konkurrerende med overføringene. NVE har derfor utarbeidet en samlet innstilling til departementet for disse sakene. NVE anbefaler at det gis konsesjon til Nordåna kraftverk og Dalåna kraftverk og deler av de omsøkte overføringene. NVE anbefaler at det ikke gis konsesjon til Øvre Dalåna kraftverk. Departementet behandler disse sakene samlet med Songesand kraftverk.

NVE har kunngjort søknaden om Songesand kraftverk og sendt den på høring. **Forsand kommune**, som har deler av fallrettighetene, har ikke kommentert søknaden. **Fylkesmannen i Rogaland** og **Rogaland fylkeskommune** anbefaler at det ikke gis konsesjon. Det legges i uttalelsene vekt på at kraftverket vil ha negative konsekvenser for landskap, urørt natur, friluftsliv, biologisk mangfold m.m. **Stavanger Turistforening** og **Naturvernforbundet i Rogaland** er negative til kraftverket. Skurvedalens urørte preg og verdien for friluftsliv er tillagt vekt i disse vurderingene.

Departementet hadde 16.2.2016 møte med Norges Naturvernforbund m.fl. om Songesand kraftverk m.m. Departementet befarte 31.5.2016 tiltaksområdet sammen med representanter for søker, grunneier, Klima- og miljødepartementet, Forsand kommune, Fylkesmannen i Rogaland, Naturvernforbundet i Rogaland, Naturvernforbundet i Strand og Villreinnemnda for Setesdalsområdet.

## 2. NVEs vurdering

NVEs vurdering er oppsummert slik i bakgrunn for vedtak av 25.9.2015 (KSK-notat 86/2015):

"...

*I dette vedtaket har NVE lagt vekt på at en utbygging av Songesand kraftverk vil være et bidrag til en fornybar energiproduksjon med begrensede miljøeffekter. Hensynet til landskap, friluftsliv og naturmiljø er imidlertid vektlagt. I høringsrunden ble det rettet motstand mot prosjektet fra flere sentrale høringsparter. NVE mener at de reelle virkningene av en utbygging ikke vil være så store som partene antyder. Inngrepene, spesielt i øvre del av Skurvedalen, er svært begrenset i omfang. NVE mener også at bruken av dalen ikke vil bli like negativt påvirket av en utbygging som høringspartene antyder. Kraftverket skal bygges med hoveddelen av vannveien i fjell. Inntak og terskel i Skurvedalen skal bygges veiløst. Det må også slippes tilstrekkelig minstevannføring til å opprettholde livet i og langs elva. NVE mener at konsekvensene kan reduseres i en slik grad at virkningene for allmenne og private interesser er akseptable, og at fordelene i form av en økt produksjon av fornybar energi på ca. 25 GWh/år overstiger disse ulempene".*

## 3. Klagene

Fylkesmannen i Rogaland, Stavanger Turistforening og Naturvernforbundet i Rogaland klager i brev av 19.10.2015 på NVEs konsesjon av 25.9.2015 til bygging av Songesand kraftverk. Klagerne mener at ulempene ved en utbygging er høyere enn fordelene.

Klagen fra Fylkesmannen i Rogaland (FM) kan oppsummeres slik:

- FM mener å bygge ut vannkraftverk i Skurvedalen, som er et av de siste gjenværende urørte vassdragene langs Lysefjorden, vil være svært kontroversielt hensett til verneverdiene.

- Det er gitt konsesjon til en minstevannføring i tråd med søkers forslag. FM mener dette medfører en stor fraføring av vann, og vil være negativt for naturmangfold og landskapsopplevelse.
- FM viser til at Skurvedalen er beskrevet som *vakkert landskap* i den fylkeskommunale rapporten *Vakre landskap i Rogaland* og inngår i *Fylkesplan for friluftsliv* (FINK). FM mener at området har svært stor verdi for rekreasjon og friluftsliv, og at disse verdiene ikke er vektlagt i tilstrekkelig grad i NVEs vedtak.
- FM viser til at det er registrert to bekkekløftlokaliteter med verdi B (viktig) i influensområdet og flere fuktighetskrevende arter i tilknytning til disse. Etter FMs vurdering kan en utbygging ha negative konsekvenser for disse verdiene som følge av redusert vannføring.

Klagen fra Stavanger Turistforening (STF) kan oppsummeres slik:

- STF mener at NVE undervurderer verdien av å bevare Skurvedalen. Det vises til at vassdraget og Skurvedalen er uten inngrep i et fjordområde som ellers er sterkt belastet av kraftutbygging.
- STF mener at NVE ikke i tilstrekkelig grad har vurdert sumvirkningene av nye kraftutbygginger i Forsand kommune. Det vises til at ved NVEs vedtak er 95 % av vannkraftpotensialet i kommunen brukt opp.
- Etter STF's syn tillegger NVE regionale planer for Lysefjordområdet for liten vekt.
- STF mener at NVE bagatelliserer fremtidige planer for Lysefjorden. Skurvedalen vil på grunn av sine kvaliteter inngå i en ev. fremtidig nasjonalpark.
- STF mener at konsesjonene i "Lysefjordpakken" ikke er i tråd med OEDs *Retningslinjer for små vannkraftverk* (2007) når det gjelder hensynet til bekkekløfter.

Klagen fra Naturvernforbundet i Rogaland kan oppsummeres slik:

- Naturvernforbundet mener at Skurvedalen og de uberørte områdene nord og nord-øst utgjør en viktig del av helheten i Preikestolområdet og planene om Preikestolen nasjonalpark.
- Naturvernforbundet viser til at forslaget om nasjonalpark ikke er avvist, men er henvist til en vurdering i en eventuell supplerende nasjonalparkplan. Konsesjon til å bygge ut det sentrale vassdraget i den østlige og minst berørte delen av nasjonalparkforslaget kan forringe grunnlaget for en nasjonalpark.

Naturvernforbundet i Rogaland har også oversendt merknader til departementet, herunder rapporter om biologiske registreringer i Skurvedalen.

#### **4. Departementets merknader**

Tillatelse til utbygging av Songesand kraftverk kan gis om "fordelene ved tiltaket overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser", jf. vannressursloven § 25 første ledd. Departementet vil drøfte de merknadene fra klagerne som er nødvendig for å grunnngi avgjørelsen. Departementet kan også ta hensyn til forhold som ikke er tatt opp av klagerne.

### Landskap og friluftsliv

Tiltaksområdet for Songesand kraftverk inngår i et område som er angitt som "turområder hvor allmenne friluftsinnteresser bør gis prioritet", jf. regionalplan for friluftsliv og naturforvaltning (FINK). Videre er Skurvedalen beskrevet som "vakkert landskap" i den fylkeskommunale rapporten "Vakre landskap i Rogaland" (1995). Det er også avmerkede turløyper i området i planen.

Det kommer også klart frem i høringsuttalelser og innkomne klager at området har store verdier for landskap og friluftsliv. Det legges i klagen stor vekt på Skurvedalens verdi, og verdien av å bevare et intakt vassdrag fra fjord til fjell i Lysefjorden. Klagerne beskriver at elva er viktig del av totalopplevelsen i Skurvedalen. Det vises også til at fjordområdet allerede er sterkt belastet av kraftutbygginger og kraftledninger.

NVE mener at de reelle konsekvensene ikke vil være så store. Det vises til at kraftverket skal bygges med hoveddelen av vannveien i fjell og at inntak og terskel skal bygges uten etablering av vei. Slipp av minstevannføring vil sammen med flomoverløp og tilsig fra restfelt bidra til å opprettholde vassdragets verdi som lokalt landskapselement. NVE har fastsatt at det skal slippes 200 l/s i perioden 1. mai til 30. september og 100 l/s resten av året. Til sammenligning er de beregnede 5-persentilverdiene for sommer- og vintervannføring hhv. 125 l/s og 76 l/s. Årlig kraftproduksjon blir med dette redusert fra 26,2 GWh til 25,1 GWh.

Departementet mener at Skurvedalen har stor verdi for friluftsliv, og at tiltaksområdets relativt høye grad av urørthet er en viktig kvalitet. Fraføringen av vann vil være den mest markante påvirkningen tiltaket vil ha for opplevelsesverdien av området. Videre vil inngrepene som følger av inntak og terskel etter departementets ha ulemper for opplevelsesverdien. Departementet finner at ulempene for landskap og friluftsliv må tillegges stor vekt i konsesjonsspørsmålet for Songesand kraftverk.

### Naturmangfold

Tiltaksområdet er befart og konsekvensvurdert av Ambio Miljørådgivning på oppdrag fra Småkraft AS. Skurvedalen har også blitt undersøkt som del av Direktoratet for naturforvaltning (nå Miljødirektoratet) bekkekløftprosjekt og av Ove S. Førland m.fl. for Naturvernforbundet i Rogaland.

Bestemmelsene i naturmangfoldloven § 7 og prinsippene i samme lov §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer for vedtak etter vannressursloven. Det vises i den sammenheng til forvaltningsmålene om naturtyper, økosystemer og arter i naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Disse forvaltningsmålene blir iaktatt ved departementets behandling etter vannressursloven. Kunnskapsgrunnlaget departementet bygger vurderingen på, omfatter bl.a. følgende:

- Søknad av 13.10.2006 med tilhørende rapporter om konsekvenser for biologisk mangfold m.m.
- Direktoratet for naturforvaltning (nå Miljødirektoratet) bekkekløftprosjekt.
- NVEs bakgrunn for vedtak av 25.9.2015.
- Innkomne høringsuttalelser, rapporter m.m.

- Søk i aktuelle databaser, som Miljødirektoratets Naturbase.
- Departementets befaringsrapport 31.5.2016 og innspill mottatt deretter.

Departementet finner at tiltaket er godt nok opplyst ved gjennomførte utredninger og høringer til at vedtak kan fattes. Departementet viser til at materialet antas å gi den kunnskap som kreves om utbredelse av naturtyper og arter og den økologiske tilstanden i området. Også virkningene av utbyggingen er godt nok opplyst.

Etter departementets vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet.

Prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning innebærer at man må ha kunnskap også om andre tiltak og påvirkninger på økosystemet slik at en kan identifisere den samlede belastningen. Den samlede belastningen på naturmangfold, landskap og andre interesser skal være en del av konsesjonsvurderingen etter vassdragslovgivningen. Hensynet til samlet belastning er drøftet særskilt nedenfor.

Departementet har tatt utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering som ut fra en samlet vurdering og avveining av tidligere, nåværende og fremtidig bruk gir de beste samfunnsmessige resultater.

#### *Bekkekløfter*

Det er registrert to lokaliteter av naturtypen bekkekløft på elvestrekningen som vil få redusert vannføring ved en utbygging av Songesand kraftverk. Øvre bekkekløft, lokalisert mellom kote 430 og 370, er av NVE vurdert til å være av lokal verdi (C). Nedre bekkekløft, som er lokalisert mellom kote 110 og 0, er vurdert til å være av regional verdi (B). Det er ikke registrert noen arter på Rødlista (2015) som forventes å bli nevneverdig berørt av en utbygging av Songesand kraftverk.

Truede og/eller sårbare naturtyper må vektlegges sterkere enn trivielle naturtyper. I departementets "Retningslinjer for små vannkraftverk" (2007) uttales det at "tiltak som kommer i konflikt med arter som er "kritisk truet eller "sterkt truet", eller naturtyper Norge har et internasjonalt ansvar for, eller vil vanskeliggjøre nasjonal oppfyllelse av internasjonale avtaler kan ikke påregne å få konsesjon". Det legges i de samme retningslinjene til grunn at Norge har et internasjonalt ansvar for å bevare bekkekløfter. Tiltak som kommer i konflikt med biologisk mangfold av stor og middels verdi for øvrig må påregne pålegg om avbøtende tiltak som reduserer konflikten, for eksempel i form av krav om minstevannføring og/eller andre miljøtilpasninger.

Vassdraget har ved planlagt inntak en middelvannføring på 1405 l/s. Kraftverket er planlagt med en maksimal slukeevne på 2460 l/s, som tilsvarer 175 % av middelvannføringen. NVE har fastsatt krav om slipp av minstevannføring på 200 l/s i perioden 1. mai til 30. september og 100 l/s resten av året. Til sammenligning er 5-persentilverdiene for sommer- og vintervannføring beregnet til hhv. 125 l/s og 76 l/s. I et år med middels vannføring vil det ifølge søknaden være 62 dager med tilsig større enn største slukeevne og 11 dager med tilsig

lavere enn minste slukeevne. I 292 dager vil restvannføringen bestå av minstevannføring og bidrag fra restfelt. Restfeltet vil bidra med en middelvannføring på om lag 650 l/s ved utløpet. Restfeltet ved starten av den nedre bekkekløftens lokalitet vil bidra med en middelvannføring på om lag 600 l/s. Det vil være perioder med flomoverløp til alle årstider, men vannføringen er normalt størst under snøsmeltingen og om høsten. Lavvannføringer inntreffer vanligvis i perioder om vinteren og sommeren.

Departementets mener at det må legges til grunn at utbyggingen av Songesand kraftverk vil medføre ulemper for to bekkekløftlokaliteter som følge av redusert vannføring. Etter departementets syn tilsier bekkekløftenes verdi og antatte virkninger av redusert vannføring, at dette må tillegges vekt i den samlede vurderingen for Songesand kraftverk.

#### *Gammel barskog*

Deler av furuskogen i Skurvedalen ble vurdert i forbindelse med utarbeiding av verneplan for barskog på 1990-tallet, uten at det ble funnet grunnlag for vern. Lokaliteten ble vurdert til å være av regional verdi (B).

Mikalsen Skog og Naturtjenester har, på oppdrag fra Naturvernforbundet i Strand, gjort en ny vurdering av skogen i Skurvedalen fra et vernesynspunkt. Det konkluderes med at furuskogen antakelig er mer verneverdig i dag da trærnes gjennomsnittsalder er høyere og det er mer tørrfuru og død ved.

NVE mener den gamle barskogen i Skurvedalen ikke vil bli direkte berørt. Det kan ikke utelukkes at redusert vannføring vil kunne medføre endringer i vekstforholdene nærmest vassdraget, men etter departementets syn er ikke verdiene og mulige konsekvenser av en slik art at dette kan tillegges vesentlig vekt i konsesjonsvurderingen.

#### Forslag om opprettelse av Preikestolen nasjonalpark

Det er i representantforslag 59 S (2015-2016) fremmet følgende forslag:

*"Stortinget ber regjeringen starte et arbeid med utvidelse av nasjonalparkplanen fra 1993, blant annet med siktemål om å opprette nasjonalpark Østmarka og nasjonalpark Preikestolen, og legge sak fram for Stortinget om dette."*

Stortinget behandlet representantforslaget 21.2.2017. Departementet konstaterer at Stortinget har fastslått at det ikke blir gått videre med en utredning om en ev. opprettelse av Preikestolen nasjonalpark.

#### Samlet belastning

I "Retningslinjer for små vannkraftverk" (2007) uttales det at *"Selv om hvert enkelt utbyggingsprosjekt i mange tilfeller har relativt små eller begrensede negative virkninger for miljø og andre brukerinteresser, så kan de samlede konsekvensene av mange slike prosjekter innen et avgrenset geografisk område, nedbørfelt, region eller fylke få store og utilsiktede konsekvenser"*.

Departementet behandler klagesaken for Songesand kraftverk sammen med søknadene om tillatelse til bygging av småkraftverkene Dalåna kraftverk, Nordåna kraftverk og Øvre Dalåna kraftverk og søknaden om overføring av vann fra tre felt i Daladalen til Lyngsvatn reguleringsmagasin.

Lysefjorden er allerede preget av vannkraftutbygginger. På sørsiden av fjorden er det en rekke eldre reguleringer - inkludert Nedre Eiane og Øvre Eiane kraftverk, Fossmark kraftverk, Flørli og Klubbatjern kraftverk før man kommer inn til Lysebotn og Tjodan kraftverk innerst i fjorden. Det opprinnelige Flørli kraftverk er nedlagt, men rørgaten er godt synlig i terrenget og trappene langs rørgaten er en turistattraksjon. De fleste kraftverkene ligger i fjell, og er derfor ikke så synlig i landskapet langs fjorden, men i høyfjellet er dammer og regulerte magasiner godt synlig. Lysebotn kraftverk består av en rekke større reguleringer og overføringer fra Årdalsvassdraget i Hjelmeland til magasinene Lyngsvatn, Breiavatn, Strandvatn og Nilsebuvatn. Espedalselva sør for Lysefjorden er vernet i verneplan IV for vassdrag. Landskapet er også preget av flere kraftledninger, bl.a. går tre parallelle 132 kV ledninger gjennom Daladalen.

#### *Landskap og friluftsliv*

Hvordan de ulike vannkraftprosjektene vil påvirke landskapet rundt Lysefjorden har vært svært sentralt i konsesjonsbehandlingen.

De omsøkte tiltakene påvirker noen delområder som har stor verdi for friluftsliv samt flere andre brukerinteresser. Lysefjorden er et område som er prioritert for tilrettelegging av friluftsliv, idrett, natur- og kulturverdier. Turløypa «Lysefjorden rundt» går bl.a. gjennom Daladalen, ut til Songesand, over Bakken gård, over nedre del av Brattliåna og videre mot Preikestolhytta. I klagene på NVEs vedtak om å gi konsesjon til Songedalen kraftverk legges det stor vekt på Skurvedalens verdi og verdien av å bevare et intakt vassdrag fra fjord til fjell i Lysefjorden.

Hoveddelen av de omsøkte tiltakene berører sidedalene Daladalen, Tverrelva og Skurvedalen, samt høyfjellsområdene fra Storlitjørna til Lyngsvatn. Lysefjorden som landskapsrom blir først og fremst direkte påvirket av Dalaåna kraftstasjon og kai, samt fraføringen av vann fra Brattliåna og Dalaåna.

Departementet ser det slik at de omsøkte tiltakene vil påvirke landskapet i flere av delområdene innenfor tiltaksområdet. Reguleringer og inntak er omsøkt i sårbart høyfjellslandskap. Departementet tilrår at overføringene av Longatjørna og Storlitjørna avslås ettersom disse to overføringene samlet sett ville medføre relativt store inngrep i områder med urørt preg. I Daladalen vil tekniske inngrep og redusert vannføring påvirke landskapet, men dette er et område som allerede er preget av tekniske inngrep. I Lysefjorden vil bygging av kraftstasjon og kai ved Tuftene medføre nye inngrep i fjordlandskapet. I Skurvedalen vil bygging av inntak og fraføring av vann medføre nye inngrep i et urørt landskap.

Departementet finner at Skurvedalen har stor verdi for landskap og friluftsliv i et område som ellers er til dels sterkt berørt av kraftutbygginger. Gis det konsesjon til alle de omsøkte

tiltakene som omsøkt, vil den samlede belastningen øke ytterligere. Departementet mener at den samlede belastningen for landskap og friluftsliv i regionen må tillegges vekt i konsesjonsvurderingen for Songesand kraftverk.

#### *Biologisk mangfold*

NVE har lagt vekt på den samlede påvirkningen på naturtypen bekkekløft i vurderingene og forslag til minstevannføring for de omsøkte vannkraftsakene. I Forsand finnes det flere kløfter med høy verdi (A), men ingen av disse er omsøkt i denne pakken. Søknadene berører en tredjedel av de kjente bekkekløftene i Forsand. Dette er et faktum som NVE har tatt hensyn til i sin vurdering av samlet belastning for naturtypen. NVE peker på at de aller fleste av de berørte lokalitetene er av lokal verdi, og ikke blant de viktigste i kommunen. NVE mener at det etter all sannsynlighet er bekkekløfter som ikke er registrert og lagt inn. NVE mener videre at belastningen på andre naturtyper og arter ikke anses som like stor, men vil tillegges vekt i den samlede vurderingen av fordeler og ulemper for allmenne interesser. NVE har på bakgrunn av dette ikke anbefalt utbygging av Øvre Dalaåna, og også frarådd at det gis konsesjon til den ene overføringen til Lyngsvatn.

Departementet har merket seg at ingen av de nasjonalt viktige lokalitetene blir berørt. Etter departementets syn vil Songesand kraftverk medføre noe økt samlet belastning for biologisk mangfold i regionen.

#### *Oppsummering*

Vurderinger av samlet belastning i de enkelte vassdrag, områder og i regionen som helhet, har vært sentralt i konsesjonsbehandlingen. Departementet har sett alle vannkraftsakene som konsesjonsmyndigheten har hatt til behandling i området i sammenheng. Det har samtidig med vedtaket for Songesand kraftverk blitt besluttet å gi Småkraft AS konsesjon til bygging av Nordåna kraftverk og Dalaåna kraftverk og Lyse Produksjon AS konsesjon til å regulere og overføre vann fra Hefteholstjørna og Grønkråttjørna. Det er samtidig fattet vedtak om å avslå Øvre Dalaåna kraftverk og overføringene av Longatjørna og Storlitjørna. Departementet mener at den samlede belastningen for landskap og friluftsliv må tillegges vekt i konsesjonsvurderingen for Songesand kraftverk. Den samlede belastningen for bekkekløfter og annet biologisk mangfold må også tillegges noe vekt.

#### Samfunnsnytte

Songesand kraftverk kan produsere ca. 25,1 GWh i året. Anslagsvis vil rundt 15 GWh av produksjonen komme som vinterproduksjon (perioden 1. oktober-30. april).

Departementet mener at den viktigste samfunnsnyttan med Songesand kraftverk vil være produksjonen av ny fornybar energi. Songesand kraftverk er planlagt med en produksjon som er relativt stor for et småkraftverk. Tiltaket vil også kunne ha positive virkninger for lokalt og regionalt næringsliv og sysselsetting under anleggsperioden. Videre vil utbyggingen av Songesand kraftverk kunne bidra til inntekter til Småkraft AS, Forsand kommune og grunneiere som er involvert i prosjektet.



Byggekostnadene er av søker estimert til 79 mill. kr (per 2013). Justert til prisnivå per 2017 vil estimert byggekostnad være 87,4 mill. kr og spesifikk utbyggingskostnad 3,48 kr/kWh.

#### Oppsummering

Songesand kraftverk vil kunne bidra med om lag 25 GWh fornybar energi. Tiltaket vil kunne gi positive ringvirkninger lokalt og varige inntekter til søker, grunneiere og kommunen.

Departementet merker seg at Forsand kommune ikke har kommentarer til søknaden, mens fylkeskommunen og fylkesmannen frarår at det gis konsesjon.

Departementet mener at Skurvedalen har store verdi for landskap og friluftsliv, og at områdets urørte preg er en meget viktig del av opplevelsesverdien. Songesand kraftverk vil redusere områdets urørte preg og bidra til høyere samlet belastning på disse verdiene i et område som ellers allerede er sterkt preget av kraftutbygginger. Etter departementets vurdering vil en utbygging av Songesand kraftverk ha for store negative konsekvenser for friluftsliv, landskap og biologisk mangfold sett opp mot tilgangen på ny uregulerbar energiproduksjon og andre fordeler ved en utbygging.

Etter en helhetsvurdering finner departementet at fordelene og nytten ved tiltaket er mindre enn skadene og ulempene for allmenne og private interesser. Vilkåret for konsesjon er ikke oppfylt, jf. vannressursloven § 25.

#### **5. Departementets vedtak**

Klagene fra Fylkesmannen i Rogaland, Stavanger Turistforening og Naturvernforbundet i Rogaland tas til følge. Det gis ikke tillatelse til bygging av Songesand kraftverk.

Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28, tredje ledd første punktum.

Med hilsen

Trond Ulven Ingvaldsen (e.f.)  
avdelingsdirektør

Vegard Hotvedt Strømsvåg  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*

Kopi til:  
Norges vassdrags- og energidirektorat  
Rogaland fylkeskommune  
Småkraft AS

**Adresseliste**

Fylkesmannen i Rogaland

Naturvernforbundet i Rogaland

Stavanger Turistforening

Forsand kommune