



STENA RECYCLING AS AVD TORVASTAD
Postboks 357
5501 HAUGESUND

Kontakt saksbehandler

Elisabeth Time Ellingsen, 51568799

Avslag på søknad om endret tillatelse- Stena Recycling AS avd Torvestad

Vi viser til søknad av 29.09.2022 fra Stena Recycling AS avd Torvestad om utvidet driftstid i gjeldende tillatelse etter forurensingsloven.

1. Vedtak

Statsforvalteren i Rogaland avslår søknad om endret tillatelse for utvidet driftstid til Stena Recycling AS avd Torvestad.

Vurderingen er basert på belastningen av støy fra virksomheten.

Vedtaket er hjemlet i forurensingsloven § 11.

Vedtaket kan påklages innen 07.08.2023.

2. Bakgrunn for saken

Stena Recycling AS avd Torvestad (Stena Recycling) er et mottak for skrapmetall, EE-avfall og kasserte kjøretøy lokalisert på Bøneset i Karmøy kommune. Stena Recycling har tillatelse etter forurensingsloven (2014.422.T) til mottak og håndtering av metallskrap, EE-avfall og kasserte kjøretøy datert 16.02.2015

Stena Recycling har kai og benytter båt til ut utskipping av metallskrap. Stena Recycling søker om å utvide driftstid slik at muligheten for lasting av skip økes fra 10 til 20 hverdager per år i tidsrommet 18:00 – 22:00. Dette begrunnes økte mengder jern og metall som blir levert til anlegget som skal transporteres til gjenvinning.

Det vises til tillatelsens punkt 1.3:



1.3 Driftstid

Tillatelsen gjelder drift mandag - fredag i tidsrommet kl. 07.00 - 18.00.

Med drift menes også lastning og lossing på anlegg og kai, håndtering av containere og annen virksomhet som medfører støy. Mens lastning og lossing pågår må annen støyende aktivitet på anlegget reduseres slik at støykravene overholdes.

Det tillates ikke drift på lørdager, søndager eller andre faste eller bevegelige høytids- og helligdager, med unntak for lastning av skip inntil

- a) 10 lørdager pr. år i tidsrommet kl. 07.00 - 18.00, eller
- b) 10 hverdager (mandag - fredag) pr. år i tidsrommet kl. 18.00 – 22.00,

innenfor rammen av støykravene i vilkår 8.1. Bedriften skal tilstrebe å bli ferdig med lastning innenfor normal driftstid (mandag fredag 07.00 – 18.00). Lastning av skip utover normal driftstid skal loggføres og skal kunne legges fram for Statsforvalteren på forespørsel.

Figur 1 - Krav til driftstid i tillatelse 2014.422.T

2.1 Rettslig utgangspunkt

Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Avfallsforskriften

Avfallsforskriften inneholder forpliktende krav om håndtering av EE-avfall, kasserte kjøretøy og farlig avfall. Avfallsforskriften skal sikre at avfall tas hånd om på en forsvarlig måte, slik at det ikke skaper forurensning eller skade på mennesker eller dyr.

3. Statsforvalterens vurdering

Endring i driftstid for lastning a båt vil hovedsakelig påvirke støybidraget fra virksomheten. Det søkes om å øke muligheten for unntaksvis lastning fra 10 til 20 lørdager eller kvelder utover normal driftstid. Stena Recycling har gjeldende støykrav på 50 dB midlet på driftstid (kl. 07 – 18). Støykravet på 50 Db gjelder også ved unntaksvis drift på kveld midlet på driftstid (kl. 07 – 22) og lørdager (kl. 07 – 18).

Støykartlegging

Stena Recycling oversendte ny støyvurdering basert på omsøkt driftstid¹. Det vises også til støyvurdering fra 2018², hvor innsynskjerming og økning fra 5 til 10 kveld/lørdager utover normal driftstid var vurdert. Det ble konkludert med at bebyggelsen øst for bedriften kunne oppleve økt reflektert støy, som kan overstige grenseverdiene.

Både støykartleggingen fra 2023 og 2018 viser at enkelte boliger vil oppleve nivåer opp mot 51-52 dBA ved drift og båtlastning. Støy med utvidet driftstid gir noe lavere nivå da støynivået er midlet over en lengre tidsperiode (fra 11 timer til 15 timer).

¹ SWECO, 02.02.2023. Støyvurdering – søknad om økt antall dager med lastning av båt. (oppdrag nr.: 10235141)

² SWECO, 28.11.2018. Støyvurdering – søknad om økt antall dager med lastning av båt. (oppdrag nr.: 10209239)



Naboforhold

Naboer på vest og øst for bedriften er støyutsatt og uttaler seg negativt til økt driftstid grunnet støy. Det er spesielt kommentert at lasting av båt medfører impulsstøy som er svært sjenerende. Støy er ett miljøproblem som kan påvirke store grupper mennesker og føre til helseplager. Støy oppleves ulikt, og kan oppleves som meget sjenerende selv om støyen er innenfor fastsatte grenser.

Statsforvalterens vurdering

Statsforvalteren vurderte i vedtak om endret tillatelse av 2019 at man kunne akseptere 10 dager forlenget driftstid i året, med forbehold om at annen støyende aktivitet måtte reduseres mens lasting pågår. Det var allerede på dette tidspunkt nabouttalelser som poengterte støy fra bedriften som en utfordring.

Statsforvalteren vurderer at man ikke kan fortsette å gi videre unntak fra driftstid når bedriften allerede ligger rett på grensenivået for støy og naboene opplever støyen som sjenerende. Selv om lasting utover kveld og på lørdager ikke overskrider 50 Db, anser vi fortsatt dette av merkbar miljøbelastning som negativt påvirker utsatte naboer. Vi har også skjerpet inn driftstid til lignende bedrifter som har utfordringer med støy, og vi ser det ikke som aktuelt å samtidig gi Stena Recycling lempeligere krav.

Vi ønsker også å kommentere at anbefalte grenseverdiene i T-1442 og vår praksis for regulering av ny industri stiller innskjerpet krav til støy for drift på kveld og helgedager. Anbefalingene er en grenseverdi på 45 Db for industri med impulslyd på kveld (kl. 19 - 23) og lørdager. Vi vil vurdere å stille mer utfyllende innskjerpet støykrav i en fremtidig revisjon av tillatelsen.

Vi har forståelse for at Stena Recycling ønsker mer fleksibilitet i transport, men anser driftsmessige tiltak og god planlegging som tilstrekkelig for å få til god logistikk. Dersom det opphoper seg metallskrap på anlegget må bedriften selv begrense mottaket slik at lagringsbegrensninger i tillatelsen overholdes.

Konklusjon

Vi vurderer at Stena Recycling ikke kan øke deres støybelastning på nærmiljøet med grunnlag i at bedriften allerede opererer opp mot tillatelsens grenseverdi, og økt driftstid kan negativt påvirke allerede støyutsatte naboer.

Statsforvalteren konkluderer med at omsøkt endring ikke er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulempene ved virksomheten sammenholdt med fordeler og ulemper virksomheten for øvrig vil medføre, gir vi avslag på Stena Recycling AS avd Torvastad sin søknad om utvidet driftstid.

Naturmangfoldloven og vannforskriften

Søknaden gjelder kun endret driftstid, ikke endring i aktivitet eller mengder. Denne delen av bedriftens virksomhet er derfor ikke vurdert i forhold til vannforskriften eller forvaltningsmålene i naturmangfoldloven.



4. Saksgang

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

4.1 Høring av saken

Saken ble forhåndsvarslet i tråd med forurensningsforskriften § 36-5. saken ble sendt berørte parter i november 2022. Vi mottok fem uttalelser til saken. Stena Recycling kommenterte innkommende uttalelser i brev datert 06.01.2023.

Karmøy kommune, 09.11.2022

Etter kommunens vurdering vil ikke en økning på 10 driftsdager medføre mer støy enn det området er utsatt for per i dag. Karmøy kommune skriver at området er regulert til næring i gjeldende reguleringsplan. Planbestemmelsene fastsetter krav for impulslyd i området; støynivået skal ikke overstige 30 DBA innendørs i nærliggende boligområde.

Jan Osmund Strand, 02.11.2022

Som nabo vest til Stena Recycling i Bøneset kommenterer Strand at det er mye støy fra bedriften spesielt i forbindelse med lasting av skip. Strand protesterer mot å utvide driftstiden.

Oddvar Johan Erling Olsen, 11.11.2022

Olsen bor øst for Stena på andre siden av Karmsundet. Olsen kommenterer at støyforurensing fra Bøneset er et av de største miljøproblemene, og at all aktivitet på Bøneset må ses samlet. Støy er også viktig for menneskers helse, og at støyforurensing går utover rekreasjonstid for omkringliggende naboer, særlig i sommermånedene.

Olsen har anmodet Stena Recycling om støyskjerming i øst uten svar. Dette for å redusere støy fra drift på industriområdet, men spesielt ved lasting av skip, hvor skrapmetall slippes fra høyden og skaper mye støy.

Tidligere støysonekart viste til at bebyggelse i øst vil oppleve opp til 1 dB økning av støy ved en økning av driftstid fra 5 til 10 dager i året, Olsen forventer derfor også en økning i støy fra 10 til 20 dager i året. Økt driftstid vil også øke sannsynligheten at lasting fra Stena Recycling kolliderer med lasting hos nabobedriften. Olsen ønsker at det gjennomføres en ny uavhengig måling og støyberegning.

Olsen kommenterer også at tillatelsen stiller krav til loggføring av sen driftstid og støymålingene. Det bes om at disse gjøres tilgjengelig for naboene. Det vil være rimelig å kreve etablering av en alarmtelefon hvor klager og samtaler om støy blir loggført, i likhet til Risavika havn.

Avsluttende skriver Olsen at behovet for utvidet driftstid og behovet for fleksibilitet hos bedriften må avveies mot ulempene for naboene. Dette kan diskuteres opp mot organisering av bedriftens drift. Olsen ber om at søknaden om utvidet driftstid blir avslått.

Roy Kenneth Drange og Lene Herigstad, 04.12.2022

Drange og Herigstad bor på andre siden av Karmsundet i Sjøvegen og kommenterer at lyd bærer meget godt over åpent vann og mark. Støy, lys og støv er kjente problem fra industrien på Bøneset hvor havneløp fra alle tre bedriftene på Bøneset har støyforurensing. Det kommenteres at Stena Recycling slipper stål i lasterom på skip som utgjør enorm støy og støvsky.



Det skrives videre at industrien på Bøneset må ses på som en helhet og ikke som individuelle bedrifter når det gjelder støy. Det bør foreligge en total undersøkelse av industriområdet, og Stena Recycling må iverksette tekniske eller driftsmessige tiltak mot støy. Drange og Herigstad er imot omsøkt endring i driftstid hos Stena Recycling.

Rolf Ivar Sørdal, Gunnar Rossebø, Toralf Geitung, og Sharon Klovning, 04.12.2022

Beboere langs østsiden av Karmsundet i Sjøvegen er jevnlig plaget av støy fra industrien på Bøneset. Det kommenteres at både lasting av skip og daglig drift fra anleggsmaskiner er støyende, spesielt fra åpning/lukking av lasteluker og lasting på skipene. Støy bærer langt over sjø og kan være meget sjenerende for beboere langs Karmsundet.

Det kommenteres også at det har vært støyutfordringer med støy fra nabobedriften, og støy fra Bøneset må ses på samlet. Det burde også ikke være midlertidige tillatelser på deler av virksomheten.

Beboerne i Sjøvegen kommenterer også at det er uheldig plassering av støyende industri i ett område preget av boligbebyggelse, inkludert leilighetsbygg som ferdigstilles og er under planlegging. Kommunen bør heller lokalisere slik virksomhet der det er tilstrekkelig avstand og terrengskjerming til boligbebyggelse.

Kommentar fra Stena Recycling til uttalelsene, 06.01.2023

Kommentar til Karmøy kommunes uttalelse

Det vurderes at dersom støykrav i tillatelsen oppfylles vil også tiltaksgrense for innendørs støy bli ivaretatt. Det skal gjennomføres ny støyberegning.

Kommentar til mottatte uttalelser fra naboer

Stena Recycling forholder seg til støykravet i gjeldene tillatelse, hvor det stilles støygrense og tilleggskommentar om å redusere støyende aktivitet når lasting/lossing pågår for å kunne overholde krav. Stena Recycling vurderer at omsøkte endringer i driftstid ikke vil medføre økt miljøpåvirkning, det gjennomføres ny støyberegning av eksternt firma for å sikrestille denne vurderingen.

Stena Recycling skriver videre at de ønsker å ha ett godt forhold til deres naboer og vil fortsette å jobbe for at deres drift ikke skal påvirke nærmiljøet negativt. Stena Recycling viser til anmodning om støyskjerming til naboer i øst, og skriver at dette vil vurderes på nytt når oppdatert støyrapport er klar.

Eventuelle klager som kommer inn, blir logget i bedriftens avvikssystem. Stena Recycling skriver at de kun har mottatt en klage på støy de siste årene, i august 2020.

Stena skriver videre at naboer kan ta direkte kontakt med bedriften dersom de har spørsmål eller klager. Det vises til sentralbordet på dagtid (07-15), og driftsleder utover vanlig arbeidstid (<https://www.stenarecycling.no/finn-oss/haugesund/haugesund/>).

Stena Recycling foreslår at det etableres en varslingstjeneste til de naboer som ønsker dette i forbindelse med båtlastning.

Naboene har kommentert at det er spesielt mye støy ved lasting, og åpning/lukking av lasteluker. Stena Recycling skriver at de skal sjekke om det er mulig å gjøre tiltak på dette. De vil og ta en ny gjennomgang på det som gjelder selve lasting av skrap og hvordan dette må gjøres minst mulig støyende.



Stena Recycling har ingen midlertidige tillatelser som gjelder deres anlegg på Bøneset.

Det ble kommentert at utvidelse av driftstid kan sees opp mot organisering. Stena Recycling er enig i dette, og skriver at det er dette bedriften gjør. Stena Recycling poengterer at bedriften vil i størst mulig grad bestrebe å laste båter på hverdager innenfor vanlig driftstid, men det er viktig for bedriften å ha mulighet for å laste på kveldstid grunnet utfordringer med å få tak i båttransport, samtidig som tillatelsen overholdes.

Stena Recycling skriver at årsak til omsøkt utvidelse av driftstid er økte mengder jern og metallskrap som kommer inn til anlegget. Dette skal ikke medføre økt trafikkbelastning utover dagens situasjon.

Stena Recycling oversendte ny støyvurdering 19.04.2023.

Statsforvalteren sine kommentarer til høringsuttalelsene

Videre følger vår vurdering av punkt som ble belyst i høringsuttalelsene:

Nabovarsling og klageregistrering

Vi stiller oss positive til bedriftens forslag for nabovarsling og klageregistrering. Statsforvalteren har tidligere sett positiv virkning av forhåndsvarsling til naboer om planlagte støyende hendelser slik som båtlasting.

Vi anmoder også naboene til å ta direkte kontakt med bedriften når det er svært støyende, slik at bedriften kan registrere klagen, gi tilbakemelding og eventuelt innføre støyreducerende tiltak med en gang. Statsforvalteren følger opp bedriftens klagehåndtering som en del av bedriftens årlige rapportering og ved fremtidige tilsyn.

Vi presiserer at Stena Recycling skal redusere forurensing, inkludert støy, mest mulig, til og med når grenseverdier oppnås, det vises til tillatelsens punkt 8.1 og 2.3. Vi forutsetter kontinuerlig arbeid med å forbedre rutiner og egen drift for å begrense støy mest mulig, slik bedriften beskriver i deres uttalelse.

Sumstøy fra Bøneset

Det er kommentert at det er tre bedrifter på industriområdet på Bøneset som alle påvirker nærmiljøet, spesielt med tanke på støy. Naboene etterspør at støy fra alle bedriftene vurderes samlet.

Stena Recycling er den eneste av disse bedriftene som Statsforvalteren regulerer med egen tillatelse etter forurensingsloven. Støykravet i tillatelsens punkt 8 på 50 dB midlet på driftstid gjelder kun støy fra Stena Recycling. Stena Recycling kan imidlertid ikke holdes ansvarlig for overskridelser som skyldes andre kilder.

I kommunens reguleringsplan for industriområdet på Bøneset (plan id.: 1149_4009³) § 6 er det krav om at støynivået i nærliggende boligområder ikke skal overstige 50 dB som døgnmiddel (Lden). Innendørsstøy skal ikke overstige 30 dBA.

³ Arealplankart og bestemmelser tilgjengelige på: <https://www.arealplaner.no/1149/arealplaner/405>



Basert på beregningsmetodene beskrevet i Sintef rapport av 2019⁴ kan vi beregne sumstøy fra flere kilder med og uten impulsstøy:

- Dersom to industribedrifter med 50 Db støy, uten impulsiv støy, blir sumstøy 53 Db.
- Dersom tre industribedrifter med 50 Db støy, uten impulsiv støy, blir sumstøy 54,8 Db.
- Dersom to industribedrifter med 50 Db støy, med impulsiv støy, blir sumstøy 58 Db.
- Dersom to industribedrifter med 50 Db støy, en med impulsiv støy og en uten, blir sumstøy 56 Db.

Beregningene er grove, men viser at man logisk kan forvente økt støy fra flere industribedrifter, spesielt når det er impulsstøy fra for eksempel båtlasting.

Vi vurderer at sumstøy og flerkildersproblematikk best kan løses gjennom plan- og bygningsloven, ettersom all industri ikke faller inn under Statsforvalterens myndighet etter forurensningsloven.

Statsforvalteren anmoder kommunen som myndighet etter plan- og bygningsloven å følge opp sumstøy fra industriområdet etter kravene i reguleringsplanen for Bøneset. Kommunen kan se samlet på støybelastningen fra alle bedriftene på Bøneset og vurdere behov for samlet kartlegging og eventuelt pålegge tiltak.

5. Varsel om saksbehandlingsgebyr

Statsforvalterens behandling av søknader om tillatelse etter forurensningsloven er omfattet av en gebyrordning, jf. kapittel 39 i forurensningsforskriften. Vår behandling av denne saken har medført en ressursbruk tilsvarende gebyrsats 7, jf. forurensningsforskriften § 39-4. Stena Recycling AS Torvastad skal derfor betale et gebyr på **kr 18 700** for Statsforvalterens behandling av søknaden.

Eventuelle merknader til varselet sendes til Statsforvalteren innen to uker fra mottak av dette brevet.

6. Klagerett

Stena Recycling AS avd Torvastad og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.

Forlenget klagefrist settes til 07.08.2023 grunnet sommerferie. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren.

Med hilsen

Kirsten Redmond Kristiansen (e.f.)
fagleder forurensing

Elisabeth Time Ellingsen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

⁴ SINTEF, 06.11.2019. Metode for å vurdere støyplage ved eksponering til ulike kilder. (rapport nr.: 2019:01179) tilgjengelig på: <https://hss.miljodirektoratet.no/api/1/publisert/hoering/vedlegg/11768>



Kopi til:

Karmøy kommune	Postboks 167	4291	KOPERVIK
Rolf Ivar Sjørdal	Sjøvegen 1	5542	Karmsund
Roy Kenneth Drange	Sjøvegen 4	5542	Karmsund
Oddvar Johan Erling Olsen	Sjøvegen 6	5542	Karmsund
Jan Osmund Strand	Bønesvegen 11	4260	Torvastad