



SVAACHEIA AVFALL AS  
Sokndalsveien 1165  
4372 EGRERSUND

Kontakt saksbehandler

Kirsten Redmond Kristiansen, 51568777

## Omgjøring av vedtak etter klage - dispensasjon fra TOC-krav - Svaacheia Avfall AS

---

**Statsforvalteren i Rogaland har vurdert klagen fra Eigersund kommune og har funnet grunn for å endre vedtaket og stille vilkår som reduserer ulempen for innbyggere i kommunen. Statsforvalteren opphever ikke vedtakene i sin helhet.**

**Vedtaket om omgjøring av dispensasjon gitt til Svaacheia Avfall AS er et enkeltvedtak og kan påklages av de med rettslige klageinteresse innen tre uker.**

**Statsforvalteren i Rogaland understreker at det ikke er vanlig praksis å regulere all transport gjennom Egersund sentrum og til Svaacheia Avfall AS. Det kan være vanskelig for innbyggerne å skille mellom leveranser omfattet av dispensasjonen og vanlige avfallsleveranser. Vi anmoder kommunen og fylkeskommunen om å gjenoppta arbeidet med å se på mulig omkjøringsvei, og minner kommunen om sin egen myndighet etter folkehelseloven, forurensningsloven § 28 og forurensingsforskriften kapittel 7.**

---

Statsforvalteren i Rogaland viser til vedtak om dispensasjon av 01.03.2024, vedtak om endring av tillatelsen av 15.08.2024 og klage mottatt fra Eigersund kommune datert 19.09.2024. Vi viser også til Statsforvalterens brev av 23.10.2024 og vedtak i Planteknisk utvalg av 31.10.2024, samt merknader til klagen mottatt fra Svaacheia Avfall AS datert 02.10.2024 og 09.10.2024.

For ordens skyld bemerker vi at tillatelsen er endret i vedtak av 13.09.2024. Denne endringen gjaldt vilkår om prøvetaking av massene som leveres til Svaacheia Avfall AS. Vedtaket er ikke påklaget.

### Vedtaket om endring av tillatelse

Med hjemmel i forvaltningsloven § 33 annet ledd, endrer Statsforvalteren i Rogaland vedtak om dispensasjon fra TOC-krav, gitt til Svaacheia Avfall AS den 01.03.2024 (endret 15.08.2024 og 13.09.2024) etter klage fra Eigersund kommune.

Endringen gjelder nye vilkår som følger:

10. Lastebiltransport av masse omfattet av dispensasjonen (masse fra Slettebakken deponi), og som er levert ved kai i Egersund og transporteres gjennom Egersund sentrum, skal ikke finne



sted mellom 13:30-16:30 eller mellom 19:00-08.30. Det stilles krav om at det settes inn trafikkvakt ved fotgjengeroverganger, i sentrum og på Eigerøy.

11. Lastebiltransport av masse fra Slettebakken deponi skal skje på en måte som minimerer fare for forurensing av omgivelsene med støv og utlekking av partikler. Det skal foreligge en risikovurdering for transporten og beredskapsplaner, dersom det oppstår akutt forurensing.
12. Transport av massene skal fordeles på maksimalt 36 turer (tur/retur) gjennom Egersund sentrum i løpet av en dag, ved transport av masser fra Slettebakken deponi til Svaahaia Avfall AS. Det skal ikke benyttes flere enn 10 lastebiler per dag.

Øvrige vilkår i vedtak av 01.03.2024 med endring av 15.08.2024 og 13.09.2024 gjelder for massene fra Slettebakken deponi.

### Du kan klage på dette vedtaket

Dette vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages av de med rettslige klageinteresse. En eventuell, begrunnet klage stilles til Miljødirektoratet og sendes til Statsforvalteren i Rogaland. Klagefristen er tre uker fra brevets dato.

### Bakgrunn for saken

Dagens tillatelse til Svaahaia Avfall AS gjelder forurensning fra drift av deponi i kategori 2 for ordinært avfall ved eksisterende deponifase Øvre Stølstjørn og ny deponifase Saufjellstjørn. Tillatelsen gjelder deponering av ordinært avfall, inert avfall og enkeltfraksjoner av farlig avfall som tilfredsstiller kravene i avfallsforskriften kapittel 9, vedlegg II, punkt 2.3.1. Tillatelsen gjelder en deponimengde på Øvre Stølstjørn på om lag 2 000 000 m<sup>3</sup> avfall og på Saufjellstjørn 8 000 000 m<sup>3</sup> avfall til 2040.

På vegne av Svaahaia Avfall AS sendte Norconsult søknad til Statsforvalteren om unntak fra forbudet mot deponering av biologisk nedbrytbart avfall hvor TOC-innhold overskrider 10 % (vilkår 6.3 i tillatelsen). Søknaden gjaldt 15000 tonn med forurensede masser som kommer fra opprydningsarbeidet på Slettebakken avfallsdeponi i Bergen, og Statsforvalteren ga dispensasjon fra kravet om TOC-innhold 01.03.2024. Det ble senere klart at mengde avfall som måtte avhendes var mye større enn gitt tillatelse til, og virksomheten søkt om utvidelse av dispensasjonen til å gjelde 60 000 tonn. Statsforvalteren tillot økt mengde i vedtak av 15.08.2024. Avfallet deponeres i egen deponicelle med separat oppsamling av sigevann på deponiområde Øvre Stølstjørna.

Avfallet fra det tidligere deponiet gjennomgår en vaskeprosess, slik at en stor andel av masser gjenbrukes på tiltaksområdet i Bergen. Avfallet som er omfattet av dispensasjonen kan inkludere filterkaker fra vaskeprosessen, forurenset torvmasse og grovavfall.

Statsforvalteren i Rogaland er forurensningsmyndighet for deponiet. Ifølge avfallsforskriften har Statsforvalteren også myndighet til å gi unntak fra forbudet mot å deponere biologisk nedbrytbart avfall for anlegg som krever tillatelse fra Statsforvalteren, se § 9-4 første ledd bokstav a, jf. § 9-3 bokstav p.

Vi viser til øvrige bakgrunn for saken i vedtak av 01.03.2024 og 15.08.2024.

### Om klagen

Klagen fra Eigersund kommune ble mottatt 19.09.2024, og følger av vedtak i Planteknisk utvalg.

Eigersund kommune viser til at aktiviteten ved Svaahaia Avfall AS sitt anlegg har de siste årene medført mye diskusjon og uro i kommunen, og at vedtak om dispensasjon til å ta imot masse med forhøyet TOC førte til ytterligere bekymringer hos svært mange.



Av hensyn til saksbehandlingen har Statsforvalteren delt klagen i tre hovedtema, som oppgis som klagers anførsler.

*Anførsel 1: Massene utgjør større forurensingspotensiale og det ikke er tilstrekkelig kartlegging eller prøvetaking av massene*

Kommunen uttrykker bekymring for at massene er forurenset/giftige. Det vises til at grensen for TOC er fjernet, til tross for veiledende retningslinje for masser fra Miljødirektoratet som har satt krav til maks TOC grense på 20%. Kommunen opplever at Miljødirektoratets veiledende vilkår er utelatt, eller satt med mindre strenge vilkår i dispensasjonen. Videre vises i klagen til at massene ikke er kartlagt for PFAS, og at undersøkelser viser innhold av blant annet metaller, PCB, olje og benzen, og at disse massene nå flyttes til Svåheia.

*Anførsel 2: Transport fører til forurensing til omgivelsene*

Det vises til at massene transporteres i åpne lastebiler, og at det har vært både nesten uhell og uhell i forbindelse med transporten. Kommunen anfører at transporten utgjør risiko for folkehelsen, jf. anførsel 1.

*Anførsel 3: Transporten er til ulempe for innbyggere*

Kommunen viser til at massene mottas på Kaupanes kai, og videre fraktes langs Hovlandsveien, over Eigerøy bro, gjennom sentrum og videre utover Årstaddalen og utover fylkesvei 44. Kommunen mener at denne transporten utgjør flere tusen lastebillass, og at når båtene ankommer Egersund med båt, så kjøres det kontinuerlig for å få tømt båtene raskest mulig. Kommune anfører at den kraftige økning i tungtrafikk langs strekning gir grunn til uro. Kommunen viser til støy og støvplager i klagen.

**Presisering fra klager**

Statsforvalteren ba om presisering av ønsket endring til vedtaket, i brev av 23.10.2024. Brevet inneholdt også et forslag til løsning for trafikkforhold som er bedre for kommunens innbyggere. Statsforvalteren mottok svar fra kommunen 31.10.2024, etter vedtak i Planteknisk utvalg 30.10.2024.

*Formålet med klagen*

Eigersund kommune presiserer at formålet med klagen er å formidle at Eigersund kommune ønsker at rammer og vilkår satt i gjeldende deponitillatelse skal være grensesettende, dvs. at det på vegne av innbyggernes helse og miljø ikke skal innvilges noen form for unntak fra forbud, dispensasjoner eller andre mindre strenge krav til mottak av masser til Svaahaia Avfall AS, enn de vilkårene som er satt i Statsforvalterens tillatelse av 04.09.2023.

Det er ønskelig at det gjøres endring i vedtaket datert 01.03.2024, og at det ikke gis tillatelse til unntak fra forbudet mot deponering av biologisk nedbrytbart avfall. Eigersund kommune viser til at de ikke tidligere har fått uttale seg om denne saken, da kommunen ikke var satt som kopimottaker i brevet fra Statsforvalteren. Det stilles spørsmål ved om manglende forhåndsvarsling og manglende kopi av dette brevet til kommune er en saksbehandlingsfeil.

Det presiseres at det er ønskelig at det gjøres endringer i vedtaket datert 15.08.2024, og at det ikke tillates økning i mengden deponerte masser med høyt TOC.

*Kommentar til fjerning av allerede deponerte masse*

I vedtak av 31.10.2024 stiller Planteknisk utvalg seg åpen for at massene som allerede er deponert på Svåheia ikke reverseres. De presisere likevel at Eigersund kommune ikke finner det forsvarlig å



akseptere grenseverdier høyere enn de vi tidligere har vært kjent med både når det gjelder TOC og PFAS.

#### *Kommentar til forslag til løsning*

Eigersund kommune mener at de tre foreslått vilkårene oppleves å være langt på vei fornuftige, og vil etter deres vurdering medføre lavere trafikkbelastning til en viss grad. Det er derimot ønskelig at de tre vilkårene eventuelt blir endret, som følger:

Vilkår 1 om tidspunkter for transport er ønsket endret til kun på nattetid (21-06) fra søndag kveld til fredag morgen. Alternativt, at massetransport ikke skal finne sted mellom 13:30-16:30, og heller fra 19:00-08.30. Dersom alternativ to er valgt, er det ønskelig at det stilles krav om at det settes inn trafikkvakt ved fotgjengeroverganger, i sentrum og på Eigerøy.

Når det gjelder vilkår 2 om forsvarlig transport, ønsker Eigersund kommune at det stilles krav om risikovurdering og beredskapsplaner inkludere NOx og PM.

Eigersund kommune aksepterer forslag til vilkår 3 uten endring.

Eigersund kommune understreker at en slik løsning er det minst ønskelige alternativet, og at klagen først og fremst tast til følge og at søknadene fra Svaahaia Avfall AS om mottak av masser med høy TOC og økning i mengde blir avslått.

#### **Merknader fra Svaahaia Avfall AS**

Svaahaia Avfall AS er gitt anledning til å kommentere klagen, som sakens motpart, jf. forvaltningsloven § 33 tredje ledd. Statsforvalteren mottok to brev med kommentarer til klagen, datert 02.10.2024 og 09.10.2024.

#### **Kommentar til rettslig klageinteresse**

Svaahaia Avfall AS mener at det ikke er riktig å anse kommunen som part i saken, og heller ikke rett å legge til grunn at kommunen har rettslige klageinteresse, da interessen til kommunens plan-tekniske utvalg er mer av allmenn karakter. Svaahaia Avfall AS mener at klagen må avvises og at klagen ikke kan tas til følge.

#### **Mottak av massene på anlegget**

Svaahaia Avfall AS viser til at dispensasjonen som er gitt omhandler TOC innholdet, jf. avfallsforskriften § 9-4, og ikke berører volumet som kan tas imot på avfallsanlegget, og er innenfor rammen som er lagt til grunn ved siste behandling etter plan- og bygningsloven.

Virksomheten videre viser til at TOC er et uttrykk for innholdet av nedbrytbart karbon, og at karboninnholdet i avfallsmassene fra Slettebakken deponi stammer hovedsakelig fra oppgraving av myrområdet som det tidligere deponiet var anlagt på, samt fra flis/tre og plastprodukter. Svaahaia Avfall AS påpeker at deponering av biologisk nedbrytbart avfall er forbudt i stor grad av hensyn til dannelsen av metangass, og at slikt avfall som hovedregel skal gjenvinnes hvis mulig. Massene fra Slettebakken deponi er derimot ikke egnet til gjenvinning, og må derfor til en permanent deponing. Svaahaia Avfall AS viser til at prosjektet på Slettebakken har tatt AT4 analyse (en måling av oksygenforbruk ved nedbryting av organisk innhold) som viser at massene ikke er biologisk nedbrytbart.

Virksomheten viser til at avfallet fra Slettebakken deponi deponeres i egne deponiceller. Disse overvåkes for videre forråtnelse av den avfallskategori som er biologisk nedbrytbart. Svaahaia Avfall AS oppgir at det vil bli laget et metanoksydasjonsvindu som omdanner metan til CO<sub>2</sub>.



## Kommentar til trafikkforhold

Svaaheia Avfall AS mener at de trafikale utfordringene ca. 13 km fra deponiet ikke er relevante hensyn. Videre viser de til at Eigersund kommune, dersom de ikke er fornøyd med broløsning fra Eigerøy eller det fylkeskommunale veinettet, må ta dette med Rogaland fylkeskommune eller evt. Staten som veimyndighet.

Svaaheia Avfall AS påpeker at virksomheten er et mottaksanlegg for behandling og deponering av avfall, og at selskapet ikke har myndighet til å pålegge transportører av avfallet spesielle transportmetoder. De viser videre til at transportøren har et eget ansvar for å sørge for at transport foregår innenfor regelverk for transport av gods, inkludert at lasten sikres tilstrekkelig.

## Status for leveranser

I brev av 09.10.2024 oppgir Svaaheia Avfall AS at det er fraktet ca. 25 000 tonn med masser totalt med forhøyet TOC innhold fra Slettebakkenprosjektet. Det gjenstår ca. 35 000 tonn, som vil bli transportert med ca. 15 båtlass. Prosjektet forventes ferdigstilt innen første halvdel av 2025.

## Statsforvalterens vurdering

### *Vurdering av vilkårene for å ta klagen til behandling*

Eigersund kommune har klagd på et enkeltvedtak, som representant for befolkningen i kommunen. Ettersom klagen berører flere temaer som gjelder befolkningens velvære, mener vi at de i dette tilfelle klager på vegne av sine innbyggere. Statsforvalteren vurderer at Eigersund kommune har rettslig klageinteresse.

Klagen ble mottatt 19.09.2024. Eigersund kommune mottok vedtak om endring av tillatelsen som kopimottaker den 15.08.2024. Fristen for å klage på vedtak var følgelig 05.09.2024. Eigersund kommune tok kontakt med oss 27.08.2024, og ba om å få tilsendt dokumentene i saken og få utsatt frist. En ny frist ble ikke satt i brevet, med vi viste til forvaltningsloven § 31. Statsforvalteren vurderer at det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd, jf. forvaltningsloven § 31.

### *Mottak og deponering av masser fra Slettebakken deponi (klagers anførsel 1)*

Klager har anført at massene ikke er undersøkt for innhold av PFAS.

Ifølge en rapport fra Norconsult, har prøvetakingen ikke detektert PFAS i massene<sup>1</sup>. Det er analysert på filterkaker, som er finkornet materiale etter rensing, og som oftest inneholder oppkonsentrerte miljøgifter. Det er ifølge Norconsult ingenting som tilsier at massene er forurenset med PAH. Statsforvalteren viser til at det også er usannsynlig at det finnes større mengder PFAS i avfallet fra Slettebakken deponi, ettersom deponiet var kun i drift fra 1940-1961. PFAS ble oppfunnet i 1930, og har vært i bruk i industrielle prosesser og forbrukerprodukter siden 1950-tallet<sup>2</sup>. Det er estimert at 80% av avfallet i Slettebakken deponi var husholdningsartikler. Vi mener derfor at mengde PFAS i massene vil være naturlig begrenset av tidspunktet for deponering, og at det er lite sannsynlig at øvrige masser fra deponiet vil avvike fra dagens prøvetaking. Virksomheten har tillatelse til å ta imot masser med PFAS, og er pliktet til å overholde fastsatte grenseverdier for PFAS. Det er satt krav om prøvetaking av massene som kommer til deponiet.

Utover innhold av PFAS, er det mye bekymring rundt det faktum at massene inneholder forhøyet TOC, om er i utgangspunktet forbudt å deponere. Dette er ikke fordi TOC er giftig i seg selv, men

---

<sup>1</sup> Tilsvar på klage på vedtak fra Statsforvalteren i Rogaland vedrørende masser med forhøyet innhold av TOC. Norconsult AS. 08.10.2024

<sup>2</sup> Miljøstatus: [Perfluorerte stoffer \(PFOS, PFOA og andre PFAS-er\)](#)



fordi den kan være nedbrytbar, noe som gir utslipp av metangass og som kan føre til utlekking av andre miljøgifter. Resultater fra Norconsult sin rapport viser at massene er lite nedbrytbart, og selv med høy TOC-innhold, så er det er lite som lekker ut. Statsforvalteren viser til at Miljødirektoratet viser til at enkelte avfallstyper som ikke er hensiktsmessige å håndtere på andre måter enn ved deponering og hvor miljøeffekten av å unnta dem fra forbudet antas å være akseptabel, er unntatt forbudet i avfallsforskriften § 9-4 a. Dette inkluderer forurenset jordmasser. Ikke biologisk nedbrytbart avfall, som likevel slår ut på TOC innhold, er ikke omfattet av forbudet. Utlekkingstester utført av Norconsult har påvist at selv med høyt innhold av organisk materiale, så er det svært lite som lekker ut.

Statsforvalteren vurderte å stille øvre grense på 20% TOC i tråd med Miljødirektoratet sitt vedtak for Lindum deponi for det samme avfallet<sup>3</sup>. Dette var strengere enn det som Svaahaia hadde søkt om. I brev av 29.02.2024 oppga Svaahaia Avfall AS at grunnen for at det ikke var ønskelig med øvre grense var fordi det var stor variasjon i massene som mottas, og at avfall med høyere TOC kunne oppstå i form av trevirke, koks, beinrester m.m. som er tungt nedbrytbart, og metanproduksjonen fra disse massene vil være lav, og i hvert fall håndterbar for metanoksydasjonsvinduet som benyttes i cellen. Statsforvalteren viser til at høyere TOC-innhold er tillatt i andre saker, f. eks dispensasjon gitt til Søndre Helgeland Miljøverk i Nordland (50% TOC)<sup>4</sup>.

Svaahaia Avfall AS har egnet deponicelle og planlegger for å kunne kontrollere utslipp og utvikling i massene over tid. Statsforvalteren vurderer at prøvetakingsregimet er tilstrekkelig for å hindre at massene overholder krav satt i tillatelsen gitt til Svaahaia Avfall AS. Vi presiserer at øvrige vilkår i tillatelsen gitt til Svaahaia Avfall AS for deponivirksomhet i sin helhet, gjelder også ved mottak av avfallet fra Slettebakken deponi.

Statsforvalteren vurderer at massenes innhold ikke gir grunnlag for å oppheve vedtaket om å tillate deponering av masser med forhøyet TOC. Vi finner heller ikke grunnlag for å endre vilkår gitt i forbindelse med dispensasjonen til mottak av masser som inneholder TOC over 10%. Klagen fra Eigersund kommune tas derfor ikke til følge i sin helhet.

### Transport gjennom Eigersund sentrum

Ettersom vår innledende vurdering var at klagen ikke kunne tas til følge, fremmet Statsforvalteren et forslag til løsning, der vi vurderte å stille følgende krav til transport av massene:

1. Lastebiltransport av masse fra Slettebakken deponi, som er levert ved kai i Eigersund og transporteres gjennom Eigersund sentrum, kan ikke finne sted mellom 14:30 og 16:30. Massetransport skal heller ikke finne sted etter kl 19 på kvelden og frem til kl 08.
2. Lastebiltransport av masse fra Slettebakken deponi skal skje på en måte som minimerer fare for forurensing av omgivelsene med støv og utlekking av partikler. Det skal foreligge en risikovurdering for transporten og beredskapsplaner, dersom det oppstår akutt forurensing.
3. Transport av massene skal fordeles på maksimalt 36 turer (tur/retur) gjennom Eigersund sentrum i løpet av en dag, ved transport av masser fra Slettebakken deponi til Svaahaia Avfall AS. Det skal ikke benyttes flere enn 10 lastebiler per dag.

Forslaget til løsning er kommentert av kommunen etter vedtak i Planteknisk utvalg. Vi har vurdert deres innspill til endring av tilleggsvilkår som en del av vurdering av trafikksituasjonen i Eigersund.

---

<sup>3</sup> Svar på søknad om unntak fra forbudet mot å deponere biologisk nedbrytbart avfall og vedtak om gebyr til Lindum AS på Tønsberg fyllplass. Miljødirektoratet. 06.06.2022

<sup>4</sup> Tillatelse til deponering av biologisk nedbrytbart avfall – Åremma deponi – Søndre Helgeland Miljøverk – Vefsen. Statsforvalteren i Nordland 16.05.2023



### *Generell kommentar til trafikksituasjon i Eigersund*

Statsforvalteren opplever at Eigersund kommune og innbyggere for øvrig, er misfornøyd med trafikksituasjonen gjennom Eigersund kommune på generelt grunnlag, ikke kun som følge av vårt vedtak om dispensasjon fra TOC-grense i tillatelsen. På grunn av virksomhetens plassering kjører all trafikk til Svaahaia Avfall AS gjennom Eigersund sentrum. Det er gjennomført en trafikkvurdering i forbindelse med siste endring av tillatelsen gitt til Svaahaia Avfall AS. Denne kan ettersendes ved behov.

I klagen er det vist til uhell på veien. Statsforvalteren ønsker å presisere at dette skjedde under transport av muddermasse fra Gøteborg havn, noe som Miljødirektoratet har gitt importtillatelse til. Disse massene er, etter vår forståelse, av en slik sammensetning at de er omfattet av eksisterende tillatelse til Svaahaia Avfall AS, og det har ikke vært behov for enkeltvedtak for at virksomheten skal ta disse imot. Transporten av last fra Gøteborg vil derimot også bidra til periodevis økt trafikk på veiene over Eigerøy og gjennom Eigersund sentrum.

### *Alternative løsninger for transport*

Svaahaia Avfall AS har bedt transportørselskap om å undersøke alternative ruter for transport. Alternative kaianlegg vil etter vår vurdering kun medføre at utfordringer tilknyttet til transporten flyttes til andre områder. Andre alternativer er private kaier som har avvist forespørsel fra transportansvarlig. Svaahaia Avfall AS oppgir at lengre transportvei fra alternative offentlige kaier vil føre til seks ganger lengre kjøreveg enn transporten fra Kaupanes. En slik løsning fører til høyere klimagassutslipp, som også er negativ for miljøet.

### *Forurensing som følger av transporten (klagers anførsel 2)*

Massene som er omfattet av vedtaket om unntak fra TOC har, ifølge Svaahaia Avfall AS og ansvarlig transportør Stangeland Miljø AS, en slik fuktighet at det ikke er fare for støvflukt, men er heller ikke så fuktig at det er fare for utlekking eller søl som følge av «skvulping». Vi vurderer at det er lite sannsynlig at massene som transporteres utgjør fare for helse eller miljø under transport. Statsforvalteren stiller likevel krav til at transport av masser fra Slettebakken deponi skal transporteres på en måte som minimerer fare for forurensing til omgivelsene. Det skal også foreligge en miljørisikovurdering og beredskapsplaner for akutt forurensing.

Transportør har et eget ansvar for å sikre at massene transporteres på en forsvarlig måte, og vi viser til forurensingsloven § 28, som sier at *ingen må tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall slik at det kan virke skjemmende eller være til skade eller ulempe for miljøet (første ledd)* og at *den som har overtrådt forbudet i første ledd, skal sørge for nødvendig opprydding (tredje ledd)*. Det er kommunen som er myndighet for å pålegge tiltak i forbindelse med brudd på § 28, jf. § 37. Eventuell større utslipp som følge av uhell vil kunne regnes som akutt forurensing, der Kystverket er forurensningsmyndighet.

Eigersund kommune har påpekt at transporten også medfører ekstra belastning på den lokale luftforurensing, i form av NOx og PM. Statsforvalteren mener at kommunen selv, som lokal luftforurensingsmyndighet, kan kreve en slik risikovurdering med hjemmel i forurensningsforskriften kapittel 7, nærmere bestemt § 7-3 annet ledd. Statsforvalteren kan, med hjemmel i § 7-5 første ledd, pålegge virksomheter som bidrar til forurensing å gjennomføre tiltak for å holde seg innenfor grenseverdiene. Hjemmel for å gi pålegg om opplysninger og undersøkelser ligger til kommunen. Statsforvalteren vurderer at vi ikke har hjemmel til å kreve dette i tråd med Eigersund kommune sitt ønske, og endrer derfor ikke forslag til vilkår om at massene skal transporteres forsvarlig (vårt forslag til vilkår nr. 2).



### Øvrige ulemper som følge av transporten (klagers anførsel 3)

Statsforvalteren har mottatt informasjon fra Svaahaia Avfall AS som tyder på at en båtlast med masse kan medføre ca. 70 lastebil-lass, eller en dagfrekvens på ca. 140 biler (tur/retur) langs ruten<sup>5</sup> (vedlegg 2). Ifølge rapporten fra Head Energy, er gjennomsnittsfrekvens per yrkesdøgn (tur- retur) mellom 40-60 lastebiler. Ifølge trafikkvurderingen, ligger ÅDT (gjennomsnittlig daglig trafikkmengde) over Eigerøy bru og gjennom Egersund sentrum på mellom 11 500 og 15 000 kjøretøy per døgn. Ifølge beregninger er 7% lange kjøretøy (lastebiler) ved dagens situasjon<sup>6</sup>. Når vi legger til lastebilene i forbindelse med transport til Svaahaia Avfall AS, økes ÅDT med rundt 1%. Ved å redusere antall lastebiler vil også transportens tilleggsbelastning på den vanlig ÅDT bli redusert.

Statsforvalteren har forståelse for at den intensive transporten av masser fra Slettebakken deponi gjennom Egersund sentrum, der veiene er smale og husene ligger tett på, kan være belastende for kommunens innbyggere. Denne spesielle leveransen er ikke unik for deponiet, men er avvikende fra vanlig drift der mindre lass leveres fortløpende. Statsforvalteren vurderer at lastebiltransport gjennom Egersund sentrum må begrenses, selv om dette medfører at båten blir liggende til kai over en lengre periode. Ved å begrense trafikken gjennom Egersund sentrum vil de negative ulempene kunne reduseres.

I klagers svar på forslag til løsning er det gitt en viss aksept for at regulering av tidspunkt for kjøring kan være med å redusere ulempen av dispensasjonen som er gitt. Statsforvalterens forslag, og kommunens svar til alternative løsninger følger av tabellen under.

Statsforvalterens forslag	Kommunens første alternativ	Kommunens andre alternativ
Utenom 14:30-16:30 og 19:00-8:00	Kun på nattestid (21:00-6:00) søndag-fredag	Utenom 13:30-16:30 og 19:00-8:30

Statsforvalteren vurderer at tungtransporten ikke bør tillates på nattestid. Svaahaia Avfall AS har begrenset driftstid i sin tillatelse. Videre så vil en slik regulering kunne føre til at utfordringene og klager fra naboer kun forflytter seg over til forstyrret nattesøvn. Kommunen har foreslått endringer til vårt forslag til vilkår for begrenning av trafikken på dagtid. Det er kommunen har best kjennskap til trafikkutfordringene i Egersund sentrum, og vi slutter oss derfor til deres andre alternativ. Statsforvalteren endrer tillatelsen slik at lastebiltransporten av masse fra Slettebakken deponi begrenses til dagtid, men også utenom de meste travle tidsperiodene på veiene i Egersund. Det er ikke tillatt å transportere masse fra båtlast mellom 13:30-16:30 og mellom 19:00-08:30.

Vi understreker at avgjørelsen om å regulere trafikk i dette tilfelle tas på bakgrunn av den tilleggsbelastning som massene fra Slettebakken deponi utgjør ved lossing av båtlast. Svaahaia Avfall AS er planavklart, og trafikken til og fra virksomheten er vurdert i forbindelse med fastsetting av ny tillatelse til virksomheten, og denne er ikke påklaget. Det er også slik at andre større leveranser vil kunne bli levert uten at de er omfattet av egne dispensasjoner fra tillatelsen, ettersom avfallet er omfattet av eksisterende tillatelse. Vi anmoder Eigersund kommune til å jobbe videre med Rogaland fylkeskommune om planer for omkjøringsvei rundt Egersund, jf. rapport fra Rambøll<sup>7</sup>.

### Vurdering av ønskede endring på vedtak av 01.03.2024

Eigersund kommune er av den oppfatning at det er gjort en saksbehandlingsfeil i det opprinnelige vedtaket. Loven gir oss et handlingsrom til å avgjøre saker uten forhåndsvarsel. Vi kan likevel

<sup>5</sup> E-post fra Svaahaia avfall av 18.10.2024

<sup>6</sup> Egersund – Omkjøringsvei. Rapport for Rogaland fylkeskommune. Rambøll. 03.01.2023

<sup>7</sup> Egersund – Omkjøringsvei. Rambøll. 03.01.2023





anerkjenne at det er uheldig at Eigersund kommune ikke mottok vårt vedtak om dispensasjon som kopimottaker.

Ettersom det opprinnelige vedtaket var en dispensasjon for 15 000 tonn avfall med forhøyet TOC, og virksomheten allerede har tatt imot mer enn dette, og i lys av at Eigersund kommune kan akseptere at allerede deponert masse ikke reverseres, ser vi det ikke som hensiktsmessig å omgjøre vedtaket av 01.03.2024. Vedtaket stiller krav til håndtering av avfallet på deponiet, noe som er viktig for oppfølging av virksomheten.

## Konklusjon

Vi finner ikke grunnlag for å gi klager medhold i klagen, med utgangspunkt i å oppheve våre vedtak av 01.03.2024 og 15.08.2024. Mottak av masser med høyere TOC er vurdert av Statsforvalteren til å ikke utgjøre fare for helse eller miljø. Vi mener derfor at det ikke er grunnlag for å stanse alt mottak av massene.

Vi mener at de foreslått vilkårene i brev av 23.10.2024, eventuelt med endringer i henhold til ønskene fra Eigersund kommune i brev av 31.10.2024, vil være tilstrekkelig for å redusere ulempen med intensiv transport som følge av dispensasjonsvedtaket.

Statsforvalteren endrer vilkår i vedtak av 01.03.2024 med endring av 15.08.2024 og 13.09.2024, med hjemmel i forvaltningsloven § 33 annet ledd.

Med hilsen

Marit Sundsvik Bendixen (e.f.)  
fylkesmiljøvern sjef

Kirsten Redmond Kristiansen  
fagleder forurensing

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Eigersund kommune

Postboks 580

4379

Eigersund