

Fylkesmannen i Rogaland  
Lagårdsveien 44,  
4010 Stavanger  
[fmropost@fylkesmannen.no](mailto:fmropost@fylkesmannen.no)

---

DERES REF: | VÅR REF: **Sak nr. 2016/11835 | Geir Olav Stang**  
DOKUMENTKODE:  
TILGJENGELIGHET: **Fortrolig**

Oslo, 28. mars 2017

## **Nergård Karmøy AS**

### **Utslippssøknad av 06.10.2016 – Tilbakemeldinger på utkast til utslippssøknad**

Vi viser til e-mail av 14.03.2017 med oversendelse av utkast til utslippstillatelse, saksfremstilling med begrunnelse, samt vår søknad av 06.10.2016.

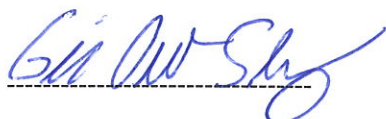
Vår vurdering er at grenseverdiene for prosessutslipp og luktutslipp angitt i utkast til utslippstillatelsen er for strenge. Vi gir nærmere begrunnelsen for vårt syn nedenfor, og angir hva vi mener kan være akseptable grenseverdier. Vårt forslag til egne grenseverdier medfører strengere krav til vår virksomhet enn tilsvarende krav til øvrig norsk fiskemel og -oljeindustri.

Vi ber om at våre kommentarer og forslag til endringer blir tatt til følge ved utstedelse av endelig utslippstillatelse

Vennligst kontakt undertegnede dersom det er spørsmål eller andre forhold som må avklares

Med vennlig hilsen

Nergård Karmøy AS



Geir Olav Stang

Kopi:

Tilbakemeldinger på utkast til utslippssøknad

## Tilbakemeldinger og kommentarer til utkast til utslippssøknad oversendt 14.03.17 sak nr. 2016/11835

### 01. Pkt 3.1 i utkast til utslippssøknad - Grenseverdier

Det er det gitt svært strenge grenseverdier til prosessutslippet. Ingen andre innen fiskemel-/olje fabrikker i Norge har tilsvarende grenseverdier. Ingen av disse har krav til BOF/TOC, nitrogen, mm. Vi kjenner kun til en bedrift som prosesserer ensilasje som har krav til KOF.

Vi registrerer at det i BioMar AS, avd. Karmøy sin utslippstillatelse av 12.06.2014 er satt strengere grenseverdier enn til resten av bransjen. BioMar har sitt utslippspunkt i nærheten av der hvor vi har planlagt vårt. Vi kan ikke forstå hvorfor Nergård skal få strengere krav enn BioMar. Vi kan akseptere grenseverdier lik med de som er satt til BioMar, som uansett er strengere enn kravene satt til øvrig fiskemel-/olje produsenter i Norge.

Akseptabelt nivå, som angitt i BioMar's utslippstillatelse:

Utslippskomponent	Utslippskilde	Utslippsgrenser	Gjelder fra
		Konsesjonsgrense	
		Midlingstid: døgn	
Fett	Prosessvann	100 mg/liter	1.7.2014
Biologisk oksygenforbruk (BOF <sub>5</sub> )	Prosessvann	1000 mg/liter	1.1.2015
Suspendert stoff (SS)	Prosessvann	500 mg/liter	1.1.2015
pH	Prosessvann	6 - 10	1.7.2014

### 02. Pkt 3.1 i utkast til utslippssøknad - Temperatur i fettavskiller

Det er angitt at temperatur i fettavskiller ikke kan overstige 30°C. Vi ønsker at dette kravet sløyfes. Fett separerer bedre jo høyere temperaturen er. Dog kan det være andre forhold som tilsier lav temperatur.

Ved å ikke stille prosesstekniske krav i utslippssøknaden, kan bedriften selv komme fram til de forholdene som gir de laveste utslippene. Det viktigste vil uansett være å være bedre enn fastsatte utslippsgrenser. Hvordan dette gjøres blir sekundært i forhold til hovedformålet.

For oss vil utslipp av fiskefett uansett være tapt ferdigvare.

### 03. Pkt 3.4 i utkast til utslippssøknad - Kjølevann

I utkast til utslippssøknad er det angitt «Kjølevannet skal føres ut i Karmsundet minst 40m fra land og til 25m dyp». Her vil vi presisere at utslippspunktet for kjølevannet vil være Kolstøvågen i Karmsundet. Likt med «Vedtak om tillatelse til utslipp, side 7» og utslippssøknaden, med tilhørende rapport vedr. strømningsforhold og innblanding ved utslippspunktet.

Kolstøvågen er en del av Karmsundet i hht. Vann-nett.no



**04. Pkt 4.2.1 i utkast til utslippssøknad – Utslipp av lukt, Punktutslipp**

I utkast til utslippstillatelse er det angitt: *«Luktimmisjonen ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager, skal ikke overstige 0,5 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>, målt som maksimal månedlig 99 prosent timefraktil.»*

Ingen andre innen fiskemel-/olje fabrikker i Norge har tilsvarende grenseverdier.

I «Vedtak om tillatelse til utslipp» argumenteres det med at samlet luktbelastning ved drift av de tre eksisterende virksomhetene Pelagia Karmsund Fiskemel, BioMar AS avd. Karmøy og Seagarden samlet sett er 3 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> ved nærmeste bolighus (D.v.s. Veldetun).

Ulik geografisk plassering av utslippskildene, ulik høyde på utslippspunkt, omkringliggende bygningsmasse, værforhold osv. gjør at det ikke er riktig å addere grenseverdiene for virksomhetene slik det gjøres i «Vedtak om tillatelse til utslipp side 8-9».

En forenklet spredningsanalyse viser at samlet luktbelastning for de 3 eksisterende virksomhetene er 1,0 – 1,5 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> på Veldetun, når disse opererer innenfor sin eksisterende utslippstillatelse.

Når man legger til utslipp 1,0 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> for Nergård Karmøy, vil fremdeles den samlede luktbelastningen på Veldetun være 1,5 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>. Det vil den for øvrig også være om man legger inn 0,5 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> som belastning fra Nergård Karmøy.

Vi ber derfor om at utslippsgrensen settes til *«Luktimmisjonen ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager, skal ikke overstige 1,0 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>, målt som maksimal månedlig 99 prosent timefraktil.»*

Dette vil for øvrig være i hht. Miljødirektoratets anbefalinger om å benytte hele tallverdier.

Videre vil vi forvente at forholdene blir ytterligere forbedret når Pelagia Karmsund Fiskemel får fornyet sin utslippstillatelse.