



FYLKESMANNEN
I ROGALAND

Deres ref.:

Vår dato: 07.11.2017
Vår ref.: 2017/3059
Arkivnr.: 461.3

Pelagia Egersund Seafood AS
Pb. 444
5805 BERGEN

Att. Ragnhild Skåra

Postadresse:
Postboks 59 Sentrum,
4001 Stavanger

Besøksadresse:
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00
F: 51 52 03 00
E: fmropost@fylkesmannen.no

www.fylkesmannen.no/rogaland

Pelagia Egersund Seafood AS, Eigersund kommune - Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven

Fylkesmannen i Rogaland har behandlet søknaden fra Pelagia Egersund Seafood AS av 28.2.2017 om endring av virksomhetens tillatelse etter forurensningsloven § 11 for fiskeforedlingsanlegg på Kaupanes, gnr./bnr 8/393 Eigersund kommune.

Den omsøkte produksjonsøkningen utgjør en vesentlig endring i forhold til gjeldende tillatelse. Vi har derfor endret tillatelsen i sin helhet med hjemmel i forurensningsloven §§ 11 og 16. Ny tillatelse 2017.0732.T med tilhørende vilkår følger vedlagt.

Tillatelsen legger til grunn at oppgraderingen av renseanlegget kompenserer for økt produksjonsramme, slik at bedriftens totale utslippsmengde ikke skal øke.

Fylkesmannen viser til søknad av 28.2.2017 om endring av virksomhetens tillatelse 2003.042.T med endringer av 5.5.2011 for Pelagia Egersund Seafood AS. Virksomheten har søkt om tillatelse til å utvide årlig produksjon fra 5000 til 15000 tonn filet og fra 7000 til 10000 tonn matjessild. I tillegg er det søkt om tillatelse til produksjon av 2000 tonn rogn og 50000 tonn rundpakket fisk. Virksomheten er døgnkontinuerlig med en årlig driftstid på 250 døgn.

Fylkesmannen gir herved tillatelse på visse vilkår. Tillatelsen med tilhørende vilkår følger som vedlegg. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11 jf. § 16. Fylkesmannen har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis og ved fastsettingen av vilkårene lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Ved fastsettingen av vilkårene har Fylkesmannen videre lagt til grunn hva som kan oppnås med beste tilgjengelige teknikker.

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, har vi uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i tillatelsens pkt. 3 flg. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er omfattet av tillatelsen i den grad opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte stoffer oppført i vedlegg

1. For virksomheter som benytter slike stoffer som innsatsstoffer eller de dannes under produksjonen, er utslipp av stoffene bare omfattet av tillatelsen dersom dette fremgår uttrykkelig av vilkårene i tillatelsens pkt. 3 flg. eller utslippene er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

Vi vil understreke at all forurensning fra bedriften isolert sett er uønsket. Selv om utslippene er innenfor de fastsatte utslippsgrensene, plikter bedriften å redusere utslippene så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Det samme gjelder utslipp av komponenter det ikke uttrykkelig er satt grenser for gjennom særskilte vilkår.

Denne tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Enkelte av forskriftene er nevnt i tillatelsen. For informasjon om øvrige regler som kan være aktuelle for bedriften, viser vi til www.regelhjelp.no.

Brudd på utslippstillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

Sakens bakgrunn

Pelagia Egersund Seafood AS har de siste årene hatt økt produksjon samtidig som en større andel av mottatt kvantum av sild er videreforedlet til filet og matjes. Virksomheten har også utvidet sin fryselagerkapasitet betydelig.

Bedriften har i 2016 overskredet gjeldende produksjonsramme for produksjon av filet. Virksomheten forventer fortsatt vekst i filetproduksjonen. Dette utgjør en så betydelig endring av produksjonen at det er påkrevet med ny tillatelse.

Planstatus

Eigersund kommune har i 2017 utarbeidet en *Områdereguleringsplan med konsekvensutredning for havne- og næringsområde Kaupanes – Eigersund kommune*, der videreutvikling og nyetablering av fiskerirelatert industri er prioritert.

Planen har nylig vært på høring. Det foreligger per dags dato en innsigelse fra Statens vegvesen knyttet til vurdering av sumstøyeffekten fra industriområdet. Fylkesmannen kan ikke se at eventuelle endringer som følge av innsigelsen vil kunne medføre at den omsøkte utvidelsen av driften ved Pelagia Egersund Seafood AS kan komme i strid med ny reguleringsplan.

Utlegging av søknaden til offentlig ettersyn

I samsvar med forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) § 36-6 ble søknaden kunngjort i Dalane Tidende og Stavanger Aftenblad og søknadsdokumentene lagt ut til offentlig ettersyn på Fylkesmannen og Eigersund kommune sine nettsider med uttalefrist for allmenheten 29.5.2017.

Relevante offentlige etater og berørte parter fikk i tillegg oversendt høringsdokumentene per e-post.

Mottatte uttalelser

Fylkesmannen mottok 4 høringsuttalelser til søknaden. Et resyme av uttalelsene følger nedenfor.

Egersund Båtforening, Hovland Båtforening og Egersund Seilforening

Båtforeningene uttrykker i et felles brev mottatt 24.5.2017 bekymring for de til dels store utslipp til luft og vann fra fiskeindustrien og/eller fiskefartøy i Egersund havn.

Det påpekes at det har vært lite vilje hos de involverte til å rydde opp i problemene. I tillegg viser båtforeningene til at Fylkesmannens tilsyn ved fiskeribedriftene i stor grad har påvist de samme avvikene i påfølgende inspeksjonen, og at bedriftene dermed ikke kan ta pålegg særlig alvorlig.

De foreliggende planene for utvikling av fiskeindustrien i Egersund tilsier en økning på 200-300%. Uten en grundig og helhetlig plan som setter felles krav til utslipp fra alle anleggene vil det bli store konflikter mellom innbyggere og brukergrupper i havnen.

Båtforeningene ber derfor om at Fylkesmannen bidrar til å sette tydelige gode krav til utbygger og Eigersund kommune som vil være tilpasset utvikling av renseteknologi tilpasset de nye produksjonsvolumene både ved nye og eksisterende anlegg.

Per Svanes

Svanes har bolig og båtplass i sørenden av Hovlandsvika, og peker i sin uttalelse datert 28.5.2017 på at det meste som slippes ut sjøen i Egersund havn til slutt ender opp i fjæresteinene nedenfor huset hans.

Han viser til at nesten hver gang det landes fisk ved Pelagia Egersund Seafood blir Hovlandsvika forurenset av fiskefett. Dette skyldes ikke uhell slik det framstilles av bedriften, men representerer en kronisk tilstand og utilstrekkelig rensekapasitet.

Svanes ser med stor bekymring på fremtidig negativ utvikling av forurensningssituasjonen ved en massiv produksjonsøkning.

Fylkesmannen har nå en gylden mulighet til å påvirke den beryktede forurensningen i Egersund havn. Man må rett og slett stille krav om både forbedring av teknologisk løsning og større kapasitet for å redusere utslipp av fett til sjø ved virksomheten.

Fiskeridirektoratet region Sør

Fiskeridirektoratet ser det som svært negativt at miljøgifter slippes ut i naturmiljøet hvor de akkumuleres i næringskjeden og på sikt representerer en fare for mennesker og dyr. Det må stilles strenge krav til å redusere utslipp til sjø som er skadelig for naturmiljøet. Spesielt har miljøfarlige stoffer negative konsekvenser til gyte- og oppvekstområder for marine organismer og for fiskeriene i utslippenes influensområder.

Det er dårlig vannkvalitet i vågene sør for Egersund sentrum pga. avløpsvann fra 10.-12.000 innbyggere, fiskemottak/-foredling, slakteri og meieri. De viktigste forurensningene er næringssalter, og de store mengdene organisk materiale tilført resipienten gjør trolig at tåleevnen fra naturens side er overskredet.

Sedimentene i vannforekomsten er forurenset av flere miljøgifter med konsentrasjoner tilsvarende klasse 4 – 5. Konsentrasjonen av PAHer samt TBT overskrider grenseverdien for EUs prioriterte

stoffer og den kjemiske tilstanden for vannforekomsten klassifiseres til «ikke god». Økologisk tilstand klassifiseres som «dårlig».

Fiskeridirektoratet region Sør forutsetter at det ved tildeling av en eventuell ny utslippstillatelse til Pelagia Egersund Seafood AS stilles krav slik at resipienten ikke ytterligere får redusert økologisk og kjemisk tilstand. Det må settes krav om best mulig renseteknologi (BAT) for å redusere skadevirkninger på naturmiljøet.

Eigersund kommune

Eigersund kommune, Teknisk avdeling Seksjon byggesak, har oversendt Fylkesmannen «Uttalelse vedrørende søknad om endring av tillatelse etter forurensningsloven – Pelagia Egersund Seafood AS» datert 14.6.2017. Uttalelsen er gitt etter samordning av interne høringsinnspill i kommunen og gjengis i sin helhet nedenfor:

Resipientforhold

Eigersund kommune forutsetter at Fylkesmannen er godt kjent med resipientforholdene. De rapporter og utredninger kommunen har tilgang til skal også være oversendt Fylkesmannen. Søknaden synes å belyse de faktiske forhold i tilstrekkelig grad.

Som kjent er forholdene stabile og i en viss grad forbedret i forhold til tidligere målinger. Grunnet de store tilkomstene av næringssalter fra Bjerkreims- og Hellelandsvassdraget, kombinert med naturgitte forhold som lite gjennomstrømming, er det lite ventelig at forholdene skal bli veldig mye bedre. Eigersund kommune forventer likevel at tilkomsten av næringssalter vil avta noe fra vassdragene fremover. Blant annet skal det nevnes at Nortura har utbedret/oppgradert sitt renseanlegg samtidig som kommunen skal bygge nytt renseanlegg for kommunalt avløp på Helleland.

Når det gjelder etablering av ny fiskerirelatert virksomhet i Hovlandsvika/Kaupanes, er resipientforholdene ikke utredet eller nærmere omtalt. Planmyndighetene legger til grunn at slike forhold utredes ved etablering av ny virksomhet. Det forutsettes derfor at ny virksomhet etterkommer krav som måtte følge av forurensningsloven. Eigersund kommune legger på slik bakgrunn til grunn at nye virksomheters utslipp må vurderes konkret når det måtte bli aktuelt.

Eigersund kommune kan ikke umiddelbart se at det foreligger hensiktsmessige alternative løsninger for virksomhetens utslipp av prosessavløpsvann. Felles avløpsledning for fiskeriindustrien kan være hensiktsmessig dersom ledningen føres helt ut i Sørågapet. Det fremstår imidlertid ikke nødvendig å kreve at kun søker fører sitt utslipp så langt ut. Videre kan det vanskelig ses noen stor gevinst i å flytte utslippspunktet innad i Vågen. Dersom ledningen, sammen med avløpsledning fra Fonn Egersund AS, hadde blitt flyttet lengst mulig bort fra havnen, vil konsekvensene ved utslipp av urensset spillvann forminskes. Fylkesmannen bes vurdere en slik fellesløsning.

Eigersund kommunen foretar som kjent resipientundersøkelser hvert 4. år i forbindelse med tillatelse til utslipp av kommunalt avløpsvann i Hestnes. Denne undersøkelsen omfatter også et målepunkt i Vågen. Neste undersøkelse skal ferdigstilles medio desember 2017. For å få et best mulig kunnskapsgrunnlag om eksisterende forhold samt utviklingen av resipienten, bør Fylkesmannen vurdere om det er hensiktsmessig å stille et lignende vilkår til Pelagia Egersund Seafood AS og/eller for fiskeriindustrien samlet.

Eigersund kommune kan ikke se at utslippet medfører nevneverdig fare for forverring av tilstandsklassen til resipienten. Andre forhold som ligger utenfor søkers kontroll vil være langt mer betydningsfullt for tilstandsklassen.

Fylkesmannen kan med fordel vurdere om en eventuell tillatelse skal være tidsbestemt. Det vil da kunne foretas en ny vurdering på bakgrunn av resultater fra resipientundersøkelser samt utvikling i den lokale fiskerinæringen.

Naturmangfoldloven

Eigersund kommune er ikke kjent med forhold knyttet til naturmangfoldet i området som ikke er omtalt og vurdert i søknaden med tilhørende vedlegg.

Et økt utslipp vil med all sannsynlighet påvirke økosystemer i området og medføre at sårbare dyre- og plantearter i området kan bli berørt. Dette gjelder slik Eigersund kommune forstår det i hovedsak bunndyrsfaunaen i Vågen, og særlig ved utslippspunktet. Det opplyses i søknaden at naturgitte forhold som ferskvann, strømningsforhold og stor tilførsel av næringsstoffer fra omkringliggende vassdrag, utgjør en langt viktigere påvirkningsfaktor for bunndyrsfaunen. Eigersund kommune legger derfor til grunn at utslippet har en underordnet og beskjeden betydning for naturmangfoldet i området.

Naboforhold

Eigersund kommune er ikke kjent med naboforhold av betydning.

Det skal likevel påpekes at forhold ved eksisterende utslipp den ordinære driften erfaringsmessig medfører uheldige hendelser knyttet til resipienten. Kommunen registrerer blant annet at utslippsledningen er dårlig festet. Dette medfører at ledningen flyter opp i dagen ved stor belastning. Følgelig spyles utslippsvannet ut over vannflaten. Dette kan blant annet medføre tilgrising av båter i Vågen samt lukt. Det bør stilles vilkår om utbedring eller en nærmere redegjørelse for dette forholdet ved en eventuell ny tillatelse. Eigersund kommune ønsker at det vurderes å stille nærmere krav til avvikshåndtering, loggføring og rapportering i en eventuell endring av tillatelse. Alternativt bør den ansvarlige bli fulgt opp nærmere gjennom Fylkesmannens tilsynsvirksomhet.

Videre skal det bemerkes at det ved flere anledninger oppstår tilgrising av fiskefett fra utslipp fra båtene som leverer råstoff til foretaket. Det synes ikke å være gode rutiner for å forhindre slike utslipp. Dette forholdet er riktignok bare indirekte knyttet til utslipp av prosessvann, men det er likevel grunn til å tro at problemet vil tilta dersom råstofftilførselen dobles som omsøkt. Fylkesmannen bes derfor ta hensyn til dette forholdet ved vurdering av ny tillatelse.

Avslutningsvis vil en oppfordre Fylkesmannen til å gjøre en eventuell endring av tillatelse kjent for allmennheten. Dette vil lette kommunens håndtering av henvendelser rundt utslippsforholdet.

Eigersund kommune har utover det ingen vesentlige innvendinger mot at det gis tillatelse til økt utslipp.

Søkers kommentar til mottatte uttalelser

I samsvar med forurensningsforskriften § 36-4 ble uttalelsene fra høringspartene sendt bedriften for kommentering. Pelagia Eigersund Seafood AS har i redegjørelse av 29.6.2017 kommentert uttalelsene.

Fiskeridirektoratet

Pelagia Eigersund Seafood AS bestrider at utslipp fra fiskeindustrien vil øke proporsjonalt med økt virksomhet. Virksomheten viser til beskrivelse av renseanlegg i søknaden som viser at det vil bli en mer effektiv rensing av avløpsvannet i det nye anlegget.

Med hensyn til faren for tilførsel av miljøgifter viser virksomheten til NIFES målinger av miljøgifter i pelagisk fisk, som viser veldig lave verdier som ligger langt under EU-krav.

Virksomheten lister også opp en rekke konkrete tiltak som er iverksatt for å redusere utslipp av organiske stoffer: BAT-beskrivelse, kompetanseheving ved teknisk avdeling, forsøk med kitintilsetning i forbindelse med fettfjerning i avløpsvann, nye større lodd festet til avløpsledningen, innskjerping av intern avvikshåndtering, deltakelse i NOFIMA-prosjekt for økt uttak av tørrstoff og fett fra avløpsvann og utlevering av informasjon om regelverk for spyling og lensing til alle fartøyer før lossing starter.

Per Svanes

Pelagia Egersund Seafood AS mener påstanden om at Hovlandsvika blir forurenset nesten hver gang fisk landes er veldig overdrevet. Uhell som har forekommet ved bedriften er alle blitt avviksbehandlet og lukket. I 2017 var det per 29.6 kun registrert ett avvik, som gikk ut på at luft i utløpsledningen hadde medført at denne løsnet og fløt opp slik at avløpsvannet ble sluttet ut i overflaten istedenfor ved bunnen. Ledningen har nå blitt festet med store lodd.

Pelagia mener at situasjonen ikke kan kalles en kronisk tilstand slik Svanes påstår.

Virksomheten påpeker at den bruker effektiv rensning av avløpsvann (BAT) for å hindre utslipp av fett og andre uønskede stoffer til sjø. I tillegg har rensningen vært utviklet de siste årene dokumentert ved at det ikke er målt økning av utslippene til tross for økt produksjon i de siste årene, jf. tiltakene nevnt ovenfor.

Eigersund kommune

Virksomheten henviser til ovennevnte tiltak.

Egersund Båtforening, Hovland Båtforening og Egersund Seilforening

Pelagia Egersund Seafood AS vurderer det slik at korrigerende tiltak som har vært implementert, og som skal implementeres i fremtiden, vil føre til mindre utslipp av fett og andre uønskede stoffer inn i havneområdet i Egersund til tross for økt produksjon på anlegget.

3. Fylkesmannens vurdering

Nedenfor følger Fylkesmannens vurdering av søknaden og de innkomne uttalelser. Vilkår og grenseverdier i tillatelsen følger så langt mulig Miljødirektoratets mal for «*Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven*».

Naturmangfold

For alle saker der avgjørelsen kan påvirke naturmangfoldet følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn ved utøvelse av offentlig myndighet, og at det skal gå fram av avgjørelsen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken.

Virksomheten er lokalisert på et eksisterende industriområde. Den omsøkte endringen berører ingen nye landarealer nær bedriften hvor naturmangfold kan bli påvirket.

Verken produksjonsprosessen eller båtanløp skal i utgangspunktet medføre utslipp til sjø av mineralolje eller miljøgifter.

Fylkesmannens erfaring fra lossing av fisk til fiskeindustrien er at det fra tid til annen forekommer utslipp av fiskefett på sjøen, noe som også er tilfelle ved Pelagia Egersund Seafood AS. Sjøfugl

som blir tilgriset at fiskefett vil i de fleste tilfeller omkomme som følge av at fjærdrakten mister sin varmeisolerende funksjon.

Utslipp av organisk stoff via eksisterende utslippsledning påvirker artssammensetningen av bunndyrfaunaen både i umiddelbar nærhet og generelt i resipienten. Det er registrert et gyteområde for kysttorsk ved Nysund, men denne lokaliteten ligger 1,5 km fra utløpet av utslippsledningen.

I følge søker vil driften ved det nye anlegget, både mht., lossing og søl fra kaianlegget, være betydelig bedre sikret mot slike utslipp enn eksisterende anlegg. Det vil heller ikke bli en økning i utslipp av organiske stoffer proporsjonalt med produksjonsøkningen.

Utslipp til sjø

Fylkesmannen har vurdert det som ønskelig å fastsette konkrete grenseverdier for utslipp av organiske stoffer i prosessavløpsvannet til resipienten.

Pelagia Egersund Seafood AS har i sin nåværende tillatelse krav om kartlegging av organiske stoffer, men det er ikke fastsatt grenseverdier for andre parametere enn fett.

Det pågår arbeid i European IPPC Bureau med å utarbeide nytt *Best Available Techniques (BAT) Reference Document in the Food, drink and Milk Industries*, hvor et første utkast ble publisert i januar 2017. Det vil likevel ta tid før et endelig dokument med forpliktende grenseverdier foreligger, og ytterligere tid før kravene må etterleves i norske tillatelser.

Fylkesmannen har i tillatelsen lagt til grunn de grenseverdiene virksomheten har søkt om, som er basert på analyser ved dagens drift. Grenseverdiene er også i tilsvarende størrelsesorden som Fylkesmannen har benyttet for utslipp fra lakseslakteriene i Rogaland.

Vi har i henhold til dette fastsatt grenseverdier for konsentrasjonen av suspendert stoff (SS), biologisk oksygenforbruk (BOF₅) og total organisk karbon (TOC) i prosessavløpsvannet, i tillegg til konsentrasjonen av fett i avløpsvannet fra fettavskiller, samt tilhørende grenseverdier for utslipp av total mengde pr. døgn.

Bedriften skal overholde grenseverdiene for totale utslipp pr. døgn selv om produksjonsvolumet øker, da den omsøkte produksjonsøkningen forutsettes kompensert ved økt rensesgrad ved rensenanlegget.

Dersom overvåking av resipienten tilsier at skaden eller ulempen ved forurensningen blir vesentlig større eller annerledes enn ventet da tillatelsen ble gitt, kan Fylkesmannen endre vilkårene i henhold til forurensningsloven § 18 første ledd nr.1.

Utslippspunkt

Søknaden er basert på at prosessavløpsvannet fra rensenanlegget slippes direkte til sjøresipient via eksisterende utslippsledning.

Fylkesmannen vil presisere at det er bedriftens ansvar å påse at det ikke slippes ut fett eller annet organisk stoff fra diffuse kilder. Disse omfatter blant annet spyling av kai eller båtdekk, lekkasjer fra losseslanger og losseanlegg, samt alle utslipp fra fartøyer som ligger til kai ved anlegget.

For å sikre at slike utslipp ikke foregår skal bedriften etablere et system for overvåking/loggføring.

Resipienten i Egersund havn er allerede sterkt belastet. I resipientrapport fra Rambøll september 2016 vurderes den økologiske tilstanden som dårlig. Tilstanden har likevel ikke forverret seg fra forrige undersøkelse i 2009 til tross for betydelig økning i landet kvantum fisk i havnen.

Rapporten peker på at resipientens tilførsler av organisk stoff fra Bjerkreims- og Hellelandsvassdraget langt overstiger bidraget fra fiskeindustrien. Utslippene fra industrien har vært på tilsvarende nivå som tidligere, og har dermed ikke økt proporsjonalt med mottatt kvantum.

Fylkesmannen vil samtidig påpeke at bidraget fra elvene medfører at restkapasiteten til resipienten blir mindre. Utslippene fra industrien er en medvirkende årsak til at det er stor risiko for ikke å oppnå miljømålet om god økologisk tilstand i resipienten.

Både ved utvidelse av eksisterende virksomheter og ved nyetableringer ser Fylkesmannen det derfor nødvendig å stille tilstrekkelige krav til virksomhetenes renseanlegg slik at de totale utslippene til resipienten ikke øker.

Fylkesmannen er kjent med at Eigersund kommune har vært i kontakt med de aktuelle fiskeribedriftene i havnen med tanke på å etablere en felles ledning for å føre utslippene ut til bedre resipient i Søragapet. Vi har derfor satt krav om at virksomheten skal kople seg på en slik ledning dersom dette prosjektet blir realisert. Et slikt krav vil også bli satt ved nye tillatelser og revisjon av eksisterende tillatelser for fiskeindustrien i Egersund havn.

Vi er likevel enige i uttalelsen fra Eigersund kommune om at det inntil en eventuell fellesledning er etablert ikke er hensiktsmessig å endre plasseringen av utslippspunktet for prosessvann fra Pelagia Egersund Seafood AS.

Resipientovervåking

Eigersund kommunen foretar resipientundersøkelser hvert 4. år i forbindelse med tillatelse til utslipp av kommunalt avløpsvann i Hestnes. Denne undersøkelsen omfatter også et målepunkt i Vågen. Neste undersøkelse skal ferdigstilles medio desember 2017.

Resipientundersøkelsen utført av Rambøll datert februar 2017, finansiert av de eksisterende fiskeribedriftene i Egersund havn, karakteriserer tilstanden i resipienten Egersund som økologisk «dårlig» og kjemisk «ikke god».

Egersund havn er en av få resipienter der alle fiskeribedriftene har direkte utslipp til sjø fra sine respektive renseanlegg i motsetning til påslipp til kommunalt avløpsnett.

Selv om ovennevnte resipientrapport anser tilførsler av organiske stoffer fra ellevann som den dominerende årsak til den dårlige økologiske tilstanden, er den totale utslippsmengden fra fiskeindustrien likevel en viktig faktor.

Miljødirektoratet har pålagt en rekke av «sine» bedrifter å gjennomføre resipientovervåking etter vannforskriften, og har bedt fylkesmennene om å vurdere behovet for dette for bedrifter der Fylkesmannen er forurensningsmyndighet.

Fylkesmannen i Rogaland har vurdert Egersund som en resipient der slik overvåking er aktuelt. Vi har derfor satt krav om felles miljøovervåking etter vannskriften for fiskeribedriftene i Egersund som en del av vilkårene i tillatelsen til Pelagia Egersund Seafood AS.

Fylkesmannen vil sette tilsvarende krav i ny tillatelse til Prima Protein AS, og vi vil i nye eller endrede tillatelser sette tilsvarende krav også til de øvrige bedriftene.

Støy

Den største støykilden fra prosessanlegget er viftestøy fra kondensatorer. I tillegg vil det være støy knyttet til lossing og lasting av båter, inkludert støy fra hjelpemotorer.

Bortsett fra frakt av biprodukter som råstoff til fiskemelproduksjon per bil, medfører produksjonen i liten grad økt trafikkstøy utover personaltransport av ansatte.

Etter Fylkesmannens vurdering vil støy fra virksomheten trolig kunne høres ved nærmeste bolighus (500 m), men vi anser det lite sannsynlig at støyen vil overskride grensene i Klima- og miljødepartementets *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016)*, som er lagt til grunn ved fastsetting av virksomhetens støykrav.

Fylkesmannen pålegger likevel virksomheten å gjennomføre en støykartlegging og få utarbeidet et støykart i henhold til T-1442/2016. Dersom kartleggingen viser overskridelser av støykravene må virksomheten gjennomføre støyreducerende tiltak for å bringe støyutslippet under gjeldende grenseverdier.

Støykravene gjelder ikke for støyfølsom bebyggelse som blir etablert etter at virksomheten har startet opp. Næringsvirksomhet er ikke definert som støyfølsom bebyggelse, og omfattes dermed ikke av støykravene.

Forholdet til EUs industriutslippsdirektiv (IED)

EUs industriutslippsdirektiv, direktiv 2010/75/EU, ble 1.8.2016 implementert i norsk regelverk, og erstattet fra samme tid IPPC-direktivet.

Direktivet regulerer, i likhet med IPPC-direktivet, forurensende utslipp fra industrivirksomheter. En viktig forskjell er at "BREF-dokumentene" (B: Best available technique, REF: Reference), som tidligere kun har hatt en veiledende betydning, nå er mer forpliktende. BREF-dokumentene vil etter nytt regelverk kunne ut i såkalte "BAT-konklusjoner" om hva som skal regnes som de beste tilgjengelige teknikkene på området for BREFen, og utslippsnivåer som er forbundet med de beste tilgjengelige teknikkene (BAT AEL). Medlemsstatene vil være forpliktet til å stille krav i tillatelsene som samsvarer med kravene og utslippsgrensene som følger av BAT-konklusjonene. Direktivet oppstiller en begrenset mulighet for å unnta virksomheter fra denne grensen.

Fylkesmannen gjør oppmerksom på at dersom vilkår i nye BREF-dokumenter avviker vesentlig fra vilkårene i denne tillatelsen, vil Fylkesmannen være forpliktet til å endre tillatelsen slik at denne bringes i samsvar med nye krav.

Revisjon av eksisterende BREF pågår, men det vil trolig gå flere år før det foreligger et endelig dokument med forpliktende utslippsgrenser.

Kartlegging av grunn og grunnvann

Implementeringen av IED medfører krav om at virksomheten må kunne fremlegge en tilstandsrapport for grunn og grunnvann iht. forurensningsforskriften § 36-21.

Pelagia Egersund Seafood AS har i vedlegg 13 til søknaden gitt en vurdering av behovet for grunnundersøkelser. Tomten er kommunal og leies ut til virksomheten.

Pelagia Egersund Seafood AS er bygget på en planert tomt hvor det er fylt ut naturlig masse i sjøen for at bedriften skulle bygges. Hele arealet har fast dekke. I og med virksomheten ligger på et tidligere sjøareal, vil forurensning av grunnvann være uaktuelt.

Det har verken nå eller tidligere pågått produksjon som kan føre til grunnforurensning.

Selv om virksomheten ikke har benyttet ekstern konsulent til kartleggingen, anser Fylkesmannen det kartlagt at grunnen ikke er forurenset. Vi pålegger derfor ikke prøvetaking av grunnen for analyse av miljøgifter som påkrevet.

5. Virksomhetens kommentarer til utkast til tillatelse

Fylkesmannen oversendte vårt utkast til saksutredning og vedtak om utslippstillatelse til Pelagia Egersund Seafood AS den 16.10.2017, og ba om at eventuelle kommentarer ble sendt Fylkesmannen innen 2 uker.

Pelagia Egersund Seafood AS spurte i e-post datert 2.11.2017 hvorvidt Fylkesmannen anså grenseverdiene for BOF, TOC og SS som strengere enn «normalen», samt om det skal tas ut vannprøver i måneder uten produksjon. Vi har i e-post samme dag besvart henvendelsen, uten at dette innebærer noen endringer av ordlyden i tillatelsen.

Vi har per 6.11.2017 ikke mottatt andre kommentarer verken til utkastene til saksutredning og vedtak, vilkårene i tillatelsen, eller varselet om valg av gebyrsats.

Fylkesmannen fatter dermed vedtak i samsvar med varselet

6. Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven

Fylkesmannen i Rogaland har behandlet søknaden fra Pelagia Egersund Seafood AS av 28.2.2017 om endring av virksomhetens tillatelse etter forurensningsloven § 11 for fiskeforedlingsanlegg på Kaupanes, gnr./bnr 8/393 Eigersund kommune.

Den omsøkte endringen utgjør en betydelig økning i årlig produksjonsramme og andel videreføring av mottatt kvantum. I tillegg har det vært en rekke endringer i gjeldende miljøregelverk siden den opprinnelige tillatelsen. Vi har derfor fattet vedtak om å endre tillatelsen i sin helhet med hjemmel i forurensningsloven §§ 11 og 16.

Ny tillatelse 2017.0732.T med tilhørende vilkår følger vedlagt. Tillatelsen erstatter tidligere tillatelse 2003.042.T datert 29.1.2003 med endring av 5.5.2011 i sin helhet.

Tillatelsen legger til grunn at oppgraderingen av renseanlegget kompenseres for økt produksjonsramme, slik at bedriftens totale utslippsmengde ikke skal øke.

Tabellen nedenfor gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

Tiltak	Frist	Henvisning til vilkår
Oppdatere internkontrollen	Minst årlig	2.6
Oppdatert kunnskap om BAT-dokumentasjon	Kontinuerlig	2.7
Oversende støykart til Fylkesmannen og kommunen	31.12.2018	7 og 13.1
System for energiledelse	31.12.2018	8.1
Levere farlig avfall	Minst årlig	9.1
Oppdatere miljørisikovurderingen	31.12.2018	10.1

Oppdatere måleprogram	31.12.2017	13.2
Oversende rutine for overvåking av losseaktivitet	31.12.2017	2.3
Oversende overvåkingsprogram etter vannforskriften	31.12.2020	12.1
Egenrapportering	01.03. årlig	11.5

Vedtak om gebyr

Fylkesmannen viser til vårt varsel om valg av gebyrsats datert 16.10.2017. Vi varslet i brevet at vi ville fatte vedtak om å benytte gebyrsats 4, tilsvarende NOK 70.100 for Fylkesmannens saksbehandling, jf. forurensningsforskriften § 39-4.

Vi har ikke mottatt kommentarer fra søkeren til varselet om gebyr innen fristen på 2 uker.

Fylkesmannen fatter herved vedtak i henhold til vårt varsel datert 16.10.2017 om å benytte gebyrsats 4, jf. § 39-4 i forurensningsforskriften ved fastsettelse av gebyr for Fylkesmannens behandling av virksomhetens søknad om tillatelse etter forurensningsloven § 11.

Pelagia Egersund Seafood AS skal følgelig betale et gebyr på **NOK 70.100**.

Miljødirektoratet vil ettersende faktura med innbetalingsblankett. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Klageadgang

Både vedtak om utslippstillatelse og vedtak om valg av gebyrsats kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Fylkesmannen. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil Fylkesmannen også kunne gi på forespørsel.

Vi har sendt kopi av dette brev med vedlegg til berørte i saken i henhold til vedlagte adresseliste.

Med hilsen

Marit Sundsvik Bendixen
ass. fylkesmiljøvernssjef

Johan Tore Rødland
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Saksbehandler: Johan Tore Rødland
Saksbehandler telefon: 51 56 89 38
E-post: fmrojtr@fylkesmannen.no

Vedlegg:

Tillatelse etter forurensningsloven for Pelagia Egersund Seafood AS

Kopi til:

Eigersund næring og havn KF	Postboks 117	4379	EGERSUND
Fiskarlaget Vest	Slottsgt. 3	5003	BERGEN
Eigersund kommune	Postboks 580	4379	Egersund
Fiskeridirektoratet, region sør	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Kystverket Vest	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Per Svanes			



FYLKESMANNEN I ROGALAND

Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Pelagia Egersund Seafood AS

Tillatelsen er gitt i medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6, § 11 jfr. § 16, og endret i medhold av § 18. Tillatelsen er gitt på grunnlag av opplysninger gitt i søknad av 28.2.20179 samt opplysninger fremkommet under behandlingen av søknaden. Vilårene framgår på side 2 til og med side 12. Dette tillatelsesdokumentet er ajourført per 6.11.2017 og erstatter tidligere tillatelsesdokumenter.

Hvis bedriften ønsker å foreta endringer i driftsforhold som kan ha betydning for forurensningen fra virksomheten, må bedriften i god tid på forhånd søke om endring av tillatelsen-. Bedriften bør først kontakte forurensningsmyndigheten for å avklare behovet for slik endring.

Dersom hele eller vesentlige deler av tillatelsen ikke er tatt i bruk innen 4 år etter at tillatelsen er trådt i kraft, skal bedriften sende en redegjørelse for virksomhetens omfang slik at Fylkesmannen kan vurdere eventuelle endringer i tillatelsen.

Bedriftsdata

Bedrift	Pelagia Egersund Seafood AS
Beliggenhet/gateadresse	Kaupanes
Postadresse	Postboks 44. 5805 Bergen
Kommune og fylke	Eigersund kommune, Rogaland fylke
Org. nummer (bedrift)	972 323 888
Gårds- og bruksnummer	Gnr.8, bnr.393
Lokalisering av anlegg	UTM sone 32V, øst 324000, nord 6582200
NACE-kode og bransje	10.202 Frysing av fisk, fiskefileter, skalldyr og bløtdyr
Kategori for virksomheten ¹	6.4 b) (i) Behandling og bearbeiding, med mindre det kun består av emballering, av følede råstoffer, enten bearbeidet eller ubearbeidet, med sikte på fremstilling av næringsmidler eller fôr fra bare animalske råstoffer (bortsett fra melk) med kapasitet til produksjon av ferdige produkter på over 75 tonn per dag.

Fylkesmannens referanser

Tillatelsesnummer	Anleggsnummer	Risikoklasse ²
2017.0732.T	1103.0017.01	3

Tillatelse gitt: 7.11.2017		
Marit Sundsvik Bendixen ass. fylkesmiljøvern sjef		Johan Tore Rødland senioringeniør

¹ Jf Forurensningsforskriftens kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven

² Jf Forurensningsforskriftens kapittel 39 om gebyr til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven

1. Tillatelsens ramme

Tillatelsen gjelder forurensning fra produksjon av inntil 50.000 tonn rundpakket fisk, 15.000 tonn filet, 10.000 tonn matjes og 2.000 tonn rogn. Overskridelse av de angitte produksjonsrammer med inntil 10 % i et enkelt år, rapportert i virksomhetens årlige egenrapportering, utløser ikke krav om å søke om endring av tillatelsen.

Tillatelsen legger til grunn at oppgradering av renseanlegget fullt ut skal kompensere for økningen i produksjonsramme i forhold til tidligere tillatelse, slik at bedriftens totale utslippsmengde til sjø ikke skal øke.

2. Generelle vilkår

2.1. Utslippsbegrensninger

De utslippskomponenter fra virksomheten som er antatt å ha størst miljømessig betydning, er uttrykkelig regulert gjennom spesifikke vilkår i denne tillatelsens pkt. 3 flg. Utslipp som ikke er uttrykkelig regulert på denne måten, er omfattet av tillatelsen så langt opplysninger om slike utslipp ble fremlagt i forbindelse med saksbehandlingen eller må anses å ha vært kjent på annen måte da vedtaket ble truffet. Dette gjelder likevel ikke utslipp av prioriterte stoffer oppført i vedlegg 1. Utslipp av slike komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning.

2.2. Plikt til å overholde grenseverdier

Alle grenseverdier skal overholdes innenfor de fastsatte midlingstider. Variasjoner i utslippene innenfor de fastsatte midlingstidene skal ikke avvike fra hva som følger av normal drift i en slik grad at de kan føre til økt skade eller ulempe for miljøet.

2.3 Plikt til å redusere forurensning så langt som mulig

All forurensning fra bedriften, herunder utslipp til luft og vann, samt støy og avfall, er isolert sett uønsket. Selv om utslippene holdes innenfor fastsatte utslippsgrenser, plikter bedriften å redusere sine utslipp, herunder støy, så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Plikten omfatter også utslipp av komponenter det ikke gjennom vilkår i pkt 3 flg. uttrykkelig er satt grenser for.

For produksjonsprosesser der utslippene er proporsjonale med produksjonsmengde, skal eventuell reduksjon av produksjonsnivået i forhold til det som er lagt til grunn i forbindelse med saksbehandlingen, medføre en tilsvarende reduksjon i utslippene.

Bedriften skal påse at fiskefartøy ikke utfører handlinger som lensing eller spyling i forbindelse med lossing, som kan medføre fare for utslipp av fiskefett til sjø. Bedriftens system for overvåking av losseaktivitet skal inngå i internkontrollen.

2.4 Plikt til forebyggende vedlikehold

For å holde de ordinære utslipp på et lavest mulig nivå og for å unngå utilsiktede utslipp skal bedriften sørge for forebyggende vedlikehold av utstyr som kan ha utslippsmessig betydning. System/rutiner for vedlikehold av slikt utstyr skal være dokumentert.

(jf. Internkontrollforskriften § 5 punkt 7³)

2.5 Tiltak ved økt forurensningsfare

Dersom det som følge av unormale driftsforhold eller av andre grunner oppstår fare for økt forurensning, plikter bedriften å iverksette de tiltak som er nødvendige for å eliminere eller redusere den økte forurensningsfaren, herunder om nødvendig å redusere eller innstille driften.

Bedriften skal så snart som mulig informere Fylkesmannen om unormale forhold som har eller kan få forurensningsmessig betydning. Akutt forurensning skal varsles iht. pkt 10.4.

2.6. Internkontroll

Bedriften plikter å etablere internkontroll for sin virksomhet i henhold til gjeldende forskrift om dette⁴. Internkontrollen skal blant annet sikre og dokumentere at bedriften overholder krav i denne tillatelsen, forurensningsloven, produktkontrollloven og relevante forskrifter til disse lovene. Bedriften plikter å holde internkontrollen oppdatert.

Internkontrollsystemet skal i tillegg til å oppfylle kravene i internkontrollforskriften være i overensstemmelse med norsk standard for miljøledelsessystemer.

Bedriften plikter til enhver tid å ha oversikt over alle forhold som kan medføre forurensning og kunne redegjøre for risikoforhold. Plikt til å gjennomføre risikoanalyse med hensyn til *akutt* forurensning følger av punkt 10.1.

2.7. Beste tilgjengelige teknikker (BAT)Internkontroll

Virksomheten omfattes av forurensningsforskriftens vedlegg 1 (IED-virksomheter) og har plikt til å benytte seg av de beste tilgjengelige teknikker (BAT – Best Available Techniques)⁵ som gjelder for bransjen. Disse omfatter alle interne produksjonsprosesser i tillegg til rensing av prosessavløpsvann, utslipp til luft og luktutslipp.

Virksomheten skal holde seg oppdatert om hvilke tiltak eller aktiviteter som til enhver tid er regnet som BAT for bransjen., og skal som en del av internkontrollen kontinuerlig vurdere og implementere BAT som blir tilgjengelig for ulike prosesser og aktiviteter.

Tillatelsen kan bli endret dersom vesentlige endringer i BAT fører til at utslipp kan reduseres uten urimelige kostnader for virksomheten.

³ Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

⁴ Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter – forskrift av 06.12.1996 nr. 1127 (Internkontrollforskriften)

⁵ EU utarbeider bransjevise BAT referansedokument (BREF-dokument). Dokumentene finnes på nettstedet <http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/>

3. Utslipp til vann

3.1. Utslippsbegrensninger

Vannforbruket generelt skal begrenses i så stor grad som mulig. Lagertanker og lignende må bygges på en slik måte at eventuelle uhell ikke medfører utslipp til ytre miljø.

For å kunne dokumentere utslippsmengder skal Pelagia Egersund Seafood AS ta månedlige prøveuttak av avløpsvannet.

Det må installeres målekum eller lignende på utløp fra renseanlegg slik at det kan utføres reelle utslippsmålinger.

Mengden av prosessavløpsvann skal registreres kontinuerlig, slik at bedriften kan beregne sitt totale utslipp av organiske parametere per døgn og år.

Tabell 1: Grenseverdier for utslipp fra prosessavløp av komponenter med krav om målinger jf. punkt 11.2 gjeldende fra 1.1.2018.

Utslippskilde	Komponent	Konsentrasjon (mg/liter)		Mengde (kg) pr. døgn	
		Årsgjennomsnitt (midlingstid døgn)	Maksimalverdi enkelprøver	Årsgjennomsnitt	Maks.verdi enkelt døgn
Prosessavløp	Fett	100	100	75	150
Prosessavløp	Suspendert stoff (SS)	700	1500	500	1000
Prosessavløp	Biologisk oksygenforbruk (BOF ₅)	1300	1500	800	1500
Prosessavløp	Total organisk karbon (TOC)	500	1000	400	1000

*Utslippsbegrensningene gjelder for ufortynnet avløpsvann.

pH skal ligge i intervallet 6-8.

Temperatur i fettavskiller skal ikke overstige 26 °C.

Prøveresultatene, både konsentrasjoner og mengdeberegninger, skal rapporteres i årsrapporten.

Beregninger av årsgjennomsnitt skal være basert på antall døgn med drift ved anlegget.

3.2. Utslippsreducerende tiltak, renseanlegg m.m.

Bedriften skal benytte teknikker som miljømessig gir minst like gode resultater som teknikkene oppgitt i bedriftens BAT-redegjørelse vedlagt søknaden

Diffuse utslipp fra produksjonsprosesser og fra utearealet, for eksempel avrenning fra lagerområder og områder for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet,

skal begrenset mest mulig. Avrenning av overflatevann fra bedriftens utearealer skal håndteres slik at det ikke kan medføre skade eller ulempe for miljøet.

Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra verksteder eller lignende skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende renseenhet.

3.3. Utslippspunkt for prosessavløp

Avløpsledningen for prosessavløp skal føres ut i sjø minst 50 m fra land og til 10 m dyp. Avstanden fra land regnes som horisontal avstand fra strandkanten ved middelvannstand. Utslipppet skal foregå på en slik måte at innblanding i vannmassene blir best mulig, for eksempel gjennom bruk av diffusor, rørutforming, utslippshastighet.

Der det er skipsfart skal bedriften sørge for godkjenning etter havneloven.

Bedriften kan også bli pålagt å føre sitt prosessavløp inn på offentlig avløpsnett i henhold til de krav som stilles for slikt påslipp⁶ dersom kommunen på et senere tidspunkt ønsker dette.

Bedriften kan også bli pålagt å kople sitt prosessavløp til en eventuell felles utslippsledning fra fiskeindustrien i Egersund havn med sikte på å føre prosessutslippene ut Søråundet til resipient med bedre tåleevne.

3.4. Kjølevann

Bedriften har ved eksisterende anlegg ikke utslipp av kjølevann

3.5. Sanitæravløpsvann

Sanitæravløpsvann slippes ut gjennom separat avløpsrenseanlegg⁷. Kommunen kan pålegge bedriften å lede sanitæravløpsvann til offentlig avløpsnett⁸.

4. Utslipp til luft

4.1. Utslipp av lukt.

Virksomheten skal søke å forhindre utslipp som utsetter omgivelsene for sjenerende lukt.

4.2. Akutte utslipp av lukt.

Bedriften har plikt til å begrense luktutslippet fra anlegget i størst mulig grad. Bedriften har også plikt til å gi melding til Fylkesmannen dersom det forekommer akutte utslipp av lukt.

4.3. Diffuse luktutslipp.

Diffuse luktutslipp fra transport, produksjonsprosess og fra bedriftens utearealer, herunder urene lagerenheter, som kan være til sjenanse for omgivelsene, skal begrenses mest mulig.

4.4. Utslipp av støv m.m.

Aktivitetene skal være lagt opp på en slik måte at støv ikke slippes ut til omgivelsene.

⁶ Jf. forurensningsforskriften 15A. Påslipp

⁷ Jf. forurensningsforskriften kapittel 12 (<50 pe) eller 13 (≥50 pe)

⁸ Jf. forurensningsforskriften 15A. Påslipp

Alle aktiviteter som kan føre til utslipp av lukt eller støv til omgivelsene må foregå mest mulig lukket. Lasting, lossing, lager av råvarer/ferdig produkt og eventuell ventilasjon fra produksjonsområder må skje på en slik måte at minst mulig luft slippes urensset ut i omgivelsene. Aktivitetene skal være lagt opp på en slik måte at støv ikke slipper ut av prosesssystemene. Diffuse utslipp fra produksjonsprosesser og fra utearealer, for eksempel lagerområder, områder for lossing/lasting og renseanlegg, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, skal begrenses mest mulig.

5. Grunnforurensning og forurensede sedimenter

Virksomheten skal ikke medføre utslipp til grunn eller grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for miljøet.

Bedriften plikter å gjennomføre forebyggende tiltak som skal hindre utslipp til grunn og grunnvann. Bedriften plikter videre å gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn og grunnvann. Utstyr og tiltak som skal forhindre utslipp til grunn og grunnvann eller hindre at eventuelle utslipp medfører skade eller ulempe for miljøet, skal overvåkes og vedlikeholdes regelmessig. Plikten etter dette avsnittet gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Bedriften skal holde løpende oversikt over eventuell eksisterende forurenset grunn på bedriftsområdet og forurensede sedimenter utenfor, herunder faren for spredning, samt vurdere behovet for undersøkelser og tiltak. Er det grunn til å anta at undersøkelser eller andre tiltak vil være nødvendig, skal forurensningsmyndigheten varsles om dette.

Terrenginngrep som kan medføre fare for at forurensning i grunnen sprer seg, må ha godkjent tiltaksplan etter forurensningsforskriften kapittel 2⁹, eventuelt tillatelse etter forurensningsloven. Tiltak i forurensede sedimenter må ha tillatelse etter forurensningsloven eller forurensningsforskriften kapittel 22.

Ved endelig nedleggelse av virksomheten, skal bedriften vurdere forurensningstilstand i grunn og grunnvann med hensyn til mulig forurensning av relevante farlige stoffer som er brukt, fremstilt eller frigitt ved virksomheten og treffe de tiltak som følger av forurensningsloven § 7 og § 20. Plan for tiltak skal sendes forurensningsmyndigheten. Opplysninger om de tiltak den ansvarlige har truffet, skal gjøres tilgjengelig for allmennheten. Forurensningsmyndigheten kan stille ytterligere krav med hjemmel i forurensningsloven. Se for øvrig pkt. 16.

Graving, mudring eller andre tiltak som kan påvirke forurenset grunn eller forurensede sedimenter, trenger tillatelse etter forurensningsloven, evt. godkjenning fra kommune/Fylkesmannen.

6. Kjemikalier

Med kjemikalier menes her kjemiske stoffer og stoffblandinger som brukes i virksomheten, både som råstoff i prosess og som hjelpekjemikalier, for eksempel begroingshindrende midler, vaskemidler, hydraulikkvæsker, brannbekjempningsmidler.

⁹ Jf Forurensningsforskriftens kapittel 2 om opprydning i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider.

For kjemikalier som benyttes på en slik måte at det kan medføre fare for forurensning, skal bedriften dokumentere at den har foretatt en vurdering av kjemikaliens helse- og miljøegenskaper på bakgrunn av testing eller annen relevant dokumentasjon, jf. også punkt 2.6 om internkontroll.

Bedriften plikter å etablere et dokumentert system for substitusjon av kjemikalier. Det skal foretas en løpende vurdering av faren for skadelige effekter på helse og miljø forårsaket av de kjemikalier som benyttes, og av om alternativer finnes. Skadelige effekter knyttet til produksjon, bruk og endelig disponering av produktet, skal vurderes. Der bedre alternativer finnes, plikter bedriften å benytte disse så langt dette kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe.¹⁰

Stoffer alene, i stoffblandinger og/eller i produkter, skal ikke framstilles, bringes i omsetning, eller brukes uten at de er i overensstemmelse med kravene i REACH-regelverket¹¹ og andre regelverk som gjelder for kjemikalier.

7. Støy

Bedriftens bidrag til utendørs støy ved omkringliggende boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager skal ikke overskride følgende grenser, målt eller beregnet som frittfeltsverdi ved mest støyutsatte fasade:

Mandag - fredag	Kveld mandag - fredag	Lørdag	Søn- / helligdager	Natt	Natt
55 L _{den}	50 L _{evening}	50 L _{den}	50 L _{den}	45 L _{night}	60 L _{AFmax}

L_{den} angir A-veiet gjennomsnittsnivå for døgn (dag-kveld-natt/day-evening-night) med straffetillegg på 5 dB på kveld og 10 dB på natt.

L_{evening} er A-veiet ekvivalentnivå for kveldsperioden 19-23.

L_{night} er A-veiet ekvivalentnivå for 8-timersperioden fra kl. 23-07.

L_{AFmax}, som er gjennomsnittlig A-veiet maksimalnivå for de 5-10 mest støyende hendelsene i perioden, med tidskonstant "Fast" på 125 ms.

Alle støygrenser skal overholdes innenfor alle driftsdøgn. Støygrensene gjelder all støy fra bedriftens ordinære virksomhet, inkludert intern transport på bedriftsområdet og lossing/lasting av råvarer og produkter. Støy fra bygg- og anleggsvirksomhet og fra ordinær persontransport av virksomhetens ansatte er likevel ikke omfattet av grensene.

Bedriften skal utarbeide et støysonekart for egen virksomhet og oversende dette til kommunen og forurensningsmyndigheten. Støysonekartet skal vise røde og gule soner (jf T-1442) og støygrensene i tillatelsen.

Støygrensene gjelder ikke for ny bebyggelse av forannevnte type som er etablert etter at støygrensene trådte i kraft.

¹⁰ Jf Produktkontrollloven av 11.06.1979 nr. 79 § 3a

¹¹ Forskrift om registrering, vurdering, godkjenning og begrensning av kjemikalier (REACH) av 30. mai 2008.

8. Energi

8.1. Energiledelse

Bedriften skal ha et system for energiledelse i bedriften for kontinuerlig, systematisk og målrettet vurdering av tiltak som kan iverksettes for å oppnå en mest mulig energieffektiv produksjon og drift. Systemet for energiledelse skal inngå i bedriftens internkontroll, jf pkt. 2.6. og følge prinsippene og metodene angitt i norsk standard for energiledelse.

Eksisterende system skal være oppdatert med hensyn til nye produksjonsrammer innen 31.12.18.

8.2. Utnyttelse av overskuddsenergi

Bedriften skal i størst mulig grad utnytte overskuddsenergi fra eksisterende og nye anlegg internt. Bedriften skal også gjennom tiltak på eget bedriftsområde legge til rette for at overskuddsenergi skal kunne utnyttes eksternt med mindre det kan godtgjøres at dette ikke er teknisk eller økonomisk mulig.

8.3. Spesifikt energiforbruk

Spesifikt energiforbruk skal beregnes og rapporteres årlig, jfr. pkt 11.2.

9. Avfall

9.1 Generelle krav

Bedriften plikter så langt det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper å unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig skal innholdet av skadelige stoffer i avfallet søkes begrenset mest mulig.

Bedriften plikter å sørge for at all håndtering av avfall, herunder farlig avfall, skjer i overensstemmelse med gjeldende regler for dette fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, herunder avfallsforskriften¹².

Avfall som oppstår i bedriften, skal søkes gjenbrukt i bedriftens produksjon eller i andres produksjon, eller – for brennbart avfall – søkes utnyttet til energiproduksjon internt/eksternt. Slik utnyttelse må imidlertid skje i overensstemmelse med gjeldende regler fastsatt i eller i medhold av forurensningsloven, samt krav fastsatt i denne tillatelsen.

10. Forebyggende og beredskapsmessige tiltak mot akutt forurensning

10.1. Miljørisikoanalyse

Bedriften skal gjennomføre en miljørisikoanalyse av sin virksomhet. Bedriften skal vurdere resultatene i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft skal kartlegges. Miljørisikoanalysen skal dokumenteres og skal omfatte

¹² Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall av 01.06.2004, nr. 930.

alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på bedriftens område eller utenfor. Ved modifikasjoner og endrede produksjonsforhold skal miljørisikoanalysen oppdateres.

Bedriften skal ha oversikt over de miljøressurser som kan bli berørt av akutt forurensning og de helse- og miljømessige konsekvenser slik forurensning kan medføre.

10.2. Forebyggende tiltak

På basis av miljørisikoanalysen skal bedriften iverksette risikoreduserende tiltak. Både sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak skal vurderes. Bedriften skal ha en oppdatert oversikt over de forebyggende tiltakene.

10.3. Etablering av beredskap

Bedriften skal, på bakgrunn av miljørisikoanalysen og de iverksatte risikoreduserende tiltakene, om nødvendig, etablere og vedlikeholde en beredskap mot akutt forurensning. Beredskapen skal være tilpasset den miljørisikoen som virksomheten til enhver tid representerer. Hvis aktuelt, skal beredskapen mot akutt forurensning øves minimum en gang per år.

10.4. Varsling av akutt forurensning

Akutt forurensning eller fare for akutt forurensning skal varsles i henhold til gjeldende forskrift¹³. Bedriften skal også så snart som mulig underrette Fylkesmannen i slike tilfeller.

11. Utslippskontroll og rapportering til Fylkesmannen

11.1. Kartlegging av utslipp

Bedriften plikter systematisk å kartlegge virksomhetens utslipp til luft og vann. Dette gjelder både diffuse utslipp og punktutslipp. Bedriften skal legge denne kartleggingen til grunn for utarbeidelsen av programmet og utslippskontroll (punkt 11.4).

Bedriften skal også kartlegge virksomhetens bidrag til støy, jf. punkt 7.

11.2 Utslippskontroll

Bedriften skal kontrollere og dokumentere utslippene ved å gjennomføre målinger. Målinger består av volumstrømsmåling, prøvetaking, analyse og beregning.

Målinger skal utføres slik at de blir representative for virksomhetens faktiske utslipp og skal omfatte:

- utslipp komponenter som er regulert gjennom grenseverdier fastsatt i tabell 1 under punkt 3.1 i tillatelsen.
- utslipp av andre komponenter som er regulert gjennom grenseverdier fastsatt i forskrift
- utslipp av andre komponenter som kan ha miljømessig betydning og dermed er omfattet av rapporteringsplikten

¹³ Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning av 09.07.1992, nr. 1269

Bedriften skal vurdere usikkerhetsbidraget ved de forskjellige trinnene i målingene (volumstrømsmåling – prøvetaking – analyse – beregning) og velge løsninger som reduserer den totale usikkerheten til et akseptabelt nivå. For alle målinger skal det være en prøvetakingsfrekvens som sikrer representative prøver.

11.3. Kvalitetssikring av målingene

Bedriften er ansvarlig for at måleutstyr, metoder og gjennomføring av målingene er forsvarlig kvalitetssikret blant annet ved å:

- utføre målingene etter Norsk standard. Dersom det ikke finnes, kan internasjonal standard benyttes. Bedriften kan benytte andre metoder enn norsk eller internasjonal standard dersom særlige hensyn tilsier det. Bedriften må i tilfelle dokumentere at særlige hensyn foreligger og at den valgte metoden gir representative tall for virksomhetens faktiske utslipp.
- bruke akkrediterte laboratorier / tjenester når volumstrømsmåling, prøvetaking og analyse utføres av eksterne. Tjenesteyter skal være akkreditert for den aktuelle tjenesten dersom slik tjenesteyter finnes.
- delta i sammenlignende laboratorieprøving (SLP) og/eller jevnlig verifisere analyser med et eksternt, akkreditert laboratorium for de parameterne som er regulert gjennom presise grenseverdier, når bedriften selv analyserer.
- jevnlig vurdere plassering av prøvetakingspunkter, samt om valg av prøvetakingsmetoder og frekvenser gir representative prøver.
- Jevnlig utføre kontroll og kalibrering av måleutstyr.

11.4. Program for utslippskontroll

Bedriften skal ha et program for utslippskontroll som inngår i bedriftens dokumenterte internkontroll.

I programmet skal bedriften redegjøre for de kartlagte utslippene (punkt 11.1 første ledd), gjennomføringen av utslippskontrollen (punkt 11.2) og kvalitetssikring av målingene (punkt 11.3).

Programmet for utslippskontroll skal inneholde:

- en redegjørelse for virksomhetens faktiske utslipp til luft og vann, samt støy, med en oversikt over alle utslippsstrømmer, volum og innhold, til luft og vann
- en beskrivelse av de forskjellige trinnene i målingene (volumstrømsmåling – prøvetaking – analyse – beregning) for hver strøm og komponent
- en beskrivelse av måleutstyr som benyttes til målinger, samt frekvens for måleutstyrskontroll og kalibrering
- en begrunnelse for valgte prøvetakingspunkter og prøvetakingsmetodikk (metoder og frekvens)
- en beskrivelse av valgte metoder/standarder for analyse
- hvis aktuelt, en begrunnelse for valgt frekvens for deltagelse i SLP og/eller verifisering av analyser med et akkreditert laboratorium
- en redegjørelse for hvilke usikkerhetsbidrag de ulike trinnene gir

Programmet for utslippskontroll skal holdes oppdatert.

11.5. Rapportering til Fylkesmannen

Bedriften skal innen 1. mars hvert år rapportere miljødata og eventuelle avvik fra foregående år via www.altinn.no. Miljødata omfatter blant annet produksjonsmengder, avfallsmengder, energiforbruk og resultater fra utslippskontroll. Rapportering skal skje i henhold til Miljødirektoratets veileder til bedriftenes egenrapportering, se www.miljodirektoratet.no.

12. Miljøovervåking

12.1. Overvåking etter vannforskriften

Bedriften skal i samarbeid andre aktører med utslipp i samme resipient (Vann-Nett kode: 0240010202-C Egersund), som i sine tillatelser etter forurensningsloven er pålagt tilsvarende overvåking, overvåke hvordan utslipp fra virksomheten påvirker tilstanden i vannforekomsten.

Overvåkingen skal gjennomføres etter vannforskriftens bestemmelser og skal belyse påvirkning fra pågående og tidligere utslipp fra bedriften.

Det skal utarbeides et overvåkingsprogram i samarbeid med nødvendig fagekspertise hvor det blir redegjort for hvilke elementer som vil bli undersøkt. Plasseringen av prøvetakingspunkter og prøvetakingsfrekvens, samt hvordan og i hvilke medier (biota, sediment etc.) undersøkelsen vil bli gjennomført, skal begrunnes i programmet.

Prøvetakingspunktene må velges slik at resultatene kan relateres til tidligere resipientundersøkelser med hensyn til eventuelle endringer i tilstandsklasser for vannforekomsten.

Kartlegging av økologisk og kjemisk tilstand i vannforekomsten etter vannforskriftens bestemmelser ble gjennomført i 2017 og kostnadene dekket av fiskeforedlingsindustrien i Egersund havn inkludert Pelagia Egersund Seafood AS.

Oppfølgende overvåking skal om mulig samkjøres med Eigersund kommunes resipientundersøkelser hvert 4 år i forbindelse med tillatelse til utslipp av kommunalt avløpsvann i Hestnes.

Overvåkingsprogrammet skal oversendes Fylkesmannen for eventuelle merknader innen 31. desember 2020.

Dersom bedriften(e)s utslipp eller tilstanden i vannforekomsten endres vesentlig, kan det bli aktuelt å gjennomføre neste undersøkelse på et tidligere tidspunkt eller endre intervall for overvåking.

Resultatene fra undersøkelsen skal sendes Fylkesmannen innen 1. mars året etter at undersøkelsen ble gjennomført.

Data som fremskaffes ved overvåking i vann, inklusive sediment og biota, skal registreres i databasen Vannmiljø (<http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>). Data rapporteres på vannmiljø importformat. Importmal og oversikt over hvilken informasjon som skal registreres i henhold til Vannmiljø kodeverk finnes på <http://vannmiljokoder.miljodirektoratet.no>.

13. Undersøkelser og utredninger

13.1 Utarbeidelse av støysonekart

Bedriften skal utarbeide to støysonekart for sin virksomhet. Det ene skal vise støyutbredelsen i røde og gule soner, jf. T-1442/2016 kapittel 2.2.1, og sendes kommunen og forurensningsmyndigheten. Det andre skal vise hvilke områder som har støynivåer over og under støygrensene fastsatt under punkt 7 i tillatelsen og sendes forurensningsmyndigheten. Støysonekartene skal sendes kommunen og forurensningsmyndigheten innen 31.12.2018.

13.2 Revisjon av måleprogram

Bedriften skal holde sitt måleprogram for kontroll med utslipp av rapporteringspliktige komponenter oppdatert. Måleprogrammet skal være tilgjengelig ved inspeksjoner eller på forespørsel fra forurensningsmyndigheten.

13.3 Tilstandsrapport om mulig forurensning av grunn og grunnvann

Bedriften har vedlagt tilstandsrapport for grunn og grunnvann i søknaden utført i henhold til trinn 1-4 i Miljødirektoratets veileder M-630/2016 *Tilstandsrapport for industriområder*.

Rapporten skal inngå som et vedlegg i virksomhetens internkontrollhåndbok. Dersom virksomheten gjennom sin miljørisikovurdering blir kjent med forhold som kan medføre endringer i rapporten, eller dersom forurensningsmyndigheten krever det, skal tilstandsrapporten oppdateres.

14. Utskifting av utstyr

Ved utskifting av utstyr må det nye utstyret tilfredsstillende kravene om bruk av beste tilgjengelige teknikker med sikte på å motvirke forurensning som følger av relevante BAT-konklusjoner jf. forurensningsforskriften kapittel 36 vedlegg 2.

Dersom det skal foretas utskifting av utstyr som kan være av vesentlig betydning for virksomhetens utslipp, skal bedriften gi melding til Fylkesmannen om dette i god tid før det tas beslutning om valg av utstyr.

15. Eierskifte

Hvis bedriften overdras til ny eier, skal melding sendes Fylkesmannen så snart som mulig og senest én måned etter eierskiftet.

16. Nedleggelse

Hvis et anlegg blir nedlagt eller en virksomhet stanser for en lengre periode, skal eieren eller brukeren gjøre det som til enhver tid er nødvendig for å motvirke fare for forurensninger. Hvis anlegget eller virksomheten kan medføre forurensninger etter nedleggelsen eller driftsstansen, skal det i rimelig tid på forhånd gis melding til Fylkesmannen.

Fylkesmannen kan fastsette nærmere hvilke tiltak som er nødvendig for å motvirke forurensning. Fylkesmannen kan pålegge eieren eller brukeren å stille garanti for dekning av framtidige utgifter og mulig erstatningsansvar.

Ved nedleggelse eller stans skal bedriften sørge for at råvarer, hjelpestoff, halvfabrikat eller ferdig vare, produksjonsutstyr og avfall tas hånd om på forsvarlig måte, herunder at farlig avfall håndteres i henhold til gjeldende forskrift¹⁴. De tiltak som treffes i denne forbindelse, skal rapporteres til Fylkesmannen innen 3 måneder etter nedleggelse eller stans. Rapporten skal også inneholde dokumentasjon av disponeringen av kjemikalierester og ubrukte kjemikalier og navn på eventuell(e) kjøper(e).

Ved nedleggelse av en virksomhet skal den ansvarlige sørge for at driftsstedet settes i miljømessig tilfredsstillende stand igjen.

Dersom virksomheten ønskes startet på nytt, skal det gis melding til Fylkesmannen i god tid før start er planlagt.

17. Tilsyn

Bedriften plikter å la representanter for forurensningsmyndigheten eller de som denne bemyndiger, føre tilsyn med anleggene til enhver tid.

¹⁴ Avfallsforskriftens kapittel 11 om farlig avfall

VEDLEGG 1

Liste over prioriterte stoffer, jf. punkt 2.1.

Utslipp av disse komponenter er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår uttrykkelig av vilkårene i pkt. 3 flg. eller de er så små at de må anses å være uten miljømessig betydning

Metaller og metallforbindelser:

	Forkortelser
Arsen og arsenforbindelser	As og As-forbindelser
Bly og blyforbindelser	Pb og Pb-forbindelser
Kadmium og kadmiumforbindelser	Cd og Cd-forbindelser
Krom og kromforbindelser	Cr og Cr-forbindelser
Kvikksølv og kvikksølvforbindelser	Hg og Hg-forbindelser

Organiske forbindelser:

	Vanlige forkortelser
Bromerte flammehemmere:	
Penta-bromdifenyleter (difenyleter, pentabromderivat)	Penta-BDE
Okta-bromdifenyleter (defenyleter, oktabromderivat)	Okta-BDE, octa-BDE
Deka-bromdifenyleter (bis(pentabromfenyl)eter)	Deka-BDE, deca-BDE
Heksabromcyclododekan	HBCDD
Tetrabrombisfenol A (2,2',6,6'-tetrabromo-4,4'isopropyliden difenol)	TBBPA
Klorholdige organiske forbindelser	
1,2-Dikloreten	EDC
Klorerte dioksiner og furaner	Dioksiner, PCDD/PCDF
Heksaklorbenzen	HCB
Kortkjedete klorparafiner C ₁₀ -C ₁₃ (kloralkaner C ₁₀ -C ₁₃)	SCCP
Mellomkjedete klorparafiner C ₁₄ -C ₁₇ (kloralkaner C ₁₄ -C ₁₇)	MCCP
Klorerte alkylbenzener	KAB
Pentaklorfenol	PCF, PCP
Polyklorerte bifenyler	PCB
Tensidene:	
Ditalg-dimetylammoniumklorid	DTDMAC
Dimetyldioktadekylammoniumklorid	DSDMAC
Di(hydrogenert talg)dimetylammoniumklorid	DHTMAC
Triklorbenzen	TCB
Tetrakloreten	PER
Trikloriten	TRI
Trikloran (2,4,4'-Trichloro-2'-hydroxydiphenyl ether)	TCS
Tris(2-kloretyl)fosfat	TCEPi
Nitromuskforbindelser:	
Muskxylen	
Alkylfenoler og alkylfenoletoksyler:	
Nonylfenol og nonylfenoletoksyler	NF, NP, NFE, NPE
Oktylfenol og oktylfenoletoksyler	OF, OP, OFE, OPE
Dodecylfenol m. isomerer	DDP
2,4,6tri-tert-butylfenol	TTB-fenol
Per – og polyfluorerte alkylforbindelser (PFAS)	
Perfluoroktansulfonat (PFOS) og forbindelser som inneholder PFOS	PFOS, PFOS-relaterte forbindelser

	Vanlige forkortelser
Perfluorheksansulfonsyre (PFHxS) og forbindelser som inneholder PFHxS	PFHxS, PFHxS-relaterte forbindelser
Perfluoroktansyre	PFOA
Langkjedete perfluoreerte karbolsyler C9-PFCA – C14-PFCA	PFNA, PFDA, PFunDA, PFDoDA, PFTrDA, PFTeDA
Tinnorganiske forbindelser:	
Tributyltinnforbindelser	TBT
Trifenyltinnforbindelser	TFT, TPT
Dibutyltinnforbindelser	DBT
Dioktyltinnforbindelser	DOT
Polisykliske aromatiske hydrokarboner	PAH
Dietylheksylftalat (bis(2-etylheksyl)ftalat)	DEHP
Bisfenol A	BPA
Siloksaner	
Dekametylsyklopentasiloksan	D5
Oktametylsyklotetrasiloksan	D4
Benzotriazolbaserte UV-filtre	
2-Benzotriazol-2-yl-4,6-di-tert-butylphenol	UV-320
2,4-di-tert-butyl-6-(5-chlorobenzotriazol-2-yl)phenol	UV-327
2-(2H-benzotriazol-2-yl)-4,6-ditertpentylphenol	UV-328
2-(2H-Benzotriazol-2-yl)-4-(tert-butyl)-6-(sec-butyl)phenol	UV-350