



Bjerkreim kommune  
Postboks 17  
4389 Vikeså

Kontakt saksbehandlar

Ida Eline Skålnes, 51568807

## Uttale til høring av detaljreguleringsplan for North Sea Energy Park Hetlandsskogen 80/8, Bjerkreim kommune

**Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for kraftintensiv industri i form av datasenter og batterifabrikk med tilhørende infrastruktur. Det legges også opp til sirkulær industri som skal nyttiggjøre overskuddsvarmen fra driften av datasenteret. Etablering av næringsareal, slik de fremgår av høringsdokumentene, krever store areal. Av hensyn til de nasjonale ansvarsområdene som Statsforvalteren er satt til å ivareta gjennom plan- og bygningsloven, har vi følgende innsigelser og faglige råd til planforslaget:**

### Innsigelser:

- Manglende krav om trinnvis utbygging
- Manglende krav om minimum utnyttelsesgrad
- Mangelfulle krav til avbøtende tiltak med hensyn til landskapstilpasning

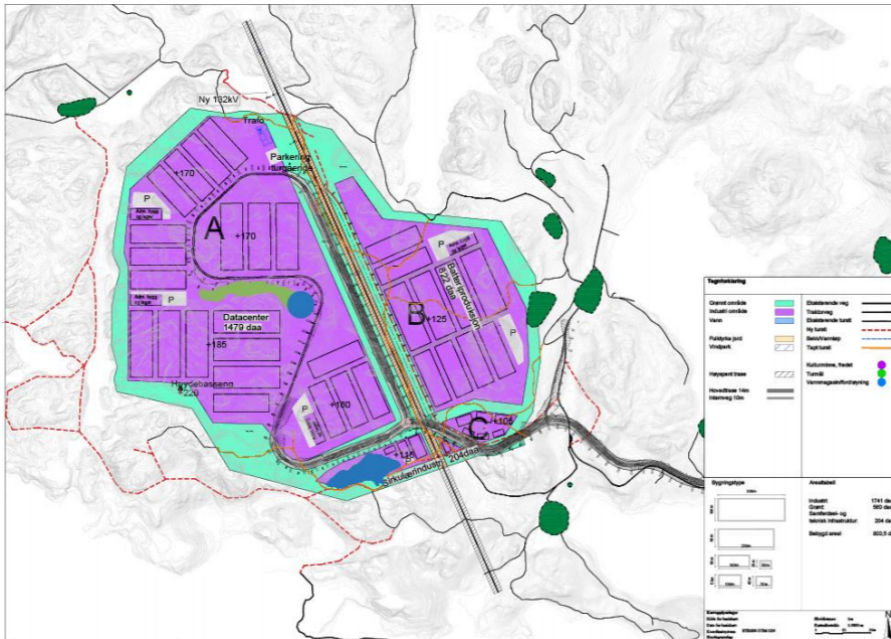
### Faglige råd:

- Adkomstvei til BVF1 bør legges inn på plankart
- Forslag til avbøtende tiltak i form av vannspeil og nye grønne areal sikres i bestemmelsene
- Forsvarlig håndtering av myrareal/jord sikres i bestemmelsene
- Det bør legges ved en massehåndteringsplan til sluttbehandlingen av planen
- Type virksomhet som det åpnes for innenfor planområdet bør sikres bedre i bestemmelsene.
- Dybdeundersøkelser for myr bør gjennomføres og legges til grunn for utregning av klimagassutslippet
- Høyeste tillatte mønehøyde i område BI2 og BI3 bør reduseres for å sikre tilgang for brannvesen



Kraftintensiv industri er et nasjonalt satsingsområde. Regjeringen vil at Norge skal være en attraktiv nasjon for datasenter og annet databasert næringsliv. Satsingen på North Sea Energy Park er i tråd med dette. Planforslaget innebærer samtidig store arealbeslag og utfordrer særlig hensyn til landskap, friluftsliv og naturverdiene i området. Vi viser i den sammenheng blant annet til økt fokus på bevaring av karbonrike myrområder. Det fremgår også av Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing at det gjennom arealplanleggingen er viktig å ivareta våtmarker, myr, elvebredder og skog som kan dempe effektene av klimaendringer. Utbyggingen i Hetlandsskogen vil føre til et estimert utslipp på 68.339 tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter, noe som tilsvarer cirka 1,3 ganger Bjerkreim kommune sitt årlige klimagassutslipp.

En av planens intensjoner er å gi aktuelle aktører tilstrekkelig fleksibilitet i forbindelse med etablering og videre næringsdrift. En utfordring med dette er å få til en god balanse mellom ønsket fleksibilitet, forutsigbarhet og hensyn til ulike verneinteresser i området. Planen utfordrer til dels nasjonale og viktige regionale interesser og Statsforvalteren vil med denne uttalelsen bidra til å sikre at viktige nasjonale interesser ivaretas, samtidig som hensyn til en forsvarlig og trinnvis næringsutbygging ivaretas. I uttalelsen vil Statsforvalteren omtale områdene A, B og C i tråd med følgende illustrasjon:





### Landskap og friluftsliv

Planområdet fremstår i dag som forholdsvis fritt for terrenginngrep, bortsett fra hogsten som er gjennomført i området. De planlagte tiltakene vil derimot fremstå som forholdsvis dominerende fremmedelementer i dette landskapet. Planrådets nordlige og sørlige del vil påvirke visuelt regionalt og nasjonalt viktige landskap som Ognadalen og landskapet ved Bjerkreimselva.

Høyereliggende areal i midtre og vestre deler av planområde A vil være spesielt sårbart/utsatt og omfattende utbygging her fremstår derfor som spesielt konfliktfylt. Disse vestlige delene må derfor hensyntas, helst gjennom en mer samlet landskapsøkologisk vurdering der hensyn til landskap, friluftsliv og ikke minst naturmangfold vektlegges.

Som det fremgår av planens konsekvensutredning, vil hensyn til friluftsliv bli vesentlig negativt berørt eller ødelagt ved planlagt utbygging, både lokalt i området og til dels knyttet til reduserte landskapsopplevelser i regionalt og nasjonalt viktige landskap utenfor planområdet. Begrenset arealbeslag, god terrengplassering og tilpassede byggehøyder i deler av A- og C-området vil kunne dempe denne negative påvirkningen.

I fagrapportene er det foreslått ulike tiltak for å dempe landskapspåvirkningene. Vi kan imidlertid ikke se at dette er fulgt opp i bestemmelsene til reguleringsplanen. For å redusere den visuelle påvirkningen på landskapet i området, etterlyser vi i den sammenheng en prioritering av høyde på de planlagte bygningene. Bygningskroppene bør ikke bryte horisonten, og ved tilpassing av de fysiske inngrepene må det legges spesielt vekt på ivaretagelse av de regionalt og nasjonalt viktige landskapene mot nord og sør i planområdet. Det er lagt inn bestemmelser om ytre fasader og materialvalg. Det er positivt, men vi savner samtidig ytterligere bestemmelser basert på de forslagene fagrapporten gav til avbøtende tiltak, eksempelvis for å bryte opp bygningene slik at anlegget oppfattes som mindre dominerende.

Statsforvalteren mener at landskapspåvirkningen og konsekvensene ved landskapsinngrepene ikke er tilstrekkelig ivaretatt i det aktuelle planforslaget. Vi fremmer derfor **innsigelse** til manglende føringer for høyde og volum på de planlagte bygningene. Hensyn til landskap, natur og friluftsliv må også sikres bedre med krav om trinnvis utbygging, se vårt punkt under i forbindelse med utbyggingsrekkefølge.

### Naturmangfold

Konsekvensutredningens delrapport om naturmangfold gir et godt kunnskapsgrunnlag for vurdering av aktuelle verneinteresser, jmfør § 8 i naturmangfoldloven (NML). Delrapporten konkluderer med stor negativ og til dels ødeleggende virkning på naturmangfoldet i området, noe vi slutter oss til.

Mosaikklandskapet med vekslende skog, kysthei, kystmyr (viktig naturtype) og vannmiljø, randsoner og småfjell, utgjør samlet sett et økologisk grunnlag for viktig naturmangfold i området. Dette gjør seg etter vårt syn spesielt gjeldende i A-området, som også har tilknytning til relativt lite berørt natur videre utenfor planområdet. Den trua arten klokkesøte finnes også i deler av A-området.

Området framstår som et viktig funksjonsområde for en lang rekke trua og til dels sterkt trua fuglearter; registrert over langt tidsrom fra 2007 til i dag. Hetlandsskogen inngår også i viktig rovfugltrekk; noe som trolig medvirker til noen av de mange registreringene i området. Vi stiller oss derfor noe spørrende til at KU-rapporten beskriver at de landskapsøkologiske funksjonsområdene bare vil bli *ubetydelig* endret som følge av utbyggingen. Vi vil i den sammenhengen påpeke at den planlagte utbyggingen vil legge beslag på potensielle hekketerritorier, samt raste- og matsøksområder.



Forstyrrelser både gjennom anleggs- og driftsfasen vil også kunne ødelegge tilgrensende areal som aktuelle hekkeplasser for enkelte spesielt sensitive arter.

Videre utgjør større myrområder en viktig funksjon knyttet til naturtypens verdi for karbonlagring i et klimaperspektiv. Planområdet inngår i funksjonsområde for hjortedyr; noe som vil bli ødelagt eller sterkt forringet avhengig av utbyggingsgrad.

Planområdet ligger videre i nedslagsfeltet til det verna Bjerkreimsvassdraget, med nasjonalt lakse-vassdrag og andre biologiske verdier nedstrøms, eksempelvis trua arter som elvemusling, sjørøret og ål. Vi vil i den sammenhengen vise til KU-rapportens påpekning av faren for betydelige skadevirkning ved utslipp til vassdragene, herunder behov for strenge krav til avbøtende tiltak for å redusere påvirkningen.

KU-rapporten beskriver at ca. 13 % av nedbørsfeltet/vannføringen til Ognavassdraget vil overføres til Bjerkreimsvassdraget; avhengig av omfang og utførelse av utbygging. Begge vassdragene er anadrome, er leveområde for elvemusling og har hatt langvarig statlig kalking for å opprettholde laksefiskbestander. Miljø-konsekvensene for begge vassdragene ved en slik vannoverføring må utredes nærmere og avklares med NVE som vassdragsmyndighet for vannressursloven.

På bakgrunn av dette vurderes den samla belastningen på økosystemet, jf. § 10 i naturmangfoldloven, som stor. Spesielt omfanget av planlagt utbygging i del-område A framstår etter vårt syn som krevende ut fra den samlede belastningen på området.

Planen åpner for at hele området kan planeres og gjøres klar for utbygging og det er ikke satt krav til trinnvis utbygging av industriområdet. I planforslaget legges det derimot opp til fleksibilitet og at aktuelle aktører og deres behov skal legge premiss for videre utforming av området.

Det er heller ikke satt inn tilstrekkelige føringer for utforming av bebyggelse, dette gjenspeiles for eksempel ved at hele område BI1 og 2 kan ha bygninger med en høyde på 40 meter, selv om en batterifabrikk sannsynligvis ikke har behov for mer enn 20 meter. Per i dag er område BI1 tiltenkt datasenter og BI2 batterifabrikk, men bestemmelsene er utformet slik at begge former for tiltak kan etablere seg på de ulike delområdene.

Planen må etter vår vurdering konkretiseres med flere krav til utforming av bebyggelse, samt utbyggingsrekkefølge. Dette var også tema vi tok opp i planforum 27. januar 2021, hvor vi var tydelige på at det bør klargjøres hvor utbyggingen skal starte, og at det må gis føringer for hvilken utbyggingsretning som skal velges, for å begrense inngrep i området, særlig av hensyn til landskap, naturmangfold og friluftsliv.

Vi savner derfor en konkret utredning av hvordan en trinnvis utbygging kan gjennomføres, for å kunne begrense konsekvensene av inngrepene, jf. våre vurderinger ovenfor.

Detaljreguleringsplanen er en av de største reguleringsplanene som er utarbeidet i fylket. Det er derfor viktig at det legges opp til gode overordna plangrep med hensiktsmessige totalløsninger for å vekte utbyggingsinteressene opp mot de viktige verneinteressene i området. Statsforvalteren har derfor **innsigelse** til manglende krav til etappevis utbygging og utbyggingsrekkefølge innenfor planområdet. I forbindelse med krav til etappevis utbygging, må det også ligge vurderinger av hvor den aktuelle utbyggingen kan starte, og hensyn til naturmangfold og landskap må ligge til grunn som viktige premiss i den sammenheng.



### Arealutnyttelse

Av hensyn til de viktige verneinteressene som gjør seg gjeldende i området, er det viktig å tilstrebe en effektiv arealbruk. Det er i den sammenhengen viktig at det innarbeides minstekrav i reguleringsplanen knyttet til arealutnyttelse, for å redusere arealbeslaget og utbyggingens samlede konsekvenser for friluftsliv og naturmangfold. I §2.4 gis det kun føringer for maksimal utnyttelsesgrad. Vi anser det lite sannsynlig at området får en lav utnyttelse, men vi mener likevel at dette bør følges opp og sikres juridisk i bestemmelsene. Med henblikk på konsekvensene anlegget får, spesielt for natur og landskap, er det viktig at det innarbeides bindende bestemmelser som sikrer en effektiv arealutnyttelse. Statsforvalteren fremmer derfor **innsigelse** til manglende krav til minimum utnyttelsesgrad og ber om at dette blir sikret i planens bestemmelser.

### Klima og myr

Som nevnt under avsnittet om naturmangfold, utgjør området et større myrområde som har en viktig funksjon i forhold til biologisk mangfold og for karbonlagring i et klimaperspektiv. I Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019 –2023 heter det bl.a. at regjeringen forventer at; «fylkeskommunene og kommunene vektlegger arbeidet med å redusere utslipp av klimagasser, inkludert utslipp fra arealbruksendringer. (...)».

I 2018 ble det vedtatt statlige planretningslinjer (SPR) for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing. Formålet med disse statlige planretningslinjene er å sikre at kommunene og fylkeskommunen prioriterer arbeidet med å redusere klimagassutslipp og at klimatilpassing blir vektlagt i planlegging etter plan -og bygningsloven.

Planforslaget vil medføre en nedbygging av ca. 700 dekar skog og 517 dekar myr og vann, hovedsakelig kystmyr, hvorav noen er kartlagt som dyp myr. Myrene er viktige kilder for karbonlagring. Nedbygging av myr og skog gir et negativt klimaavtrykk, og utslipp som følge av tiltaket er beregnet til ca. 70 000 tonn CO<sub>2</sub>-ekvivalenter.

I fagrapport om konsekvenser av utslipp til vann og luft er det foreslått, under avbøtende tiltak, etablering med fossilfri byggeplass for å minimere utslippene i anleggsperioden og etablering av nye grønne areal og åpne vannspeil, som skissert i illustrasjonsplanen. Det er blant annet sikret i bestemmelsene at det skal kobles inn en biolog ved utarbeidelsen av utomhusplanen (§ 2.1.17), som ventelig vil ha henblikk på disse faktorene. I tillegg er det sikret i § 2.2.3 om ytre miljøplan at konsekvenser for utslipp til vann og luft skal legges til grunn ved utformingen av planen. Vi fremmer **faglig råd** om at det i bestemmelsene sikres at illustrasjonsplanen skal være retningsgivende for avbøtende tiltak i området.

Med planforslaget følger en vurdering med beregning av klimagassutslipp ved nedbygging, men i fagrapporten om massehåndtering går det frem at myrområdene ikke er dybdemålt. Dette utgjør også en usikkerhet for massegrunnlaget. Det er gjort rede for klima i konsekvensutredningen, men det er ikke gjennomført et detaljert klimaregnskap på omdisponeringen av myrområdet basert på de faktiske dybdeforhold. For å få til et presist klimaregnskap for omdisponeringen av de enkelte myrområdene, må dybdeundersøkelser for disse gjennomføres for å få et mer nøyaktig resultat. Statsforvalteren fremmer derfor **faglig råd** om at det må gjøres ytterligere undersøkelser av dybdeforhold, slik at reelle dybdeforhold kan legges til grunn som premiss ved beregningen av klimagassutslippet fra omdisponeringen.

Ved bearbeiding av myrjord øker nedbryting av organisk materiale, og påfølgende utslipp av CO<sub>2</sub> og metan. Ved å sikre at myrmassene i minst mulig grad graves opp i forbindelse med etablering av industriområdet, reduseres utslippene. Det vil da også være viktig å opprettholde vannivå i myrene,



slik at disse ikke tørker ut, med påfølgende frigjøring av klimagasser. Dersom myrareal må om-disponeres, så må det vurderes tiltak som kan forsegle underliggende myrmasser med tettere mineraljord/leirrik jord nederst. Vi fremmer derfor **faglig råd** om at forsvarlig håndtering av myrareal/jord sikres i bestemmelsene og at dette tema ikke utsettes til utarbeidelse av ytre miljøplan. Massene må håndteres slik at CO<sub>2</sub>/metan- lagrene låses på best mulig måte. På denne måten vil man også oppnå et bedre CO<sub>2</sub>-regnskap for prosjektet samlet sett.

#### Klima og overskuddsvarme

I vår uttale til varsel om oppstart av planarbeidet gav vi også innspill om at gjenbruk av restvarme på en god og effektiv måte ville være et viktig tema i det videre planarbeidet. I konsekvensutredningen er det gjort en økonomisk antakelse om at sirkulærindustrien kan bidra med en omsetning på NOK 4,8 millioner årlig per ansatt, men utover dette er det ikke gjennomført utredninger i forhold til sirkulærindustri. Kun 7% av de 1700 daa av industriformålet er tiltenkt sirkulærindustri, uten at det er gjennomført utredninger for det faktiske potensialet for overskuddsvarme.

Selv om det i planbeskrivelsen åpnes for muligheten til å benytte overskuddsvarmen i områdene B13 og B14, er ikke dette fastsatt i formålsbestemmelsene. I praksis er det ingen krav per i dag om at man skal utnytte overskuddsvarmen innad i planområdet. Med tanke på mengden overskuddsvarme et datasenter og lignende virksomheter produserer, bør det stilles krav i planens bestemmelser om etablering av virksomhet som kan dra nytte av denne overskuddsvarmen. Det er også viktig å påpeke at dersom det skal brukes vann som kjøling, kan dette medføre utslipp til omgivelsene. Varmt vann skader liv i vassdraget. Denne varmen må gjenvinnes på samme måte som annen overskudds-varme. Statsforvalteren anbefaler at gjenbruk av restvarme blir utredet ytterligere og at det blir lagt mer konkrete føringer for nyttiggjøring av overskuddsvarmen fra datalagringscenteret.

#### Massebalanse

I bestemmelse § 2.3.1 bokstav c står det at det skal tilstrebes en intern massebalanse innenfor hvert industriområde B11-4. I § 2.12 sikrer at massedeponi kun kan skje innenfor industriformålet. Det er lagt frem ulike estimater på hvor stort masseoverskudd det vil bli planen, men et tall som blir trukket frem flere ganger er om lag 2,8 millioner m<sup>3</sup>. Bestemmelsene sikrer at dersom det er mulig å redusere fjellskjæringer, så skal det gjøres, eller å bevare/gjensette fjellpartier innenfor utbyggings-områdene. Vi savner en massedisponeringsplan. Regionalplan for massehåndtering på Jæren legger opp til at en slik plan skal følge reguleringsplanen for prosjekter som skaper mer enn 10 000 m<sup>3</sup> (uam). Denne planen gjelder ikke for Bjerkreim, men har mange retningslinjer med overføringsverdi til prosjekter som genererer overskuddsmasse. Masseoverskuddet skal benyttes internt i området, noe som igjen vil påvirke landskapsbilde. En massehåndteringsplan kan adressere hvordan massene skal håndteres på best mulig måte internt i områder og hvordan de skal benyttes underveis i prosjektet. Vi har derfor **faglig råd** om at det legges ved en massehåndteringsplan til sluttbe-handlingen av planen.

#### Samfunnssikkerhet

Kommunen har levert en grundig Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) tilpasset plannivået. Analysen bygger på flere fagrapporter og gir gode anbefalinger for det videre arbeidet. Vi er likevel litt usikre på i hvilken grad kommunen har vurdert akseptkriteriene (grenseverdier for konsekvenser). Analysen legger for eksempel til grunn at et tap av materielle verdier på mellom 500 millioner og 5 milliarder er å anse som «middels konsekvens». Vi anbefaler kommunen å gjennomgå aksept-kriteriene og vurdere om det på bakgrunn av nye kriterier bør iverksettes flere konsekvens-reducerende tiltak.



Vi viser til rapporten fra Branncon. Her går det frem at brannvesenet i regionen ikke har materiell for å sikre seg trygg tilgang til tak på 40 meters høyde. Alternative, passive løsninger er sårbare. Det er kommunen som har ansvar for å dimensjonere brannvesenet på bakgrunn av ROS analysen. Behov for nødvendig materiell og opplæring kan medføre store kostnader for kommunen og vi gir derfor et **faglig råd** om å vurdere å redusere høyeste tillatte mønehøyde i område BI2 og BI3.

Kapittel 2.1.13 om brannberedskap er noe uklar og bør omformuleres. Hva som ligger i at byggherren «har økt ansvar utover krav i TEK 17» bør presiseres.

Flere av de identifiserte risikoområdene i ROS analysen nevner behovet for brannstasjon som risikoreducerende tiltak. Vi antar at nevnte beredskapssenteret i bestemmelsenes kap. 2.11 c skal inneholde en brannstasjon samt eventuelt industrivern jf. kap. 3.1.11. På bakgrunn av risikoanalysen og rapporten fra Branncon bør kommunen vurdere om etablering av brannstasjon skal være et rekkefølgekrav. Det bør være tydelig hvem som skal etablere og drifte brannstasjonen.

#### Parkering

Under planens bestemmelse 2.8 kan det legges opp til etablering av maksimum 1870 parkeringsplasser for kjøretøy innenfor planområdet. Lokaliseringen av planområdet gjør at en større andel av trafikken realistisk sett vil være bilbasert, og det er positivt at det er satt et maksimumskrav til antall parkeringsplasser. Statsforvalteren vil også oppfordre til at det legges til rette for en effektiv arealbruk i forhold til parkeringsløsninger. Med hensyn til viktige natur- og landskapsverdier må det tilstrebes å redusere parkering på bakkenivå i så høy grad som mulig. Statsforvalteren mener samtidig at det bør iverksettes tiltak som gjør sykling som et transportmiddel mer attraktivt. Eksempelvis kan man innad i planområdet vurdere plassering av sykkelparkeringen og sikre at disse lokaliseres på en måte som oppfordrer til bruk av sykkel.

#### Kraftkrevende industri og realisering

I planforum etterspurte Statsforvalteren en plan for hva som skjer med området dersom ønsket kraftkrevende industri ikke blir etablert. I bestemmelsene under § 3.1.2 bokstav a, står det at innenfor BI1 og BI2 tillates det etablert bygninger for kraftintensiv industri, primært datasenter og batterifabrikker. Det tillates i tillegg å etablere tilhørende service- og støttefunksjoner innenfor formålet. Konsekvensutredningen og fagrapportene som er lagt ved planforslaget, legger også til grunn at det er slik industri som skal etableres i dette området. Ifølge samfunnsanalyserapporten er estimert antall ansatte per dekar bygningsmasse 1,5-2 i datasentre og 4 i batterifabrikker. En annen type industri vil sannsynligvis kunne gi et høyere antall arbeidsplasser per dekar. Av hensyn til hvilke konsekvenser/ringvirkninger som ulike næringsetableringer fører med seg, er det viktig at ulike typer næringsvirksomhet blir lokalisert på riktig sted. I dette vil det for eksempel ligge vurderinger knyttet til lokalisering opp mot forventet publikums-/besøksintensivitet mm. Hovedintensjonen med planen er å legge til rette for kraftkrevende industri, primært datasenter og batterifabrikker.

Reguleringsplanen bør derfor så langt som mulig sikre at det er slike næringsetableringer som området faktisk skal brukes til i fremtiden. Vi vurderer at dette forholdet ikke er godt nok sikret i § 3.1. Vi fremmer derfor **faglig råd** at de ønska virksomhetene spesifiseres og sikres bedre i bestemmelsene, innenfor rammene av plan- og bygningslovens §§ 12-5 – 12-7. Vi legger til grunn at dersom området ikke skal brukes til de planlagte næringsaktivitetene, kraftkrevende industri, så skal området tilbakeføres til dagens arealformål.

#### Utbyggingsavtale

Vi viser til § 2.1.18 om utbyggingsavtaler og minner om at det ikke finnes hjemmel i plan- og bygningsloven til å sette krav til inngåelse av utbyggingsavtaler ([se link her](#)). Inngåelse av utbyggingsavtaler kan utvilsomt være et godt verktøy for realisering av planlagt utbygging og er ofte et nød-



vendig virkemiddel ved større utbyggingsprosjekter. Et av premissene ved en gyldig avtale er at de inngås ved at begge partene er blitt enige om å stifte en avtale. Vi anbefaler derfor at ordlyden i bestemmelsen endres til en forventning om inngåelse av utbyggingsavtale og retningslinjer for hva utbyggingsavtalen konkret skal inneholde.

#### Gang- og sykkelvei

Tiltaket vil føre til vesentlig økning i trafikk til og fra det aktuelle området, både gjennom anleggsperioden og driftsperioden. I reguleringsbestemmelsen under § 2.1.14, punkt c, fremgår det at når summen av den totale utbyggingen (midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest) utgjør mer enn 25 % av maksimal tillatt BYA innenfor BI1 og BI2 samlet, skal gang- og sykkelvei langs fv. 4296 fra Tengs til Tengesdal være ferdig opparbeidet. Av hensyn til myke trafikanter generelt, og barn og unge spesielt, mener vi at gang - og sykkelveien langs strekningen fra Hetlandssveien i nord og til fv. 44 Tengs i sør på fv. 4296, bør opparbeides før det gis tillatelse til oppføring av bygninger innenfor planområdet.

#### BVF1

Innenfor område BVF1 skal det legges til rette for etablering av høydebasseng. Statsforvalteren har **faglig råd** om at tilkomstveien til høydebassenget blir tegnet inn på plankartet, for å sikre tilstrekkelig tilkomst for utrykningskjøretøy.

Med hilsen

Harald Thune  
assisterende statsforvalter

Marit Sundsvik Bendixen  
fylkesmiljøvernsjef

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Rogaland fylkeskommune  
Norges vassdrags- og energidirektorat  
Direktoratet for mineralforvaltning med  
Bergmesteren for Svalbard

Postboks 130	4001	Stavanger
Postboks 5091 Majorstuen	0301	Oslo
Postboks 3021 Lade	7441	TRONDHEIM