



STAVANGER KOMMUNE
Postboks 8001
4068 STAVANGER

Kontakt saksbehandler
Tina Eltervåg, 51568789

Uttalelse med innsigelse - offentlig ettersyn - reguleringsplan - Stavanger - detaljregulering ny legevakt - felt PH4 og OPT2 universitetsområdet - planID 2816

Vi viser til brev datert 31.08.2023.

Statsforvalteren fremmer innsigelse til foreslått parkeringsdekning innenfor OPT2, da denne ikke er i tråd med områdeplan 2510 for universitetsområdet, nullvekstmålet og Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.

Vi har faglig råd om å ta inn en bestemmelse om at det må sendes inn søknad til Statsforvalteren for vurdering av om tiltaket krever tillatelse etter forurensningsloven for midlertidig anleggsvirksomhet.

Vi har faglig råd om at det kommer fram av ROS-analysen at relevante aktører i kommunen har blitt konsultert, som for eksempel brann og legevakt. Forurensning i grunnen bør også være et tema i ROS-analysen.

Bakgrunn

Saken gjelder offentlig ettersyn av plan 2816 for Stavanger legevakt felt PH4 og OPT2 i Stavanger kommune. Planforslaget legger til rette for et nytt legevaktbygg på felt OPT2 innenfor område-reguleringen for universitetet. Planforslaget omrokerer formålene OPT3, OPT7 og PH4 og tilstøtende friområde reguleres på ny.

Vår vurdering

Parkering

Planforslaget åpner opp for 116 parkeringsplasser innenfor for felt OPT2. Dette gir en parkeringsdekning på 1,16 parkeringsplasser per 100 m² BRA. Områdeplan 2510 for universitetsområdet fastsetter en parkeringsdekning på 0,5 per 100 m² BRA for dette feltet. Innenfor felt OPT2 er det i planforslaget åpnet opp for legevakt, undervisning, forskning, sykehus og øvrige helseformål.



Planområdet ligger i nærheten av høyverdig kollektivakse og sykkelstamveien, noe som tilsier at parkeringsdekningen bør være restriktiv for å styrke sykkel og gange og reiser med kollektivtransport, i tråd med føringer i *Statlige planretningslinjer samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging* og *Regional plan for Jæren og Søre Ryfylke*. Parkeringsdekningen som er foreslått for OPT2 er vesentlig høyere enn kravet i områdereguleringsplanen.

Bakgrunnen for denne parkeringsdekningen er omtalt i mobilitetsplanen og er basert på erfarings-tall for nåværende legevakt, og viser en tydelig tendens til at besøkende/brukere av legevakten i stor grad bruker bil. Videre argumenteres det for at mange av reisene skjer på kveldstid når kollektivtilbudet er lavt og at det er upraktisk for innbyggerne i dekningsområdet å sykle fordi behovet for legevakt skyldes skade. Det er lagt til grunn at parkeringsdekningen skal dekke estimert maksbelastning i åpningsåret for legevakten, både for besøkende og ansatte. Det er forventet at andelen ansatte som kan gå eller sykle vil øke etter hvert som sykehusområdet blir bygget ut og flere mobilitetsløsninger og busstilbud blir tilgjengelige. Mobilitetsplanen legger til grunn at reisemiddel-fordelingen skal endres etter at legevakten er tatt i bruk.

Statsforvalteren mener at parkeringsdekningen som er foreslått for OPT2 er for høy. Parkeringsdekningen tar utgangspunkt i maksbelastningen ved åpningsåret, og ikke parkeringsdekningen som er nødvendig for å nå nullvekstmålet og å stimulere til at flere bruker sykkel, gange og kollektiv som transportform. Stavanger kommune har forpliktet seg til å nå nullvekstmålet i byvekstavtalen. Statsforvalteren har likevel forståelse for at legevakten kan ha et annet parkeringsbehov enn de andre funksjonene som OPT2 legger opp til. Vi kan derfor være åpen for en noe høyere parkeringsdekning for legevakten. De andre funksjonene som OPT2 legger opp til; undervisning, forskning, sykehus og øvrige helseformål, mener vi må forholde seg til kravet i områdeplanen på 0,5 parkeringsplasser per 100 m² BRA. For å stimulere til økt bruk av sykkel og gange som transportform og bidra til at nullvekstmålet for biltrafikken nås, mener vi at det allerede nå må innføres en restriktiv parkeringsdekning.

Konklusjon

Statsforvalteren fremmer **innsigelse**, med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, til parkeringsdekningen innenfor OPT2, da denne ikke er i tråd med områdeplan 2510 for universitetsområdet, nullvekstmålet og *Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging*. Statsforvalteren kan være åpen for en noe høyere parkeringsdekning for legevakten.

Massehåndtering

Planområdet ligger innenfor område hvor det er funnet syredannende fyllitt som kan føre til utlekking av tungmetaller til miljøet. Det er fare for at det kan skje avrenning av tungmetaller til sårbar resipient i området, via Grannesbekken til Grannessbukta naturreservat.

Midlertidig anleggsarbeid kan medføre betydelig skade på miljøet ved blant annet at store mengder partikler/slam og en rekke andre forurensningskomponenter finner veien til vassdraget. Partiklene fra anleggsarbeid kan være svært skadelig for blant annet fisk og bunndyr. Anleggsvann vil også typisk kunne ha høyt innhold av miljøgifter og tungmetaller, høy pH og nitrogenforbindelser. Midlertidig anleggsarbeid faller inn under en unntaksbestemmelse i forurensningsloven. Bygge- og anleggsvirksomhet som kun er midlertidig, altså med en varighet på ca. 2-3 år, er dermed lovlig etter forurensningsloven så sant forurensningen ikke medfører uakseptable skadevirkninger på sjø- og vassdrag ([forurensningsloven § 8 første ledd nr. 3](#)). At anleggsarbeidet er lovlig betyr i praksis at det ikke trengs en tillatelse etter forurensningsloven § 11. Det skal alltid utarbeides en miljørisiko-



vurdering før anleggsarbeidet starter opp. Miljørisikovurderingen danner grunnlaget for vurderingen av om det er behov for tillatelse. Anleggsarbeid vil kunne kreve en tillatelse etter forurensningsloven § 11 dersom tiltaket varer utover hva som anses som midlertidig og/eller at det medfører forurensning utover hva som anses som akseptabelt. Dersom anleggsarbeidene vil medføre irreversible ødeleggelser av ytre miljø, vil det alltid kreves en tillatelse etter forurensningsloven. I dette tilfellet vurderer vi at tiltaket kan kreve tillatelse etter forurensningsloven på grunn av sårbar resipient. Vi har derfor **faglig råd** om å ta inn i bestemmelsene at det må sendes inn søknad til Statsforvalteren for vurdering av om tiltaket krever tillatelse etter forurensningsloven for midlertidig anleggsvirksomhet.

Samfunnssikkerhet

Vi har **faglig råd** om at det kommer fram av ROS-analysen at relevante aktører i kommunen har blitt konsultert, som for eksempel brann og legevakt. Forurensning i grunnen bør også være et tema i ROS-analysen.

Det ser ut til at flomveien passerer området med «ikke akseptabel tilstand» av forurenset grunn, og vi ber kommunen sikre at omlegging av avrenning og flomvei ikke medfører at forurensingen blir frigjort eller ført av sted med vannet.

Med hilsen

Lone Merethe Solheim (e.f.)
ass. statsforvalter

Marit Sundsvik Bendixen
fylkesmiljøvernsjef

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Rogaland fylkeskommune

Postboks 130

4001

Stavanger