

# Troms og Finnmark - Kompetanseløftet - Rapportering 2022/2023

## Svar - Intern rapport

**Dato: 13.10.2023**

Intern rapport

## Svar oversikt

### **Fylkeskommune (Offentlig) – 2 svar**

- Troms Og Finnmark fylkeskommune
- Troms Og Finnmark fylkeskommune

### **Kommune (Offentlig) – 4 svar**

- Balsfjord kommune
- Målselv kommune
- Porsanger kommune
- Tromsø kommune

### **Organisasjon (Privat) – 1 svar**

- RSK Vest-Finnmark

### **Annet (Offentlig) – 1 svar**

- RSK Øst-Finnmark

Intern rapport

## **Ingen merknader til undersøkelsen**

*Alle instansene som har sendt inn uttalelse har merknader.*

## **Irrelevante svar**

*Ingen av uttalelsene er irrelevante.*

Intern rapport

# Troms og Finnmark - Kompetanseløftet - Rapportering 2022/2023

## 2. Spørsmål: Oppgi navn til kontaktperson for denne rapporteringen

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Hilde Åse Fuhr</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Sein Pedersen</b>
<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>Rune Utby</b>
Målselv kommune	<b>Tove Fedje</b>
Porsanger kommune	<b>Ann-Margaret Kulsland</b>
Tromsø kommune	<b>Anne Lium Berger</b>
<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>Øyvind Rognli, Mariann Andersen</b>
<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>Randi Gjevestad Vorren</b>

## 2. Spørsmål: Kontaktpersonens arbeidssted

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Troms og Finnmark fylkeskommune, Troms</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>SA Finnmar</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>Balsfjord kommune</b>
Målselv kommune	<b>Målselv kommune, Region Indre Midt Troms</b>
Porsanger kommune	<b>Lakselv</b>
Tromsø kommune	<b>PPT Tromsø kommune</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>RSK Vest-Finnmark</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>Vadsø kommune, RSK Øst-Finnmark</b>

## 2. Spørsmål: Kontaktpersonens telefonnummer

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>416 89 354</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>90561549</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>45291923</b>
Målselv kommune	<b>99105090</b>
Porsanger kommune	<b>92068645</b>
Tromsø kommune	<b>97739729</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>91689195</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>91700015</b>

## 2. Spørsmål: Kontaktpersonens e-post adresse

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>hilde.fuhr@tffk.no</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>svein.jonny.pedersen@tffk.no</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>rune.utby@balsfjord.kommune.no</b>
Målselv kommune	<b>tove.fedje@malselv.kommune.no</b>
Porsanger kommune	<b>ann-margaret.kulslund@porsanger.kommune.no</b>
Tromsø kommune	<b>anne.lium.berger@tromso.kommune.no</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>oyvind.rognli@alta.kommune.no</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>randi.vorren@vadso.kommune.no</b>

**2. Spørsmål: Oppgi referansenummer / saksnummer på tilsagnsbrev fra statsforvalteren (jf vedlagte Excelark).**

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>2022/746</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>2022/746</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>2022/746</b>
Målselv kommune	<b>2022/746</b>
Porsanger kommune	<b>2022/746</b>
Tromsø kommune	<b>2022/746</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>2022/746</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>2022/746</b>



## 2. Spørsmål: Jeg bekrefter at rapporteringen er gjennomført i samråd med eiere og UH-institusjoner som inngår i partnerskapet



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 1: Ja</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 1: Ja</b>

Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	<b>Alternativ 1: Ja</b>
Målselv kommune	<b>Alternativ 1: Ja</b>
Porsanger kommune	<b>Alternativ 1: Ja</b>
Tromsø kommune	<b>Alternativ 1: Ja</b>

Organisasjon (Privat)	Svar
RSK Vest-Finnmark	<b>Alternativ 1: Ja</b>

Annet (Offentlig)	Svar
RSK Øst-Finnmark	<b>Alternativ 1: Ja</b>

### 3. Spørsmål: Navn på deltakende universitet/høgskole.

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>UiT - Norges Arktiske Universitet</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Universitet i Tromsø</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>Universitetet i Tromsø, Norges Arktiske universitet</b>
Målselv kommune	<b>Universitetet i Stavanger, Læringsmiljøsentret</b>
Porsanger kommune	<b>UiT - Norges arktiske universitet</b>
Tromsø kommune	<b>Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>UiT Norges arktiske universitet</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>Senter for praksisrettet utdanningsforskning, Høgskolen i Innlandet (SePU, INN)</b>

### 3. Spørsmål: Navn på deltakende kommuner/fylkeskommuner i partnerskapet:

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Troms Og Finnmark</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Troms Og Finnmark</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>Troms Og Finnmark: Balsfjord, Lyngen, Storfjord</b>
Målselv kommune	<b>Troms Og Finnmark: Bardu, Dyrøy, Lavangen, Målselv, Salangen</b>
Porsanger kommune	<b>Troms Og Finnmark: Gamvik, Lebesby, Porsanger</b>
Tromsø kommune	<b>Troms Og Finnmark: Tromsø</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>Troms Og Finnmark: Alta, Hasvik, Loppa, Måsøy, Nordkapp</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>Troms Og Finnmark: Berlevåg, Båtsfjord, Nesseby, Sør-Varanger, Tana, Vadsø, Vardø</b>

### 3. Spørsmål: Navn på private barnehageeiere som har mottatt tilskudd gjennom partnerskapet.

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>ingen</b>
<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Tromsø kommune	<b>Norlandia, FUS, Læringsverkstedet, Studentsamskipnaden, med flere</b>
<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>Tilskudd har gått til kommunale eiere som har inkludert private i egne kommuner i de kollektive kompetansetiltakene i gjennom tilskuddsordningen</b>

Fem andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

### 3. Spørsmål: Navn på private skoleeiere som har mottatt tilskudd gjennom partnerskapet:

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>ingen</b>
<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Tromsø kommune	<b>Tromsø kommune</b>
<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>Tilskudd har gått til kommunale eiere som har inkludert private i egne kommuner i de kollektive kompetansetiltakene i gjennom tilskuddsordningen</b>

Fem andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

Intern rapport

### 3. Spørsmål: Hvor mange kommunale barnehager har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2022-2023?

99 sum  
14,1 snitt  
10 median  
112,1 std. avvik  
7 svar

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>0</b>
<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>10</b>
Målselv kommune	<b>15</b>
Porsanger kommune	<b>8</b>
Tromsø kommune	<b>34</b>
<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>8</b>
<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>24</b>

Én annen instans som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

### 3. Spørsmål: Hvor mange private barnehager har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2022-2023?

60 sum  
10 snitt  
2 median  
338,3 std. avvik  
6 svar

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>0</b>
<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>2</b>
Porsanger kommune	<b>3</b>
Tromsø kommune	<b>51</b>
<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>0</b>
<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>4</b>

To andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

### 3. Spørsmål: Hvor mange kommunale grunnskoler har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2022-2023?

97 sum  
13,9 snitt  
9 median  
131,8 std. avvik  
7 svar

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>0</b>
<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>9</b>
Målselv kommune	<b>14</b>
Porsanger kommune	<b>9</b>
Tromsø kommune	<b>39</b>
<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>8</b>
<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>18</b>

Én annen instans som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.



### 3. Spørsmål: Hvor mange private grunnskoler har deltatt i partnerskapet barnehage- og skoleåret 2022-2023?

1 sum  
0,2 snitt  
0 median  
0,1 std. avvik  
6 svar

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>0</b>
<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>0</b>
Porsanger kommune	<b>0</b>
Tromsø kommune	<b>0</b>
<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>0</b>
<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>1</b>

To andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

### 3. Spørsmål: Hvor mange offentlige videregående skoler har deltatt i partnerskapet i skoleåret 2022-2023?

20 sum  
3,3 snitt  
0 median  
23,6 std. avvik  
6 svar

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>12</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>8</b>
<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>0</b>
Porsanger kommune	<b>0</b>
Tromsø kommune	<b>0</b>
<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>0</b>

To andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

### 3. Spørsmål: Hvor mange private videregående skoler har deltatt i partnerskapet skoleåret 2022-2023?

	0 sum
	0 snitt
	0 median
	0 std. avvik
	5 svar

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Troms Og Finnmark fylkeskommune	0

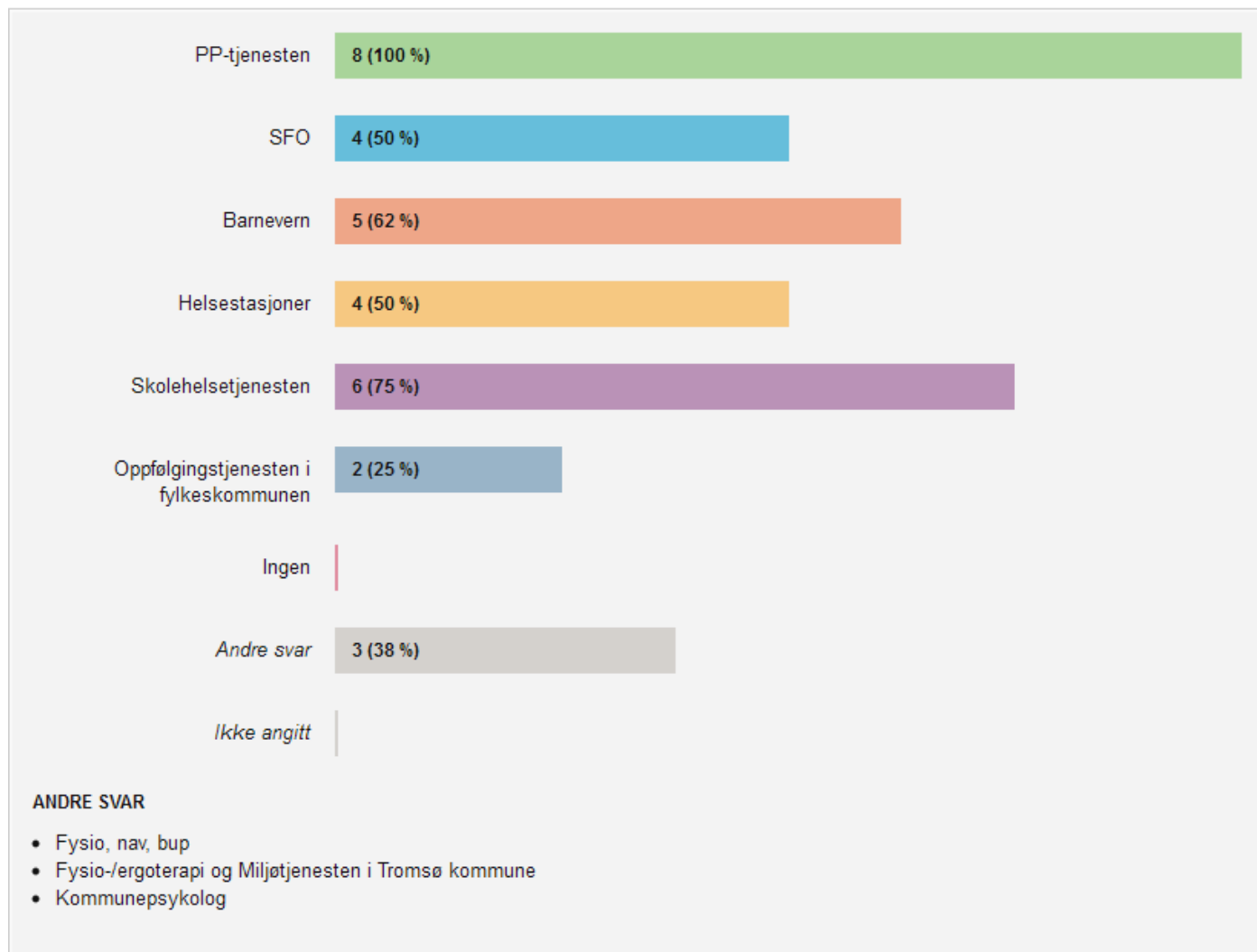
Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	0
Porsanger kommune	0
Tromsø kommune	0

Organisasjon (Privat)	Svar
RSK Vest-Finnmark	0

Tre andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

### 3. Spørsmål: Hvilke andre kommunale og/eller fylkeskommunale tjenester har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2022-2023?



#### Fylkeskommune (Offentlig) Svar

Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 1: PP-tjenesten</b> <b>Alternativ 5: Skolehelsetjenesten</b> <b>Alternativ 6: Oppfølgingstjenesten i fylkeskommunen</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 1: PP-tjenesten</b> <b>Alternativ 6: Oppfølgingstjenesten i fylkeskommunen</b>

#### Kommune (Offentlig) Svar

Balsfjord kommune	<b>Alternativ 1: PP-tjenesten</b> <b>Alternativ 2: SFO</b> <b>Alternativ 3: Barnevern</b> <b>Alternativ 4: Helsestasjoner</b> <b>Alternativ 5: Skolehelsetjenesten</b> <b>Annet: Kommunepsykolog</b>
Målselv kommune	<b>Alternativ 1: PP-tjenesten</b>

	<b>Alternativ 2: SFO</b> <b>Alternativ 3: Barnevern</b> <b>Alternativ 4: Helsestasjoner</b> <b>Alternativ 5: Skolehelsetjenesten</b> <b>Annet: Fysio, nav, bup</b>
Porsanger kommune	<b>Alternativ 1: PP-tjenesten</b> <b>Alternativ 2: SFO</b> <b>Alternativ 3: Barnevern</b> <b>Alternativ 4: Helsestasjoner</b> <b>Alternativ 5: Skolehelsetjenesten</b>
Tromsø kommune	<b>Alternativ 1: PP-tjenesten</b> <b>Alternativ 3: Barnevern</b> <b>Alternativ 5: Skolehelsetjenesten</b> <b>Annet: Fysio-/ergoterapi og Miljøtjenesten i Tromsø kommune</b>

Organisasjon (Privat)	Svar
RSK Vest-Finnmark	<b>Alternativ 1: PP-tjenesten</b> <b>Alternativ 3: Barnevern</b> <b>Alternativ 4: Helsestasjoner</b> <b>Alternativ 5: Skolehelsetjenesten</b>
	<p>Alle ansatte i PPT, helsestasjon og barnevern har vært invitert til alle dialogsamlinger og dagdager.</p> <p>NB! PPT-ansatte fra Alta kommune har deltatt da Loppa kommune kjøper tjenesten fra kommunen.</p>

Annet (Offentlig)	Svar
RSK Øst-Finnmark	<b>Alternativ 1: PP-tjenesten</b> <b>Alternativ 2: SFO</b>

#### 4. Spørsmål: Totalt tilskudd som eier(ne) har mottatt i 2022 (oppgi kronebeløp):

2 713 000 sum  
339 125 snitt  
250 000 median  
3,243×10<sup>10</sup> std.avvik  
8 svar

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>200000</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>200000</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>700000</b>
Målselv kommune	<b>350000</b>
Porsanger kommune	<b>200000</b>
Tromsø kommune	<b>563000</b>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>300000</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>200000</b>

#### 4. Spørsmål: Totalt tilskudd som universitet og/eller høgskole(r) har mottatt i 2022 (oppgi kronebeløp):

3 781 433 sum  
472 679 snitt  
495 000 median  
2,044×10<sup>10</sup> std.avvik  
8 svar

<b>Fylkeskommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>500000</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>490000</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<b>300000</b>
Målselv kommune	<b>336040</b>
Porsanger kommune	<b>300000</b>
Tromsø kommune	<b>700000</b>

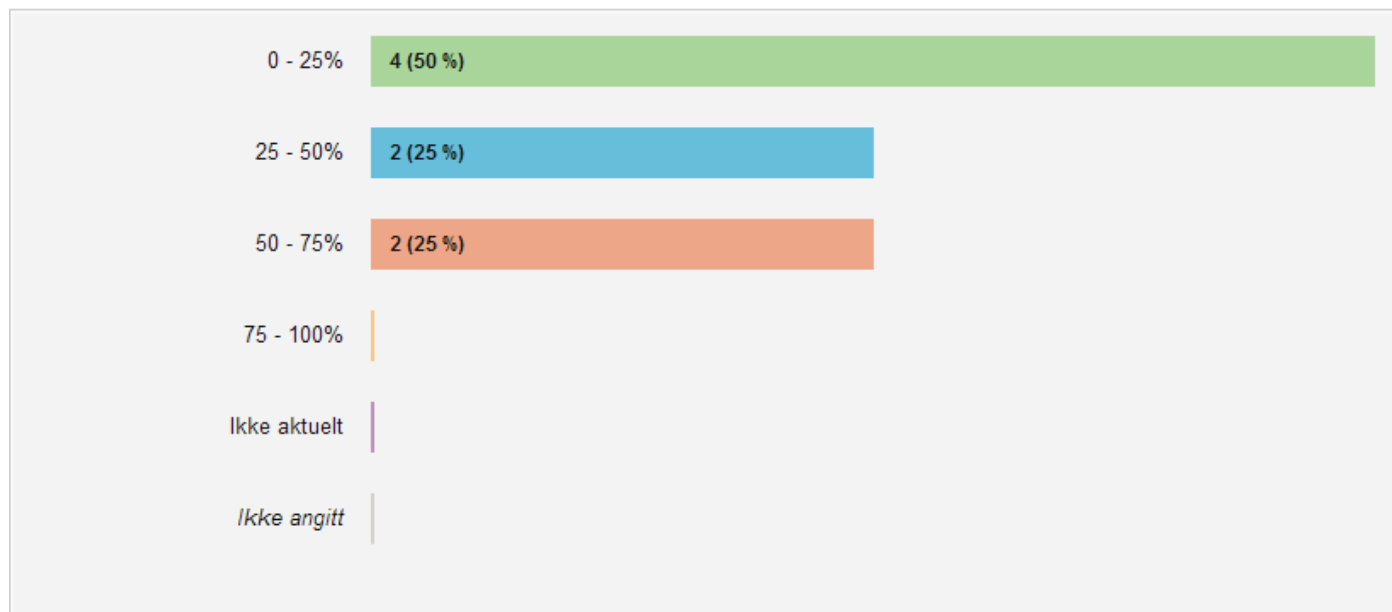
  

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<b>650000</b>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<b>505393</b>

#### 4. Spørsmål: Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt på å vurdere kompetansebehov?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 3: 50 - 75%</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>

Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>  KOSIP med etterfølgende drøftinger på hver arbeidsplass gjennomført desember 2021 og første halvdel av 2022
Målselv kommune	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>
Porsanger kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Tromsø kommune	<b>Alternativ 3: 50 - 75%</b>

Organisasjon (Privat)	Svar
RSK Vest-Finnmark	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>  Det ble gjennomført en stor kartlegging i 2021, Kosip, der vi spurte alle ansatte om deres kompetansebehov innenfor spesialpedagogiske områder. Det ble foretatt et utvalg av "5 på topp" fra alle kommunene (Loppa, Hasvik, Måsøy, Nordkapp). Det ble holdt dialogmøter med alle ansatte og alle kommuner over temaene, og innspillsrunder ble gjennomført. RSK Vest-Finnmark betalte for en samisk oversettelse av kosip. Tilbakemeldingene fra ansatte og kommunene var tydelige og klare i forhold til tema, og for 2022-2023 ble tema valgt ut basert på



flest svar. Temaene som ble valgt ut for året var psykisk helse og atferdsutfordringer. Dette samsvarer med tilbakemeldingene fra alle kommunene, samlet sett.

**Annet (Offentlig)**

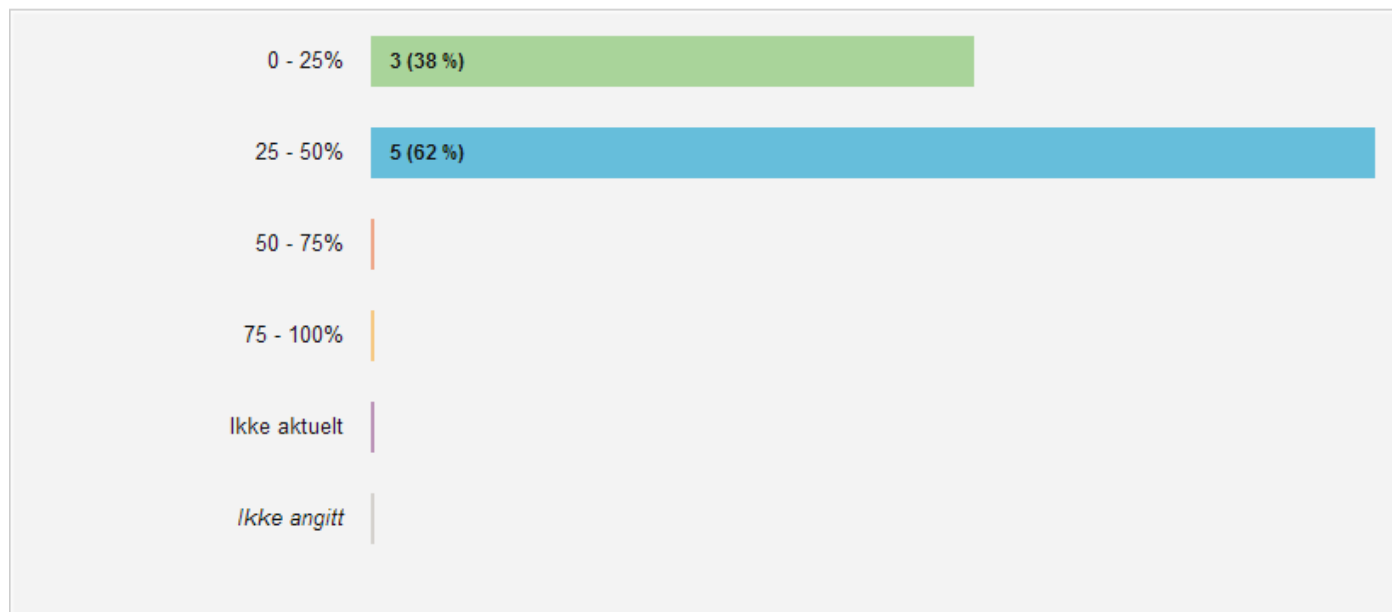
**Svar**

RSK Øst-Finnmark

**Alternativ 1: 0 - 25%**

Intern rapport

#### 4. Spørsmål: Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt til å planlegge og utvikle kompetansetiltak?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>

Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Målselv kommune	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>
Porsanger kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Tromsø kommune	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>

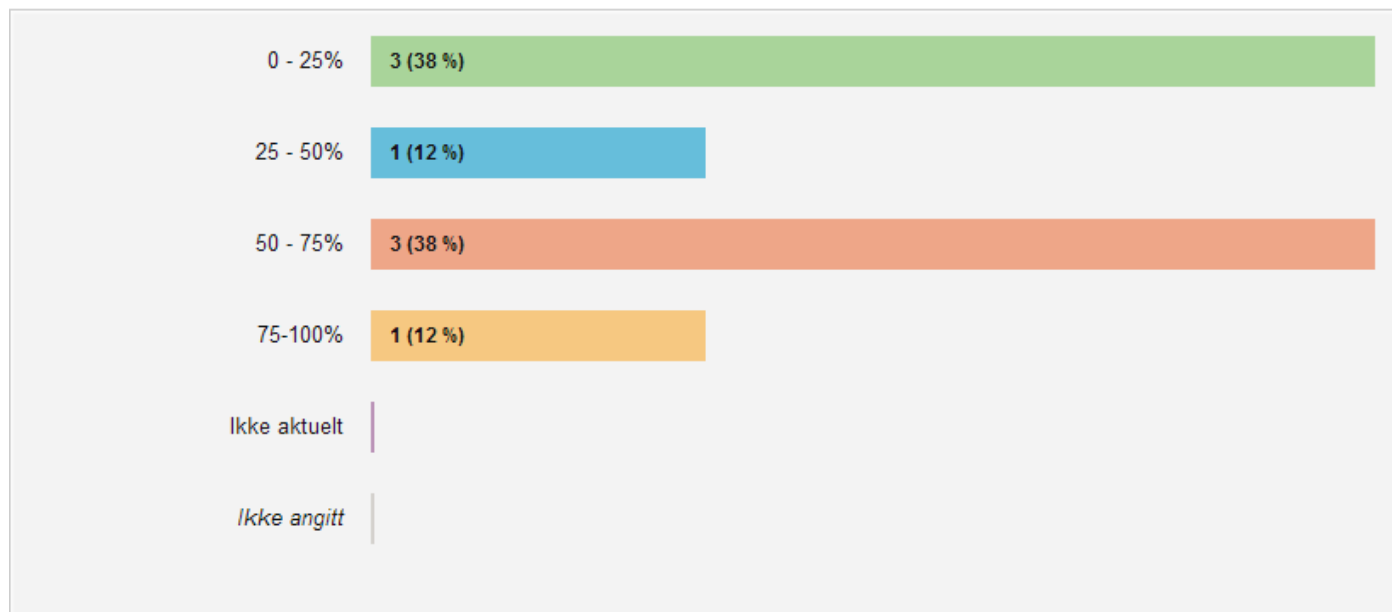
  

Organisasjon (Privat)	Svar
RSK Vest-Finnmark	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>

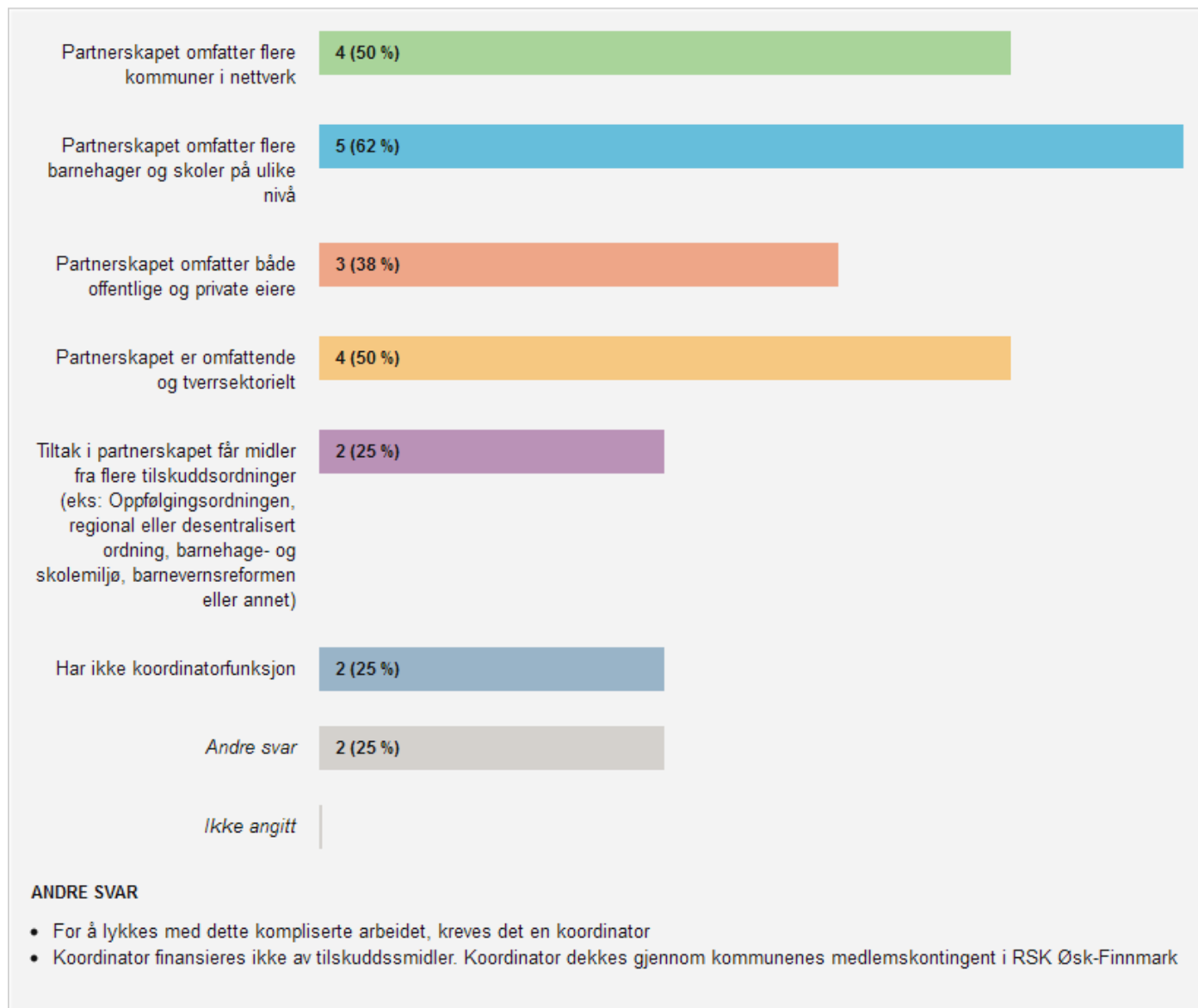
Annet (Offentlig)	Svar
RSK Øst-Finnmark	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>

#### 4. Spørsmål: Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt til å gjennomføre kompetansetiltak?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b> Vi er forsinket i denne prosessen.
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 2: 25 - 50%</b>
Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	<b>Alternativ 3: 50 - 75%</b>
Målselv kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Porsanger kommune	<b>Alternativ 3: 50 - 75%</b>
Tromsø kommune	<b>Alternativ 1: 0 - 25%</b>
Organisasjon (Privat)	Svar
RSK Vest-Finnmark	<b>Alternativ 3: 50 - 75%</b>
Annet (Offentlig)	Svar
RSK Øst-Finnmark	<b>Alternativ 4: 75-100%</b>

#### 4. Spørsmål: Dersom samarbeidsforum har godkjent midler til en koordinatorfunksjon for tiltak i dette partnerskapet, hva er begrunnelsen for dette?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
---------------------------	------

Troms Og Finnmark fylkeskommune

**Alternativ 6: Har ikke koordinatorfunksjon**

Troms Og Finnmark fylkeskommune

**Alternativ 6: Har ikke koordinatorfunksjon**

Kommune (Offentlig)	Svar
---------------------	------

Balsfjord kommune

**Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk**

**Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere barnehager og skoler på ulike nivå**

**Alternativ 3: Partnerskapet omfatter både offentlige og**

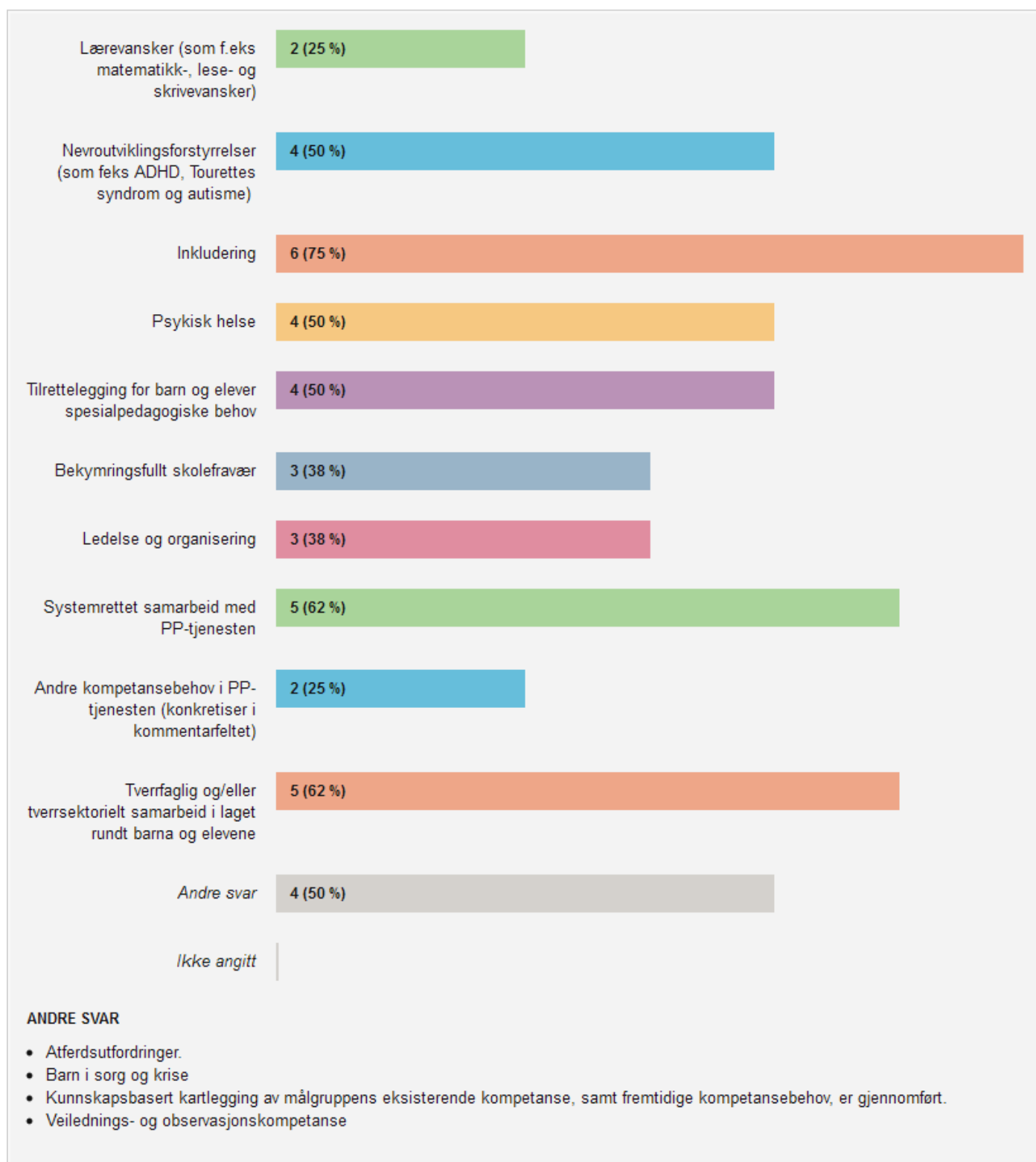
Målselv kommune	<p><b>private eiere</b></p> <p><b>Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk</b></p> <p><b>Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere barnehager og skoler på ulike nivå</b></p> <p><b>Alternativ 4: Partnerskapet er omfattende og tverrsektorielt</b></p> <p><b>Annet: For å lykkes med dette kompliserte arbeidet, kreves det en koordinator</b></p>
Porsanger kommune	<p><b>Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk</b></p> <p><b>Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere barnehager og skoler på ulike nivå</b></p> <p><b>Alternativ 3: Partnerskapet omfatter både offentlige og private eiere</b></p> <p><b>Alternativ 4: Partnerskapet er omfattende og tverrsektorielt</b></p> <p><b>Alternativ 5: Tiltak i partnerskapet får midler fra flere tilskuddsordninger (eks: Oppfølgingsordningen, regional eller desentralisert ordning, barnehage- og skolemiljø, barnevernsreformen eller annet)</b></p>
Tromsø kommune	<p><b>Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere barnehager og skoler på ulike nivå</b></p> <p><b>Alternativ 3: Partnerskapet omfatter både offentlige og private eiere</b></p> <p><b>Alternativ 4: Partnerskapet er omfattende og tverrsektorielt</b></p> <p><b>Alternativ 5: Tiltak i partnerskapet får midler fra flere tilskuddsordninger (eks: Oppfølgingsordningen, regional eller desentralisert ordning, barnehage- og skolemiljø, barnevernsreformen eller annet)</b></p>

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<p><b>Alternativ 1: Partnerskapet omfatter flere kommuner i nettverk</b></p> <p><b>Alternativ 2: Partnerskapet omfatter flere barnehager og skoler på ulike nivå</b></p> <p><b>Alternativ 4: Partnerskapet er omfattende og tverrsektorielt</b></p> <p>Regionen har brukt koordineringsfunksjon gjennom å tilsette en koordinator i 50% stilling i 2022-2023. I tillegg har ansatt i RSK Vest-Finnmark, UiT og oppvekstlederne brukt tid i forhold til koordinering av utviklingstiltakene.</p> <p>Gjennomføring av 12 dialogsamlinger på dag- og kveldstid, to store fagdager der alle er samlet samt en ledersamling har vært krevende og derfor har det vært nødvendig å prioritere koordinatorfunksjon.</p> <p>Det er for få og lite midler i tildelingene til regionen, og derfor har RSK Vest-Finnmark måttet ta av egne midler (kommunale midler) for å få gjennomført dette på en god måte.</p>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<p><b>Annet: Koordinator finansieres ikke av tilskuddsmidler. Koordinator dekkes gjennom kommunenes</b></p>

Intern rapport

## 5. Spørsmål: Hvilke tema er valgt for tiltakene i partnerskapet?



**Fylkeskommune  
(Offentlig)**

**Svar**

Troms Og Finnmark

**Alternativ 3: Inkludering**

fylkeskommune	<b>Annet: Kunnskapsbasert kartlegging av målgruppens eksisterende kompetanse, samt fremtidige kompetansebehov, er gjennomført.</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 7: Ledelse og organisering</b> <b>Alternativ 8: Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten</b>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
----------------------------	-------------

Balsfjord kommune	<b>Alternativ 2: Nevroutviklingsforstyrrelser (som feks ADHD, Tourettes syndrom og autisme)</b> <b>Alternativ 3: Inkludering</b> <b>Alternativ 5: Tilrettelegging for barn og elever spesialpedagogiske behov</b> <b>Alternativ 8: Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten</b> <b>Alternativ 10: Tverrfaglig og/eller tverrsektorielt samarbeid i laget rundt barna og elevene</b>
Målselv kommune	Økt veiledningskompetanse i PP-tjenesten <b>Alternativ 1: Lærevansker (som f.eks matematikk-, lese- og skrivevansker)</b> <b>Alternativ 2: Nevroutviklingsforstyrrelser (som feks ADHD, Tourettes syndrom og autisme)</b> <b>Alternativ 3: Inkludering</b> <b>Alternativ 4: Psykisk helse</b> <b>Alternativ 5: Tilrettelegging for barn og elever spesialpedagogiske behov</b> <b>Alternativ 6: Bekymringsfullt skolefravær</b> <b>Alternativ 8: Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten</b> <b>Alternativ 10: Tverrfaglig og/eller tverrsektorielt samarbeid i laget rundt barna og elevene</b>
Porsanger kommune	<b>Alternativ 4: Psykisk helse</b> <b>Alternativ 10: Tverrfaglig og/eller tverrsektorielt samarbeid i laget rundt barna og elevene</b> <b>Annet: Barn i sorg og krise</b>
Tromsø kommune	Gjennom at UH har spilt inn eksterne bidragsytere har kommunene blir kjent med nye potensielle samarbeidspartnere. F.eks SMISO, RVTS Nord og RKBU. <b>Alternativ 1: Lærevansker (som f.eks matematikk-, lese- og skrivevansker)</b> <b>Alternativ 2: Nevroutviklingsforstyrrelser (som feks ADHD, Tourettes syndrom og autisme)</b> <b>Alternativ 3: Inkludering</b> <b>Alternativ 4: Psykisk helse</b> <b>Alternativ 5: Tilrettelegging for barn og elever spesialpedagogiske behov</b> <b>Alternativ 6: Bekymringsfullt skolefravær</b> <b>Alternativ 7: Ledelse og organisering</b> <b>Alternativ 8: Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten</b> <b>Alternativ 9: Andre kompetansebehov i PP-tjenesten (konkretiser i kommentarfeltet)</b> <b>Annet: Veilednings- og observasjonskompetanse</b>

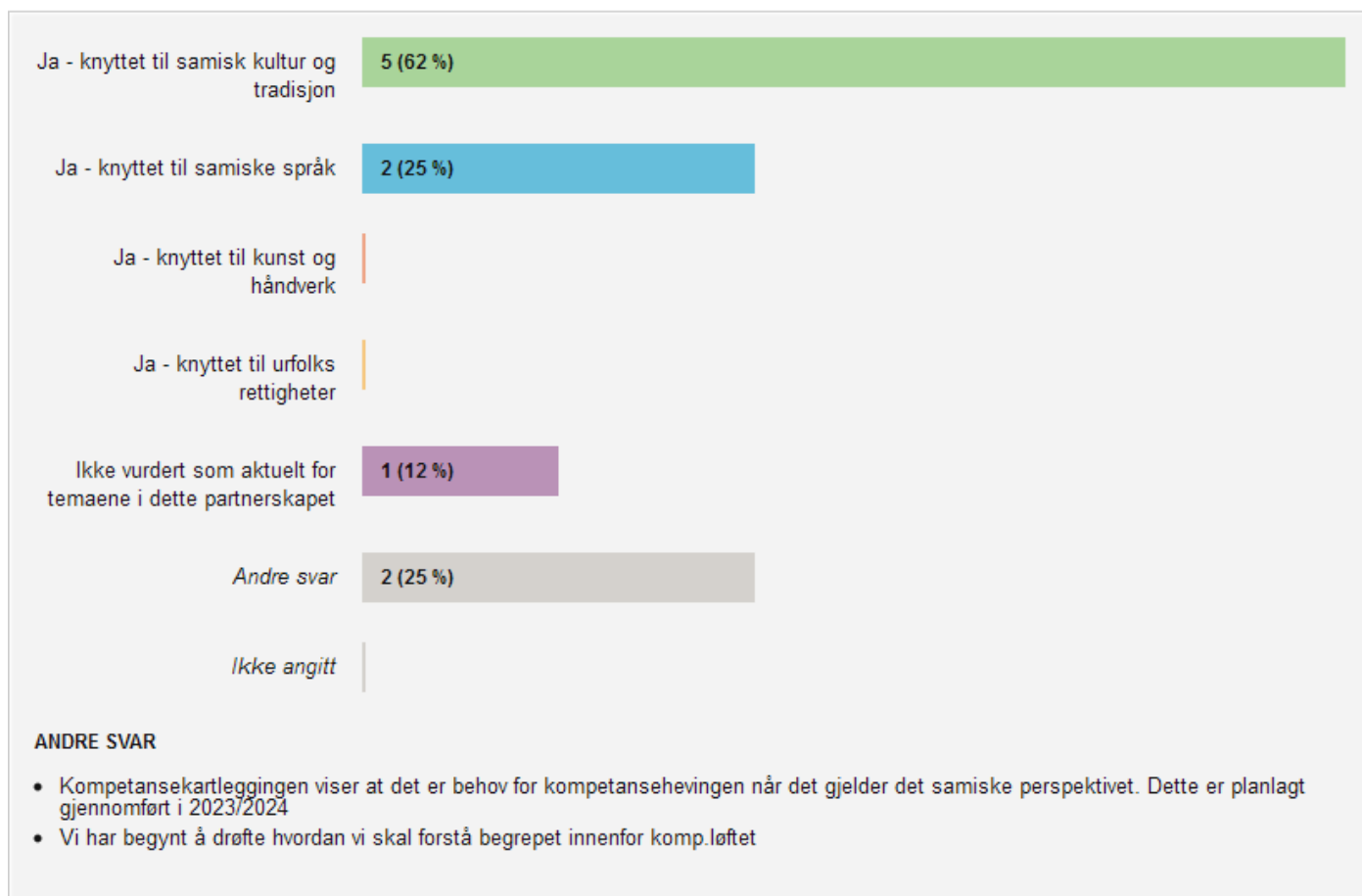


Organisasjon (Privat)	Svar
RSK Vest-Finnmark	<p><b>Alternativ 2: Nevroutviklingsforstyrrelser (som feks ADHD, Tourettes syndrom og autisme)</b>  <b>Alternativ 3: Inkludering</b>  <b>Alternativ 4: Psykisk helse</b>  <b>Alternativ 6: Bekymringsfullt skolefravær</b>  <b>Alternativ 10: Tverrfaglig og/eller tverrsektorielt samarbeid i laget rundt barna og elevene</b>  <b>Annet: Atferdsutfordringer.</b></p> <p>Målet var å utvikle laget rundt barnet. I dette ligger en videreutvikling av det tverrfaglige samarbeidet i kommunene Hasvik, Loppa, Måsøy og Nordkapp. Også PPT Alta har vært involvert i utviklingsarbeidet, da Loppa kommune kjøper tjenesten fra Alta. Gjennom kartlegging blant alle ansatte i Loppa, Måsøy, Nordkapp og Hasvik, ble det i samråd og gjennom dialogmøter valgt tema. Dette var tema som de fleste mente de hadde mest behov for. Tema for året var atferdsutfordringer og psykisk helse. Gjennom året har det vært holdt 12 dialogsamlinger, 2 fagdager og en ledersamling.</p> <p>20. september – samling 1: Informasjon, opplegg, digital møtedeltaker, lærende møter.</p> <p>4. oktober – fagdag : Psykisk helse</p> <p>27. oktober – samling 2: Sosial angst blant elever i skolen. Sosial angst blant barn i barnehagen</p> <p>1. desember- samling 3: Skole: Ufrivillig skolefravær. Barnehage: Introverte barn i barnehagen</p> <p>9. februar – samling 4: Familiemangfold, interseksjonalitet og anti-undertrykkende pedagogikk i barnehage og skole</p> <p>20. februar - fagdag: Hvordan møte barn og unge som utfordrer</p> <p>2. mars – samling 5: Når barn viser utfordrende oppførsel i barnehage, SFO og skole- Hvordan skal vi forstå atferden og hva kan være gode tiltak i møte med barnet?</p> <p>12. mai - samling 6: Psykisk helse: Internaliserte og eksternaliserte vansker/lekens betydning. Lekens betydning i barnehagen</p> <p>Ledersamling - Laget rundt barn og unge, atferd og psykisk helse – 21.-22. mars i Alta - 20. - 21. mars 2023 i Hammerfest.</p>
<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	<p><b>Alternativ 3: Inkludering</b>  <b>Alternativ 5: Tilrettelegging for barn og elever spesialpedagogiske behov</b></p>

**Alternativ 7: Ledelse og organisering**  
**Alternativ 8: Systemrettet samarbeid med PP-tjenesten**  
**Alternativ 9: Andre kompetansebehov i PP-tjenesten**  
**(konkretiser i kommentarfeltet)**  
**Alternativ 10: Tverrfaglig og/eller tverrsektorielt samarbeid**  
**i laget rundt barna og elevene**

Intern rapport

## 5. Spørsmål: Er samiske perspektiver ivaretatt i kompetansetiltakene?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 5: Ikke vurdert som aktuelt for temaene i dette partnerskapet</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Annet: Vi har begynt å drøfte hvordan vi skal forstå begrepet innenfor komp.løftet</b>

Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	<b>Alternativ 1: Ja - knyttet til samisk kultur og tradisjon</b> På enkelte skoler/barnehager har dette vært et naturlig tema knyttet til mellomarbeid, inkluderingsarbeid
Målselv kommune	<b>Alternativ 1: Ja - knyttet til samisk kultur og tradisjon</b>
Porsanger kommune	<b>Alternativ 1: Ja - knyttet til samisk kultur og tradisjon</b> <b>Alternativ 2: Ja - knyttet til samiske språk</b>
Tromsø kommune	<b>Annet: Kompetansekartleggingen viser at det er behov for kompetansehevingen når det gjelder det samiske perspektivet. Dette er planlagt gjennomført i 2023/2024</b>

Organisasjon (Privat)	Svar
-----------------------	------

**Alternativ 1: Ja - knyttet til samisk kultur og tradisjon**

I langsiktig plan for kompetanseløftet i spesialpedagogikk og inkluderende praksis, fremgår det at arbeid med samiske perspektiv dreier seg om kultursensitivitet og å arbeide med holdninger knyttet til barn og unge med ulike etnisiteter. Det ble lagt vekt på refleksjons og diskusjonsoppgaver, hvor dialogen ofte førte til perspektivutvidelser, også knyttet til samisk tradisjon.

I ivaretagelsen av det samiske perspektivet var også knyttet til menneskesyn, barnesyn og grunnleggende verdier. Barnehagens verdigrunnlag i rammeplan for barnehage, samt opplæringens verdigrunnlag i læreplanverket var naturlig å trekke inn i dette arbeidet. På dialogsamling om familiemangfold ble det fokusert på samiske familietradisjoner, symbolsk forståelse av kultur og interskjsjonalitet knyttet til mangfold. Det ble fokusert på ikke diskriminerende pedagogikk og teorien om behov for sammenheng i mellom innhold i skole og barnehage og hjem, samt betydningen det har for psykisk helse. I innlegg om vold og overgrep ble det trukket frem kunnskap om utbredelse blant den samiske befolkningen og fortelleskultur.

Vi har også på generelt basis hatt fokus på det samiske perspektivet, og ofte innenfor de områdene vi har arbeidet med, knyttet til psykisk helse og atferd. Vi har i andre sammenhenger ikke rettet det spesielt mot det samiske, men mot det psykososiale, som favner alle, uavhengig om det er samisk eller ikke. Vi har hatt fokus på det allmenpedagogiske som involverer alle.

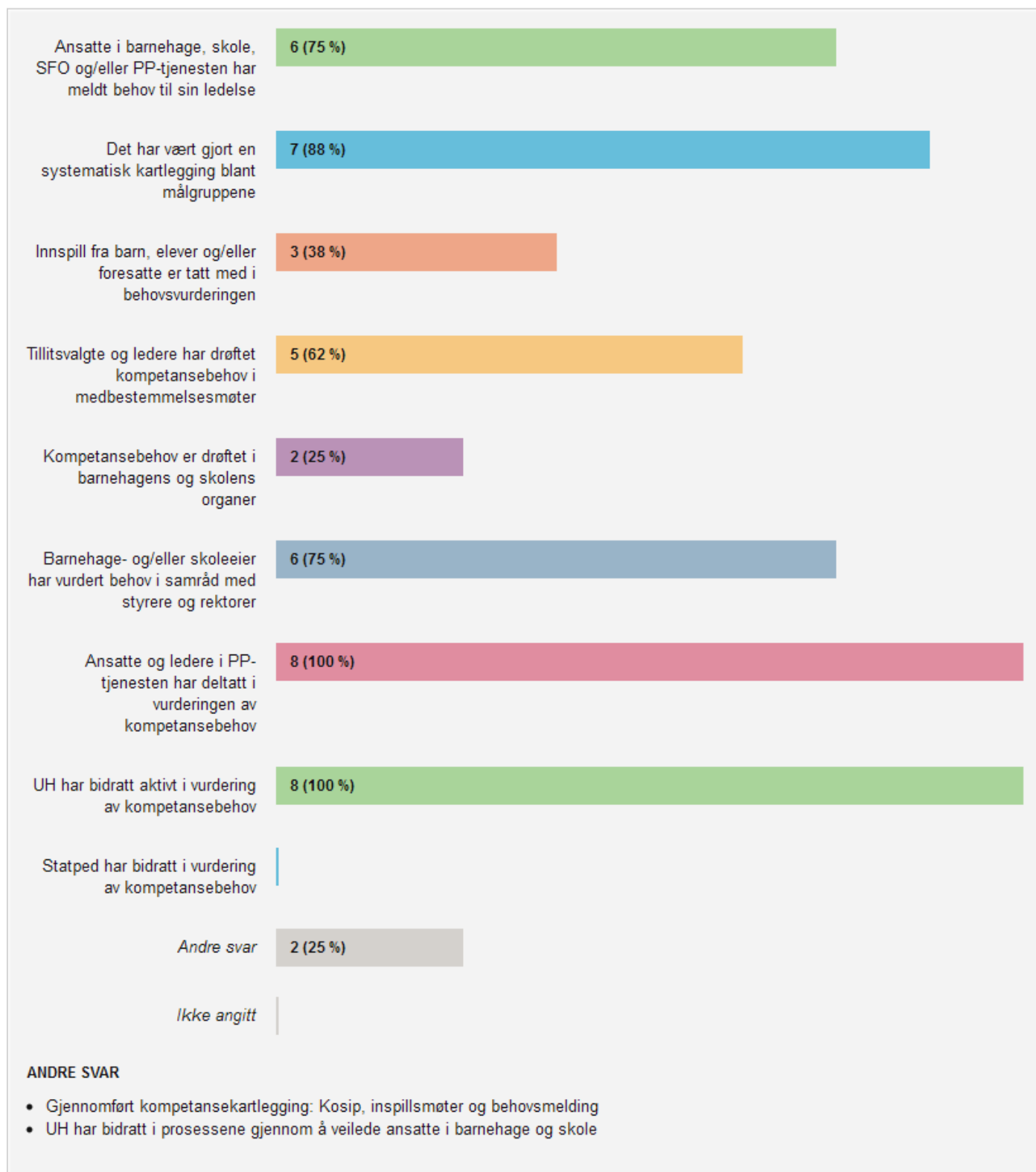
**Annet (Offentlig)**

RSK Øst-Finnmark

**Svar****Alternativ 1: Ja - knyttet til samisk kultur og tradisjon**  
**Alternativ 2: Ja - knyttet til samiske språk**

Det samiske perspektivet ivaretas med utgangspunkt i lokalt arbeid med kompetanseløftet og forankres i lokale prioriteringer. Det samiske perspektivet drøftes og vurderes jevnlig i partnerskapet. Vi erfarer at det er variasjon mellom kommunene med tanke på innhold og ivaretagelse i tiltakene. For eksempel er to av kommunene i partnerskapet samiske forvaltningskommuner. Partnerskapet vil fortsatt løfte og synliggjøre samisk perspektiv slik at vi i større grad får tak i hvordan dette ivaretas/praksisavtrykket.

## 5. Spørsmål: Hvordan har ansatte, ledere, eiere og UH medvirket i vurdering av kompetansebehovene?



Troms Og Finnmark fylkeskommune	<p><b>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</b></p> <p><b>Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov</b></p> <p><b>Alternativ 8: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</b></p>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<p><b>Alternativ 1: Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse</b></p> <p><b>Alternativ 3: Innspill fra barn, elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen</b></p> <p><b>Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</b></p> <p><b>Alternativ 6: Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styrere og rektorer</b></p> <p><b>Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov</b></p> <p><b>Alternativ 8: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</b></p>

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	<p><b>Alternativ 1: Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse</b></p> <p><b>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</b></p> <p><b>Alternativ 3: Innspill fra barn, elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen</b></p> <p><b>Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</b></p> <p><b>Alternativ 6: Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styrere og rektorer</b></p> <p><b>Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov</b></p> <p><b>Alternativ 8: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</b></p>
Målselv kommune	<p><b>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</b></p> <p><b>Alternativ 3: Innspill fra barn, elever og/eller foresatte er tatt med i behovsvurderingen</b></p> <p><b>Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter</b></p> <p><b>Alternativ 6: Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styrere og rektorer</b></p> <p><b>Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov</b></p> <p><b>Alternativ 8: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov</b></p> <p><b>Annet: UH har bidratt i prosessene gjennom å veilede ansatte i barnehage og skole</b></p>
Porsanger kommune	<p><b>Alternativ 1: Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse</b></p> <p><b>Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene</b></p> <p><b>Alternativ 6: Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert</b></p>

**behov i samråd med styrere og rektorer**

**Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov**

**Alternativ 8: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov**

Det har vært stor utskifting blant ledere, skole- og barnehageeiere og koordinatorene. Med bakgrunn i dette er det usikkerhet om hvordan utviklingsarbeidet har vært forankret ute i kommunene for gjeldende beslutningsgrunnlag.

Kommentar til punkt 2

Kommunene har deltatt i Kosip undersøkelse i 2021 med hensikt i kartlegging og analysearbeid. Resultatene fra denne kom høst 2022 og vår -23.

Kommentar til punkt 8

Det er fra UiT gjennomført jevnlig evalueringer av dialogmøter, slik at barnehager og skoler kontinuerlig har fått mulighet til å komme med innspill på tema i forhold til kompetansebehov.

Tromsø kommune

**Alternativ 1: Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse**

**Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene**

**Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter**

**Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov**

**Alternativ 8: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov**

**Annet: Gjennomført kompetansekartlegging: Kosip, innspillmøter og behovsmelding**

**Organisasjon  
(Privat)**

**Svar**

RSK Vest-Finnmark

**Alternativ 1: Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse**

**Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene**

**Alternativ 5: Kompetansebehov er drøftet i barnehagens og skolens organer**

**Alternativ 6: Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styrere og rektorer**

**Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov**

**Alternativ 8: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov**

RSK Vest-Finnmark og UiT utarbeidet i fellesskap kosip, nettopp for å vurdere hva og på hvilket område de ansatte hadde behov for videre kompetanseutvikling. Gjennom å definere "topp 5" tema, gjennomførte RSK Vest-Finnmark og UiT møter med alle ansatte gjennom å reise ut, holde dialogmøter. Her fikk alle komme med

innspill før endelig valg av tema ble utpekt.

Vi etablerte en tverrfaglig gruppe bestående av barnehage, skole, oppvekst, PPT i Vest-Finnmark som sammen utviklet kosip-undersøkelsen, både på bokmål og samisk. UiT i samarbeid med andre universitet videreutviklet spørreundersøkelsen, som nå brukes nå av andre regioner. En versjon 2. er under utvikling. Skoler, barnehager og ledere i laget rundt barnet har gitt innspill til RSK Vest-Finnmark som i samarbeid med UiT kontinuerlig har hatt planmøter for å reflektere rundt innspill og videre plan i arbeidet. UiT har lagt til rette for gruppeoppgaver og evalueringer som gir deltakerne mulighet til å komme med innspill på behov i regionen på fagdager og dialogmøter. For eksempel utarbeidet alle skolene og barnehagene en egen kraftfeltanalyse med egne lokale mål, som identifiserte hva de skulle jobbe spesielt med under den overordnede tematikken, med påfølgende aktivitetsplan. Disse innspillene og planene sammen med kosip, evalueringer, og innspill i møter vært faktorer som bidrar til hvilke tema som er plukket ut til dialogmøter.

#### **Annet (Offentlig)**

RSK Øst-Finnmark

#### **Svar**

**Alternativ 1: Ansatte i barnehage, skole, SFO og/eller PP-tjenesten har meldt behov til sin ledelse**

**Alternativ 2: Det har vært gjort en systematisk kartlegging blant målgruppene**

**Alternativ 4: Tillitsvalgte og ledere har drøftet kompetansebehov i medbestemmelsesmøter**

**Alternativ 5: Kompetansebehov er drøftet i barnehagens og skolens organer**

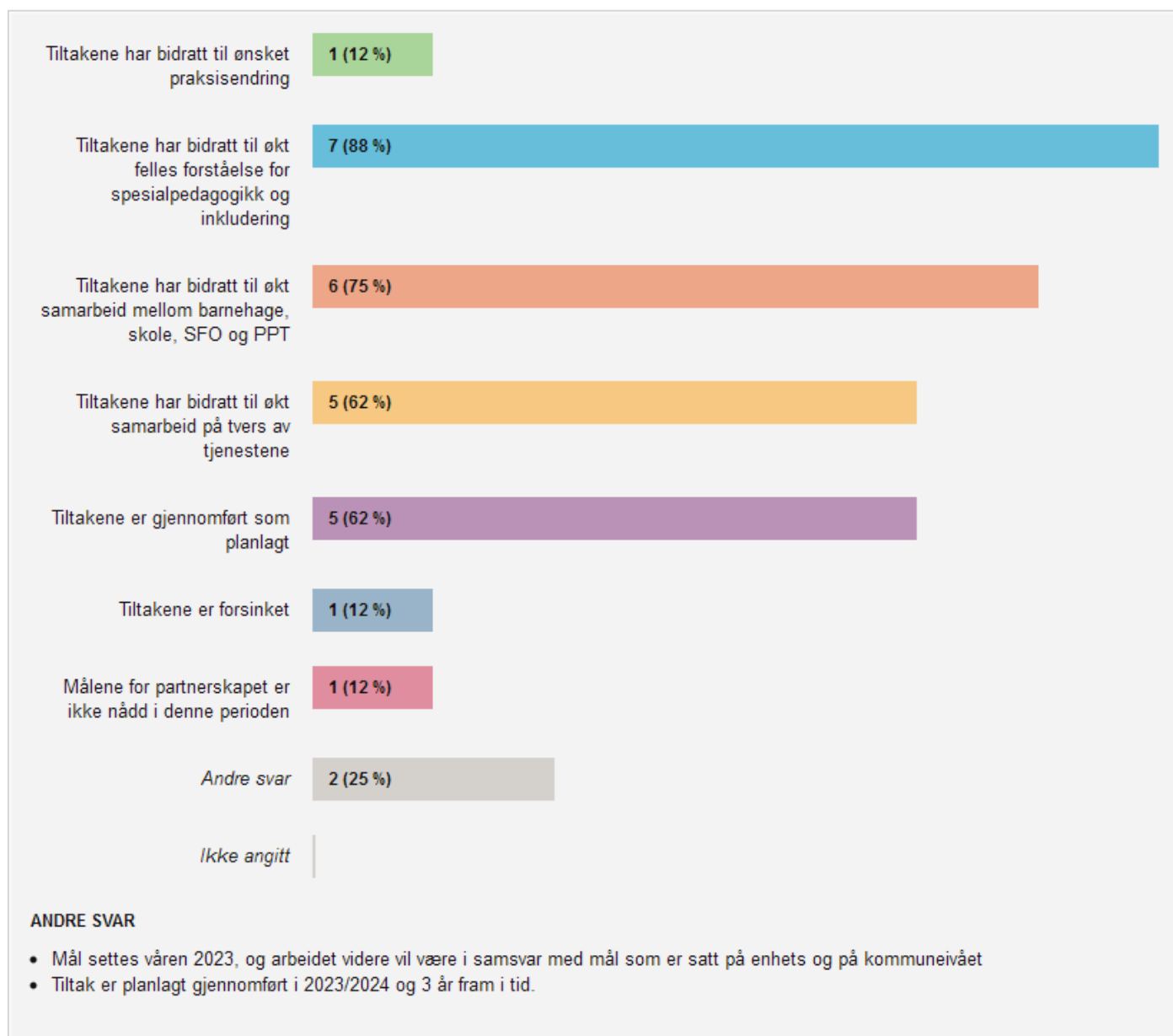
**Alternativ 6: Barnehage- og/eller skoleeier har vurdert behov i samråd med styreere og rektorer**

**Alternativ 7: Ansatte og ledere i PP-tjenesten har deltatt i vurderingen av kompetansebehov**

**Alternativ 8: UH har bidratt aktivt i vurdering av kompetansebehov**



## 6. Spørsmål: Beskriv kort partnerskapets vurdering av måloppnåelse, herunder hvordan tiltak(ene) bidrar til kollektiv utvikling i barnehager, skoler, SFO, PP-tjenesten og andre kommunale/fylkeskommunale tjenester



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 6: Tiltakene er forsinket</b>  Vi er nå ferdig med kartleggingen og analysen av denne. Tiltakene begynner vi nå å vurdere og fortsetter med dette arbeidet til høsten.
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering</b> <b>Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid mellom barnehage, skole, SFO og PPT</b>

#### **Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på tvers av tjenestene**

Skoleeier, PPT, skoleledere, utvalgte tillitsvalgte og lærere har gjennomført en analysefestival våren 2023, med agenda som skal bidra til felles forståelse for kunnskapsgrunnlag, hvordan analysere det og hvordan velge hvilke tiltak som skal prioriteres. Partnerskapet deltok på alle styringsdialogene med de videregående skolene, for å ivareta de lokale behovene/perspektivene/kontekstene, og for å få gode kunnskapsgrunnlag for veien videre. Dette gjorde at analysefestivalen tok utgangspunkt i den lokale konteksten og ble samskapt. Dermed ble fokuset på både praksisfeltet og skolenes erfaringer, og teorien/forskningen om analysekompetanse.

#### **Kommune (Offentlig) Svar**

Balsfjord kommune

**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering**

**Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid mellom barnehage, skole, SFO og PPT**

**Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

Skoler og barnehager har blitt bedre på å tenke inkludering for alle barn. Her har kompetanseløftet bidratt til et kollektivt løft knyttet til refleksjon og endring av praksis. PP-tjenesten gir entydig tilbakemelding om at de har fått et kollektivt faglig løft gjennom å jobbe for økt veiledningskompetanse i sin tjeneste. Kommune og PPT ser verdien av å videreføre arbeidet med "PPT nærmere barnet".

Dette skoleåret har det vært utfordrende å skape tilfredsstillende kvalitet på arbeidet i skolene. Skolene har gjennomført analysearbeid knyttet til KOSIP, og valgte tema ut fra dette. Partnerskapet klarte likevel ikke treffe helt på spissingen av tema, noe som gjorde at noen skoler høsten 2022 ikke opplevde at kompetansehevingen traff deres behov. Det har naturlig nok også vært utfordrende for universitetet å treffe den enkelte enhet, siden behovene er ulike. Skolene i Balsfjord kommune har ikke deltatt våren 2022.

For vårhalvåret var det vanskelig for Universitetet å få på plass personer med riktig kompetanse, noe som gjorde at planleggingen kom sent i gang (slutten av januar). Det ble gjennomført møter der man samarbeidet om innholdet i fellestid for skoler og barnehager. Barnehagenes opplegg ble lagt opp som kompetansehevende kurs med praksisdeling der barnehagene kunne melde seg på ulike tema. Dette har opplevdes som meningsfullt for flertallet av barnehagene. For skolene ble det lagt opp til faglig framlegg-mellomarbeid og dialogmøte denne våren. Tema var klasseledelse, organisering og inkludering. Skolene jobbet i den enkelte kommune. For Lyngen var arbeidet organisert på tvers av skolene. Statped deltok inn i både fagdag og dialogmøte.

Målselv kommune

**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering**

**Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid mellom barnehage, skole, SFO og PPT**  
**Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på tvers av tjenestene**  
**Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt**  
**Annet: Mål settes våren 2023, og arbeidet videre vil være i samsvar med mål som er satt på enhets og på kommuneivået**

Vi har gjennomført en grundig prosess i både barnehage, skole og laget rundt. Alle kommuner er ikke på samme sted, eller kommet like langt, men alle er i gang.

Porsanger kommune

**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering**  
**Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid mellom barnehage, skole, SFO og PPT**  
**Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på tvers av tjenestene**  
**Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

Det ble utarbeidet en plan til prosess i 2021. Denne ble gjennomført i henhold til plan med noen utfordringer som førte til noen endringer underveis.

Det tverrfaglige samarbeidet ute i kommune er ulike. Tiltakene har derfor bidratt i ulik grad av samarbeid på tvers av tjenester. UiT har lagt opp samlingene som dialogmøter, med mål om kollektiv kompetanseheving. Dette gjennom faglige innlegg, refleksjoner i forhold til praksis, og samarbeid mellom skoler og barnehager. Dette for å bygge samarbeidskompetanse, og kompetanse på vanlige og sammensatte utfordringer som laget rundt barnet møter.

Tromsø kommune

**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering**  
**Annet: Tiltak er planlagt gjennomført i 2023/2024 og 3 år fram i tid.**

Mål for denne perioden var gjennomføring av kompetansekartlegging, planlegging av tiltak på bakgrunn av kartlegging og plan og strategi for gjennomføring av tiltak for 2023/2024 og de neste 3 årene.

**Organisasjon  
(Privat)**

**Svar**

RSK Vest-Finnmark

**Alternativ 1: Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring**  
**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering**  
**Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid mellom barnehage, skole, SFO og PPT**  
**Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på tvers av tjenestene**  
**Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

Alle barnehager og skoler i Hasvik, Loppa, Nordkapp, Måsøy er delt inn i nettverk.

Alle ansatte har deltatt på i alt 12 dialogsamlinger (6 for barnehage og 6 for skole) 2 dagdager og ledersamlinger. PPT, barnevern og ansatte ved helsestasjon har deltatt der de har mest samarbeid (barnehage eller skole).

Alle samlinger har vært evaluert, og tilbakemeldingene har stort sett vært gode. Det har vært noen (få) misforståelser knyttet at den enkelte har trodd at utviklingen skulle skje individuelt, for den enkelte, og ikke enhetene i fellesskap. Vi har hatt stort fokus på alle ansatte, gjennom barnehage- og skolebasert kompetanseutvikling.

Alle nettverkene har gjennomført kraftfeltsanalyse der de selv har valgt utfordringsbilde og belyst hemmende og fremmende faktorer.

Måsøy – skole:

Utvikle et trygt og godt læringsmiljø for alle, gjennom å (bruke PALS):

Endre fra reaktiv til proaktiv ledelse

Forebygge og avhjelpe problematferd

Sikre vedvarende kompetanseutvikling for skolens ansatte

Foreldreinvolvering

Nordkapp – skole:

Tilhørighet og trivsel gir trygge elever. De skal bli sett og hørt.

Nordkapp – barnehage:

Vi ønsker robuste barn med god psykisk helse. Vi skal ha barn som er motstandsdyktige og vi skal sammen legge et godt grunnlag for livsmestring.

Hasvik – skole:

Vi skal ha trygge elever med godt selvbylde. Elevene snakker til hverandre på en positiv og hyggelig måte.

Hasvik – barnehage:

Implementere plan mot krenking og mobbing i Hasvik kommune. Være åpen for endringer. Skape en god og felles plattform for personal og foreldre. Bli god på ICDP og barnesamtaler.

Loppa – skole:

Vi skal bli bedre kjent med hverandre og vi skal skape fellesskapsfølelse mellom to sammenslåtte skoler.

Kystbarna - barnehage: At personalet, gjennom godt samarbeid, får større fokus på psykisk helse slik at man ser enkeltbarnet.

Alle nettverkene har også deltatt på innføring i pedagogisk analyse i perioden, der problemstillingene har vært knyttet til tema valgt gjennom kompetanseløftet.

Når utviklingsarbeidet gikk mot slutten, ble følgende spørsmål stilt til alle nettverkene:

- Har tema og prosess bidratt til kollektiv utvikling på arbeidsplassen? Forklar?
- Har temaene som vi har hatt på dialogsamlinger og fagdager vært forankret i de ansattes behov? Hvordan?
- Har fagdager og dialogsamlinger bidratt til måloppnåelse, jfr. målene i deres kraftfeltanalyse? (se målene helt til sist i dette dokumentet). Forklar graden av måloppnåelse og eventuelle justeringer underveis.

Noen av utfordringene har vært å se sammenhengene og finne tid mellom dialogsamlinger og fagdager til å utføre for- og mellomarbeid. Vi har også hatt utfordring med bred deltakelse (fra PPT, barnevern og helsestasjon).

## Annet (Offentlig)

## Svar

RSK Øst-Finnmark

**Alternativ 2: Tiltakene har bidratt til økt felles forståelse for spesialpedagogikk og inkludering**

**Alternativ 3: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid mellom barnehage, skole, SFO og PPT**

**Alternativ 4: Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på tvers av tjenestene**

**Alternativ 5: Tiltakene er gjennomført som planlagt**

**Alternativ 7: Målene for partnerskapet er ikke nådd i denne perioden**

Erfaringene i kompetanseløftet er i tråd med delrapport 1, også i region Øst-Finnmark. Arbeidet foregår på systemnivå og har fortsatt i liten/i noen grad innvirkning på barnehagenes og skolenes praksis. I de enhetene der man jobber med valgt temakompetansepakke (ReKomp/DeKomp) rapporteres det om at arbeidet har innvirkning på ansattes praksis og dermed på barn og elevers trivsel og læring. Partnerskapet får pr i dag ikke godt nok «tak i» praksisavtrykket hos ansatte, barn og elever som resultat av kollektivt utviklingsarbeid i kompetanseløftet.

**Samlinger/nettverkssamlinger:** Det har vært gjennomført to digitale samlinger og en fysiske samling for eiere og ledere i barnehage, skole og ansatte i PPT. Samlingene har bidratt med faglig input og nettverksarbeid for å støtte enhetene og kommunene i å etablere interne og lokale støttesystemer.

**Pedagogisk analyse i enhetene:** Enhetenes arbeid med å analysere og etablere interne støttesystemer på grupper/trinn på et indikatorområde, herunder valg av strategier og tiltak som skal bidra til at barn og elever får hjelp når de trenger det, har i varierende grad blitt gjennomført.

Partnerskapet vurderer at det nå, i hovedsak, er økt bevissthet og kunnskap på eier-, leder-, ansatt- og PPT-nivå, men i liten/noen grad involvering av barn og elever. Evalueringer gjort midtveis i arbeidet, i det andre oppstartsåret, viser at det er variasjoner i regionen, og at kommunene må jobbe videre for å få til et

systematisk arbeid med og i støttesystemene.

**Samlinger/veiledning for PPT:** Gjennom året har tema vært tidlig innsats og inkluderende fellesskap. Samlingene og veiledningene har bidratt med faglig input og nettverksarbeid med fokus på rolleforståelse i inkluderende fellesskap og tidlig innsats i barnehage og skole.

Det som har fungert godt er nettverksarbeid for eiere, ledere og PPT, og etablering av samarbeid med andre tverrfaglige tjenester i kommunene. PPT beskriver nettverksarbeidet som viktig i kompetanseløftet, for regionen. PPT har og meldt tilbake at det har vært veldig nyttig at de har vært prioritert i kompetanseløftet med egne tiltak/samlinger, og at innholdet har rettet seg mot PPTs rolleforståelse, sett sammen med forventningene i Meld. St. 6., noe som har bidratt til økt bevissthet om roller og systemer som skal bidra til å møte tre nivåer av behov hos barn og elever. Gruppeveiledning for eiernivå og PP-ledere beskrives som nyttig fordi det gir tid og rom til å reflektere over rolle, ansvar og praksis i kommunen.

Intern rapport

## 6. Spørsmål: Hvordan har universitet/høgskole brukt erfaringene gjennom partnerskapet som bidrag til å videreutvikle sine utdanningstilbud?

Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Troms Og Finnmark fylkeskommune	Vi inkluderer erfaringene gjennom partnerskapet i undervisningen i lektor 8-13, særlig i undervisning på 4. året i pedagogikkemnet. Det har også ført til samarbeid hvor PPT i fylkeskommunen har bidratt med case og undervisning, noe som har ført til økt kunnskap om, og felles forståelse for, spesialpedagogikk og inkludering.
Troms Og Finnmark fylkeskommune	UiT bruker våre erfaringer direkte inn i undervisning bl.a. direkte caser. Studentene skal kunne velge rapportsjanger slik at det blir relevant i fremtiden. Styrker studentene i analysekompetanse. Studentene får innsyn i læringsteori knyttet til det å bruke tid, prosesser etc. Videreutvikler det kontinuerlige forbedringsprosesser av UiTs programmer. UiT ser at erfaringene fra partnerskapet bidrar inn i det videre utviklingsarbeidet av for å møte mangfold av utdanningstilbud som kommer i fremtiden ref. siste NoU. UiT bruker også flere av behovsmeldingene til å registrere hvilke behov landsdelen har (etter- og videreutdanning). Ansatte innen de ulike tilskuddsordningene har faglige diskusjoner om partnerskap/utviklingsarbeid. dette bidrar til at UiT videreutvikler denne kompetansen. Deltakere fra UiT representerer ulike studieprogram og samarbeider med tilskuddsordningen, noe som gjør at erfaringene vi tar med, også fra dette programmet som har mange ulike program, (BLU, GLU, lektoer, spesped). Dette gjør at vi adresserer felles profesjonsfaglige utfordringer og muligheter som gjør at vi utvikler studieprogrammene.
Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	UH har brukt erfaringer fra dette partnerskapet til å reflektere kritisk rundt bruken av standardiserte skjema til kartlegging og tiltak i skoler og barnehager. Noen av studentene har hatt praksisperioder i løpet av tida kommunene har vært i tiltaket. Dermed har det blitt utvekslet perspektiv både som mottaker og som bidragsyter inn i tiltaket. Dette tiltaket var i hovedsak planlagt gjennomført digitalt. Erfaringen med dette har gitt UH verdifull innsikt som vi tar med oss i nye tiltak. Med tre kommuner i tiltaket opplevdes det fra UH sin side som vanskelig å treffe med tiltakene som styringsgruppa ble enige om. En erfaring å ta med til nye tiltak bestående av mange skoler/bhg og/eller flere kommuner, kan være å tilby tiltak i mindre nettverk eller mindre enheter for den måten å sikre eierskap og tilpasse til den enkelte enhet. Erfaringer fra dette tiltaket med å velge samme tema/tiltak i tre kommuner har ikke vært en optimal løsning hverken for mottakerne (i kommunene)



eller fagpersonene fra UH. Dette er viktig erfaring vi tar med oss i nye partnerskap.

Dette tiltaket bestod og flere kommuner, hvorav noen av de også var engasjert i andre tilskuddsordninger (Rekomp, Dekomp og oppfølgingsordning). Det har vært vanskelig med informasjon mellom tiltakene, og vi trekker lærdom av dette i UH-sektoren. Målet er å få til enda bedre samarbeid på tvers av tilskuddsordningene. Kommunene som søker om tilskudd må også være seg bevisst hvordan de kan se sammenheng mellom de ulike tilskuddsordningene. En viktig drøfting å ta med seg videre er tema som "tiltaks-tretthet" blant mottakerne (de ansatte) i tiltakene. De må se hensikten med tiltakene og de må få tid til å prosessere og bearbeide tiltak før nye tiltak og partnerskap igangsettes.

#### Målselv kommune

Læringsmiljøsenderet, UiS, får gjennom partnerskapet kunnskap og kompetanse som får innvirkning på lærerutdanningene på flere måter:

- Direkte gjennom ansatte som både deltar i partnerskapsarbeidet, og underviser på lærerutdanningene.

Indirekte via erfaringsdeling med andre i faggrupper på fakultetet som underviser eller reviderer emneplaner m.m.

- Problemstillinger og utfordringer lærerne tar opp i samarbeidet, blir samlet og drøftet i fagfellesskapet på Læringsmiljøsenderet, siden dette har relevans inn i både grunnutdanning og Læringsmiljøsenderets videreutdanninger. Lærernes opplevde utfordringer i praksis kan brukes både som praksisnære eksempler, og som indikatorer på tematikker som bør belyses grundigere i utdanningene.

- Som nasjonalt senter har vi alle lærerutdanningsinstitusjonene i landet som vår målgruppe. I møtet med disse, f.eks. via konferanser/seminar eller direkte samarbeid med konkret UH, vil kompetanse fra partnerskapet bidra til videreutvikling av lærerutdanningene.

UiS har etablert interne strukturer og møteplasser for vitenskapelig tilsatte. Dette for at erfaring og læring fra partnersamarbeidet gjennom lokal kompetanseutvikling skal bidra til å videreutvikle lærerutdanningene og samtidig åpne opp for, og stimulere til ulike forskningsinitiativ gjennom partnersamarbeid.

Gode erfaringer fra dette partnerskapet blir brukt som praksiseksempler for studenter på for eksempel masterprogrammet i spesialpedagogikk.

#### Porsanger kommune

UH har fått et nært innblikk i barnehagene og skolens praksis og tilstand.

Faste evalueringer av dialogsamlinger har gitt systematisk informasjon om både utfordringer barnehagene og skolene står i, samt temaer de ønsker/har ønsket kompetanseheving på.

Refleksjonsarbeid både i grupper og plenum, har gitt UH et unikt innblikk i praksisfeltet.

Erfaringene i partnerskapet tar UiT med i evalueringer av videre arbeid med ulike studier og emner, knyttet til barnehage, skole og spesialpedagogisk utdanning. Evalueringer blir også brukt til å videreutvikle andre partnerskap i kompetanseløftet. Dette for å kunne tilby studier og partnerskap som er relevante i forhold til



Tromsø kommune	praksisfeltet. Partnerskapet er under oppstart. Krtlegging er gjennomført og tiltak for neste skoleår er planlagt. Tiltakene vil på sikt kunne påvirke og videreutvikle utdanningstilbudet.
----------------	--

Organisasjon (Privat)	Svar
-----------------------	------

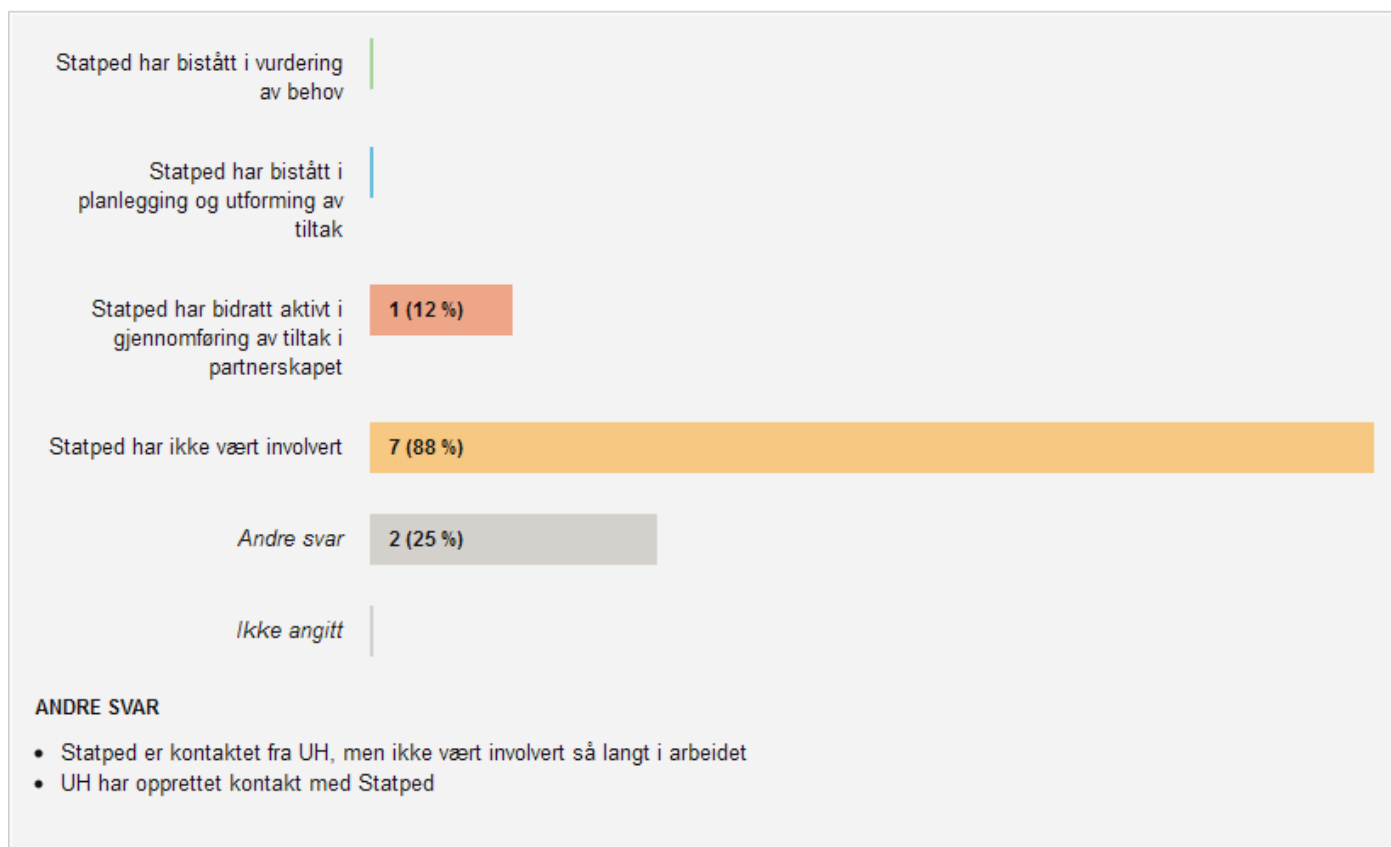
RSK Vest-Finnmark	<p>UiT har hatt fagpersoner fra utdanningene lærerutdanning, barnehagelærerutdanning og spesialpedagogikk med i samarbeidet. Det har gitt oss mulighet til å ta med oss erfaringer fra samarbeidet inn i undervisningen, samt bygge nettverk for videre samarbeid i undervisning senere, for å styrke undervisning og fagmiljø.</p> <p>Et eksempel er at samarbeidet for eksempel har ført til at barnehagelærerutdanningen har planer om å endre en emnebeskrivelse til å undervise om utviklingsarbeid knyttet til samiske perspektiver på 2. Året i utdanningen. Hvor ledelsesprogresjonen handler om å lede seg selv og medarbeidere.</p> <p>En strategisk satsing ved Institutt for lærerutdanning og pedagogikk, UiT, er å styrke profesjonsrelevans i alle våre lærerutdanninger. Gjennom erfaringer fra kollektiv kompetanseutvikling i samarbeid med barnehager og skoler vil vi styrke følgende: <b>Lærerutdanneren</b> - ansatte som deltar i partnerskap får fornyet kunnskap og erfaringer som kan brukes i videreutviklingen av egen undervisning. <b>Profesjonsfellesskapet</b> - erfaringer fra partnerskapet deles på fagdager i kollektiv kompetanseutvikling for alle ansatte. <b>Studieprogramarbeidet</b> - erfaringer fra partnerskapsarbeid trekkes inn i revidering og videreutvikling av emneplaner, praksisopplæring, studiedesign og evaluering av undervisning. <b>FoU-arbeidet</b> - erfaringer fra partnerskapet brukes til å tydeliggjøre profesjonsrelevante problemstillinger som utforskes i ansattes FoU-arbeid og studentoppgaver. Kompetansepartnere benyttes som bindeledd mellom studentene og skolene/barnehagene. <b>Organisasjonen</b> - hvordan erfaringer fra partnerskapet brukes til å videreutvikle lærerutdanningene, settes som fast punkt på internkonferanser, i studieprogrammøter og i strategiarbeid.</p>
-------------------	---

Annet (Offentlig)	Svar
-------------------	------

RSK Øst-Finnmark	<p>Både ledere og enkelte ansatte i lærerutdanningen er gjort kjent med arbeidet som gjøres i partnerskapet, og bruker erfaringene, i kombinasjon med erfaringer fra partnerskap med lærerutdanningsskoler, til å videreutvikle utdanningene. Erfaringer fra partnerskap er delt på lærerutdanningens årlig mastertorg, og når på den måten også studentene direkte. Enkelte fagdidaktikere er involvert med arbeidstid i partnerskapene og tar med erfaringer tilbake i sin undervisning. HINN har ikke utnyttet fullt ut potensialet til intern læring i forbindelse med tilskuddsordningene. Større erfaringsseminarer om tilskuddsordningene som involverer store deler av lærerutdanningen er under planlegging.</p>
------------------	---

Intern rapport

## 6. Spørsmål: I hvilken grad har Statped's kompetanse vært brukt i partnerskapet?



Fylkeskommune (Offentlig)	Svar
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 4: Statped har ikke vært involvert</b>
Troms Og Finnmark fylkeskommune	<b>Alternativ 4: Statped har ikke vært involvert</b>
Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	<b>Alternativ 3: Statped har bidratt aktivt i gjennomføring av tiltak i partnerskapet</b>
Målselv kommune	<b>Alternativ 4: Statped har ikke vært involvert</b> <b>Annet: Statped er kontaktet fra UH, men ikke vært involvert så langt i arbeidet</b>
Porsanger kommune	<b>Alternativ 4: Statped har ikke vært involvert</b>
Tromsø kommune	RVTS Nord, SMISO og RKBU, samt ulike fagpersoner ved UiT og kommunene har vært involvert. <b>Alternativ 4: Statped har ikke vært involvert</b>
Organisasjon (Privat)	Svar
RSK Vest-Finnmark	<b>Alternativ 4: Statped har ikke vært involvert</b>

**Annet (Offentlig)**

RSK Øst-Finnmark

**Svar****Alternativ 4: Statped har ikke vært involvert  
Annet: UH har opprettet kontakt med Statped**

Intern rapport

## 7. Spørsmål: Beskriv eventuelle sammenhenger mellom dette kompetansetiltaket og andre kompetansetiltak for barnehage, skole, PP-tjenesten eller andre

Kommune (Offentlig)	Svar
Balsfjord kommune	Noen av kommunene er inne i både oppfølgingsordning, kompetanseløftet, ReKomp og DeKomp. For kommunene har det vært utfordrende å forholde seg til ulike kontaktpersoner ved UiT samtidig som man skal koordinere arbeidet innenfor alle ordningene.
Målselv kommune	Vi ser alle de tre ordningene i en sammenheng, og har en prosess som omfatter barnehage, skole og laget rundt. Tema vi arbeider med er trygt og godt leke- og læringsmiljø i barnehage og skole, samt inkluderende praksis og spesialundervisning. Mye fokus på "noen-barna/ungdommene", tidlig innsats og forebygging, og hvordan laget rundt kan bistå og være tettere på barnehage og skole i arbeidet.
Porsanger kommune	I utgangspunktet var tanken at ReKomp, DeKomp og Kompetanseløftet skulle sees i sammenheng. Dette har vist seg å være utfordrende å få til i partnerskapet. Det er blitt gitt informasjon om ReKomp og DeKomp, slik at kommunene kjenner til de, i tilskuddsordning.

Annet (Offentlig)	Svar
RSK Øst-Finnmark	Partnerskapet har omfattet og omfatter alle tre ordningene og jobber med et felles kunnskapsgrunnlag og sammenheng i arbeid ; kompetanseløftet, ReKomp og DeKomp. Regionen, med barnehager, skoler og PPT deltar i kompetansetiltakene. UH har bidratt med og bidrar med fag og nettverkssamlinger og veiledning for eierne og lederne. Eierne og lederne har ledet og leder utviklings- og kompetanseutvikling i og på tvers av enheter og kommuner. RSK har vært og er koordinator og bindeleddet mellom eierne og UH. De kommunale eierne er styringsgruppe og sikrer eier- og lederskap i enhetenes og kommunenes arbeid. I kompetanseløftet har partnerskapet i tillegg nedsatt en prosjektgruppe bestående av medlemmer fra ulike kommuner med ulike roller (PPT, barnehage-, skole, SePU, RSK) for å sikre sammenheng og "rød tråd" i arbeidet. Kvalitetsarbeid og kompetanseutvikling i nettverk på tvers av enheter og kommuner, støttet av UH, sikrer at både eiere og UH kommer tettere på praksis, samt forskningsfeltet. Første år, og inneværende år i kompetanseløftet arbeider enhetene og kommunene med å gjøre analyser for å identifisere kompetanse og behov for kompetanse i det interne og lokale støttesystemet, samt å etablere interne og lokale støttesystem. Ansatte, barn og elever og andre i laget rundt barn/elever har liten/noen grad vært involvert, og skal ytterligere involveres neste barnehage- og skoleår. Kommunene og enhetene skal jobbe videre med å etablere rutiner og systemer, både for bruk av kartlegging og bruk av data, men også for veiledning av ansatte/lærere.

Sammenhengen mellom de tre ordningene vil derfor fortsatt handle om at enheten og kommunene skal etablere rutiner og systemer som bidrar til at de fanger opp og følger opp barn- og elevers behov for tilpasning og tilrettelegging i det allmennpedagogiske og ordinære opplæringstilbudet. Den kollektive kompetanseutviklingen på identifiserte områder har vært og er et bidrag i dette. I tillegg har, og skal, barnehagene og skolene etablere rutiner og systemer for å fange opp og følge opp barn og elever som har behov for særskilt tilrettelegging, både med og uten behov for spesialpedagogisk hjelp og spesialundervisning. Det har vært og vil fortsatt være viktig å ha fokus på sammenheng mellom det allmennpedagogiske- og spesialpedagogiske tilbudet i barnehagene og skolene, slik at det allmennpedagogiske tilbudet er av god kvalitet og ivaretar alle barn. Partnerskapet har besluttet å gjennomføre to felles samlinger og en fagdag det neste barnehage- og skoleåret for å koble ordningene og tiltakene tettere sammen. PPT i regionen har vært og er involvert og inkludert i alle tre ordningene. Partnerskapet vurderer dette samarbeidet som veldig viktig og helt nødvendig for å lykkes i arbeidet med tidlig innsats og inkluderende praksis, i laget rundt barn og elever. For kommunene som deltar i Oppfølgingsordningen, har det vært lagt opp til- og gitt mulighet for samarbeid for å se ordningene i sammenheng. Partnerskapet har etablert faste, halvårlige, evalueringsmøter, samt veiledningsmøter der eierne og UH deltar. Partnerskapet har utarbeidet en samlet handlingsplan for å synliggjøre sammenhengene i ordningene (se vedlegg).

Fire andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

**7. Spørsmål: Dersom dere har eksempler på tiltak som dere har gode erfaringer med, kan dere her beskrive suksesskriterier og gode grep i tiltaket**

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Balsfjord kommune	Det har vært et ønske å skape økt nærhet mellom PPT og barnet. Her er det jobbet systematisk for å utvikle en modell der PPT oftere bistår skoler og barnehager i en tidlig fase ved bekymring. Dette gjøres ved å utvikle faste planlagte utedager på den enkelte enhet der PPT bistår med veiledning, observasjon og systemrettet arbeid i en tidlig fase.
Målselv kommune	Regionens styringsgruppe og ressurspersoner i kommunen har vært tett på prosjektet, noe UH ser på som et suksesskriterium. Positivt for prosjektet at vi har brukt god tid på planlegging.

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<p>Vi har gode erfaringer med å dele alle barnehager og skoler inn i nettverk. Den videre prosess er det på sikt håp om å inkludere ppt, barnevern og helsestasjon i nettverkene.</p> <p>Vi tror vi har hatt gode erfaringer med å se kompetanseløftet, rekomp og decomp i en sammenheng, bruke kraftfeltssanalyser og samtidig koblet på innføring i pedagogisk analyse ved bruk av samme utfordringsbilde.</p> <p>Vi har utfordret på:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Har tema og prosess bidratt til kollektiv utvikling på arbeidsplassen? Forklar?</li><li>• Har temaene som vi har hatt på dialogsamlinger og fagdager vært forankret i de ansattes behov? Hvordan?</li><li>• Har fagdager og dialogsamlinger bidratt til måloppnåelse, jfr. målene i deres kraftfeltanalyse? (se målene helt til sist i dette dokumentet). Forklar graden av måloppnåelse og eventuelle justeringer underveis.</li></ul> <p>Vedlagt er "årskavalkade" for barnehage og skole i forhold til det vi har vært igjennom i løpet av året. I tillegg ligger det en evalueringspresentasjon av året som har gått.</p> <p><i>Vedlegg:</i> <a href="#">Dialogseminar 5 Barnehage.pdf</a> <a href="#">Dialogseminar 5 Skole.pdf</a> <a href="#">Kompetanseløftet - evaluering og innspill måsøy, loppa, hasvik, nordkapp.pdf</a></p>

<b>Annet (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
RSK Øst-Finnmark	I løpet av det andre året i oppstartsfasen (2022-23) har partnerskapet skrevet og sendt ut to INFOBREV (vedlagt). Dette er en videreføring av etablert praksis fra første oppstartsår, og der

brevene sendes bredt ut i kommunene, samt til Statsforvalteren. INFO-brevene har som mål å spre informasjon og sikre at alle aktører mottar samme informasjon og gjøres kjent med arbeidet som gjøres i kommunene knyttet til kompetanseløftet. INFO-brevene formidler også status i arbeidet/tiltakene i ordningen. Det å ha en prosjektgruppe, med ulik faglig kompetanse, opplever partnerskapet som en suksess, og et nyttig bidrag til at tiltakene i ordningene henger godt sammen. Prosjektgruppa har barnehage-/skoleåret 2022-23 hatt 7 prosjektgruppemøter. Agenda i møtene har bla vært gjennomgang av evalueringer og tilbakemeldinger etter samlinger, planlegging av neste samling og justeringer i hht tilbakemeldinger, arbeid med behovsmelding, utarbeidelse av handlingsplaner med utgangspunkt i tildelinger etter behovsmelding, arbeid med nyhetsbrev, forberedelse av læringskaravane og veiledninger, og forberedelse av felles planleggingsdag (alle tre ordninger) for å sikre koherens i og mellom ordningene.

*Vedlegg:*

[INFOBREV 7 mars 2023.pdf](#)

[INFOBREV 6 september-oktober 2022.pdf](#)

[Samlet handlingsplan ØF 2022-23 \(05.01.23\).pdf](#)

Fire andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.

Intern rapport



**7. Spørsmål: Legg til eventuelle kommentarer eller relevant tilleggsinformasjon. Last opp eventuelle vedlegg dersom statsforvalteren har bedt om dette.**

<b>Kommune (Offentlig)</b>	<b>Svar</b>
Porsanger kommune	UH erfarer at det har vært noen utfordringer ved å gjennomføre tiltak på tvers av tre kommuner i landsdelen. Det er store avstander å forholde seg til, og det har vært kostbart å gjennomføre fysiske møter på grunn av dette. Det har også medført uforutsigbart m.t.p vær og føre. Samtidig er det viktig i lærings- og erfaringsøyemed å kunne møtes fysisk, og på tvers av kommunene. I framtidige tildelinger må samarbeid med store avstander, tas med i betraktningen. Dette har vært faktorer som har påvirket gjennomføringen.

<b>Organisasjon (Privat)</b>	<b>Svar</b>
RSK Vest-Finnmark	<p>Vi synes det er svært beklagelig at Samarbeidsforum og Statsforvalter av slo vår behovsmelding for kompetanseløftet når vi skulle gå i gang med våre to gjenstående kommuner, Alta og Hammerfest i 2023-2024. Tema og opplegg skulle være mye av det samme som vi har gjennomført i Loppa, Hasvik, Nordkapp og Hasvik, og vi hadde tro på gjøre innføringen enda bedre. Vi brukte mye tid og ressurser til å planlegge dette. (betydelig flere antall ansatte).</p> <p>Avslaget på behovsmeldingen for videre innføring av kompetanseløftet for våre to siste kommuner har ført til at vi har mistet motivasjon til å fortsette arbeidet med kompetanseløftet.</p>

Seks andre instanser som har svart på dette skjema-seksjonen har ikke svart på dette spørsmålet.