SAKSFRAMLEGG – DISPENSASJON ETTER NASJONAL FORSKIRFT § 5 FØRSTE LEDD BOKSTAV

**Saken gjelder**Navn Navnesen søker om dispensasjon til transport med snøskuter for funksjonshemmede.

**Bakgrunn for saken**   
Navnesen har søkt om å kjøre (xx tur/retur) i perioden 01.01.21 til 01.01.21. Det søkes om å kjøre fra xx til xxx. Se vedlagt kart for omsøkt kjørerute. Legeerklæring av xx.xx.xx er vedlagt. Navnesen har diagnosen xxx.

**Lovgrunnlaget**  
Nasjonal forskrift § 5 første ledd bokstav b stiller ett vilkår som må være oppfylt for at kommune skal ha anledning til å gi dispensasjon. Hvis dette vilkåret ikke er oppfylt kan ikke kommunen innvilge dispensasjonen. Tolkning av vilkår er ikke kommunens frie skjønn og vilkårene skal tolkes likt uavhengig av hvilken kommune som tolker vilkårene:

* Personen må være **funksjonshemmet**:
* Diagnosen må være varig og ikke knyttet til alderdom.
* Legeerklæring skal si noe om diagnose og søkers mobilitet.
* Søker må ha et reelt behov for transport (Innebærer helsetilstanden at mulighetene til naturopplevelser avviker vesentlig fra mulighetene mange uten diagnose har til naturopplevelser?)

Videre skal kommunen vurdere behovet for transport opp mot **mulige skader og ulemper**. Det skal også vurderes hvilke konsekvenser en innvilget dispensasjon vil kunne ha for **naturmangfoldet**. Ved vurdering av konsekvenser i forhold til naturmangfoldet skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 benyttes. Det er kun skader og ulemper som berører naturmangfoldet som skal vurderes etter naturmangfoldlovens prinsipper.

**Vurdering av vilkår**  
Verktøy i denne vurderingen: Loven[[1]](#footnote-1), rundskriv[[2]](#footnote-2), presedensarkivet[[3]](#footnote-3) og statsforvalteren[[4]](#footnote-4).

Vurdering: Er personen funksjonshemmet? I vurderingen skal det legges vekt på om diagnosen er varig og ikke knyttet til alderdom. Legeerklæringen som sier noe om diagnosen og evne til bevegelighet bør tas med i vurderingen. Etter klagesak fra Miljødirektoratet[[5]](#footnote-5) må søker ha et reelt behov for transport, i denne vurderingen er det avgjørende om helsetilstanden til søker innebærer at muligheten til naturopplevelser avviker vesentlig fra muligheten mange uten diagnose har til naturopplevelser.

Miljødirektoratet har presisert at ved tolkning av begrepet "bevegelseshemmede/ funksjonshemmede" må det ses hen til at formålet med morferdselsloven tilsier at omfanget av motorferdsel skal være mest mulig begrenset. Dette tilsier at vilkåret "bevegelseshemmede/ funksjonshemmede" tolkes relativt strengt. For at man i det hele tatt skal kunne komme inn under bestemmelsen må funksjonsnedsettelsen eller sykdommen føre til redusert mobilitet av et slikt omfang at man kan karakteriseres som bevegelseshemmet/funksjonshemmet. I dette ligger det at ikke enhver reduksjon av mobilitet en fører til at man faller inn under bestemmelsen. Hvor alvorlig funksjonshemmingen eller lidelsen og følgen av denne skal være før man faller inn under bestemmelsene må vurderes i den konkrete rettsanvendelsen det enkelte tilfellet.

Resultat: (det kan bare være ett av to)

1. Vilkåret om at søker er varig funksjonshemmet er ikke oppfylt – kommunen må avslå søknaden. Ettersom kommunen må avslå søknad trenger den ikke gå videre og vurdere om et avslag vil føre til skader og ulempe, eller vurdere om et avslag vil påvirke naturmangfoldet.
2. Vilkåret er oppfylt. Gå videre til neste trinn:

**Vurdering av eventuelle skader og ulemper**Verktøy i denne vurderingen: lokalkunnskap, reindrift: NIBIO Kilden[[6]](#footnote-6), naturfare: NVE Atlas[[7]](#footnote-7), kulturminner: Askeladden[[8]](#footnote-8).

Vurdering: Rein, kulturminner, frilutsarrangement, skibakker, kryssing av skiløyper, forsvarets skytefelt og blindgjengerområder, kjente skredområder, eiendommer hvor grunneier har orientert kommunen om at det ikke samtykkes til motorferdsel.  
  
Resultat: Ingen påvirkning av forvaltningsmessig betydning? Bør det settes individuelle vilkår? Bør tidsperiode begrenses? Bør antall turer begrenses? Bør kjørerute endres? Bør søknad avslås?

**Vurdering av naturmangfoldet**Verktøy i denne vurderingen: naturmangoldloven[[9]](#footnote-9), naturmangfoldlovens veileder[[10]](#footnote-10),Artsdatabanken[[11]](#footnote-11), Naturbase[[12]](#footnote-12), Naturbase sensitive artsdata (unntatt offentlighet, krever tilgang fra Statsforvalteren), naturmangfold og planlegging av snøskutertraseer (info om arters sårbarhet, hekketid mv)[[13]](#footnote-13), lokalkunnskap.

Med naturmangfold menes biologisk mangfold (dyr, fisk, planter, mm), landskapsmessig mangfold (myr, skog, vidde, mm) og geologisk mangfold (mineraler, stein, løsmasser, mm) som ikke i det vesentlige er et resultat av menneskers påvirkning.

* Kunnskapsgrunnlaget § 8: Hvilke naturmangfold kan påvirkes av dispensasjonen 🡪 Hvilken tilstand har dette mangfoldet (Livskraftig, nært truer, sårbar, sterkt truet, kritisk truet) 🡪 Hvilke effekter kan dispensasjonen ha på naturmangfoldet: Forstyrrelse, ødeleggelse, forurensning? Risiko: Liten stor, ingen, usikker?
* Samlet belastning § 10: Er det mye annen ferdsel i dette området? Er arten/naturtypen utsatt for stort press fra andre påvirkningsfaktorer? Kommer flere til å søke om det samme - vil saken skape presedens?
* Miljøforsvarlige tekniker og driftsmetode § 12: Kan ferdselen kanaliseres, altså kan flere følge samme rute? Bør annen trase enn omsøkt følges? Bør annet type kjøretøy enn omsøkt brukes? (lettere kjøretøy, belter vs. hjul o.l.)
* Føre-var-prinsippet § 9: Skal brukes når det er lite/usikker forskning eller når det foreligger alvorlig fare for irreversible skade på naturmangfoldet.
* Kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11: Kan brukes dersom en ønsker å sette økonomiske vilkår. Eks. at søker henvises til å bruke helikopter fremfor ATV, selv om helikoptertransport blir dyrere for søker.

Resultat: Ingen påvirkning av forvaltningsmessig betydning, bør det settes individuelle vilkår, bør antall turer begrenses, bør kjørerute endres, bør søknad avslås?
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