SAKSFRAMLEGG – DISPENSASJON ETTER NASJONAL FORSKIRFT § 5 FØRSTE LEDD BOKSTAV C

**Saken gjelder**Navn Navnesen søker om å kjøre snøskuter for frakt av bagasje og utstyr til hytte i/ved/på xx.

**Bakgrunn for saken**
*Navnesen* har søkt om å kjøre xx tur/retur i perioden 01.01.21 til 01.01.21. Navnesen søker om å kjøre fra xx, se vedlagt kart for eksakt omsøkt kjørerute. (Noe annet som er viktig for saken? skriv det også ned her)

**Lovgrunnlaget**
Nasjonal forskrift § 5 første ledd bokstav c stiller fire -4- vilkår som alle må være oppfylt for at kommunen skal ha anledning til å gi dispensasjon. Hvis kun et av disse vilkårene ikke er oppfylt kan ikke kommunen innvilge dispensasjonen. Tolkning av vilkår er ikke kommunens frie skjønn og vilkårene skal tolkes likt uavhengig av hvilken kommune som tolker vilkårene:

* Søker må være eier av hytta. (Hytta kan være registrert på flere eiere)
* Det er kun tillatt å transportere bagasje og utstyr (Om det er plass til det kan personer sitte på i tillegg til bagasje/utstyr).
* Hytta kan ikke ligge tilknyttet brøytet bilvei.
* Må foreligge kartfestet kjøretrase/ alternativt at det på en annen tydelig beskrivelse angi hvilken trase som skal benyttes.

Kommunen skal vurdere behovet for transport opp mot **mulige skader og ulemper**. Det skal også vurderes hvilke konsekvenser en innvilget dispensasjon vil kunne ha for **naturmangfoldet**. Ved vurdering av konsekvenser i forhold til naturmangfoldet skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 benyttes.

**Vurdering av vilkår**
*Verktøy i denne vurderingen: Loven[[1]](#footnote-1), rundskriv[[2]](#footnote-2), presedensarkivet[[3]](#footnote-3) og statsforvalteren[[4]](#footnote-4).*

Vurdering:

* Eier søker hytta? *Hvilken dokumentasjon foreligger?*
* Hva skal søker transportere?
* Ligger hytta tilknyttet brøytet bilvei?
* Foreligger det kartfestet trase?

Resultat: (det kan bare være et av to)

1. Et eller flere vilkår er ikke oppfylt – kommunen må avslå søknaden. Ettersom kommunen må avslå søknad trenger den ikke gå videre og vurdere om et avslag vil føre til skader og ulempe, eller vurdere om et avslag vil påvirke naturmangfold.
2. Samtlige vilkår er oppfylt. Gå videre til neste trinn:

**Vurdering av eventuelle skader og ulemper***Verktøy i denne vurderingen: lokalkunnskap, reindriftarealbrukskart[[5]](#footnote-5), naturfare: NVE atlas[[6]](#footnote-6), kulturminner: askeladden[[7]](#footnote-7).*

Vurdering: Rein, kulturminner, frilutsarrangement, skibakker, kryssing av skiløyper, forsvarets skytefelt og blindgjengerområder, kjente skredområder, eiendommer hvor grunneier har orientert kommunen om at det ikke samtykkes til motorferdsel.

Resultat: Ingen påvirkning av forvaltningsmessig betydning, bør det settes individuelle vilkår, bør tidsperiode begrenses, bør antall turer begrenses, bør kjørerute endres, bør søknad avslås?

**Vurdering av naturmangfoldet***Dine verktøy i denne vurderingen: naturmangoldloven[[8]](#footnote-8), naturmangfoldlovens veileder[[9]](#footnote-9)**lokalkunnskap,**artsdatabanken[[10]](#footnote-10), naturbase[[11]](#footnote-11), naturbase med truede arter (unntatt offentlighet, krever tilgang fra statsforvalteren), naturmangfold og planlegging av snøskutertraseer (info om arters sårbarhet, hekketid mv)[[12]](#footnote-12)*

Med naturmangfold menes biologisk mangfold (dyr, fisk, planter, mm), landskapsmessig mangfold (myr, skog, vidde, mm) og geologisk mangfold (mineraler, stein, løsmasser, mm) som ikke i det vesentlige er et resultat av menneskers påvirkning.

* Kunnskapsgrunnlaget § 8: Hvilke naturmangfold kan påvirkes av dispensasjonen 🡪 Hvilken tilstand har dette mangfoldet (Livskraftig, nært truer, sårbar, sterkt truet, kritisk truet) 🡪 Hvilke effekter kan dispensasjonen ha på naturmangfoldet: Forstyrrelse, ødeleggelse, forurensning? Risiko: Liten stor, ingen, usikker?
* Samlet belastning § 10: Er det mye annen ferdsel i dette området? Kommer flere til å søke om det samme, vil saken skape presedens?
* Miljøforsvarlige tekniker og driftsmetode § 12: Kan ferdselen kanaliseres, altså kan flere følge samme rute? Mindre forstyrrelser for dyr. Bør det settes vilkår om bruk av slede? Mulig føre til mindre kjøring, blir også enkelt for oppsynet å kontrollere.
* Føre-var-prinsippet § 9: Skal brukes når det er lite/usikker forskning eller når det foreligger alvorligfare for irreversible skade på naturmangfoldet.
* Kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11: Kan brukes dersom en ønsker å sette økonomiske vilkår som depositum, lite relevant i små saker med privatpersoner.

Resultat: Ingen påvirkning av forvaltningsmessig betydning, bør det settes individuelle vilkår, bør antall turer begrenses, bør kjørerute endres, bør søknad avslås?
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