



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato:

01.07.2024

Vår referanse

2021/7870

Deres dato:

«RefDato»

Deres referanse

«Ref»

«Mottakernavn»

«Adresse»

«Postnr» «Poststed»

«Kontakt»


Unntatt offentlighet: offl. § 13, jf. reindriftsloven § 18
tredje ledd

Vedtak om tilbakebetaling av utgifter til tvangstelling av rein i reinbeitedistrikt 13, Lágesduottar


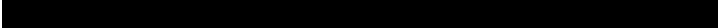
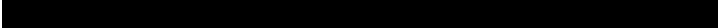
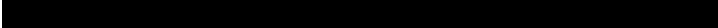
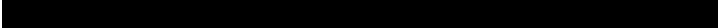
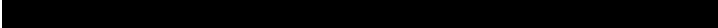
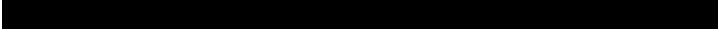
Statsforvalteren i Troms og Finnmark har vinteren 2022 gjennomført reintelling i reinbeitedistrikt 13, Lágesduottar. I perioden 02.02.2022 til 18.03.2022 ble det gjennomført tvangstelling etter reindriftsloven § 79 første ledd. Det følger av reindriftsloven § 79 at utgiftene ved tvangstelling skal dekkes av reineieren.

Vi viser til forhåndsvarsel om tilbakebetalingskrav datert 07.02.2024, sak 2021/7870, sendt til alle siidaandelslederne i reinbeitedistrikt 13.

Vedtak:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark vedtar med hjemmel i reindriftsloven § 79 fjerde ledd at et tilbakebetalingskrav på samlet kr. 6 935 763,- skal dekkes av de som var ledere av siidaandel  da tvangstillingen ble besluttet og gjennomført.

Utgiftene fordeles mellom siidaandelslederene etter antall rein i siidaandelen. Fordelingen er som følger:

• 	kr. 734 601,3
• 	kr. 616 405,4
• 	kr. 486 527,3
• 	kr. 541 502,2
• 	kr. 1 251 364,7
• 	kr. 342 218,4
• 	kr. 621 903
• 	kr. 1 003 978



-
-

kr. 587 543,6

kr. 749 719,3

Dette vedtaket inneholder opplysninger om reintall, som er taushetsbelagt. Vi gjør oppmerksom på at det kan være straffbart å dele opplysningene om reintall med utenforstående, jf. straffeloven § 209 og forvaltningsloven § 13 b siste ledd.

Kravene innbetales til Statsforvalteren innen 3.8.2024. Faktura med nærmere betalingsopplysninger vil ettersendes til hver enkelt.

Sakens bakgrunn

Alle lederne av siidaandeler i reinbeitedistrikt 13, Lágésduottar, og reinbeitedistriktet, har mottatt forhåndsvarsel datert 07.02.2024 og brev om innhenting av tilleggsdokumentasjon datert 08.05.2024,¹ og skal derfor være kjent med sakens bakgrunn. For ordens skyld gjengir vi likevel hovedtrekkene i saken.

Historikk

Statsforvalteren i Troms og Finnmark gjorde den 20.10.2021,² vedtak om å gjennomføre en offentlig kontrollert telling av rein i reinbeitedistrikt 13, med hjemmel i telleforskriften. Dette hadde vært planlagt gjennomført over lang tid.

Offentlig kontrollerte reinteillinger er en sentral kontrolloppgave for reindriftsforvaltningen, og slike gjennomføres årlig. Hvilke distrikt som skal telles, besluttes på bakgrunn av en risikovurdering, der blant annet forventning om avvik i reintall er et viktig kriterium.

Begrunnelsen for at det ble besluttet telling i reinbeitedistrikt 13, var blant annet at det over lang tid hadde vært usikkert hvor høyt reintallet i distriktet faktisk var.

Fristen for gjennomføring av offentlig kontrollert telling var i utgangspunktet 31.12.2021, men den ble etter anmodning fra styret i reinbeitedistriktet utsatt til 15.01.2022. Fristutsettelsen ble gitt i vedtak datert 05.01.2022. Årsaken til fristutsettelsen var at distriktet på grunn av dårlig beite hadde store problemer med å samle flokken og flytte den til gjerdet hvor tellingen skulle gjennomføres.

Det går frem av vedtaket 05.01.2022 at siidaandelsleder, eller leders representant, *pliktet å legge forholdene til rette for kontroll av reintall*, og å delta ved tellingen. Dette følger også av telleforskriften. I vedtaket er det også presisert at å *legge forholdene til rette for kontroll av reintall*, innebærer å samle

¹ NB: Merk at alle brev er datert 08.02.2024, med unntak av brevet til [REDACTED], som fikk brev datert 10.05.2024.

² Jf. også forhåndsvarsel datert 19.08.2021, tilbakemelding fra reinbeitedistrikt 13 den 24.08.2021 og 15.12.2021, og møte mellom reinbeitedistriktet og SFTF den 21.12.2021.



rein flokken og føre den til gjerdeanlegget. Dette ansvaret påhviler i henhold til vedtaket leder av siidaandelen og distriktet.³

Videre går det frem av vedtaket at distriktet skulle delta med minst to representanter som skulle være distriktets kontaktpersoner, og at disse også skulle koordinere tellearbeidet sammen med Statsforvalteren. Distriktet ble bedt om å gi beskjed minst 48 timer før reinen ble samlet i gjerdet, slik at tellekorpset til Statsforvalteren kunne tilkalles.

Den offentlig kontrollerte tellingen startet i gjerdet til reinbeitedistrikt 9 i Levsse, der en del av reinen til reinbeitedistrikt 13 ble telt. Deretter ble tellingen flyttet til reinbeitedistrikt 13 sitt gjerde i Sohpparvađđa.

Den 13.01.2022 var den offentlig kontrollerte tellingen fremdeles ikke gjennomført og Statsforvalteren varslet pålegg etter reindriftsloven § 75 om å etterkomme vedtaket om offentlig kontrollert telling. Av samme forhåndsvarsel fremgikk det at det samtidig kunne bli truffet vedtak om tvangstelling med hjemmel i reindriftsloven § 79 nr. 1.

I varselet ble det orientert om at dersom pålegget etter reindriftsloven § 75 ikke ble oppfylt innen fristen den 15.01.2022, ville et tvangsvedtak bli effektivert og gjennomført like etter fristen for pålegget var gått ut. Vedtak om tvangstelling av rein etter reindriftsloven § 79 første ledd nr. 1 *innebærer at det foretas nødvendig arbeid for å få gjennomført vårt pålegg om telling av rein; herunder at Statsforvalteren av eget initiativ gjennomfører tellingen både i Sohpparvađđa og i andre gjerdeanlegg/andre flokker hvor siidaandeler tilhørende rbd. 13 Lágessduottar har rein.*

Avslutningsvis ble det opplyst om at *Statsforvalterens utgifter ved tiltak etter denne bestemmelsen skal bæres av reineier, jf. reindriftsloven § 79 siste ledd. Statsforvalteren vil vurdere å frafalle krav om dekning av utgifter dersom siidaandelen deltar og legger til rette for tellingen.*

I tråd med varselet ble det gitt pålegg om å etterkomme vedtak om offentlig kontrollert telling etter reindriftsloven § 75 og etterfølgende vedtak om tvangstelling etter reindriftsloven § 79, i vedtak datert 16.01.2022.

Fristen for gjennomføringen av pålegget ble satt til 19.01.2022, kl. 2400. Leder av hver siidaandel i reinbeitedistriktet pliktet å varsle Statsforvalteren via SMS om at siidaandelen ville etterkomme pålegget, og det ble opplyst om at pålegget ville være oppfylt når slikt varsel ble mottatt. Dersom pålegget ikke ble etterkommet innen fristen, ville tvangstiltaket etter reindriftsloven § 79 bli effektivert.

Vedtaket om tvangstelling etter reindriftsloven § 79 første ledd nr. 1 ble effektivert den 02.02.2022.

I effektiviseringsbrevet ble det opplyst om at utgiftene med gjennomføringen av tvangstelingen, jf. reindriftsloven § 79 siste ledd, ville bli beregnet fra 02.02.2022 og at utgiftsestimater på tidspunktet var på ca. 2,7 millioner kroner.

³ Vi gjør oppmerksom på at etter legaldefinisjonen i reindriftsloven og telleforskriften, så er siidaen og distriktet sammenfallende i reinbeitedistrikt 13 (det er bare en siida).



Videre opplyste Statsforvalteren om at vi var kjent med at deltakelsen og innsatsen for å få gjennomført reintellingen i distriktet varierte mellom siidaandelslederne. På bakgrunn av dette besluttet Statsforvalteren at *utgiftene forbundet med gjennomføringen av tvangstelingen skal bæres av de siidaandelene som ikke deltar i arbeidet med å få gjennomført samlingen og tellingen. Dette betyr at de siidaandeler som bidrar til å få samlet flokken og til å få gjennomført tellingen ikke vil få regresskrav rettet mot seg.*

Tvangstelingen tok lengre tid enn anslått, og ble ikke avsluttet før 18.03.2022. Det påløp store utgifter i forbindelse med tvangstelingen og de totale utgiftene ved reintellingen beløp seg til kr. 18 578 095,-. Utgiftene til selve tvangstelingen utgjør kr. 14 144 815,- av det samlede beløpet.

Hovedårsaken til de høye utgiftene var at tellingen tok lengre tid enn normalt. Tidsbruken skyldtes delvis værforholdene og delvis manglende medvirkning fra enkelte av siidaandelslederne i reinbeitedistrikt 13. Situasjonen med covid-19 og beitekrisen i området var kompliserende faktorer. Det er også rapportert om flere tilfeller av sabotasje/hindring av arbeidet med å samle flokken.

Tvangstelingen ble avsluttet ved at Statsforvalteren fikk bistand fra NINA til å foreta en lufttelling av restflokken, som utgjorde ca. 25 prosent av all rein i reinbeitedistrikt 13.

Underveis i tellingen ble det dessuten begjært midlertidig forføyning, og flere siidaandelsledere tok til motmæle mot både tvangstelingen og gjennomføringen av denne. Uenighetene synes særlig å ha vært knyttet til dyrevelferd og måten tellingen ble gjennomført på. Det ble flere ganger innhentet uttalelser eller gjennomført tilsyn fra Mattilsynet, som konkluderte med at gjennomføringen var dyrevernmessig forsvarlig. Den midlertidige forføyningen førte ikke frem fordi reintellingen var gjennomført før retten tok saken opp til avgjørelse.

Slik saken står nå

Utgiftene ved tvangstiltak etter reindriftsloven skal i utgangspunktet bæres av *reineieren*, jf. reindriftsloven § 79 fjerde ledd. Et tilbakebetalingskrav etter denne bestemmelsen ble forhåndsvarslet den 07.02.2024, sak 2021/7870.

Det ble varslet et samlet tilbakebetalingskrav på kr. 6 935 763,-, som etter en foreløpig vurdering skulle dekkes av de som på tidspunktet for tvangstelingen var leder av siidaandel Z [REDACTED]

[REDACTED] Utgiftene ble varslet fordelt på følgende måte:

- [REDACTED] kr. 244 238,05
- [REDACTED] kr. 798 441,81
- [REDACTED] kr. 669 974,09
- [REDACTED] kr. 1 360 114,63
- [REDACTED] kr. 371 958,86
- [REDACTED] kr. 675 949,33
- [REDACTED] kr. 1 091 228,70
- [REDACTED] kr. 270 379,73
- [REDACTED] kr. 638 604,07
- [REDACTED] kr. 814 873,73



Forhåndsvarselet er sendt til alle siidaandelsledere i reinbeitedistrikt 13, med kopi til reinbeitedistrikt 13. Alle ble gitt mulighet til å inngi merknader til forhåndsvarselet. Vi mottok tilbakemelding fra flere av siidaandelslederne.

Den 08.05.2024 sendte vi på nytt ut brev til alle siidaandelslederne i reinbeitedistrikt 13 og til reinbeitedistrikt 13, der vi ba om ytterligere dokumentasjon av siidaandelsledernes bidrag til reinteellingen. Vi har etter siste utsending mottatt tilbakemeldinger fra nesten alle siidaandelslederne, noen i felles skriv fra advokat.⁴ Vi har ikke mottatt tilbakemelding fra siidaandelsleder i ZG16.

Regelverksorientering

Reglene etter reindriftsloven

Vedtak om offentlig kontrollert telling har hjemmel i telleforskriften § 2.⁵ Det følger av denne bestemmelsen at Statsforvalteren kan gjennomføre offentlig kontrollert telling av rein i siidaer og siidaandeler, på den måte som Statsforvalteren finner hensiktsmessig.

Den offentlig kontrollerte tellingen ble ikke gjennomført innen fristen og siidaandelslederne ble pålagt å etterkomme Statsforvalterens vedtak om pålegg om offentlig kontrollert telling, med hjemmel i reindriftsloven § 75.⁶ Det følger av reindriftsloven § 75 at:

Drives virksomhet i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov eller vedtak gjort i medhold av disse bestemmelsene, skal statsforvalteren, når offentlige interesser tilsier det, gi nødvendig pålegg for å bringe det ulovlige forholdet til opphør.

Før det kan gjøres vedtak etter reindriftsloven § 75, må det gjøres en vurdering av om det foreligger en offentlig interesse i å gripe inn.⁷ Dette er i denne saken forklart med at telling av antall rein er et svært viktig grunnlag for ressursforvaltningen i reindriften.

Slike pålegg kan kreves gjennomført innen en nærmere bestemt frist. Det fremgår av pålegget datert 16.01.2022 at pålegget skulle etterkommes innen 19.01.2022, og at det var leder av siidaandel som pliktet å gi tilbakemelding om at siidaandelen ville etterkomme pålegget innen fristen.

Vedtaket om tvangstelling er datert 16.01.2022 (del 2), og har hjemmel i reindriftsloven § 79 første ledd nr. 1. Det følger av denne bestemmelsen at:

Statsforvalteren kan, dersom pålegg etter § 75 ikke er etterkommet, og andre tiltak ikke anses formålstjenlige, gjøre vedtak om tvangstiltak. Vedtak om tvangstiltak kan gå ut på

1. at det foretas nødvendig arbeid og kontroll for å få gjennomført pålegg om ... telling av rein.

Tvangstelling etter reindriftsloven § 79 er altså noe Statsforvalteren etter en konkret vurdering kan vedta når pålegg ikke er etterkommet og ikke andre tiltak anses formålstjenlige. Statsforvalteren vurderte at vedtak om tvangsmulkt, jf. reindriftsloven § 75, ikke var formålstjenlig i denne saken.

⁴ Advokat Per A. Amundsen v/Advokathuset Lakselv AS representerer [REDACTED].

⁵ Telleforskriften: FOR-2009-06-22-842 Forskrift om offentlig kontrollert telling av rein.

⁶ Reindriftsloven: LOV-2007-06-15-40.

⁷ Se Kirsti Strøm Bull, *Reindriftsloven. Lovkommentar*, Universitetsforlaget, 2020 s. 274.



Videre følger det av reindriftsloven § 79 siste ledd at *Utgifter ved tiltak etter paragrafen her skal bæres av reineieren og er tvangsgrunnlag for utlegg*. Dette gjelder for de utgiftene som er en følge av tvangstelling etter reindriftsloven § 79 første ledd nr. 1, og det er hjemmelen for at Statsforvalteren har et tilbakebetalingskrav mot reineieren.

Vår vurdering og begrunnelse

Innledningsvis viser vi til forhåndsvarsel om tilbakebetalingskrav datert 07.02.2024 og brev om innhenting av ytterligere tilleggsopplysninger datert 08.05.2024, der alle siidaandelsledere har fått muligheten til å inngi merknader til tilbakebetalingskravet.

Utgangspunktet for tilbakebetalingskravet er vedtak om pålegg etter reindriftsloven § 75 og vedtak om tvangstelling etter reindriftsloven § 79. Disse vedtakene er det redegjort nærmere for ovenfor, og de ble ikke påklaget. Tvangstellingsvedtaket ble effektivert den 02.02.2022.

Inngangsvilkårene for å kreve tilbakebetaling av utgifter etter reindriftsloven § 79 siste ledd er oppfylt, og dette gjelder for utgifter påløpt i perioden tvangstelling foregikk, den 02.02.2022 til 18.03.2022.

Etter forhåndsvarselet har vi mottatt flere innvendinger og anførsler knyttet til Statsforvalteren og distriktets håndtering av saken før tvangstelling ble effektivert. Vi kommenterer kort at dette er anførsler som ikke får betydning for våre vurderinger knyttet til tilbakebetalingskravet etter reindriftsloven § 79 siste ledd.

1. Ansvarssubjektet etter reindriftsloven § 79 siste ledd

Det første spørsmålet vi må ta stilling til, er hvem et tilbakebetalingskrav etter reindriftsloven § 79 siste ledd kan rettes mot.

I forhåndsvarselet har vi kommet til at ansvarssubjektet for tilbakebetalingskravet er siidaandelslederne i de 19 siidaandelene i reinbeitedistrikt 13. Det er kommet tilbakemelding etter forhåndsvarselet, der det er anført at vedtak om tvangstelling etter reindriftsloven § 79 første ledd og vedtak om tilbakebetaling etter reindriftsloven § 79 siste ledd skulle vært rettet mot alle de 99 reineiere i distriktet og at det ikke er hjemmel for å avgrense tilbakebetalingskravet til siidaandelslederne.

Statsforvalteren viser til at det følger av reindriftsloven § 79 siste ledd at utgiftene knyttet til gjennomføring av tvangstiltak, herunder tvangstelling etter første ledd nr. 1, *skal bæres av reineieren*. Vi må derfor gjøre en konkret vurdering av hvem som er *reineieren* i denne saken, knyttet til tilbakebetalingskravet.

Det følger av ordlyden i reindriftsloven § 79 siste og første ledd at tvangsvedtaket⁸ bare kan være bindende for de som har plikt til å etterkomme Statsforvalterens pålegg etter reindriftsloven § 75 om gjennomføring av offentlig kontrollert telling.⁹ Vurderingen blir derfor hvem som er eller kan være

⁸ Vedtak om tvangstelling datert 16.01.2022 (del 2), effektivert den 02.02.2022.

⁹ Pålegg datert 16.01.2022 (del 1).



ansvarlig for at gitt pålegg etter reindriftsloven § 75 ikke er etterkommet. Tvangsvedtaket kan derfor bare være bindende for de som forutgående pålegg retter seg mot.

Reintellingen er avgrenset til å gjelde de 19 siidaandelene i reinbeitedistrikt 13. Vedtak om offentlig kontrollert telling datert 20.10.2021 (05.01.2022) og pålegg om gjennomføring av vedtak om offentlig kontrollert telling datert 16.01.2022, retter seg mot hver siidaandelsleder i reinbeitedistrikt 13.

Siidaandelslederne er blitt pålagt å rette opp i den virksomheten som drives *i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av reindriftsloven*, i dette tilfellet manglende gjennomføring av vedtak om offentlig kontrollert telling av rein etter telleforskriften § 2. Etter telleforskriften § 2 plikter siidaandelsledere å *legge forholdene til rette for kontroll av reintall og å delta ved slik kontroll*.

Vi viser til at siidaandelsleder er driftsleder for den enkelte siidaandel, jf. reindriftsloven § 9 andre ledd, jf. § 10, og har en sentral plass i loven som ansvarlig enhet. Det er også siidaandelsleder som leverer inn melding om reindrift og som søker om tilskudd. I Statsforvalterens egen telleinstruks er også siidaandelsleder pekt på som ansvarlig for gjennomføringen av reintellingen. Den enkelte reineier har ikke tilsvarende plikter i en reintelling som en siidaandelsleder har.

Etter reindriftsloven § 79 siste ledd er *reineieren* i denne konkrete saken de 19 forskjellige siidaandelslederne i reinbeitedistrikt 13, fordi det var disse som var ansvarlige for å gjennomføre pålegg om gjennomføring av den offentlig kontrollerte reintellingen. Utgiftene ved tvangstillingen skal derfor som utgangspunkt bæres av hver og en av siidaandelslederne i reinbeitedistrikt 13. Dette er etter vår vurdering i tråd med praktiseringen av gjeldende regelverk i reindriftsforvaltningen ellers, som siidaandelslederne forventes å være kjent med.

På bakgrunn av vurderingene ovenfor, opprettholder vi vår vurdering i forhåndsvarselet. Det er etter vår vurdering hjemmel for å rette tilbakebetalingskravet mot siidaandelslederne i reinbeitedistrikt 13.

Spørsmålet videre er om *alle* siidaandelslederne skal bære utgiftene for *nødvendig arbeid og kontroll* for å få gjennomført tvangstillingen.

Bakgrunnen for effektueringen av tvangstillingsvedtaket den 02.02.2022 er at påleggene etter reindriftsloven § 75 ikke var etterkommet av alle siidaandelslederne i reinbeitedistriktet innen fristen. Det er i det samme brevet opplyst om at det er *besluttet at utgifter forbundet med gjennomføringen av tvangstillingen skal bæres av de siidaandelene som ikke deltar i arbeidet med å få gjennomført samlingen og tellingen. Dette betyr at de siidaandeler som bidrar til å samle flokken og til å få gjennomført tellingen, ikke vil få regresskrav rettet mot seg*.

Etter vår vurdering må det tas hensyn til at noen siidaandelsledere har bidratt til (*lagt forholdene til rette for*) reintellingen, både under ordinær telling og tvangstillingen. Samtidig har andre siidaandelsledere ikke bidratt tilstrekkelig og noen siidaandelsledere har også aktivt motarbeidet tellingen.

Det er utgiftene knyttet til selve tvangstillingen som kan kreves dekket av siidaandelslederne. Derfor er spørsmålet hvilke av siidaandelslederne som har medvirket til at det ble gjort vedtak om tvangstilling og medvirket til at tvangstillingen tok lang tid og fikk store utgifter. På bakgrunn av



dette må det gjøres en konkret vurdering av den enkelte siidaandelsleders rolle og bidrag til reintellingen, for å gjøre en konkret vurdering av hvilke av siidaandelslederne et tilbakebetalingskrav etter reindriftsloven § 79 siste ledd kan rettes mot.

Nærmere vurdering av hvilke av siidaandelslederne tilbakebetalingskravet skal rettes mot, følger av vurderingene som fremkommer under pkt. 3.

2. Utgifter som knytter seg til tvangstillingen – begrunnelse for beregning av tilbakebetalingskrav med et samlet beløp på kr. 6 935 763

Utgangspunktet ved beregning av tilbakebetalingskravet er at reineieren skal bære utgifter ved tvangstiltak etter reindriftsloven § 79. Dette betyr at alle nødvendige utgifter Statsforvalteren har hatt i forbindelse med tvangstillingen, skal kreves tilbakebetalt. Det ble i forkant av tvangstillingen foreløpig estimert at utgiftene til tvangstiltaket ville bli i overkant av kr 2,7 millioner. Vi viser her til brev om «Varsel om effektivering av vedtak om tvangstiltak» datert 02.02.2022. I samme brev ble det vist til at estimatet var foreløpig og at den endelige beløpet ikke ville være kjent før etter tellingen.

I etterkant av tellingen er det beregnet at Statsforvalteren har hatt utgifter på totalt kr 14 144 815 i tvangstillingsperioden. Disse utgiftene er fordelt på lønn, reiseutgifter, diett, overnatting, leie av scootere, drivstoff, leie av helikopter og andre utgifter, herunder hovedsakelig til reinsdyrfôr. Den klart største utgiftsposten har vært lønnsutgiftene, som utgjorde 65 prosent av utgiftene.

Selv om det har påløpt utgifter på kr 14 144 815 for Statsforvalteren i tvangstillingsperioden, har vi likevel vurdert at det totale beløpet vi krever tilbake, skal begrenses til kr 6 935 763.

Bakgrunnen for begrensingen av beløpet er for det første at hjemmelen for tilbakebetalingskravet etter reindriftsloven § 79 fjerde ledd jf. første ledd første pkt. avgrenser hvilke utgifter som skal dekkes av reineieren. Vi viser her til at ordlyden i bestemmelsen bestemmer at det er utgifter til tvangstiltaket som skal bæres av reineieren. Videre går det frem av bestemmelsen at et tvangstiltak kan gå ut på at det foretas nødvendig arbeid for å få gjennomført pålegg om telling av rein.

Begrensningen av beløpet har også bakgrunn i at vi kun har medregnet de utgiftsposter som har forankring i arbeidsavtaler, oppdragsavtaler og lovkrav. Det er staten som må bære risikoen og dekke utgifter som ikke har slik forankring.

Vi har derfor sett bort ifra flere av utgiftspostene ved beregningen av det totale beløpet som skal kreves tilbakebetalt.

I posten for lønnsutgifter er det sett bort ifra flere ulike lønnstillegg og overtidsutbetalinger som har påløpt under tvangstillingsperioden. Vi har vurdert at disse ikke skal medregnes i totalbeløpet for kravet. Det er heller ikke tatt med særskilte lønnsutbetalinger i kravet som for eksempel kr 175 000 som ble betalt til hver av distriktsstyremedlemmene Lasse Andre Anti, Jon Magne Anti og Geir Ande Gaup for reindriftsfaglig rådgivning. Videre er det sett bort fra de lønnsutgifter som Statsforvalteren uansett ville hatt i perioden dersom den offentlige kontrollerte tellingen hadde blitt videreført, og ikke gått over til å bli en tvangstelling. Det er derfor samlet sett bort ifra 59,5 prosent i de påløpte lønnsutgiftene i tvangstillingsperioden. Disse skal ikke dekkes av reineierne.



Scooterleie har også vært en relativt stor utgiftspost under tvangstillingsperioden. Det er her vurdert at det kun skal kreves tilbakebetalt 13 prosent av utgiftene til scooterleie som følger av statens satser, og at de resterende ikke skal dekkes av reineierne.

Når det gjelder utgifter til reise, diett og overnatting har disse også vært kostnadsdrivende under tvangstillingsperioden. Det er for disse utgiftene, på lik linje med lønnsutgiftene, sett bort ifra utgifter som Statsforvalteren uansett ville hatt i perioden dersom den offentlige kontrollerte tellingen hadde blitt videreført, og ikke gått over til å bli en tvangstelling. Dessuten er det i kravet ikke tatt med godtgjørelser som ikke er hjemlet i statens regulativ eller feltarbeidsavtale for *Fylkesmannen i Troms og Finnmark*. Det er med dette sett bort ifra 30 prosent av utgiftene til reise, diett og overnatting. Disse skal ikke betales av reineierne.

Endelig er det i kravet ikke tatt med utgifter som må regnes som investeringer, og ikke direkte utgifter, som innkjøp av diverse utstyr.

Utgifter som er medregnet i tilbakebetalingskravet, fordeler seg slik:

<i>Andre utgifter</i>	<i>kr 193 813</i>
<i>Drivstoffutgifter</i>	<i>kr 107 855</i>
<i>Lønnsutgifter</i>	<i>kr 3 734 578</i>
<i>Scooterleie</i>	<i>kr 159 262</i>
<i>Helikopterleie</i>	<i>kr 1 324 386</i>
<i>Overnatting</i>	<i>kr 443 099</i>
<i>Reiseutgifter og diett</i>	<i>kr 972 770</i>

På bakgrunn av dette er tilbakebetalingskravet beregnet til totalt kr 6 935 763.

Når det gjelder merknader til forhåndsvarselet rettet mot beregningen av tilbakebetalingskravet kan vi ikke se at tilbakebetalingskravet er satt for høyt som anført. Vi viser til, som nevnt ovenfor, at utgiftspostene er nøye gjennomgått, og det er sett bort ifra en rekke utgifter i flere av postene. Det er blant annet klart holdt utenom utgifter som kan regnes som investeringer. For scooterleie er det som nevnt kun medberegnet utgifter som ville påløpt dersom statens egne satser for bruk av egen scooter hadde blitt brukt. Det er videre holdt utenom en større del av utgiftene som har påløpt både for reise, diett og overnatting. At kostnadene for disse postene likevel har blitt noe høye skyldes blant annet covid-situasjonen under tvangstillingen og medfølgende krav til overnatting med gode sanitærforhold. Når det gjelder reiseutgifter gjorde beitekrisen det vanskelig å få tak i folk lokalt, og det måtte derfor leies inn folk langveis fra. De fordyrende faktorene var kjent da det ble klart at frivillig telling ikke var mulig og er uansett noe reineierne har risikoen for. Helikopter har først og fremst vært brukt for å drive rein under tvangstillingen. Noe transport av høy og drivstoff har imidlertid også forekommet.

3. Utgiftsfordelingen mellom ansvarssubjektene

Ansvarssubjektene etter reindriftsloven § 79 siste ledd, er de 19 siidaandelslederne i reinbeitedistrikt 13, jf. vurderingene gjort i pkt. 1 ovenfor. I det følgende må vi gjøre en vurdering av de ulike siidaandelsledernes rolle i gjennomføringen av reintellingen, jf. pkt. 1. Dette må deretter knyttes opp mot de identifiserte utgiftene som er omfattet av tilbakebetalingskravet, jf. pkt. 2.



Reintellingen er avgrenset til å gjelde reinbeitedistrikt 13. Det er 99 reineiere i reinbeitedistrikt 13, fordelt på 19 siidaandeler med en eller to siidaandelsledere hver. Reinbeitedistriktet er et stort distrikt, med mye rein, fordelt på relativt få reineiere.

Siidaandelene har ulike utgangspunkt, med forskjellig antall reineiere og rein i siidaandelen. Reindriftsloven, tilhørende regelverk og våre vedtak stiller opp de samme formelle kravene til alle siidaandelslederne, uavhengig av andelens omfang. Det må likevel forventes at siidaandeler med mye rein må tilpasse bidraget i en telling ut fra reintallet, og altså bidra i større omfang enn de med få rein.

Det følger også av reinbeitedistrikt 13 sine egne bruksregler at hver enkelt siidaandels arbeidsplikt blir fastsatt i tråd med reintallet i siidaandelen. Årsmøtet i reinbeitedistriktet skal hvert år fastsette reintallprosenten til den enkelte siidaandel og fordele omfanget av arbeidsoppgavene etter dette. Det går også frem¹⁰ at f.eks. vedlikeholdsarbeid ble fordelt mellom siidaandelene i tre ulike grupper, med forholdsvis like stort reintall.

Som utgangspunkt og grunnlag for våre vurderinger er først og fremst våre tidligere vedtak i saken og reindriftsloven, med tilhørende forskrifter og føringer, som setter opp krav og plikter til siidaandelslederne. Videre har vi basert våre vurderinger på eksisterende dokumentasjon i saken, blant annet rapporter og logger fra reintellingen, observasjoner fra ansatte og tilbakemeldingene vi har mottatt fra siidaandelslederne.

Roller og krav i reintellingen

Både Statsforvalteren, distriktsstyret og siidaandelslederne har ulike roller og krav i forbindelse med gjennomføringen av en reintelling.

Siidaandelslederen skal, ved en ordinær reintelling, tilrettelegge for at tellingen kan gjennomføres på en hensiktsmessig måte. Lederne av siidaandelene har plikt til å *legge forholdene til rette for kontroll av reintall*. Dette betyr at det er siidaandelene som skal fremstille flokken for telling, dvs. å samle og drive flokken inn til gjerdet, og deretter bidra i tellingen av rein. Siidaandelslederen plikter også å delta ved reintellingen, eventuelt med en "godkjent" representant

Distriktsstyret i reinbeitedistrikt 13 plikter å delta med to representanter ved gjennomføringen av en ordinær reintelling. Det går frem av dokumentasjonen i saken at de tre distriktsstyremedlemmene under reintellingen vinteren 2022, i stor grad bidro til å få gjennomført reintellingen, både når det var en ordinær reintelling og etter at den gikk over til en tvangstelling.

Vi finner det også nødvendig å presisere at de tre distriktsstyremedlemmene kunne oppfylle sine plikter som siidaandelsledere i hver sin siidaandel, samtidig som de oppfylte kravene som blir stilt til distriktsstyremedlemmene. Oppgavene knyttet til rollen som distriktsstyremedlem er av administrativ art, og gjelder i stor grad å bistå og ha dialog med Statsforvalteren om planlegging og gjennomføring av tellingen.

¹⁰ Se protokoll fra årsmøte 2021, 04.06.2021, pkt. 5 Saksbehandling, bokstav g.



Ved overgangen til en tvangstelling, er det Statsforvalteren som overtar hovedansvaret for gjennomføringen av reintellingen, herunder samling, gjeting, foring, driving og selve tellingen. Statsforvalteren skal leie inn kompetent personale til å få tvangstillingen gjennomført. Dette er begrunnet med at tvangstillingen er effektivert på grunn av at distriktet selv ikke har klart å gjennomføre pålagt reinteilling innen fristen.

Selv om Statsforvalteren overtar ansvaret ved en tvangstelling, er det forventet at siidaandelslederne likevel bidrar til å få gjennomført tellingen, for å holde både utgiftene og tidsbruken nede. Dette er nærmere presisert og forklart i varselet om effektivert av vedtak om tvangstelling,¹¹ som er sendt ut til alle siidaandelslederne.

Det går frem av varselet om effektivert at En tvangstelling innebærer at Statsforvalteren gjennomfører hele prosessen med tellingen. Med det mener vi at det er vi som gjennomfører samling av flokken og fører flokken til gjerdeanlegget. Når flokken er kommet inn til gjerdeanlegget gjennomfører Statsforvalteren tellingen av flokken. Til dette arbeidet leier vi inn kompetent personale som har bakgrunn fra reindriften og kjennskap til reindriftsarbeid.

Det er videre i varselet presisert at utgiftene ved gjennomføringen av tvangstillingen, *belastes den enkelte siidaandel*. Og at for å påse at effektiveringen blir forholdsmessig, skal utgiftene ved gjennomføringen av tvangstillingen *bæres av de siidaandelene som ikke deltar i arbeidet med å få gjennomført samlingen og tellingen*. Dette betyr at de siidaandeler som bidrar til å få samlet flokken og til å få gjennomført tellingen ikke vil få regresskrav rettet mot seg.

I vedlagt følgeskriv til effektiveringsbrevet (*informasjonsskriv – arbeidsgrupper i distrikt 13*), gjør Statsforvalteren rede for et system for å få oversikt over hvem som bidrar til å få gjennomført tellingen. Det går innledningsvis i dette skrivet frem at *Statsforvalteren er beredt til å gå aktivt inn i samling av flokken*. I dette ligger det at Statsforvalteren ikke nødvendigvis trenger å leie inn folk til å samle flokken, da dette kan gjennomføres/organiseres av siidaandelslederne selv, uten at det blir pådratt kostnader knyttet til dette.

Oppsett av arbeidsgruppene var et forsøk fra Statsforvalteren og distriktsstyret på å gjennomføre samlingen og gjetingen av reinen på en oversiktlig og effektiv måte, uten at Statsforvalteren trengte å leie inn folk/pådra tvangstillingen ekstra kostnader.

Det er videre presisert at det er *avgjørende at hver enkelt siidaandels/representant for siidaandels aktivitet og tilstedeværelse i forbindelse med samling og driving av flokken til Sohparvađđa blir dokumentert*. I den forbindelse har leder i arbeidsgruppe ansvar for å føre logg daglig. Dette vil være dokumentasjon på at siidaandelen aktivt bidrar til at tellerarbeidet kan gjennomføres.

Forutsetninger for å dokumentere siidaandelens aktivitet og tilstedeværelse er beskrevet i fem punkter. Disse punktene gjelder oppmøtetidspunkt, oppmøtested, signering av logg, kontakt og fordeling av arbeidsoppgaver fra gruppeleder. Det er igjen presisert i disse punktene at *siidaandeler som ikke har signert logg, får ikke dokumentert sin aktivitet*. Statsforvalteren forventer at *gruppemedlemmene dokumenterer sin aktivitet via gruppeleder*. Og at statsforvalteren stiller opp med

¹¹ Varsel om effektivert av vedtak om tvangstelling datert 02.02.2022, sak 2021/7870, jf. også vedtak datert 16.01.2022.



mannskap dersom noen siidaandeler i gruppa ikke har stilt opp selv eller med representant, eller dersom en eventuell aktivitet ikke kan dokumenteres av gruppeleder. Eksempel: Dersom siidaandelen ikke har møtt opp til avtalt sted og tidspunkt, men har startet på egenhånd uten at gruppeleder vet om det.

Disse arbeidsgruppene og -loggene var i utgangspunktet planlagt gjennom hele tvangstillingen. På grunn av at de etterhvert ikke fungerte (det ble vanskelig å ha oversikten over hvem som var ute i felten), ble arbeidsgruppene avsluttet etter fire dager og Statsforvalteren overtok arbeidet, inkludert føring av logger.

Informasjonen som fremgår av varsel om effektuering m/vedlegg, ble også informert om og forklart på møte med (de fleste) siidaandelslederne den 01.02.2022.¹²

Ut fra denne informasjonen mener Statsforvalteren at det burde være tydelig for hver enkelt siidaandelsleder å forstå hvilket omfang av bidrag som måtte til for at tvangstillingen kunne gjennomføres uten større involvering fra Statsforvalteren, uten å pådra siidaandelene et større omfang av kostnader og hva som skulle til for å ikke bli omfattet av tilbakebetalingskravet.

På bakgrunn av dette legger vi til grunn at tvangstiltaket i saken går ut på å gjennomføre reintellingen gjennom å utføre de oppgaver som er lagt til siidaandelslederne etter forskrift om offentlig kontrollert telling av rein § 2, Statsforvalterens vedtak om offentlig kontrollert telling 05.01.2022 og senere pålegg om å etterkomme tellevedtaket 16.01.2022. Det vil si å samle flokken, gjete den til gjerdet og å ta fast reinen/fremstille den for telling.

Fordeling av ansvar og utgifter

Hjemmelen for å kreve tilbakebetaling følger av reindriftsloven § 79 siste ledd, og alle siidaandelslederne forutsettes å være kjent med denne. Utgiftene skal bæres av *reineieren*, som i denne sammenhengen er hver siidaandelsleder, jf. vurderingene i pkt. 1 ovenfor.

Det må likevel tas hensyn til hvem av siidaandelslederne som har forsøkt å oppfylle pålegget om å gjennomføre ordinær telling og generelt bidratt til gjennomføringen av tellingen. Det må også gjøres en vurdering av hvem som ikke har bidratt, herunder også de som aktivt har motarbeidet gjennomføringen av reintellingen.

På bakgrunn av dette må det gjøres en konkret vurdering av hvilke av siidaandelslederne det identifiserte tilbakebetalingskravet skal rettes mot. Her må det også gjøres en vurdering av hvordan det identifiserte kostnadskravet skal fordeles mellom de aktuelle siidaandelslederne. Det kan tenkes en løsning der tilbakebetalingskravet skal rettes mot alle, alternativt at det bare rettes mot de som ikke har forsøkt å oppfylle pålegget eller bidratt til reintellingen.

Vi har vurdert om tilbakebetalingskravet skal fremsettes slik at alle siidaandelslederne er ansvarlige for alle utgiftene (solidaransvar), eller om tilbakebetalingskravet skal fordeles mellom siidaandelslederne (prorataansvar), eventuelt en kombinasjon. Videre har vi sett på om alle de

¹² Se referat fra møte. Til stede, fra distriktet, var siidaandelsleder for [REDACTED]



identifiserte utgiftene skal være omfattet av tilbakebetalingskravet, eller bare de som knytter seg til de konkrete siidaandelslederne som er omfattet av kravet.

Det er inngripende for de siidaandelslederne som har bidratt til gjennomføringen av reintellingen (og for de med svært få rein), dersom tilbakebetalingskravet skal rettes mot alle og det skal legges til grunn solidaransvar der alle siidaandelslederne gjøres ansvarlig for hele kravet. Vi mener også at det går tydelig frem av forutgående dokumentasjon i saken, herunder varsel om effektivering datert 02.02.2022, at de som bidrar til gjennomføringen av tvangstillingen, skal unntas fra tilbakebetalingskravet.

Vi vurderer at intensjonen med regelen om tilbakebetaling i reindriftsloven § 79 siste ledd er at alle de identifiserte kostnadene knyttet til tvangstillingen blir fordelt og dekket. For å følge systemet i reindriftsloven ellers, må utgiftene etter vårt syn fordeles etter antall rein i siidaandelen, slik det ville blitt gjort ved tvangsmulkt, slik det er opplyst i melding om reintall (MOR) og slik tilskudd til reinnæringen blir vurdert. Det er også slik reinbeitedistrikt 13 fastsetter tilskudd til distriktskassen.¹³ Dette er også forholdsmessig mtp. at det er store forskjeller i tall rein i de ulike siidaandelene i distriktet.

Vi legger til grunn at reindriftsloven § 79 siste ledd, sammenholdt med systemet i reindriftsforvaltningen ellers, fører til at de identifiserte utgiftene som er omfattet av tilbakebetalingskravet, skal rettes mot de siidaandelslederne i reinbeitedistrikt 13 som ikke har bidratt til reintellingen, eller som aktivt har motsatt seg reintellingen. Disse siidaandelslederne er ansvarlige for alle de identifiserte utgiftene knyttet til tvangstillingen. De identifiserte utgiftene skal fordeles mellom disse siidaandelslederne etter antall rein i hver av siidaandelene.

Begrunnelsen for dette er at det er disse siidaandelslederne som har bidratt til at reintellingen har tatt lang tid og til at utgiftene for gjennomføringen av tvangstillingen har blitt pådratt.

Dette betyr også at de siidaandelslederne som i tilstrekkelig grad har bidratt til gjennomføringen av reintellingen, ikke er ansvarlige for noen av utgiftene med tvangstillingen.

De konkrete siidaandelslederne

I forhåndsvarselet presenterte vi en foreløpig vurdering av hver enkelt av de som var siidaandelsledere i perioden da det ble besluttet offentlig kontrollert telling og gjennomført tvangstilling. Vi ba spesielt om at hver siidaandelsleder, så godt som mulig, opplyste om siidaandelens eget bidrag til gjennomføringen av reintellingen, og at det var viktig at opplysninger ble underbygget med konkret dokumentasjon, for eksempel kvitteringer, bilder, SMS der slik finnes.

Etter mottatte merknader til forhåndsvarslet gav vi en ny mulighet for samtlige siidaandelslederne til å sende inn ytterligere dokumentasjon av bidrag.¹⁴ Dette var ettersom Statsforvalteren ikke kan legge til grunn anført deltakelse og bidrag til tellingen dersom det ikke foreligger dokumentasjon i saken som tilsier at det er mest sannsynlig at slik deltakelse og bidrag har skjedd.

¹³ Se protokoll fra årsmøte 2021, 04.06.2021, pkt. 5 Saksbehandling, bokstav g.

¹⁴ I brev datert 08.05.2024.



Vi presiserte også at jo flere rein en siidaandelsleder er ansvarlig for, jo større bidrag forutsettes det at siidaandelslederen har utført under tellingen. Dersom det skal legges til grunn et tilstrekkelig bidrag for å kunne være unntatt tilbakebetalingskravet er det derfor en forutsetning at bidraget som dokumenteres står i forhold til antall telte rein hos siidaandelen. Med andre ord så vil terskelen for tilstrekkelig bidrag og dokumentasjon på bidraget være høyere ved et høyt antall rein, og omvendt.

Hva som vil være tilstrekkelig bidrag fra den enkelte siidaandelsleder vil bero på hva som etter en konkret helhetsvurdering kan regnes som et naturlig og rimelig bidrag. Vi legger til grunn at den enkelte siidaandelsleder vil være kjent med hvor mye ressurser og bidrag den enkelte siidaandel ville måtte yte under en offentlig kontrollert telling basert på størrelsen av siidaandelens flokk, men også sett opp mot utfordrende faktorer under en telleperiode som dårlige beiteforhold, dårlige værforhold med videre, og at det dermed må kunne forventes et bidrag tett opp mot dette også under en tvangstelling for å bli unntatt et tilbakebetalingskrav. Formålet med tilbakebetalingskravet er nettopp å få dekket de utgifter Statsforvalteren har hatt for å kompensere for siidaandelens delvis manglende bidrag under tvangstillingen. Vi har også sett hen til at forventningene til bidrag for å bli unntatt tilbakebetalingskrav er kommunisert utad til siidaandelslederne i forkant av effektueringen av tvangstillingen. Se nærmere under pkt. 1 ovenfor om dette. Når det gjelder våre oppfordringer om dokumentasjon på bidrag, har enkelte siidaandelsledere gjort gjeldende at det ikke er tradisjon i den samiske kulturen for å dokumentere eget arbeid. Statsforvalteren bemerker at det ved næringsdrift som ved reindrift over en viss størrelse, vil være krav til dokumentasjon og oppbevaring av dokumentasjon ut fra øvrige regelverk. Ved våre oppfordringer om dokumentasjon har vi derfor lagt til grunn at det vil være mulig for de aller fleste siidaandelslederne å kunne dokumentere mye av et eventuelt arbeid som er utført under tvangstillingsperioden.

Etter den mottatte dokumentasjonen i saken sammenholdt med Statsforvalterens egne opplysninger i saken er vår oppfatning at alle siidaandelene bidro under arbeidet i telleggerdet under tvangstillingen. Slik vi oppfatter det har akkurat dette arbeidet vært stort sett uproblematisk under tvangstillingen. Det største arbeidet under en telling, og også under den aktuelle tvangstillingen, vil imidlertid være selve gjete-, samle- og drivearbeidet. Ved vår vurdering av om den enkelte siidaandelsleder har bidratt tilstrekkelig til tvangstillingen for å være unntatt tilbakebetalingskrav, har vi derfor hovedsakelig fokusert på i hvilken grad den enkelte siidaandel har bidratt til gjete-, samle- og drivearbeidet, og om den innsatsen som er nedlagt i dette arbeidet står i forhold til reintallet til siidaandelen. Vi presiserer at det er særlig til dette arbeidet Statsforvalteren anså det nødvendig å bruke mye ressurser for å komme i mål med tellingen. Blant annet ble mye ressurser brukt både av eksternt innleid arbeidskraft til gjeting, samling og driving. I tillegg var mange helikoptertimer nødvendig for å få gjennomført dette arbeidet.

Vi gjør også her oppmerksom på at opplysninger om enkeltpersoners reintall regnes som et personlige forhold som er underlagt taushetsplikt. Som mottaker av dette vedtaket er hver enkelt siidaandelsleder derfor pålagt taushetsplikt om reintallene som fremkommer. Brudd på taushetsplikten kan være straffbart. Det følger av forskrift at en reindriftsutøver har rett til innsyn i siidaandelers reintall i det reinbeitedistriktet vedkommende tilhører.¹⁵

¹⁵ Se reindriftsloven § 18 tredje ledd, jf. FOR-2022-06-21-1119 Forskrift om tilgjengeliggjøring av reintall i reindriftnæringen § 3.



Vi vil også bemerke at seks siidaandeler var part i krav om stans av Statsforvalterens igangsatte tvangstelling som ble satt fram for tingretten.¹⁶ Dette gjelder lederne av siidaandel [REDACTED]

[REDACTED]. Vi gjør oppmerksom på at å kreve stans i tvangstillingen gjennom en begjæring om midlertidig forføyning er legitimt, og skal ikke ha vekt i vurderingen av om siidaandelslederen har bidratt til gjennomføringen av reintellingen eller ikke.

På bakgrunn av overnevnte vil vi det følgende presentere vår endelige vurdering av hver enkelt siidaandelsleders bidrag under tvangstillingen ut fra den dokumentasjonen som foreligger i saken. Det er i vurderingene særlig sett hen til i hvilken grad tidsnær dokumentasjon taler for bidrag under tvangstillingen, og om det dokumenterte bidraget står i forhold til det som kan forventes av bidrag ut fra antall rein. Dokumentasjon som i liten grad er vektlagt i våre vurderinger er dokumentasjon som ikke er tidsnær, som ikke er datert, eller som ut fra sin karakter i liten grad gir opplysninger om bidrag under tvangstillingen.

Når det gjelder dokumentasjon i form av bidrag fra barn understreker vi at Statsforvalteren ikke forventer at mindreårige barn skal bidra under en reintelling.

De endelige vurderingene nedenfor er noe endret fra de vurderingene som ble gjort i forhåndsvarselet. Vurderingene i forhåndsvarselet var som varslet kun av midlertidig art og basert på de opplysningene som Statsforvalteren hadde på varslingstidspunktet. Det ble vist til at vurderingene kunne endre seg frem mot endelig vedtak. Ytterligere dokumentasjon og opplysninger i saken i etterkant av forhåndsvarslet har medført noen slike endringer. Dette gjelder i hovedsak siidaandelene [REDACTED] hvor vi har landet på motsatte konklusjoner sett opp mot de foreløpige konklusjonene som ble fremsatt i forhåndsvarselet.

Siidaandel [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED] Reintallet utgjør ca [REDACTED] av det samlede reintallet etter tellingen, og det forventes derfor et stort bidrag fra siidaandelen under tvangstillingen for å bli unntatt tilbakebetalingskrav.

Leder av siidaandelen var distriktsstyremedlem under reintellingen. Det er på det rene at siidaandelsleder har mottatt kr 175 000,- fra Statsforvalteren for «konsulentbistand» under tvangstillingen. Dette gjelder reindriftsfaglig rådgivning gitt til Statsforvalteren under tvangstillingen, og har ikke vært betaling for det fysiske arbeidet som siidaandelslederen har utført under tvangstillingen som leder for sin siidaandel.

Det er dokumentert oppmøte fra siidaandelen alle de fire dagene det ble ført arbeidsgruppeløgger. Videre er det dokumentert oppmøte fra siidaandelslederen 13 dager i de ordinære loggene til Statsforvalteren. Det er gjort gjeldende at siidaandelen hadde [REDACTED] som medhjelpere. Deltakelsen til disse medhjelperne bekreftes ved at det er registrert oppmøte fra [REDACTED] 5 dager i de ordinære loggene, og 1 dag fra [REDACTED]

¹⁶ Se begjæring om midlertidig forføyning datert 03.03.2022 og kjennelse datert 17.03.2022.



Videre foreligger det SMS-korrespondanse med Statsforvalteren under tellingen. Vi har videre mottatt ytterligere tidsnær dokumentasjon på bidrag i form av 5 daterte bilder og 1 datert video som støtter opp om anført bidrag. Siidaandelsleder er også fremhevet i intervju med ansatte hos SFTF og i e-post av 08.02.22 som en som bidrog mye under tvangstillingen.

Samlet sett vurderer vi at det foreligger tidsnær dokumentasjon som taler for et forholdsvis stort bidrag fra siidaandelsleder og med flere medhjelpere under tvangstillingen. På bakgrunn av dette er vi kommet til at det foreligger dokumentasjon som taler for et tilstrekkelig bidrag under tvangstillingen.

Siidaandel [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED] rein. Reintallet utgjør ca [REDACTED] av det samlede reintallet etter tellingen.

Det er dokumentert oppmøte fra siidaandelen alle de fire dagene det er ført arbeidsgruppelogger.

I forhåndsvarselet la vi foreløpig til grunn at siidaandelsleder for [REDACTED] skulle inngå som en av de ansvarlige for tilbakebetalingskravet. Bakgrunnen for dette var at det på varslingstidspunktet fremstod som uklart om siidaandelslederen hadde bidratt til gjennomføringen av reintellingen. Vi hadde få opplysninger om hans bidrag utenom loggføringen i arbeidsgruppeloggene.

Etter forhåndsvarselet er det fra siidaandelsleders side gjort gjeldende at siidaandelen hadde [REDACTED] [REDACTED] som medhjelpere. Disse har ved bekreftelser fra 2024 stadfestet sin deltakelse for siidaandelen under tvangstillingen. Det skal også ha vært andre familiemedlemmer som [REDACTED] [REDACTED] som bidrog for siidaandelen.

Deltakelsen til medhjelperne bekreftes delvis av Statsforvalteren ordinære logger hvor det er registrert 2 dager oppmøte fra [REDACTED] og 1 dag oppmøte fra T [REDACTED]

Vi har mottatt tidsnær dokumentasjon i form av SMS-korrespondanse mellom siidaandelsleder og medhjelpere, daterte bilder, daterte GPS-kart og utbetalinger som støtter opp om anført ytterlige bidrag fra overnevnte medhjelpere, ut over det loggførte. Videre er siidaandelsleder blitt fremhevet i intervju med ansatte hos SFTF som en som bidrog.

Samlet sett vurderer vi at det foreligger tidsnær dokumentasjon som taler for et relativt stort bidrag fra siidaandelsleder og medhjelpere under tvangstillingen. På bakgrunn av dette er vi kommet til at det foreligger dokumentasjon som taler for et tilstrekkelig bidrag under tvangstillingen.

Siidaandel [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED] rein. Reintallet utgjør [REDACTED] av det samlede reintallet etter reintellingen, og det forventes derfor et stort bidrag fra siidaandelen under tvangstillingen for å bli unntatt tilbakebetalingskrav.

Det er dokumentert 1 dag oppmøte fra siidaandelen i loggene til Statsforvalteren, dette er en dag registrert i arbeidsgruppeloggene. Det er etter forhåndsvarselet gjort gjeldene at siidaandelslederen



var på fjellet alle dager under tellingen, og samlet rein fra vestsiden for å forhindre sammenblanding av rein. Videre er det vist til hendelser den 8.-9. februar der siidaandelslederen sammen med flere andre siidaandelsledere skal ha ført tilbake en flokk i gjerdet.

Det er ikke kommet inn tidsnær dokumentasjon i saken som taler for anført bidrag. Vi har mottatt fire bekreftelser fra 2024 fra andre siidaandelsledere på anført bidrag, og videre fire udaterte bilder her hovedsakelig av skadet rein, og ett bilde angivelig av siidaandelslederens barn som kjører scooter under tellingen. Som vist til innledningsvis kan ikke dokumentasjon som ikke er datert, eller som ikke er tidsnær, vektlegges i betydelig grad i vurderingen.

På bakgrunn av dette er vi kommet til at det ikke foreligger dokumentasjon som taler for et tilstrekkelig bidrag under tvangstellingen.

Siidaandel [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED] rein. Reintallet utgjør ca. [REDACTED] av det samlede reintallet etter reintellingen.

Det er dokumentert oppmøte fra siidaandelen alle de fire dagene det ble ført arbeidsgruppeløgger. Det er fra siidaandelslederens side gjort gjeldende at [REDACTED] kjørte for siidaandelen under tvangstellingen. Disse har ved bekreftelser fra 2024 stadfestet sin deltakelse for siidaandelen under tvangstellingen. Deltakelsen fra [REDACTED] bekreftes delvis ved tidsnær dokumentasjon ved at det er registrert 4 dager oppmøte fra han i Statsforvalterens ordinære løgger.

Vi har mottatt tidsnær dokumentasjon i form av SMS-korrespondanse, daterte bilder, snap-samtaler og innkjøp av drivstoff som støtter opp om ytterligere bidrag fra medhjelpere i tvangstillingsperioden, ut over det loggførte.

Samlet sett vurderer vi at det foreligger tidsnær dokumentasjon som taler for et relativt stort bidrag fra siidaandelen under tvangstellingen. På bakgrunn av dette er vi kommet til at det foreligger dokumentasjon som taler for et tilstrekkelig bidrag under tvangstellingen.

Siidaandel [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED] rein. Reintallet utgjør ca. [REDACTED] av det samlede reintallet etter reintellingen, og det forventes derfor et forholdsvis stort bidrag fra siidaandelen under tvangstellingen for å bli unntatt tilbakebetalingskrav.

Det er dokumentert 3 dager oppmøte fra siidaandelsleder i loggene til Statsforvalteren, herunder to dager i arbeidsgruppeloggene og en dag i de ordinære loggene. I tillegg er siidaandelsleder nevnt i en merknad en dag i de ordinære loggene, og at han var innom ytterligere en dag i arbeidsgruppeloggene. Det er etter forhåndsvarselet gjort gjeldende at siidaandelslederen hjalp til med telling de fleste dagene. Videre er det vist til hendelser den 8.-9. februar der siidaandelslederen sammen med flere andre siidaandelsledere skal ha ført tilbake en flokk i gjerdet.



Vi har mottatt noe tidsnær dokumentasjon i form av innkjøp av drivstoff i tvangstillingsperioden, og en SMS med bilde datert 03.02.22. Ut over dette er det ikke kommet inn tidsnær dokumentasjon som taler for anført bidrag. Vi har mottatt fem bekreftelser om bidrag under tvangstillingen datert i 2024 fra andre siidaandelsledere, momsrefusjon fra Reinbeitedistrikt 13 som viser til at siidaandelslederen har hatt 34 felleskjøringsdager i 2022, seks udaterte bilder og 10 udaterte videoer. Som vist til innledningsvis kan ikke dokumentasjon som ikke er datert, som ikke er tidsnær, eller som i liten grad gir informasjon om bidrag under tvangstillingen, vektlegges i betydelig grad i vurderingen.

På bakgrunn av dette er vi kommet til at det ikke foreligger dokumentasjon som taler for et tilstrekkelig bidrag under tvangstillingen.

Siidaandel [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED] rein. Reintallet utgjør ca. [REDACTED] av det samlede reintallet etter reinteillingen, og det forventes derfor et forholdsvis stort bidrag fra siidaandelen under tvangstillingen for å bli unntatt tilbakebetalingskrav.

Det er dokumentert 4 dager oppmøte fra siidaandeleder i loggene til Statsforvalter, alle dagene det ble ført arbeidsgruppelogger.

I forhåndsvarselet la vi foreløpig til grunn at siidaandelsledere for [REDACTED] [REDACTED] skulle være unntatt tilbakebetalingskravet. Vi vektla i denne vurderingen at siidaandelslederen ble fremhevet som en av de som bidro under tvangstillingen, og at han hadde møtt opp alle dager det ble ført arbeidsgruppelogger. Vi var imidlertid usikre på om [REDACTED] kjørte for [REDACTED] eller en annen siidaandel. I etterkant av forhåndsvarselet har vi fått dokumentasjon på at [REDACTED].

Det er etter forhåndsvarselet gjort gjeldende at siidaandelsleder har bidratt mer en det som kan forventes ut fra antall rein. Det er ut fra oppsatt tidslinje anført omtrent 17 dagers bidrag fra siidaandelen under tvangstillingen ut over de fire dagene som er registrert i Statsforvalterens logger, hvorav 15 dagers bidrag fra siidaandelslederen selv og 2 dager der [REDACTED] [REDACTED] skal ha kjørt. Det kan synes som [REDACTED] var stedfortreder for siidaandelslederen disse to dagene. Vi har mottatt noe tidsnær dokumentasjon i form av innkjøp av drivstoff i tvangstillingsperioden og fem daterte bilder. Ett av bildene er angivelig av [REDACTED]. Det anførte bidraget fra siidaandelsleder støttes opp ved at siidaandelslederen er fremhevet i intervju med ansatte hos Statsforvalteren som en som bidro. Statsforvalteren vurderer at det med dette i noen grad er dokumentert ytterligere bidrag fra siidaandelsleder under tvangstillingen enn det loggførte.

Isolert sett synes bidraget til siidaandelslederen å ha vært av forholdsvis stor art. Statsforvalteren kan imidlertid ikke, ut fra antall rein, se at det vil være tilstrekkelig med kun en person som bidragsyter fra siidaandelen under tvangstillingen. Det vises her til at en flokk på [REDACTED] er en forholdsvis stor flokk som det må kunne legges til grunn krever en god del ressurser under en telling.



På bakgrunn av dette er vi kommet til at det ikke foreligger dokumentasjon som taler for et tilstrekkelig bidrag under tvangstillingen.

Siidaandel [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED] rein. Reintallet utgjør ca. [REDACTED] av det samlede reintallet etter reinteellingen, og det forventes derfor et forholdsvis stort bidrag fra siidaandelen under tvangstillingen for å bli unntatt tilbakebetalingskrav.

Det er dokumentert 4 dager oppmøte fra siidaandelen i loggene til Statsforvalteren, alle disse dagene er i arbeidsgruppeloggene.

I forhåndsvarselet la vi foreløpig til grunn at siidaandelslederene for [REDACTED], skulle være unntatt tilbakebetalingskravet. Vi vektla i denne vurderingen oppmøtet i arbeidsgruppeloggene, og at siidaandelsleder var fremhevet i intervju med ansatte hos Statsforvalteren som en av de som bidro til tellingen. Vi hadde forøvrig liten dokumentasjon på siidaandelslederens bidrag ut over dette.

Det er etter forhåndsvarselet gjort gjeldende at siidaandelslederen har vært positiv til reinteellingen og tidligere har bedt om telling. Videre at siidaandelen er en del av vintersiida Buollánjargga siida som har hatt personer som aktivt har gjort sine plikter og tilrettelagt for telling. Det er ut fra oppsatt tidslinje anført omtrent 17 dagers bidrag under tvangstillingen ut over de fire dagene som er registrert i Statsforvalterens logger. Det er tilknyttet 16 daterte bilder til datoene i tidslinjen som ut fra innhold og dato støtter opp om at det er bidratt disse dagene. Det anførte bidraget fra siidaandelslederen støttes også opp ved at siidaandelslederen er fremhevet i intervju med ansatte hos Statsforvalteren som en som bidro.

Isolert sett synes bidraget til siidaandelslederen å ha vært av forholdsvis stor art. Statsforvalteren kan imidlertid ikke, ut fra antall rein, se at det vil være tilstrekkelig med kun en person som bidragsyter fra siidaandelen under tvangstillingen. [REDACTED]

[REDACTED] Det vises her til at en flokk på [REDACTED] er en forholdsvis stor flokk som det må kunne legges til grunn krever en god del ressurser under en telling selv om siidaandelen samarbeider med andre siidaandeler.

På bakgrunn av dette er vi kommet til at det ikke foreligger dokumentasjon som taler for et tilstrekkelig bidrag under tvangstillingen.

[REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED] rein. Reintallet utgjør ca. [REDACTED] av det samlede reintallet etter reinteellingen, og det forventes derfor et stort bidrag fra siidaandelen under tvangstillingen for å bli unntatt tilbakebetalingskrav.

Det er etter forhåndsvarselet gjort gjeldende at siidaandelsleder lojalt har hjulpet til på fjellet under tvangstillingen, og skilt telte dyr fra utalte. Siidaandelslederen skal videre ha tatt del i samling av flokken.



Det er dokumentert 4 dager oppmøte fra siidaandelsleder i loggene til Statsforvalteren, herunder to dager i arbeidsgruppeloggene og to dager i de ordinære loggene. I de ordinære loggene er disse to dagene merket med at han stakk innom og ikke møtte opp.

Det er ikke kommet inn tidsnær dokumentasjon i saken som taler for anført bidrag. Vi har mottatt en bekreftelse datert i 2024 fra en annen siidaandelsleder som støtter opp om anført bidrag. Dette er dokumentasjon som ikke er tidsnær og som derfor i liten grad kan vektlegges. [REDACTED] har bidratt i tellegjerde, og det er på et tidspunkt anført at [REDACTED] var leders representant. Dette er ikke dokumentert, og vi viser til at vi ovenfor har opplyst om at alle siidandelene bidro under arbeidet i tellegjerdet. Det er ikke anført at andre gjeterne eller drengene har bidratt på vegne av siidaandelen, noe som måtte forventes med et så høyt reintall.

På bakgrunn av dette er vi kommet til at det ikke foreligger dokumentasjon som taler for et tilstrekkelig bidrag under tvangstillingen.

Siidaandel [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED] rein. Reintallet utgjør ca. [REDACTED] av det samlede reintallet etter reintellingen.

Det er etter forhåndsvarselet gjort gjeldende at siidaandelslederen var ute i felt og jobbet med gjerdet og snøbrøyting. Videre at han skal ha hatt med seg to drengene i arbeidet. Drengene er ikke navngitt.

Det er dokumentert 6 dager oppmøte i loggene til Statsforvalteren, herunder alle dagene i arbeidsgruppeloggene og to dager i de ordinære loggene. De to dagene som er registrert i de ordinære loggene gjelder kverning av høy, og utflygning av fôr til reinflokken. Det er på det rene at siidaandelslederen har fått betalt kr 46 875,- av Statsforvalteren for «Rundballer inkl. fresing og pakking». De to registrerte oppmøtedagene til siidaandelsleder i loggene synes delvis å være knyttet til det betalte oppdraget, og kan derfor ikke ilegges vesentlig vekt i vurderingen av i hvilken grad siidaandelslederen har bidratt under tvangstillingen.

Vi kan ikke se at det er kommet inn tidsnær dokumentasjon i saken som taler for anført, eller ellers øvrig bidrag, under tvangstillingen. Som nevnt er drengene ikke navngitt. På bakgrunn av dette er vi kommet til at det ikke foreligger dokumentasjon for et tilstrekkelig bidrag under tvangstillingen.

Siidaandel [REDACTED]

Siidaandelen har [REDACTED] Reintallet utgjør ca. [REDACTED] av det samlede reintallet etter reintellingen, og det forventes derfor et forholdsvis stort bidrag fra siidaandelen under tvangstillingen for å bli unntatt tilbakebetalingskrav.

Det er etter forhåndsvarselet i hovedsak gjort gjeldende at siidaandelslederen var aktiv de fleste dager under tellingen, at han førte 4 av 6 flokker til gjerdet slik at de kunne telles, at han den 8.-9. februar sammen med flere andre siidaandelsledere skal ha ført tilbake en flokk i gjerdet, at han førte umerket rein bort fra merkede og at han hentet privat aggregat ved en hendelse der Statsforvalterens aggregat sluttet å virke.



Det er dokumentert 4 dager oppmøte fra siidaandelen i loggene til Statsforvalteren, herunder to dager i arbeidsgruppeloggene og to dager i de ordinære loggene.

Vi har mottatt noe tidsnær dokumentasjon i form av 12 daterte bilder fra 9 ulike dager under tvangstillingen som viser sliten og død rein. Ut over dette har vi ikke mottatt tidsnær dokumentasjon som taler for anført bidrag. Vi har mottatt fem bekreftelser om siidaandelslederens bidrag under tvangstillingen datert i 2024 fra andre siidaandelsledere, momsrefusjon fra Reinbeitedistrikt 13 som viser til at siidaandelslederen har hatt 41 felleskjøringsdager i 2022, 10 udaterte bilder og 2 kontoutskrifter. Som vist til innledningsvis kan ikke dokumentasjon som ikke er datert, som ikke er tidsnær, eller som i liten grad gir informasjon om bidrag under tvangstillingen, vektlegges i betydelig grad i vurderingen.

Statsforvalteren kan uansett ikke, ut fra antall rein, se at det vil være tilstrekkelig med kun en person som bidragsyter fra siidaandelen under tvangstillingen. På bakgrunn av dette er vi kommet til at det ikke foreligger dokumentasjon som taler for et tilstrekkelig bidrag under tvangstillingen.

Siidaandelen har rein. Reintallet utgjør ca. av det samlede reintallet etter reinteellingen, og det forventes derfor et forholdsvis stort bidrag fra siidaandelen under tvangstillingen for å bli unntatt tilbakebetalingskrav.

Det er dokumentert 8 dager oppmøte fra siidaandelen i loggene til Statsforvalteren, herunder alle dagene i arbeidsgruppeloggene og fire dager i de ordinære loggene. Merknad i loggen bekrefter også at siidaandelslederen lånte ut to sleder til reinteellingen. Vi har videre mottatt tidsnær dokumentasjon som støtter opp under ytterligere bidrag fra siidaandelslederen og medhjelpere i tvangstillingsperioden, ut over det loggførte. Dette i form av faktura for at siidaandelslederen har leid jorde/beite, innkjøp av drivstoff, en rekke daterte bilder og GPS-kart fra daterte bilder og flybiletter Videre støttes bidraget opp ved at siidaandelslederen er fremhevet i intervju med ansatte hos Statsforvalteren som en som bidrog.

Samlet sett vurderer vi at det foreligger tidsnær dokumentasjon som taler for et relativt stort bidrag fra siidaandelsleder og medhjelpere under tvangstillingen. På bakgrunn av dette er vi kommet til at det foreligger dokumentasjon som taler for et tilstrekkelig bidrag under tvangstillingen.

Siidaandel

Siidaandelen har rein. Reintallet utgjør ca. av det samlede reintallet etter reinteellingen.

Leder av siidaandelen var distriktsstyremedlem under reinteellingen. Det er på det rene at siidaandelslederen har mottatt kr 175 000,- fra Statsforvalteren for «reindriftsfaglig rådgivning» under tvangstillingen. Dette gjelder det reindriftsfaglig rådgivning gitt til Statsforvalteren under tvangstillingen, og har ikke vært betaling for det fysiske arbeidet som siidaandelslederen har utført under tvangstillingen som leder for sin siidaandel.

Det er dokumentert 14 dager oppmøte fra siidaandelslederen i loggene til Statsforvalterne, herunder alle dagene i arbeidsgruppeloggene og ti dager i de ordinære loggene. Videre er det en



Siidaandelen har [REDACTED] rein. Reintallet utgjør [REDACTED] av det samlede reintallet etter reinteellingen, og det forventes derfor et forholdsvis stort bidrag fra siidaandelen under tvangstillingen for å bli unntatt tilbakebetalingskrav.

Det er dokumentert 11 dager oppmøte fra siidaandelen i loggene til Statsforvalteren, herunder tre dager oppmøte i arbeidsgruppeloggene, og åtte dager oppmøte fra [REDACTED] i de ordinære loggene.

Det er fra siidaandelslederens side gjort gjeldende at [REDACTED] bidrog for siidaandelen, noe som også bekreftes i intervju med ansatte hos Statsforvalteren. Det bekreftes også av loggføringen at [REDACTED] opprinnelig kjørte for siidaandelen, men at Statsforvalteren overtok representanten tidlig under tvangstillingen ettersom det var behov for hans kompetanse. [REDACTED] er loggført med 18 dagers oppmøte i loggene, etter overføringen til Statsforvalteren. Det vurderes at siidaandelen ikke kan lastes for at Statsforvalteren anså det som nødvendig å overta [REDACTED], og det må legges vekt på at siidaandelsleder bidrog til tvangstillingen ved å "frigi" [REDACTED] til Statsforvalteren. Det må også vektlegges at [REDACTED] brukte siidaandelens scooter i arbeidet for Statsforvalteren.

Samlet sett vurderer vi at det foreligger tidsnær dokumentasjon som taler for et relativt stort bidrag fra siidaandelen under tvangstillingen. På bakgrunn av dette er vi kommet til at det foreligger dokumentasjon som taler for et tilstrekkelig bidrag under tvangstillingen.

Siidaandel [REDACTED]

[REDACTED] Reintallet utgjør ca. [REDACTED] av det samlede reintallet etter reinteellingen.

Det er dokumentert 4 dager oppmøte fra siidaandelen i loggene til Statsforvalteren, herunder tre dager i arbeidsgruppeloggene, hvor [REDACTED] møtte opp på vegner av siidaandelen den ene dagen, og en dag i ordinære logger hvor det fremgår at siidaandelslederen kvernet høy.

I forhåndsvarselet la vi foreløpig til grunn at siidaandelsleder for [REDACTED], skulle inngå som en av de ansvarlige for tilbakebetalingskravet. Bakgrunnen for dette var at vi på varslingstidspunktet hadde få opplysninger om hennes bidrag under tvangstillingen utenom oppmøtet i loggene.

Etter forhåndsvarselet er det fra siidaandelslederens side gjort gjeldende at [REDACTED] kjørte for siidaandelen. Videre at familiemedlemmer av siidaandelslederen skal ha bidratt under tellingen, og at siidaandelslederen kvernet høy og ordnet med mat til helikopterpilotene.

Vi har mottatt tidsnær dokumentasjon i form av innkjøp av drivstoff og tre daterte bilder som taler for anført bidrag ut over det loggførte.

Samlet sett vurderer vi at det foreligger tidsnær dokumentasjon som taler for et relativt stort bidrag fra siidaandelen under tvangstillingen. På bakgrunn av dette er vi kommet til at det foreligger dokumentasjon som taler for et tilstrekkelig bidrag under tvangstillingen.

Siidaandel [REDACTED]



Siidaandelen har [redacted] Reintallet utgjør ca. [redacted] av det samlede reintallet etter reinteillingen, og det forventes derfor et forholdsvis stort bidrag fra siidaandelen under tvangstillingen for å bli unntatt tilbakebetalingskrav.

Det er etter forhåndsvarselet i hovedsak gjort gjeldende at siidaandelsleder var flere turer på fjellet. Det er dokumentert 2 dager oppmøte fra siidaandelsleder i loggene til Statsforvalteren, herunder en dag i arbeidsgruppelogger og en dag i ordinære logger. Vi har i tillegg mottatt tidsnær dokumentasjon i form av en video datert 26.02.22, som skal vise siidaandelsleder som driver rein. Dette er samme dag som siidaandelsleder er registrert møtt opp i loggene.

Ut over overnevnte har vi ikke mottatt tidsnær dokumentasjon som taler for anført bidrag. Vi har mottatt fire bekreftelser på bidrag fra andre siidaandelsledere i distriktet, datert i 2024. Som vist til innledningsvis kan ikke dokumentasjon som ikke er tidsnær vektlegges i betydelig grad i vurderingen. Statsforvalteren kan uansett ikke, ut fra antall rein, se at det vil være tilstrekkelig med kun en person som bidragsyter fra siidaandelen under tvangstillingen. På bakgrunn av dette er vi kommet til at det ikke foreligger dokumentasjon som taler for et tilstrekkelig bidrag under tvangstillingen.

[redacted]

[redacted] av det samlede reintallet etter reinteillingen, og det forventes derfor et stort bidrag fra siidaandelen under tvangstillingen for å bli unntatt tilbakebetalingskrav.

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Siidaandelen er i dag overført til [redacted].

Det er dokumentert 4 dager oppmøte fra siidaandelen i loggene til Statsforvalteren, dette er alle dagene det ble ført arbeidsgruppelogger. Det er etter forhåndsvarselet gjort gjeldende at siidaandelen var representert av [redacted] og reingjeter [redacted]. Statsforvalteren bemerker at disse opplysningene samsvarer med opplysninger i loggene om oppmøtet de fire første dagene under tvangstillingen, og intervju med ansatte hos Statsforvalteren hvor det er fremhevet at [redacted] kjørte under tvangstillingen. Det er også sendt inn en bekreftelse fra [redacted] om at hans sønn [redacted] kjørte for [redacted] under tvangstillingen, og at siidaandelen ble forvaltet av [redacted]

Det er ut fra oppsatt tidslinje anført omtrent 20 dagers bidrag fra enten [redacted] med hennes barn eller [redacted] under tvangstillingen, ut over de fire dagene som er registrert i



Statsforvalterens logger. Det er ut fra tidslinjen også gjort gjeldende at det noen dager var flere som bidrog samme dag, her både [REDACTED]

Vi har mottatt noe tidsnær dokumentasjon som taler for anført bidrag. Vi viser her til innsendt arbeidslogg fra [REDACTED] med arbeid utført 14 dager under tvangstillingen, og som er stemplet betalt den 14.03.22 og 24.02.22. Ut over dette kan vi ikke se å ha mottatt tidsnær dokumentasjon som taler for det øvrige anførte arbeidet fra siidaandelen.

Isolert sett synes bidraget til [REDACTED] for siidaandelen å ha vært av forholdsvis stor art. Statsforvalteren kan imidlertid ikke, ut fra antall rein, se at det vil være tilstrekkelig med kun en person som bidragsyter for siidaandelen under tvangstillingen. Det vises her til at en flokk på [REDACTED] er en forholdsvis stor flokk som det må kunne legges til grunn krever en god del ressurser under en telling.

På bakgrunn av dette er vi kommet til at det ikke foreligger dokumentasjon som taler for et tilstrekkelig bidrag under tvangstillingen.

[REDACTED]
Siidaandelen har [REDACTED]. Reintallet utgjør ca [REDACTED] av det samlede reintallet etter reinteellingen.

Siidaandelen er søkt overført, og under behandling hos Statsforvalteren. Det er likevel klart at [REDACTED] er siidaandelsleder på tidspunktet for beslutningen om og gjennomføringen av tvangstillingen.

Siidaandelen har så få rein at den blir holdt utenfor tilbakebetalingskravet, uavhengig av bidrag inn i reinteellingen. I alle tilfeller vurderes anført bidrag i form av at [REDACTED], som på tidspunktet var sekretær i reinbeitedistrikt 13 og reineier i siidaandelen, deltok i tellingen i fire dager, å være tilstrekkelig bidrag sett hen til det lave antallet rein.

Siidaandel [REDACTED]

[REDACTED] % av det samlede reintallet etter reinteellingen.

Leder av siidaandelen var distriktsstyremedlem under reinteellingen. Det er på det rene at siidaandelsleder har mottatt kr 175 000,- fra Statsforvalteren for «*leie av konsulenttenester*» under tvangstillingen. Dette gjelder reindriftsfaglig rådgivning gitt til Statsforvalteren under tvangstillingen, og har ikke vært betaling for det fysiske arbeidet som siidaandelslederen har utført under tvangstillingen som leder for sin siidaandel.

Det er dokumentert 8 dager oppmøte fra siidaandelen i loggene til Statsforvalteren, herunder fire dager i arbeidsgruppeloggene og fire dager i de ordinære loggene. Siidaandelsleder er fremhevet både i intervju med ansatte hos Statsforvalteren og i e-post av 08.02.22, som en som bidrog mye under tvangstillingen.



Samlet sett vurderer vi at det foreligger tidsnær dokumentasjon som taler for et relativt stort bidrag fra siidaandelen under tvangstillingen. På bakgrunn av dette er vi kommet til at det foreligger dokumentasjon som taler for et tilstrekkelig bidrag under tvangstillingen.

Samlet endelig vurdering av utgiftfordelingen mellom siidaandelslederne

I overnevnte gjennomgang har vi foretatt en konkret vurdering av i hvilken grad det er dokumentert tilstrekkelig bidrag fra den enkelte siidaandel til gjennomføringen av tvangstillingen.

Utgiftene i tilbakebetalingskravet, jf. vurderingene i pkt. 2 ovenfor, skal fordeles på de siidaandelslederne som etter den konkrete vurdering ikke har bidratt tilstrekkelig til gjennomføringen av tvangstillingen. Utgiftene skal fordeles mellom disse etter antall rein i siidaandelen.

De siidaandelslederne som etter en konkret vurdering har bidratt tilstrekkelig til tvangstillingen, er unntatt fra tilbakebetalingskravet. Dette er [REDACTED]

Dette betyr at tilbakebetalingskravet dekkes av 10 av 19 siidaandelsledere. Dette gjelder siidaandelslederne [REDACTED]

Det samlede kravet på kr. 6 935 763,-, jf. vurderingene ovenfor i pkt. 2, skal derfor fordeles på antall rein i de 10 siidaandelene som er omfattet av tilbakebetalingskravet. Det er [REDACTED] rein i de 10 aktuelle siidaandelene. Utgiften pr. rein er derfor kr. [REDACTED]¹⁷ Reinen og utgiftene fordeler seg derfor slik:

- [REDACTED] kr. 734 601,3
- [REDACTED] kr. 616 405,4
- [REDACTED] kr. 486 527,3
- [REDACTED] kr. 541 502,2
- [REDACTED] kr. 1 251 364,7
- [REDACTED] kr. 342 218,4
- [REDACTED] kr. 621 903
- [REDACTED] kr. 1 003 978
- [REDACTED] kr. 541 502,2
- [REDACTED] kr. 587 543,6
- [REDACTED] kr. 749 719,3



Folkerettslig vurdering

Retten til å drive tradisjonell, samisk reindrift har et særskilt folkerettslig vern gjennom FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter (SP) art. 27, hvor det fremgår at:

I de stater hvor det finnes etniske, religiøse eller språklige minoriteter, skal de som tilhører slike minoriteter ikke nektes retten til, sammen med andre medlemmer av sin gruppe, å dyrke sin egen kultur, bekjenne seg til og utøve sin egen religion, eller bruke sitt eget språk.

Konvensjonen er inkorporert gjennom menneskerettsloven §§ 2 og 3. Gjennom disse bestemmelsene er den gjort til norsk lov, og gitt forrang foran bestemmelser i annen intern lovgivning dersom det oppstår motstrid.

Videre følger det av reindriftsloven § 3 at loven skal anvendes i samsvar med folkerettens regler om urfolk og minoriteter. I forarbeidene¹⁸ er det sagt at det rettsvernet reindriften har, følger delvis av folkerettslige bestemmelser og at:

Det rettsvernet reindriften har, verken kan eller skal, settes til side av reindriftsloven. Nasjonal rett skal være i samsvar med dette rettsvernet. På reindriftslovens område innebærer dette at loven må anvendes i samsvar med folkeretten, herunder ILO-konvensjon nr. 169.

Forholdet til folkeretten må derfor vurderes når forvaltningen treffer vedtak etter reindriftsloven kapittel 11.

I vårt vedtak 16.1.2022 om pålegg om å etterkomme tellingsvedtak og gjennomføring av tvangstelling har vi vurdert forholdet til EMK P1-1, Grunnlovens § 108 og FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter art. 27. Vi kom til at vedtaket ikke ville være i strid med disse bestemmelsene, se vedtaket s. 4-7. Vedtaket ble ikke påklaget.

Videre følger det av FNs barnekonvensjon artikkel 30 at:

I stater hvor det finnes etniske, religiøse eller språklige minoriteter eller personer som tilhører en urbefolkning, skal et barn som tilhører en slik minoritet eller urbefolkningen, ikke nektes retten til sammen med andre medlemmer av sin gruppe å leve i pakt med sin kultur, bekjenne seg til og utøve sin religion, eller bruke sitt eget språk.

I utgangspunktet er betalingsplikten en følge av vedtaket om tvangstiltak, jf. reindriftsloven § 79 siste ledd. Når vi har kommet til at avgjørelse om tilbakebetalingskrav skal anses som et selvstendig enkeltvedtak, legger vi til grunn at det også må gjøres en vurdering av om et eventuelt tilbakebetalingsvedtak er i overensstemmelse med folkeretten, jf. reindriftsloven § 3. Betydningen av tilbakebetalingskravet er heller ikke uttrykkelig drøftet i de folkerettslige vurderingene i vedtaket 16.01.2022.

Vi legger til grunn at det skal mye til før et tilbakebetalingskrav etter reindriftsloven § 79 anses å være i konflikt med folkeretten. Hensikten bak reglene i reindriftsloven kapittel 11 er nettopp å sikre

¹⁸ Se merknadene til bestemmelsen i Ot.prp. nr. 25 (2006-2007) Om lov om reindrift (reindriftsloven).



at reindrift utøves i tråd med reglene i reindrifftsloven, som har som formål å legge til rette for en økologisk, økonomisk og kulturelt bærekraftig reindrift med basis i samisk kultur, tradisjon og sedvane til gagn for reindrifftsbefolkningen selv og samfunnet for øvrig, jf. reindrifftsloven § 1. Vår vurdering er videre at vesentlige driftsmessige utfordringer som følge av kravet også kan avhjelpest gjennom å tilrettelegge nedbetalingen. Vi har på bakgrunn av dette kommet til at kravene ikke er i strid med SP27 eller andre folkerettslige forpliktelser.

Oppsummering

Statsforvalteren har vurdert saken og kommet til at det foreligger et samlet tilbakebetalingskrav på kr. 6 935 763,-. Kravet skal etter en grundig helhetsvurdering dekkes av leder av siidaandel [REDACTED] [REDACTED]. Utgiftene skal fordeles på disse siidaandelslederne etter antall rein i siidaandelen. Se nærmere utregning av utgifter under pkt. 3.

Kravene innbetales til Statsforvalteren innen **3.8.2024**. Faktura med nærmere betalingsopplysninger vil ettersendes til hver enkelt.

Endelig vedtak om tilbakebetalingskrav er tvangsgrunnlag for utlegg etter reindrifftsloven § 79 siste ledd.

Klageadgang mv.

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages til Reindrifftsstyret, jf. reindrifftsloven § 71, jf. forvaltningsloven kap. VI. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren i Troms og Finnmark for forberedende behandling.

Vedtaket kan påklages av de som er part i saken, jf. forvaltningsloven § 2 bokstav b og e, jf. § 28. Klagefristen er tre uker fra det tidspunktet underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part, jf. forvaltningsloven § 29.

En klage kan gis utsettende virkning, slik at vedtaket ikke trer i kraft før en eventuell klagebehandling er avsluttet, jf. fvl § 42. Hver enkelt part som ønsker utsatt iverksetting av vedtaket, må be om det i forbindelse med eventuelle klager over vedtaket. Begjæring om utsatt iverksetting av vedtaket kan fremsettes både overfor Statsforvalteren og Reindrifftsstyret, som hhv. underinstans og klageinstans. Dersom vi mottar en begjæring om utsatt iverksetting, vil Statsforvalteren ta stilling til anmodningen så snart som mulig.

Sakens parter har rett til å få innsyn i sakens dokumenter i tråd med forvaltningsloven §§ 18-19. Krav om innsyn må rettes til Statsforvalteren via [eInnsyn](#).¹⁹

Dersom partene har spørsmål om saken, kan disse rettes til Justis- og kommunaldirektør Toril Feldt eller seniorrådgiver Kristine Sørensen Ødegård. Ta kontakt per telefon 789 50 300 eller per e-post sftfpost@statsforvalteren.no, med referansen 2021/7870.

¹⁹ [eInnsyn | Statsforvalteren i Troms og Finnmark](#)



Med hilsen

Elisabeth Vik Aspaker
statsforvalter

Bård Magne Pedersen
assisterende statsforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Mottakerliste:

