



Statsforvalteren i Trøndelag  
Postboks 2600  
7734 STEINKJER

Deres ref.:

Vår ref.: 21/1000

Vår dato: 02.03.2022

Saksbehandler: Kjersti Barbakken // Kontoret for  
kvalifisering og sosiale tjenester

## Svar på henvendelse om depositumsgaranti fra private tilbydere

Arbeids- og velferdsdirektoratet viser til mottatt henvendelse 25.08.21, hvor dere orienterer om deres vurdering og konklusjon i en konkret klagesak knyttet til kjøp av privat depositumsgaranti. Vi beklager at det har tatt noe tid å besvare henvendelsen.

Saken gjaldt hvorvidt kjøp av privat depositumsgaranti var å anse som en annen mulighet som måtte benyttes før økonomisk stønad. I den konkrete saken konkluderte dere med at dette var en annen mulighet som måtte benyttes. Det var knyttet en egenandel til den private depositumsgarantien, og i den konkrete klagesaken hadde tjenestemottakeren egne midler til å betale denne. Dere skriver at det i noen tilfeller kan tenkes at NAV-kontoret innvilger egenandelen som økonomisk stønad. Dere skriver også at denne praksisen kan bli mer utbredt hos NAV-kontorene dersom dette kan aksepteres, og oppfordrer derfor til at det tas noe inn i rundskrivet om dette. Dere ber om en tilbakemelding på om Arbeids- og velferdsdirektoratet har erfaringer med problemstillingen.

Arbeids- og velferdsdirektoratet takker for henvendelsen, og mener det er viktig at Statsforvalterne sender inn saker knyttet til praktisering av regelverket. Vi går ikke inn i konkrete saker, og kommer derfor ikke til å kommentere vurderinger og konklusjon i den konkrete klagesaken. Vi er ikke kjent med denne problemstillingen fra tidligere.

Av sosialtjenesteloven § 18 første ledd følger det at «De som ikke kan sørge for sitt livsopphold gjennom arbeid eller ved å gjøre gjeldende økonomisk rettigheter, har krav på økonomisk stønad.»

Hovedprinsippet for behandling av søknad om økonomisk stønad er at det skal foretas konkrete og individuelle vurderinger av hjelpebehov, stønadsbeløp og stønadsform. NAV-kontoret har både rett og plikt til å foreta skjønnsmessige vurderinger i hver enkelt sak. I alle vurderinger skal det legges vekt på å fremme lovens formål best mulig. Vurderingene skal

**NAV // ARBEIDS- OG VELFERDSDIREKTORATET // KONTORET FOR KVALIFISERING OG SOSIALE TJENESTER**

Postadresse: Postboks 354 // 8601 MO I RANA

E-post: arbeids.og.velferdsdirektoratet@nav.no

[www.nav.no](http://www.nav.no) //

gjøres innenfor rammen av gjeldende lov- og forskriftsbestemmelser, og så langt som mulig foretas i samarbeid med tjenestemottakeren, se rundskrivet punkt 4.18.1.

Sosialtjenesteloven § 18, første ledd viser til lovens subsidiære prinsipp, nærmere redegjort for i rundskrivet punkt 4.18.1.2:

«For at det skal foreligge rett til økonomisk stønad må den enkelte ha utnyttet fullt ut alle reelle muligheter til å forsørge seg selv ved arbeid, egne midler eller ved å gjøre gjeldende trygderettigheter eller andre økonomiske rettigheter. Enhver har ansvar for å ta nødvendige skritt for å bli selvforsørget gjennom arbeid eller på annen måte. En persons hjelpebehov skal likevel vurderes ut fra den nåværende situasjonen, og vedkommende kan ha krav på stønad inntil andre økonomiske muligheter kan gjøres gjeldende.»

Utgifter til depositum er nødvendig livsopphold, se rundskrivet punkt 4.18.2.42. I punkt 4.21.2.4 er det nærmere redegjort for økonomisk stønad i form av lån til depositum eller som garanti for depositumet overfor utleier.

Da NAV-kontoret skal foreta konkrete og individuelle vurderinger i hvert enkelt tilfelle, kan det ikke utelukkes situasjoner der det kan være rimelig å henvise til kjøp av privat depositumsgaranti som en annen mulighet. Arbeids- og velferdsdirektoratet vurderer likevel at det vil være høy terskel for å kunne legge dette til grunn.

Basert på den informasjon som har fremkommet om ordningen fra private tilbydere på markedet vil Arbeids- og velferdsdirektoratet kommentere følgende:

Sosialtjenesteloven § 18 viser til at det skal foretas en konkret og individuell vurdering av en brukers behov på søknadstidspunktet. Denne vurderingen skal foruten vurdering av hjelpebehovet også omfatte stønadsbeløp og stønadsform. NAV-kontoret må ha opplysninger som gir klare holdepunkter for å kunne legge til grunn at søkeren fremover er sikret forsvarlig livsopphold med en slik løsning.

Som Statsforvalteren også skriver, vil det kunne være krevende å få dekket eventuelle regresskrav som økonomisk stønad. En slik praksis vil kunne medføre en risiko for at tjenestemottakeren blir satt i en vanskeligere økonomisk situasjon, noe som vil være i strid med formålet til sosialtjenesteloven.

Med hilsen

Nina Strømmen  
kontorsjef  
Kontoret for kvalifisering og sosiale tjenester

Kjersti Barbakken  
seniorrådgiver  
Kontoret for kvalifisering og sosiale tjenester

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur*

**Kopi til**

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal  
Statsforvaltaren i Rogaland  
Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark  
Statsforvaltaren i Vestland  
Statsforvalteren i Agder  
Statsforvalteren i Innlandet  
Statsforvalteren i Nordland  
Statsforvalteren i Oslo og Viken  
Statsforvalteren i Troms og Finnmark