



I henhold til adresseliste

Saksbehandler, innvalgstelefon

Irvin Kilde, 35 58 61 86

Ny forskrift om regulering av fiske ved utløpet av vassdrag med anadrome laksefisk i Vestfold og Telemark

Etter gjennomført høring med frist 22. desember 2021, har Statsforvalteren i Vestfold og Telemark nå fastsatt ny forskrift som regulerer fisket ved utløpet av vassdrag med anadrome laksefisk (munningsfredningssoner). I hovedtrekk innføres det en 100-meterssone utenfor alle anadrome vassdrag, og det vedtas 15 utvidete munningsfredningssoner med spesielle bestemmelser.

Forskriften er kunngjort på Lovdata (<https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2022-03-28-482>) og gjelder fra 28. mars 2022. En kopi av forskriften er også lagt ved dette brevet.

Delt myndighet

Miljødirektoratet er myndighet til å regulere fisket etter anadrome laksefisk både i sjøen og i vassdragene (fisketider og kvoter), og vedtok ny forskrift om fiske etter anadrom laksefisk i [sjø](#) og [vassdrag](#) i mars 2021. Myndigheten til å regulere fisket etter innlandsfisk i vassdrag med anadrome laksefisk og utenfor elvemunningene ligger hos Statsforvalteren. Herværende forskrift gjelder sistnevnte, og vil gjelde frem til neste rullering (normalt fem år). Ved neste rullering vil vi også se på mulighetene for å slå sammen forskrift om munningsfredningssoner med forskrift om innlandsfisk.

Endringer fra tidligere forskrifter

Forslaget som ble lagt ut på høring viderefører med noen endringer fredningssonene med utløp i sjø i tidligere gjeldende *forskrift om fiske og fredningssoner i vassdrag med anadrome laksefisk, Vestfold*. Tilsvarende innlemmes fredningssona i § 8 i *forskrift om fiske etter laks, sjøørret og innlandsfisk, Telemark* (Skien vassdraget). Øvrige fredningssoner er tatt inn med bakgrunn av observert behov og trusselsituasjon. For øvrige bakgrunnsinformasjon for den nye forskriften, vises til vår [nyhetssak av 23.11.2021](#).

Les mer om [fiskeregler](#) på Statsforvalteren i Vestfold og Telemarks nettsider.



Vurdering av høringsinnspill

Vi mottok 14 høringsinnspill, de fleste av dem er kommentert hver for seg under. Et gjennomgangstema fra høringsinstansene er ønske om at bekker skal få 100-meterssone, enn lista som ble oppgitt i høringen. Flere mente at alle anadrome bekker burde tas med her. Dette har også vært Statsforvalterens ønske, og etter at forskriften ble sendt på høring kom vi frem (i samråd med Miljødirektoratet) at dette var en farbar vei. Dette betyr at den foreslåtte lista over vassdrag med 100-meterssone utgår, og at det innføres en generell 100-meterssone med fiskeforbud hele året utenfor alle anadrome vassdrag. Når det gjelder definisjonen av anadrome vassdrag, er det Statsforvalteren som fastsetter anadrom strekning, jf. *forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i vassdrag* § 7, jf. også *lakse- og innlandsfiskloven* § 31. Den mest komplette oversikten over anadrome vassdrag og strekninger er [Statsforvalterens sjørrretkart](#). Dette er en dynamisk database, som det jobbes kontinuerlig med.

Det er også kommet flere innspill på at 100-meterssonene utenfor vassdragene må fremgå av kartvedleggene i forskriften. Dette bifalles fra vår side, og tas med i endelig forskrift. Munningsfredningssonene vil også komme inn i Statsforvalterens kartverktøy på sikt. Dessuten er merking av soner noe flere er opptatt av. Dette er viktig for å kunne overholde reglene, og letter oppsyn og øker forutsigbarhet overfor publikum. Dette er vi i dialog med Miljødirektoratet om, og vil bli prioritert fremover.

I det videre summerer vi opp innkomne innspill og kommenterer hvert enkelt. Øvrige mottatte høringsinnspill hadde ingen merknader til forslaget eller hadde innspill som er dekt av kommenterte innspill. Vi takker for alle innspill til høringsprosessen.

Kragerø kommune

Kragerø kommune foreslår å innføre utvidet munningsfredningssone ved utløpet av Sandvikabekken ved Helle småbåthavn. Bakgrunnen er at det er gjort betydelige habitatforbedrende arbeider der de siste åra, og at på tross av kort tilgjengelig strekning for sjørrret så produserer bekken godt. Kommunen merker seg at Kammerfosselva ikke er tatt med i forslaget, men at den er nevnt i vedlegg II i forskrift om fiske av anadrom laksefisk i vassdrag, som betyr at det ikke er åpnet for fiske etter laksefisk her. Spørsmålet er da om vernet ved utløpet er tilstrekkelig.

Vår vurdering: Utvalget av utvidete munningsfredningssoner er gjort med bakgrunn i observert og innmeldt behov for beskyttelse i vassdrag med en viss størrelse. De fleste mindre vassdragene vurderes som godt nok beskyttet av den generelle 100-meterssonen, og Sandvikabekken faller i etter vår vurdering i denne kategorien på dette tidspunktet.

Kammerfosselva er ikke vurdert tatt med fordi den er stengt for fiske (jf. *forskrift om fiske etter anadrome laksefisk i vassdrag*, vedlegg II), og fordi grense elv-sjø går ytterst ved Åtangen (forbudt å fiske innafor dette). Utenfor dette gjelder den generelle 100-meterssonen. Utenfor grense elv-sjø (og 100-meterssonen) er det åpne fjordområder, som gjør det utfordrende å lage en fornuftig avgrensing av en utvidet munningsfredningssone. De åpne fjordområdene gjør også at lokal oppsamling av fisk er mindre sannsynlig, og derfor også mindre sannsynlig med overbeskatning. Bestanden av laks blir stoppet i Kammerfossen og har begrensa gytemuligheter nedenfor dette. Behovet for en utvidet munningsfredningssone vil kunne endre seg dersom forholdene i vassdraget legges til rette for anadrom fisk i fremtiden. I så fall er hele Kilsfjorden aktuell som kandidat.

Kragerøvassdragets grunneierlag



Det ønskes utvidet munningsfredningssone utenfor Kammerfosselva, med bakgrunn i at diadrom fisk er til stede i vassdraget opp til Kammerfoss dam.

Vår vurdering: Med samme grunngeving som for Kragerø kommune, vurderer vi at det ikke er forholdsmessig å innføre en utvidet fredningssone utenfor Kammerfosselva på dette tidspunktet.

Bamble kommune

Bamble kommune foreslår et utvidet munningsfredningsområde i sjøområdet utenfor Finnmarksbekken og Vågsbekken. Grensen foreslås trukket fra Håvøya nord og nordover langs marbakken til punkt på Sandviklandet. Dette vil beskytte de viktige gruntområdene med bløtbunn og ålegress, som er viktige for sjøørret spesielt i vinterhalvåret.

Kommunen påpeker videre viktigheten av nærings- og fiskeriinteresser må ivaretas, og at forskriften ikke må påvirke yrkesfiskernes utøvelse og redskapsbruk i dag. Spesielt gjelder dette potensielt de foreslåtte munningsfredningssonene i Åbyfjorden. Videre anbefales det innhenting av høringsuttalelse fra Fiskeridirektoratet.

Vår vurdering: Dette er to sjøørretbekker av stor betydning som renner ut nært inntil hverandre, med et stort og produktivt gruntområde utenfor. Dette sjøområdet er også relativt smalt og avgrenses lett i terrenget. Vi vurderer forslaget som godt, og tar med dette i den nye forskriften.

Ved en feiltakelse ble ikke høringen sendt til Fiskeridirektoratet. Dette ble gjort i etterkant, og vi har ikke mottatt innspill derfra. Vi finner ellers ingen informasjon i kartgrunnlaget om yrkesfiskeplasser i Åbyfjorden som vil påvirkes av de to munningsfredningssonene der. Dersom det blir aktuelt, vil avgrensning og bestemmelser kunne revideres senere. Vi vurderer derfor at de to munningsfredningssonene i Åbyfjorden kan innføres

Forum for natur og friluftsliv (FNF), Vestfold

FNF formidler at det er forvirrende med to ulike soner å forholde seg til (100-meterssone og utvidet munningsfredningssone), og at det ikke bør tillates stangfiske i munningsfredningssonene om sommeren (i tråd med SFFALs høringsinnspill). Birdlife (tidl. NOF) støtter FNFs innspill.

Vår vurdering: 100-meterssonen er et etablert og innarbeida begrep og gir en god generell beskyttelse til alle småvassdrag, mens de utvidete munningsfredningssonene gir ekstra beskyttelse til utvalgte vassdrag. Dette er en ordning som er kommet for å bli, og fokuset blir på å formidle denne forskjellen utad.

Etter en totalvurdering kommet til at noen av munningsfredningsområdene har større krav til fravær av forstyrrelser, spesielt de som er viktige for fugleliv (bl.a. ulike naturreservater), og at det ikke bør være adgang til stangfiske i disse (sone 1-7). I de øvrige sonene vurderer vi at faren ved eventuell forstyrrelse er mindre, og at eksisterende friluftsinnteresser også ivaretas her. Sommerstid er normalt en tid der sjøørreten beveger seg lenger utaskjærs, og potensialet for overbeskatning i brakkvannsområdene er mindre.

Larvik kommune

Larvik kommune ønsker at det foreslåtte fredningsområdet i utenfor Numedalslågen skal unntas forbud mot stangfiske på lik linje som Skiensvassdraget. Dette ses på som et viktig rekreasjonsfiske i bykjernen og som et viktig friluftslivtilbud og folkehelseiltak for innbyggerne.



Vår vurdering: Vi innser at begrensning på stangfiske i et så stort munningsfredningsområde kan virke uforholdsmessig, og ser viktigheten av et rekreasjonsfiske nært på byen. Vi bifaller at påvirkningen på bestanden av anadrome laksefisk trolig ikke vil være vesentlig og tar bort denne bestemmelsen her.

Vannområde Aulivassdraget og Horten-Larvik

Vannområdet ønsker en vurdering av om anledningen til å fiske med stang om sommeren i munningsfredningssonen til Aulivassdraget, Vellebekken og Istrevassdraget kan være i strid med verneforskriftene for de respektive reservatene.

Vår vurdering: Vi kan ikke finne bestemmelser i verneforskriftene for de nevnte naturreservatene som hindrer stangfiske, men ser viktigheten av at forstyrrelser holdes til et minimum med tanke på verneverdiene (fugl). Vi ser behovet for å skille på bestemmelsene for de ulike munningsfredningssonene slik at de hensyntar verneverdier.

Sandefjord kommune

Sandefjord kommune mener at regelverk i forbindelse med fiske er unødvendig komplisert, og at flere av forskriftene bør slås sammen.

Vår vurdering: Vi er enige i at regelverket er komplisert for mange, men det er vanskelig å forenkle dette vesentlig fordi det myndighetene for de ulike forskriftene ligger hos ulike etater (Miljødirektoratet, Statsforvalter m.fl.). Det er likevel et poeng at de to forskriftene som Statsforvalteren vedtar (herværende forskrift, samt forskrift om innlandsfiske mv) kan slås sammen på sikt.

Sandefjord forvaltningsråd for anadrom laksefisk (SFFAL)

Forvaltningslaget mener at de foreslåtte munningsfredningssonene i Hemskilen, Rove- og Unnbergbekken og Melsombekken må utvides ut over dagens avgrensing (som følger naturreservatet) fordi marbakken går utenfor dette og mye av arealene i sona ligger tørt ved lavvann.

Dessuten foreslås det ytterligere munningsfredningssoner utenfor Vårnesbekken, Skravestadbekken og Hasle-/Djupsundbekken.

Videre ønsker SFFAL at det skal være et helårlig forbud mot stangfiske i munningsfredningssonene, og at det heller ikke bør åpnes for fiske med teiner.

Vår vurdering: Hemskilen er et viktig gruntområde som fungerer som levested for sjørretbestanden i Istrevassdraget (Hemsvassdraget). Dette Sandefjords største og viktigste sjørretvassdrag. Vi imøteser behovet for å utvide ytre avgrensing noe, i henhold til SFFALs forslag. Tilsvarende imøteser vi forvaltningsrådets argumentasjon for utvidete ytre grenser for munningsfredningssone Melsombekken og Unneberg-/Rovebekken. Dette vurderer vi som en riktig prioritering av kommunens viktigste sjørretvassdrag, og vurderer det ikke som forholdsmessig å innføre ytterligere munningsfredningssoner som foreslått på dette tidspunktet.

Det er alltid en utfordring å balansere hensynet til bestander opp mot friluftsliv og rekreasjon, men vi innser behovet for å skille på fiskereglene i de ulike munningsfredningssonene.

Tønsberg og Omegn Jeger- og Fiskerforening (TOJFF)



TOJFF foreslår ett nytt munningsfredningsområde i Nesbryggsundet i Færder kommune, hvor kommunens to største og mest produktive sjøørretvassdrag renner ut ved siden av hverandre (Bruabekken og Hjemsegbekken).

Vår vurdering: Dette er et grunt sund med brakt vann og bløtbunn, og dessuten med tett bebyggelse og god tilgjengelighet for sportsfiskere. Det er derfor fare for oppsamling av fisk vinterstid og overbeskatning. Vi støtter forslaget og innfører en bestemmelse her i tråd med TOJFFs forslag. Dette er avklart med Færder kommune.

Endringer i endelig forskrift

Sammenlignet med utkastet til forskrift som ble sendt ved høringen, har vi kommet til noen endringer i den endelige forskriften som nå vedtas. Basert på dialog med Miljødirektoratet har vi endret § 3 til å inkludere generell 100-meterssone med helårlig fiskeforbud i alle anadrome vassdrag i henhold til Statsforvalterens sjøørretkart.

Basert på innkomne innspill har vi endret § 4 og 5 noe. Ytre grense for munningsfredningssonene utenfor Istrevassdraget, Melsombekken og Unnebergbekken/Rovebekken er trukket noe lenger ut for å styrke vernet i sårbare områder med svært viktige sjøørretbestander. Tilsvarende har vi innført en ny munningsfredningssone i Færder, der kommunens to viktigste sjøørretvassdrag Bruabekken og Hjemsegbekken renner ut ved siden av hverandre. Vi har tatt ut foreslått munningsfredningssone utenfor Herregårdsbekken, fordi den begrensede avgrensinga i forslaget dekkes av den innførte 100-meterssonen. Det arbeides med å få på plass en større utvidet munningsfredningssone her.

Selv om vi har hatt som mål å ha så like regler som mulig i alle munningsfredningssonene, innser vi at det er behov for å i større grad skille på fiskereglene i de ulike sonene, for å passe inn med lokale forhold, jf. § 5. Det medfører at flere av sonene ikke åpnes for stangfiske om sommeren eller teinefiske som først foreslått. Dette gjelder spesielt for de sonene som ligger i verneområder, og der det er grunt og stor mulighet for overbeskatning. I noen soner har vi fremholdt adgangen til å fiske med stang om sommeren. Dette er i de områdene med en viss bebyggelse og hvor et forbud mot fiske om sommeren potensielt vil gå vesentlig ut over adgangen til fritidsfiske.

I munningsfredningssonene utenfor Numedalslågen har vi åpnet for fiske hele året, basert på innspill fra kommunen. Vi presiserer dog at fiske etter anadrom laksefisk fra båt (typisk dorgefiske) kun kan gjøres i sesongen for laksefiske. Dette er tilsvarende bestemmelsene i tidligere forskrift for Vestfold. Her er det også adgang til å fiske med nedsenka teiner i henhold til gjeldende regler for dette, fordi området er stort og det er tradisjoner for teinefiske her. I de øvrige munningsfredningssonene er det ikke åpnet for fiske med teiner, både med bakgrunn i at områdene er grunne uten særlige forhold for eller historikk med fiske etter (krabber etc.).

Fiskereglene i § 5 er også tatt med summarisk i en kolonne i tabellen over munningsfredningssoner i § 4. Dette vil forhåpentlig klargjøre ytterligere hva som gjelder for hver sone.



Med hilsen

Arne Christian Geving (e.f.)
fagsjef

Irvin Kilde
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Forskrift om munningsfredninger i Vestfold og Telemark

Mottakerliste:

Aulivassdraget vannområde			
Tønsberg kommune	Postboks 2410	3104	TØNSBERG
Norges Jeger- og Fiskerforbund avdeling	Bøgata 8	3800	BØ I TELEMAR
Telemark			
Norges jeger og fiskerforbund Vestfold	Postboks 25	3291	STAVERN
Sandefjord Jeger- og Fiskerforening			
Tjolling jeger- og fiskerforening			
Redd Villaksen			
Miljødirektoratet	Postboks 5672	7485	TRONDHEIM
	Torgarden		
Bamble kommune	Postboks 80	3993	LANGESUND
Horten kommune	Postboks 10	3191	HORTEN
Sandefjord Forvaltningsråd For Anadrom			
Laksefisk			
Skienselva elveeierlag			
Skien kommune	Postboks 158	3701	SKIEN
Larvik og omegns jeger- og fiskerforening			
Siljan og Farrivassdraget vannområde			
Skien-Grenlandsfjordene vannområde			
Larvik kommune	Postboks 2020	3255	LARVIK
FNF Vestfold			
Forum for Natur og Friluftsliv i Telemark	Postboks 3089	3707	SKIEN
Numedalslågen forvaltningslag			
Lågens framtid			
Grenland Sportsfiskere			
SNO Skien			
Sandefjord kommune	Postboks 2025	3202	SANDEFJORD
Holmestrand kommune	Postboks 312	3081	HOLMESTRAND
Tønsberg og omegn Jeger og fiskeforening			
Kragerøvassdraget grunneierlag			
Brunlanes jeger- og fiskerforening			
Vestfold og Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702	SKIEN
SNO Tønsberg			
Kragerø kommune	Postboks 128	3791	KRAGERØ
Porsgrunn kommune	Postboks 128	3901	PORSGRUNN