



TELEMARKRØYE AS
Molandsmoen 3
3870 FYRESDAL

Saksbehandler, innvalgstelefon
Guri Ravn, 35 58 61 71

Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven for to akvakulturanlegg, på lokalitetene Digerneset og Breivik, i Fyresvatn for Telemarkrøye AS

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark gir Telemarkrøye AS tillatelser til virksomhet etter forurensningsloven for oppdrett av matfisk i merder på lokalitetene Digerneset og Breivik i Fyresvatn i Fyresdal kommune. Hver av tillatelsene gjelder for et årlig fôrforbruk på 500 tonn per lokalitet. Maksimalt tillatt biomasse (MTB) er på 350 tonn per lokalitet.

Tillatelsene er gitt i medhold av lov om forurensning og om avfall § 11, jf. § 16.

Saksbehandlingen er plassert under gebyrsats 4, og virksomheten skal betale et gebyr på kr 105 000,- per tillatelse.

Vi viser til søknad om tillatelse til oppdrett av matfisk i merder på lokalitetene Digerneset og Breivik i Fyresvatn datert 23.11.20, samt til annen korrespondanse under saksbehandlingen.

Søknaden gjelder oppdrett av matfisk i merder i Fyresvatn. Det søkes om et årlig fôrforbruk på 500 tonn som tilsvarer en årlig produksjon på ca. 455 tonn fisk og en maksimal stående biomasse (MTB) på 350 tonn per lokalitet.

Statsforvalteren har gitt en tillatelse per lokalitet og anlegg, men vurderingen og begrunnelse for tillatelsene er gjort samlet i dette brev da de omsøkte anleggene er like, ligger forholdsvis nær hverandre og vil påvirke samme resipient.

Vedtak

Statsforvalteren gir Telemarkrøye AS tillatelser til forurensende virksomhet. Tillatelsene med krav og vilkår ligger vedlagt. Tillatelsene er gitt med hjemmel i lov om forurensning og om avfall § 11, jf. 16 (forurensningsloven).

Tillatelsene gjelder fra 17.10.22. Tillatelsene etter forurensningsloven kan likevel ikke tas i bruk før Vestfold og Telemark Fylkeskommune har gitt tillatelse etter akvakulturloven.



Telemarkrøye AS skal betale et gebyr for Statsforvalterens saksbehandling. Gebyret fastsettes til 105 000,- kroner per tillatelse. Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4, jf. vårt brev av 15.02.22 med varsel om saksbehandlingsgebyr.

Frister

Tabell 1: Frister for gjennomføring av tiltak. Fristene gjelder for begge tillatelsene.

Frist	Innhold	Vilkår
Senest 6 mnd. før oppstart	Utarbeide måleprogram for utslippskontroll	11.1
Senest 6 mnd. før oppstart	Utarbeide program for resipientovervåking. Programmet skal sendes til Statsforvalteren for ev. kommentarer.	12.2
01.03. hvert år	Rapportere miljødata og ev. avvik fra tillatelsen	11.3
6 mnd. etter hver overvåkingsperiode	Rapportere resultater fra resipientovervåking	12.4

Se også tillatelsen.

Bakgrunn for saken

Telemarkrøye AS har søkt om oppdrett av matfisk i merder på to nye lokaliteter, Digerneset og Breivik, i Fyresvatn. Det søkes om et årlig fôrforbruk på 500 tonn per lokalitet, som tilsvarer en årlig produksjon på ca. 455 tonn fisk og en maksimal stående biomasse (MTB) på 350 tonn per anlegg og lokalitet. Telemarkrøye AS har fra før et oppdrettsanlegg ved Gunnøyni i Fyresvatn. Lokaliteten Digerneset ligger 1,8 km sør for det eksisterende anlegget og lokaliteten Breivik ligger ytterligere 1,6 km sør for dette.

Telemarkrøye AS har per i dag:

- en tillatelse til matfiskproduksjon av røye i merder i Fyresvatn ved lokaliteten Gunnøyni som er begrenset til et årlig fôrforbruk på 330 tonn.
- en tillatelse til et landbasert settefiskanlegg, med utslipp til Dalåa som renner ut i Fyresvatn, begrenset til et årlig fôrforbruk på 4,2 tonn.

Rettslig utgangspunkt

Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulemperne ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 femte ledd.

I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.



Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå og opprettholde minst god kjemisk og økologisk tilstand med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

Nasjonalt prioriterte stoffer

Norge har et mål om å kontinuerlig redusere utslipp av nasjonalt prioriterte stoffer (se vedlegg 1 i tillatelsen) med mål om at utslipp av slike stoffer blir stanset.

Søknaden

Søknaden gjelder forurensning fra produksjon av matfisk i merder på lokalitetene Digerneset og Breivik i Fyresvatn. Det søkes om en produksjon av 455 tonn røye, et årlig fôrforbruk på 500 tonn og 325 tonn MTB per lokalitet. Hvert av anleggene skal bestå av fire 60 meters ringer med diameter på 19 m og dybde på 25 meter og en ramme med 9 stk. merder på 5x5 m med 8 meter dype nøter. Ifølge søknaden vil fôrfaktor variere fra 1,0 opp til 1,5 på slutten av perioden fisken står i merdene. Den forholdsvis høye fôrfaktoren på slutten av perioden skyldes at mye av fisken da vil være kjønnsmoden.

Utslipp til vann av næringsstoffer, spesielt fosfor, og organisk materiale anses å være den største miljøpåvirkningen fra slike anlegg. Influensområdet der anleggene kan påvirke naturmiljøet, er i hovedsak de åpne vannmassene og bunnen under anleggene.

Virksomheten har beregnet brutto utslipp av næringsalter og organisk stoff fra anleggene basert på Miljødirektoratets formler fra 2019, med justerte verdier for Skretting sitt røyefôr som er oppgitt skal brukes, jf. tabell 2.

Tabell 2: Omsøkte utslipp til vann

	Produksjon i tonn per år	Fôrforbruk i tonn per år	Utslipp av nitrogen i tonn per år	Utslipp av fosfor i tonn per år	Utslipp av karbon i tonn per år
Digerneset	455	500	23,6	4,1	67
Breivik	455	500	23,6	4,1	67
Totalt	910	1 000	47,2	8,2	134

Virksomheten har over flere år, i forbindelse med driften av det eksisterende anlegget ved Gunnøyeni, gjennomført resipientundersøkelser i Fyresvatn. Fosfor regnes som begrensende faktor for innsjøer. Det har vært noen varierende resultater i analysene av fosfor de senere årene mellom tilstands-klasse I-svært god og II-god. Søker mener dette til dels skyldes skifte av analysemetode og at det er sannsynlig at det er de laveste verdiene som er riktige.

I søknaden har virksomheten, basert på kunnskap om resipienten, forventede utslipp og anerkjente tålegrensevurderinger, vurdert at den omsøkte økningen i tilførsler av næringsalter ikke vil være til hinder for at vannforekomsten innfrir krav om «minst god» økologisk tilstand.

Det er gjort beregninger av mengden av flere miljøgifter og tungmetaller i planlagt årlig mengde fiskefôr tenkt benyttet ved de to lokalitetene. Det er søkers vurdering at utslippene av miljøgifter vil være så små, under ett gram årlig for mange av de organiske stoffene, at de ikke vil påvirke tilstanden i resipienten slik at den ikke oppnår forvaltningsmålet om minst god økologisk tilstand.



For tungmetaller er de forventede utslippsverdier noe høyere og ifølge søknaden bør en følge med på utviklingen av disse i sedimentene under anleggene.

Det skal ikke brukes kobberimpregnering på nøtene.

I forbindelse med søknaden er det tatt prøver av sedimentene under de to planlagte anleggene og på en referansestasjon.

Analyser av tungmetaller viser tilstandsklasse II-god for kobber på alle tre stasjoner og også «god» for sink på lokaliteten Breivik. For de andre tungmetallene er tilstandsklassen I-bakgrunn på alle de tre stasjonene. Det er tatt analyser av alle PAHer som inngår i Σ PAH₁₆ samt for Σ PCB₇ på sedimenter fra referansestasjonen. 8 PAHer og Σ PCB₇ viser tilstandsklasse II-god og de andre PAHene er i tilstandsklasse I-bakgrunn.

For vurdering av sedimentkvaliteten ble det analysert på tørrstoffinnhold, glødetap, TOC (totalt organisk karbon) og det ble utført en kornfordelingsanalyse samt tatt bunndyr prøver. Det ble kun funnet en husbyggende vårflue sammen med en fjærmygg (Chironomidea SPP) i sediment fra stasjon Breivik, og ingen bunndyr på de andre stasjonene. Dette kan skyldes at silingen på 1 mm rist er for grovt. Søker påpeker at det ikke foreligger vurderingssystem for profundale bunndyr i innsjøer.

I søknaden er det, basert på krav i naturmangfoldloven og vannforskriften, gjort en vurdering av potensielle konsekvenser for fisk og ferskvann, vannkvalitet og vannforsyning, verneinteresser, landskap, rødlistearter, friluftsliv og øvrige samfunnsinteresser. Søker har konkludert med at samlet sett vil de to omsøkte anleggene med produksjon av fisk ha ubetydelige konsekvenser for de aller fleste vurderte fagområder/interesser. Videre er det søkers vurdering at virksomheten ved de to anleggene vil ha en middels positiv effekt for øvrige samfunnsinteresser i form av økt og sikrere lokal sysselsetting. Den samlede vurderingen fra søker er at anlegget vil gi ubetydelige miljøkonsekvenser.

Statsforvalterens vurdering og begrunnelse for vedtaket

Fordeler og ulemper

Akvakulturanlegg produserer sjømat og skaper arbeidsplasser. Produksjonen har utslipp til vann av fôrrester og ekskrementer fra fisk, som inneholder organisk stoff, næringssalter og miljøgifter. I tillegg kan det være utslipp av kjemiske stoffer som brukes i virksomheten som f.eks. desinfeksjonsmidler, legemidler, ensileringskjemikalier, vaskemidler etc.

Begrunnelse for utvalgte vilkår

Utslipp til vann (vilkår 3 i tillatelsen)

De omsøkte utslippene av næringssalter og organisk stoff vil etter Statsforvalterens vurdering medføre en vesentlig økning av tilførslene til Fyresvatn. Det er ikke mulig å rense utslipp fra oppdrett av fisk i åpne merder. Utslipp til vann av næringssalter, organisk stoff og fremmedstoffer fra fôr er indirekte begrenset av maksimalt krav til årlig fôrforbruk og maksimal stående biomasse.

Det er satt krav om at virksomheten skal ha rutiner for drift og vedlikehold av anleggene som skal reduserer forurensningen så langt det er mulig. Videre er det satt krav om at virksomheten ikke skal føre til forverring av økologisk og kjemisk tilstand i resipienten, jf. vannforskriften § 5.



Organisk belastning (3.1.1)

Eksisterende anlegg ved Gunnøyeni som har en tillatelse fra 2011, har per 2021 ikke utnyttet hele førkvoten som er på 350 tonn per år. I det året med høyest produksjon er det rapportert brukt ca. 85 tonn før som tilsvarer 23 % av tillatt førmengde. Det betyr at en ikke har sett den potensielle effekten på resipienten ved full drift på eksisterende anlegg. Videre er det utslipp til Fyresvatn fra det kommunale renseanlegget og noe fra spredt avløp og dyrka mark. Utslippene fra de to nye anleggene vil etter vår vurdering gi en vesentlig økning i de totale utslippene til Fyresvatn.

Etter Statsforvalterens vurderinger og beregninger basert på vår kunnskap om tilstanden i vannforekomsten, dagens tilførsler inkl. full utnyttelse førkvoten på eksisterende anlegg, de økte utslippene fra de to anleggene og vilkårene i tillatelsen er det sannsynlig at Fyresvatn, i tråd med krav i vannforskriften, vil opprettholde dagens situasjon med godt økologisk potensiale.

Utslipp av kjemikalier, inklusiv legemidler 3.1.2

Fiskefôr inneholder små mengder av flere miljøgifter som står på prioritetslisten og/eller angitt som prioritert stoff eller nasjonalt utvalgt vannregionspesifikt stoff i vannforskriften. Utslipp av prioriterte miljøgifter oppført i vedlegg 1 er bare omfattet av tillatelsen dersom dette framgår gjennom uttrykkelig regulering i vilkårene i tillatelsen.

«Risikorapport norsk fiskeoppdrett 2021 – kunnskapsstatus fra Havforskningsinstituttet» gir i tabell 7.1 en oversikt over utslipp av utvalgte stoffer, gitt et førforbruk på 1000 tonn og førspill på hhv. 0,5 % og 8 %. Tallene er basert på gjennomsnittlig innhold i fullfôr i 2018 og på opptak i laks. Selv om dette ikke bygger på konkrete opplysninger om innholdet i det aktuelle fôret Telemarkrøye skal bruke eller på opptak i røye gir dette likevel et omtrentlig bilde på utslippene man kan forvente fra de omsøkte anleggene. Omregnet til et årlig førforbruk på 1 000 kg, som omsøkt her, vil dette gi et ca. utslipp som vist i tabellen nedenfor.

Tabell 3: Miljøgifter i før

Miljøgift	Gjennomsnitt i fullfôr i 2018	Andel som går gjennom laksen	Utslipp gitt et førforbruk på 1000 kg gitt 0,5 % førspill	Utslipp gitt et førforbruk på 1000 kg gitt 8 % førspill
Kvikksølv – Hg	0,03 mg/kg	0,59	18 mg	19 mg
Kopper – Cu	9,8 mg/kg	0,79	7,8 g	7,9g
Kadmium – Cd	0,16mg/kg	0,95	152 mg	153 mg
Sink – Zn	174 mg/kg	0,68	119 g	123 mg
∑ DDT	4,9 µg/kg	0,57	2,9 mg	3,0 mg
∑Klordan	1,1 µg/kg	0,67	0,7 mg	0,8 mg
HCB	1,1 µg/kg	0,57	0,6 mg	0,7mg
PCB	3,0 µg/kg	0,46	1,4 mg	1,5 mg
PBDE7	0,38 µg/kg	0,58	0,22 mg	0,23 mg

Det er ikke fastsatt spesifikke grenseverdier i tillatelsen for utslipp av miljøgifter/prioritertstoffer da det ikke er mulig å måle utslippene og da de utfra nåværende kunnskap, ansees å være små. Det er stilt krav om at alle utslipp av kjemikalier og miljøgifter skal risikovurderes jf. vilkår 2.7 om internkontroll og 6.1 Vurdering av substitusjon og alternative metoder for kjemikalier og legemidler. Videre er det satt krav om at utslipp fra virksomheten ikke skal føre til at stoff som er nevnt i vannforskriftens vedlegg VIII C og D nr.2, andre EU-utvalgte og vannregionspesifikke stoffer og stoffer som står på listen over prioriterte miljøgifter, jf. vedlegg I over tid blir akkumulert i sedimentene slik at mengden overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment, fastsatt i eller i medhold av vannforskriften. vilkår 12.2.



Krav til miljøtilstand (12.1) og krav til miljøovervåking (12.2)

I tråd med kravene i vannforskriften er det i tillatelsen satt krav om at utslippene/påvirkning fra anleggene ikke skal medføre at økologisk og kjemisk tilstand forverres. For å dokumentere dette må virksomheten ha oversikt over nåtilstanden i resipienten for vannkvalitet, sedimenter, biologisk etc. Det er satt krav om at det skal gjennomføres tilstrekkelig resipientovervåking til å kunne dokumentere ev. endringer i kjemisk tilstand og økologisk status i resipienten.

Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven og kravene i vannforskriften.

Naturmangfoldloven

Ifølge Naturbase er det registrert forekomster av 3-4 truede og nært truede fuglearter ved Fyresvatn. Det er ikke naturvernområder i eller ved Fyresvatn.

Naturbase, Artskart viser at det i området ikke er registrert arter av stor forvaltningsmessig interesse som påvirkes av tiltaket. Det er heller ikke registrert utvalgte naturtyper eller naturtyper kartlagt etter DN-håndbok 13 som vil bli berørt av tiltaket.

Det er indikasjoner på at Fyresvatn har en egen storørrestamme. Fyresvatn er derfor angitt i Miljødirektoratets «Forslag til strategi for bevaring og utvikling av bestandene av storørret» (2020), som lokaliteter med uavklart status, men som gis stor verdi inntil status er avklart. Alle tiltak som kan påvirke fysisk-kjemiske forhold og fiskesamfunn i potensielle storørretvassdrag må sterkt begrenses, jf. føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven. Etter Statsforvalterens vurdering vil ikke det omsøkte tiltaket med de vilkår som er satt i tillatelsen, medføre en vesentlig påvirkning av de fysisk-kjemiske forholdene i resipienten med fare for en påfølgende negativ påvirkning av storørreten.

Etter Statsforvalterens vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger for naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet (NML § 9) får dermed ikke anvendelse.

Vannforskriften

Miljømål i den Regionale vannforvaltningsplan som ligger til godkjenning, er at Fyresvatn som i dag, skal ha godt økologisk potensiale og god kjemisk tilstand. Selv om utslippene fra virksomheten vil medføre en vesentlig økning av tilførslene av nitrogen, fosfor og organisk stoff vil virksomheten, med de vilkårene som er satt i tillatelsen, etter vår vurdering ikke føre til en forverring av økologisk potensiale eller kjemisk tilstand.

Statsforvalteren finner etter en samlet vurdering å kunne gi tillatelse til de to omsøkte anleggene, Digernes og Breivik, for produksjon av matfisk i merder i Fyresvatn. Tillatelsen gis på vilkår om at utslippene fra virksomheten ikke skal medføre forringelse av miljøtilstanden i Fyresvatn, og ikke skal være til hinder for oppnåelse av målet om godt økologisk potensiale og god kjemisk tilstand i resipienten, jf. vannforskriften § 5 og § 12 og regional vannforvaltningsplan.

Telemarkrøye AS skal gjennomføre resipientovervåking i Fyresvatn som skal dokumentere eventuelle påvirkninger på økologisk status og kjemisk tilstand i vannforekomsten. Det skal lages en plan for miljøovervåking av resipienten basert på veileder 0:2018 «Klassifisering av miljøtilstand i vann». Dersom det viser seg at oppdrettsanlegget medfører større miljømessige ulemper enn forventet, eller at krav til miljøtilstand ikke oppnås, kan Statsforvalteren trekke tillatelsen eller sette strengere vilkår, jf. forurensningsloven § 18 1. ledd.



Fakta grunnlag

Generelt om utslipp fra akvakultur

Akvakultur kan generelt sett påvirke miljøet ved utslipp til vann, støy, lys, lukt og ved at det genereres avfall og farlig avfall. Lagring av kjemikalier, avfall og farlig avfall kan medføre fare for akutt forurensning. Utslipp til vann ansees å ha det største potensialet for forurensningsfare.

Organisk stoff og næringssalter

Produksjonen vil ha utslipp av spillfôr, fekalier og andre avfallsstoffer fra fiskens metabolisme. Dette gir utslipp av oppløste næringssalter og organiske partikler. Næringssalter har gjødselende effekt på alger, mens partiklene sedimenterer og brytes ned av bunnfaunaen og kan medføre redusert oksygeninnhold. Utslippene kan endre artssammensetningen og mengden individer i fauna og flora både i strandsonen, vannmassene og på bunnen.

Kjemikalier og miljøgifter

Produksjonen vil kunne ha utslipp av legemiddel og vaske- og desinfeksjonsmidler. Fremmedstoffer i fôret, selv om nivåene er forholdsvis lave, vil gi utslipp av miljøgifter inkl. enkelte prioriterte stoffer.

Plast og akvatisk forsøpling

Store deler av oppdrettsanlegget er vanligvis laget av plast, og slitasje vil medføre utslipp av plast til det akvatiskemiljøet. Mikroplast vil kunne finne veien inn i næringskjeden. Større plastavfall vil kunne forsøple strandsonen eller bunnen, eller forveksles med mat av fugl, fisk og akvatiske dyr.

Avfall og biprodukt

Død fisk og annet organisk materiale er en ressurs som kan utnyttes. Død fisk blir konservert ved ensilering og vanligvis benyttet i andre sin produksjon av protein eller biogass. Rett håndtering og lagring av ensilasje skal ikke gi utslipp til miljøet. Død fisk som ikke blir tatt opp av merdene vil gå i oppløsning og bidra til påvirkning på bunnen under anlegget og i resipienten ellers.

Akvakultur genererer vanligvis små mengder farlig avfall, med lav risiko for utslipp. Rett håndtering av avfall og farlig avfall skal ikke gi utslipp til miljøet.

Støy

Støyende aktiviteter ved akvakulturanlegg er bl.a. fôring, bruk av aggregat, transport internt på og til og fra anlegget og notspyling/vasking/spyling av utstyr. Miljødirektoratet har gjort en kartlegging av støy fra akvakulturanlegg. Denne viser at daglig drift vanligvis ikke bryter med standard industristøygrenser når det er en viss avstand fra anlegget.

Forhold til plan

I medhold av plan- og bygningsloven § 11-17 vedtok Fyresdal kommune 09.03.21 mindre endring av bestemmelsene og plankartkart i kommuneplanen sin arealdel, datert 27.11.2014 ved at det ble lagt inn 2 nye områder for akvakultur ved Digerneset og Breivik. Virksomheten er i tråd med gjeldende planer.

Resipient og miljøtilstand

Resipienten

Fyresvatn er en stor innsjø på ca. 50 km², 377 m på det dypeste og et middeldyp på ca. 120 m. Vannforekomsten Fyresvatn ligger i vannområde Nidelva som er en del av vannregion Agder. Fyresvatn er i en stor, dyp og næringsfattig innsjø.



Klassifisering i Vann-Nett

Fyresvatn er i Vann-Nett registrert som en svært kalkfattig og klar innsjø i klimasone skog. Innsjøen er en sterkt modifisert (SMVF) vannforekomst pga. vannkraft utbygging. Fyresvatn er klassifisert med godt økologisk potensiale. Det er totalt biovolum av planteplankton som gjør potensialet til godt og ikke svært godt. Kjemisk tilstand er ikke definert i Vann-Nett.

Konklusjon

Statsforvalteren har konkludert med at virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulempene ved virksomheten sammenholdt med fordeler og ulemper virksomheten for øvrig vil medføre, gir vi tillatelse til virksomheten på nærmere fastsatte vilkår.

Saksgang

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven.

Korrespondanse

Se vedlegg 1 for en oversikt over sentral korrespondanse i saken.

Forhåndsvarsel og uttalelser

Saken er forhåndsvarslet, i regi av Fylkeskommunen, i samsvar med forurensningsforskriften § 36-5. Det har ikke kommet inn høringsuttalelser som er relevante for Statsforvalterens behandling av søknaden etter forurensningsloven.

Klagerett

Telemarkrøye AS og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen. En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.

Klagefristen er tre uker fra dette brevet ble mottatt. En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren. Klageinstans er Miljødirektoratet.

Med hilsen

Siv Hege Wang Grøvo (e.f.)
fagsjef

Guri Ravn
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:

Vestfold og Telemark fylkeskommune Postboks 2844 3702 SKIEN
Vestland Fylkeskommune
Mattilsynet
Miljødirektoratet
Vestfold og Telemark fylkeskommune
Mads Dorenfeldt Jenssen
Vestland fylkeskommune v/Frode Hovland
Fyresdal kommune

Vedlegg 1 – Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Telemarkrøye AS - lokalitet Digerneset i Fyresvatn

Vedlegg 2 – Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Telemarkrøye AS - lokalitet Breivik i Fyresvatn

Vedlegg 3 – Korrespondanse – en oversikt over de viktigste brev, e-poster og møte i saken

23.11.21 - E-post fra Fylkeskommunen med oversendelse av søknaden fra Telemarkrøye AS

01.06.21 - Brev fra SF der vi ber om dokumentasjon på tilstanden i influensområdet til omsøkte anlegg inkl. sediment

16.06.21 - E-post med vedlagt brev fra Rådgivende Biologer AS (RB) med ytterligere innspill i saken samt flere dokumenter mottatt tidligere

01.10.21 - Brev fra SF – ber om dokumentasjon på tilstanden i influensområdet

02.11.21 - Avklaringsmøte om SFs behov for ytterligere opplysninger der følgende deltok:

Telemarkrøye AS v/Mads Dorenfeldt Jenssen

Rådgivende Biologer v/Geir Helge Johnsen

Vestfold og Telemark Fylkeskommune v/Geir Sørum,

UIS v/Espen Lydersen

SF v/ Siv Hege Wang Grøvo, Arne Kjellsen og Guri Ravn

02.11.21 - E-post der SF oversender et notat NIVA har utarbeidet på oppdrag fra Miljødirektoratet i forbindelse med «Forprosjekt ferskvannsoppdrett», datert 06.01.21

04.11.21 - E-post fra RB med forslag til supplerende sedimentundersøkelser

04.11.21 - E-post fra SF med kommentarer til forslag til supplerende sedimentundersøkelser

12.11.21 - E-post fra RB med kommentarer til SF s krav til sedimentundersøkelser og til tidligere oversendt NIVA-notat

25.11.21 - Brev fra SF med ytterligere tilbakemelding på utkast til sedimentundersøkelser

25.01.22 - E-post fra RB med rapport fra sedimentundersøkelser og notat om innhold av miljøgifter i fôr.