



GRØNSTAD SKOG - ARNE-OLAV TVEIT
Drangedalsveien 1260
3760 NESLANDSVATN

Saksbehandler, innvalgstelefon
Guri Ravn, 35 58 61 71

Vedtak om tillatelse etter forurensningsloven til akvakulturanlegg - Nyland Settefiskanlegg ved Nedre Toke i Drangedal

Vi viser til revidert søknad fra Grønstad Skog - Arne-Olav Tveit mottatt i e-post fra Telemark Fylkeskommune datert 15.11.24 og tilleggsopplysninger mottatt i e-poster fra Telemark Fylkeskommune datert 27.11.24 og 13.12.24. Viser også til annen korrespondanse i saken.

Vedtak

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark gir Grønstad Skog - Arne-Olav Tveit tillatelse til utslipp fra Nyland Settefisk, som er et landbasert anlegg for produksjon av settefisk. Tillatelsen med krav og vilkår ligger vedlagt.

Tillatelsen gjelder fra 24.01.25.

Tillatelsen er gitt etter forurensningsloven § 11, jf. § 16.

Grønstad Skog - Arne-Olav Tveit skal betale et gebyr for Statsforvalteren saksbehandling. Gebyret fastsettes til 228 200,- kroner. Vedtaket om gebyr er gjort etter forurensningsforskriften § 39-4.

Frister

Senest før oppstart skal Grønstad Skog - Arne-Olav Tveit

- utarbeide program for utslippskontroll
- utarbeide program for resipientovervåking

Senest 6 måneder etter oppstart skal Grønstad Skog - Arne-Olav Tveit

- kartlegge/utrede innhold av tungmetaller og andre miljøgifter i utslippene. Utredningen skal sendes til Statsforvalteren sammen med årsrapporten.

Se også tillatelsen.



Konklusjon

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har konkludert med at virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2. Etter en samlet vurdering av de forurensningsmessige ulemperne ved virksomheten sammenholdt med fordeler og ulemper virksomheten for øvrig vil medføre, gir vi tillatelse til Grønstad Skog - Arne-Olav Tveit for Nyland Settefiskanlegg på nærmere fastsatte vilkår.

Bakgrunn og søknad

Generelt

Grønstad Skog - Arne-Olav Tveit har søkt om tillatelse etter forurensningsloven for Nyland Settefiskanlegg.

Søknaden gjelder forurensning fra landbasert settefisk anlegg ved vannforekomsten Nedre Toke (Vann-nett ID: 017-1241-L) i Drangedal kommunen. Anlegget skal bestå av klekkeri, startfôring og påvekstavdeling for klekking og produksjon av ca. 8 millioner yngel i gjennomstrømningsanlegg. Produksjon av smolt kan også bli aktuelt innenfor den omsøkte produksjonsrammen.

Det søkes om utslipp fra en årlig produksjon på 350 tonn biomasse, et fôrforbruk på 350 tonn per år og en fôrfaktor på 1. Det planlegges for avløpsrensing med trommelfilter og slambehandlingsanlegg. Anlegget skal ha dobbel rømmingssikring og desinfeksjon av inntaksvann og avløpsvann.

Tiltaket er i tråd med Reguleringsplan for Nyland med plan-ID 20220001

Resipienter

Primærresipienten Nedre Toke

Nedre Toke er en stor, kalkfattig, humøs innsjø som inngår i vannområdet Kragerøvassdraget. Utløpet fra vassdraget går til Kilsfjorden, som er en del av ytre Oslofjord. Nedre Tokes vannmasser skiftes ut ca. 5 ganger i året.

Vannforekomsten (ID: 017-1241-L) er sterk modifisert, påvirket av dammer, barrierer og sluser, med en maksimal reguleringshøyde på 4,6 m. Andre påvirkninger er diffus avrenning fra spredt bebyggelse og punktutslipp fra et renseanlegg. Nedre Toke er i Vann-Nett (21.01.25) oppgitt til å ha «godt økologisk potensiale», mens kjemisk tilstand ikke er definert. Økologisk og kjemisk miljømål er «godt».

Faun Naturforvaltning AS gjennomførte undersøkelser og utarbeidet i 2024 rapporten *Resipientundersøkelse og tilstandsklassifisering i Nedre Toke 2024, og vurderinger av tålegrenser for planlagte utslipp fra Nyland Settefiskanlegg*, heretter kalt Faunrapporten. Resultatene viste «svært god» tilstand i Nedre Toke med tanke på eutrofi, både ved nærstasjonen, referansestasjonen oppstrøms og stasjonen nedstrøms utslippene.

Sekundærresipienten Kilsfjorden/Oslofjorden

I følge Nivarapport 7723-2022 *Utredning av behovet for å redusere tilførslene av nitrogen til Ytre Oslofjord* oppstår det regelmessig anoksiske forhold i Kilsfjorden, ettersom den er en terskelfjord. Dette gjør Kilsfjorden svært sårbar, og enhver økning av tilførsler, inkludert tilførsel av nitrogen, vil forverre forholdene. Rapporten slår også fast at problematikk rundt tilførsel av nitrogen må



betraktes som et regionalt problem i Ytre Oslofjord, og det generelle nivået av nitrogen i fjorden må reduseres.

Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et aktivt friluftsliv (Oslofjordplanen) fastslår at påvirkninger i Oslofjorden er langt større enn det økologien tåler, og at tilførsler av nitrogen, fosfor og partikler er høyere enn det fjorden naturlig håndterer, med konsekvenser som algeoppblomstring, tilslamming og fiske- og fugledød.

Resipientenes tålegrenser

Nedre Toke

Faun har i rapporten gjort beregninger av tålegrensen i Nedre Toke som helhet, samt i nærområdet lokalt i bukta utenfor det planlagte settefiskanlegget.

I henhold til Fauns beregninger, vil Nedre Toke tåle en belastning på 12 tonn fosfor og 302 tonn nitrogen per år, før det vil være risiko for at tilstanden forringes. De planlagte utslippsmengdene på henholdsvis 2 tonn og 13 tonn, vil derfor være innenfor tålegrensen til resipienten.

Lokalt i bukta utenfor anlegget, er det imidlertid mindre uttynning, grunnere vann og mindre strøm, og de planlagte utslippene vil overskride tålegrensen. Faun skriver at ved utslipp lokalt i bukta, er det risiko for algeoppblomstringer, gjengroing av makrovegetasjon og tap av bentiske organismer. Faun anbefaler derfor at avløpet fra settefiskproduksjonen bør slippes ut utenfor bukta, der det er bedre vanngjennomstrømning.

Selv om det ikke er direkte klassegrenser for organisk karbon, har Faun vurdert mulige effekter av slike utslipp i Nedre Toke. De skriver at det årlige utslippet fra Nyland settefiskanlegg vil være om lag 20 ganger så stort som karbonmengden som allerede finnes løst i det nedre bassenget i resipienten. Utslippene av organisk karbon fra Nyland settefisk vil dermed kunne føre til redusert siktedyp, nedslamming av bunnsubstrat, dårlige oksygenforhold i bunnvannet, høyere bakterievekst og økt algeproduksjon.

Oslofjorden

Den naturlige tilførselen av nitrogen fra Nedre Toke til Oslofjorden/Kilsfjorden, er av Faun beregnet til cirka 256 tonn per år. Faun oppgir at de planlagte nitrogenutslippene fra Nyland settefiskanlegg vil være om lag 13 tonn i året, og at dette vil utgjøre under 1 % av de totale nitrogenutslippene til Ytre Oslofjord.

Utslipp til vann

Det søkes om utslipp av rensert prosessavløpsvann til Nedre Toke. Utslippspunktet er planlagt på 5 meter under laveste regulerte vannstand utenfor Brentøya. Det søkes om følgende renseeffekter og utslippsmengder:

Beregning av utslipp	Totalt nitrogen Tot-N	Totalt fosfor Tot-P	Totalt organisk karbon TOC	Enhet
Brutto utslipp, før rensing	15 715	3 325	43 750	Kg
Netto utslipp, etter rensing	13 311	1 962	20 300	Kg
Spesifikt utslipp m/rensing	38	5,6	58	kg/tonn biomasse
Renseeffekt beregnet fra slam	15,3	41	53,6	%



Fôret kan inneholde spor av miljøgifter og tungmetaller. Det vil bli brukt mindre mengder kjemikalier ved desinfeksjon og rengjøring av anlegget, samt legemidler. Død fisk skal ensileres og skal ikke gi utslipp til ytre miljø. Det jobbes med løsninger for effektiv og miljøvennlig anvendelse av slam fra renseanlegget ev. levering til biogassanlegg.

Virksomheten har i søknaden gjort følgende vurderinger av virksomhetens påvirkning på ytre miljø:

- Beregnede tålegrenser i resipienten som helhet, viser at omsøkte utslipp av fosfor og nitrogen er godt innenfor tålegrensen og at de ikke vil redusere tilstanden i innsjøen.
- Tålegrensen i bukta er en del lavere på grunn av andre vannførings- og dybdeforhold. Det kan derfor ikke utelukkes at et utslipp i bukta vil kunne påvirke resipienten i nærområdet til anlegget. Utslippspunktet er derfor flyttet lenger ut i resipienten enn først planlagt.
- Nitrogenutslippet fra anlegget vil påvirke mengden nitrogen som tilføres Ytre Oslofjord, men vil ikke utgjøre en stor forskjell sammenlignet med den totale mengden nitrogen som tilføres fjorden.
- Det forventes ikke å være vesentlige mengder av tungmetaller og miljøgifter fra fôret i prosessavløpsvannet som går til Nedre Toke, og dette vil trolig ikke utgjøre noe risiko for forhøyede verdier da det er god spredning av utslippet fra anlegget.
- Bruk av kjemikalier ved desinfeksjon og rengjøring av anlegget samt bruk av legemidler vil ikke medføre vesentlige virkning i resipienten.
- Med liten smitterisiko og dobbel sikring mot rømming vil ikke anlegget ha innvirkning på fisk og fritidsfiske.
- Da avløpet ikke vil inneholde tarmbakterier, forventes det ikke at utslippet vil bidra til oppblomstring av bakterier eller alger som påvirker drikkevannskvaliteten.
- Anlegget vil ikke medføre vesentlig påvirkning av omgivelsene i form av lukt, støy eller lys.

Utslipp til luft og støy

Virksomheten opplyser at det kan være noe utslipp av lukt ved henting av slam og ensilasje.

Det er ikke forventet vesentlig støy fra produksjonen, men transport i forbindelse med henting og levering av varer/produkter og fra ventilasjonsanlegg vil kunne gi noe støy.

Avfall

Virksomheten vil generere organisk avfall fra slambehandling og håndteringen av død fisk (ensilasje), samt noe annet produksjonsavfall.

Rettslig utgangspunkt

Forurensningsloven

Når Statsforvalteren vurderer om tillatelse til forurensende virksomhet skal gis, og eventuelt på hvilke vilkår, skal vi legge vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket sammenholdt med fordeler og ulemper tiltaket for øvrig vil medføre, jf. forurensningsloven § 11 siste ledd. I vurderingen vil vi særlig ta i betraktning i hvilken grad den omsøkte virksomheten er akseptabel sett i lys av forurensningslovens formål og retningslinjer i §§ 1 og 2.



Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens forvaltningsmål i §§ 4 og 5 ligger til grunn for Statsforvalterens myndighetsutøvelse. Videre skal prinsippene i §§ 8 til 12 om blant annet kunnskapsgrunnlag, føre-var-tilnærming og samlet belastning legges til grunn som retningslinjer når Statsforvalteren treffer beslutninger som berører naturmangfold.

Vannforskriften

Vannforskriften inneholder forpliktende miljømål om at myndighetene skal sørge for at alle vannforekomster skal oppnå god kjemisk og økologisk tilstand innen den til enhver tid gjeldende planperiode, med mindre det er gitt unntak med hjemmel i forskriften § 9 eller § 10.

Nasjonalt prioriterte stoffer

Statsforvalteren har et mål om å kontinuerlig redusere utslipp av nasjonalt prioriterte stoffer (se vedlegg 1 i tillatelsen) med mål om at utslipp av slike stoffer blir stanset.

Statsforvalterens vurdering og begrunnelse

Nyland Settefisk skal produsere settefisk til oppdrettsnæringen, som er en betydelig bransje i Norge. I følge regjeringens NOU 2023 *Helhetlig forvaltning av akvakultur for bærekraftig verdiskapning* er det tverrpolitisk forankret at fremtidens akvakulturforvaltning skal bidra til størst mulig verdiskapning innenfor bærekraftige rammer. Klima- og miljøministeren har uttalt at videre vekst i akvakulturnæringen skal skje på en måte som ivaretar miljøet¹. Virksomheten vil bidra til å skape lokale arbeidsplasser i distriktet, som er i tråd med regjeringens mål om at alle lokalsamfunn skal ha rom for utvikling og verdiskaping².

Produksjon av settefisk i landbasert anlegg vil imidlertid kunne påvirke miljøet med utslipp av prosessavløp, lukt- og støvutslipp og avfall. Lagring av kjemikalier, farlig avfall, slam og ensilasje kan medføre fare for akutte utslipp.

Utslipp til vann

Vi har lagt vannforskriftens miljømål (§§ 4 og 5) om minst god økologisk og god kjemisk tilstand/potensiale til grunn ved vurdering av utslippene.

Basert på beregningene av utslipp i Faunrapporten, har vi vurdert at utslippene ikke vil føre til forringelse av resipienten Nedre Toke. For å unngå lokal forringelse på grunnere vann i bukta nær anlegget, har vi satt krav om at utslippet skal føres ut av bukta og på et dyp som gir best innblanding i vannmassene. Vi har stilt krav om overvåking av resipienten, slik at eventuelle negative påvirkninger blir oppdaget, og vi ved behov kan vurdere strengere regulering.

Når det gjelder utslipp til Oslofjorden, vil enhver økning i tilførsel av nitrogen være negativt, og bør unngås. Det jobbes nå målrettet innen flere sektorer med å redusere tilførslene, spesielt av nitrogen, til fjorden. Selv om utslippene fra Nyland settefisk utgjør en mindre andel av de totale tilførslene, bidrar summen av flere små utslipp til eutrofi. Dersom vi skal tillate nye utslipp i Oslofjordens nedbørsfelt, anser vi det som nødvendig å stille strenge krav.

¹ Regjeringen.no: [Vil styrke statsforvalternes arbeid med akvakultur - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no)

² Regjeringen.no: [Regional- og distriktspolitikk - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no)



Ifølge forurensningsloven § 2 nr. 3 skal det tas utgangspunkt i den teknologi som gir de beste resultater ut fra en samlet vurdering av nåværende og fremtidig bruk av miljøet og av økonomiske forhold.

Med bakgrunn i den alvorlige tilstanden i Oslofjorden, har vi derfor satt strengere krav til renseeffekt og årlige utslippsmengder av fosfor, nitrogen og organisk stoff enn omsøkt. Statsforvalteren setter ikke krav om spesifikke renseløsninger og virksomheten må etablere de renseløsninger som er nødvendige for å oppnå renseeffekten det er satt krav om. Vi anser det ikke som urimelig om virksomheten må etablere flere rensetrinn for å oppfylle vilkåret.

Tabellen sammenligner omsøkte utslippsmengder og renseeffekter og fastsatte krav:

	Søkt om	Begrensning	Søkt om	Krav
Parameter	kg/år	kg/år	renseeffekt	renseeffekt
Fosfor – Tot-P	1 960	1 330	41 %	60 %
Nitrogen – Tot-N	13 310	10 215	15,3 %	35 %
Organisk stoff - TOC	20 300	17 500	53,6 %	60 %

Med bakgrunn i at virksomheten plikter å kjenne til hva de slipper ut i miljøet, har vi satt krav om utredning av utslipp av tungmetaller, kjemikalier ol. i utlippene. Dersom utredningen gir ny kunnskap om innholdet i utslippet, og ulempen ved forurensningen blir vesentlig annerledes enn ventet da tillatelse ble gitt, kan vi vurdere vilkårene i tillatelsen på nytt, jf. forurensningsloven § 18 første ledd punkt 1.

Utslipp til luft

Produksjonen av settefisk forventes ikke å gi vesentlige utslipp av lukt. Slamhåndtering og henting av ensilasje kan generere lukt, men dette vil være avgrenset til enkelte perioder, og vil trolig ikke være sjenerende for naboer. Det er satt krav om at anlegget ikke skal medføre nevneverdig luktulempen for omgivelsene.

Driften av settefiskanlegget foregår innendørs og skal ikke gi støy av betydning. Henting av slam og henting/levering av fisk samt ventilasjonsanlegg vil likevel kunne generere noe støy. Vi har derfor stilt støykrav til virksomheten.

Lysforurensning vil være minimal, da bygget for det meste er lukket og uten større vinduer. Det vil være noe utendørsbelysning, men eventuell bruk av lys vil være sporadisk og knyttet til arbeidsoppgaver der det er behov for utendørsbelysning. Det meste av arbeid vil foregå på dagtid.

Avfall

Denne tillatelsen omfatter ikke behandling av slam i eget biogassanlegg. Hvis det på et senere tidspunkt blir aktuelt å etablere biogassanlegg må dere søke Statsforvalteren om tillatelse etter forurensningsloven.

Vi har satt krav til lagring, håndtering og levering av avfall inkl. slam og ensilasje og farlig avfall, som skal sikre forsvarlig håndtering og levering av alt avfall.

FNs bærekraftsmål

Virksomheten skal begrense forurensning mest mulig. Når tiltaket gjennomføres etter vilkårene i tillatelsen er det ikke til hinder for bærekraftsmål nr 14 – Livet i havet og nr. 15 Livet på land.



Vannforskriften

Nedre Toke er en sterkt modifisert vannforekomst og økologisk og kjemisk miljømål er satt til «godt». Vannforekomsten har i dag «godt økologisk potensiale», mens kjemisk tilstand ikke er bestemt.

Med de krav og vilkår som er stilt, mener vi at utslippene fra Nyland Settefisk ikke vil være til hinder for at de økologiske og kjemiske miljømålene i vannforskriften nås, jf. vannforskriften § 5.

Naturmangfoldloven

I Naturbase er det registrert to naturtyper, en «gammel fattig edellauvskog» og en «beiteskog» ca. 1,2 km fra anlegget. De nærmeste verneområdene ligger ca. 1,5 og 2 km unna anlegget. Det er også registrert flere terrestriske arter med nasjonal forvaltningsinteresse i noe avstand fra anlegget.

Artsdatabanken har tilbake på 19760-70 tallet, registret elvemusling, som ifølge rødlista er sårbar, i flere av innløpsbekken til Toke. Dolmen & Kleive viser til registreringer av elvemusling i 1996. Det er ikke kjent at det forekommer elvemuslinger i de nærliggende innløpselvene til Nedre Toke. Det planlagte anlegget vil ikke berøre elvestrekninger. Det er også registrert funn av ål som er på Rødlista, oppe i Nedre Toke tilbake i 1993.

Ifølge fiskeundersøkelser (1993 og 2011) og Vann-nett er det registrert abbor, karpe, røy, sik, stingsild, sørv, ørekyte, ørret og ål i Nedre Toke.

Vi har lagt prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 til grunn ved vurdering av søknaden og når vi har satt vilkår. Med opplysninger innhentet i søknadsprosessen mener vi at kunnskapsgrunnlaget (§ 8) er ivaretatt, og vi benytter derfor ikke føre-var-prinsippet (§ 9). Grønstad Skog - Arne-Olav Tveit bærer kostnadene ved utslippsreducerende tiltak (§ 11) og må benytte miljøforsvarlige teknikker for å begrense skader på naturmangfoldet (§ 12). Vi har vurdert den samlede belastningen på økosystemet som akseptabel (§ 10).

Saksgang

Forhåndsvarsel og uttalelser

Statsforvalteren behandler søknader i samsvar med forurensningsforskriften kapittel 36 om behandling av tillatelser etter forurensningsloven. Saken er forhåndsvarslet i samsvar med forurensningsforskriften § 36-5.

Søknad om etablering av Nyland Settefisk har vært ute til offentlig høring med frist 16.02.24. Telemark fylkeskommune som koordinerende myndighet for akvakultursaken, oversendte høringsuttalelsene til Statsforvalteren 28.02.24. Virksomhetens kommentarer til høringsuttalelsene mottok vi 07.03.24.

Det kom inn 7 høringsuttalelser. Uttalelsene omhandler bl.a. renseanlegget, kunnskapsgrunnlaget, overgjødning, smitterisiko, drikkevannsinteresser, friluftsliv og anadrom og katadromvillfisk.

En kort oppsummering av de uttalelsene som er relevante for behandling av saken etter forurensningsloven samt bedriftens kommentarer til disse finnes i vedlegg 1.

Statsforvalteren har vurdert uttalelsene og kommentarene ved behandlingen av søknaden.



Statsforvalteren mottok 09.01.25 et ytterligere innspill til saken fra Kragerøvassdragets grunneierlag. Den 10.01.25 mottok vi også et innspill fra Styringsgruppa for Kragerøvassdraget. Da innspillene er mottatt etter høringsfristen 16.02.25 og i sluttfasen av vår behandling av søknaden har vi ikke hatt anledning til å gå inn i, og vurdere innspillene før vedtaket ble fattet.

Klagerett

Grønstad Skog - Arne-Olav Tveit og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, inkludert gebyrsatsen.

En eventuell klage bør inneholde en begrunnelse og hvilke endringer som ønskes. I tillegg skal andre opplysninger som kan ha betydning for saken, komme fram.

Klagefristen er **tre uker** fra dette brevet ble mottatt.

En eventuell klage skal sendes til Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Miljødirektoratet er klageinstans.

Med hilsen

Siv Hege Wang Grøvo (e.f.)
fagsjef

Guri Ravn
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg1: Oppsummering av høringsuttalelser og bedriftens kommentarer til disse

Vedlegg 2: Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Nyland Settefisk - Grønstad Skog - Arne-Olav Tveit

Kopi til:

Telemark fylkeskommune			
Drangedal kommune	Gudbrandsveien 7	3750	Drangedal
Mattilsynet	Felles postmottak Postboks 383	2381	Brumunddal
Telemark Fylkeskommune	Postboks 2844	3702	Skien
Drangedal kommune	Gudbrandsveien 7	3750	Drangedal
Naturvernforbundet i Grenland	c/o Anne Mjelva Skoghusveien 24	1400	Ski
Kragerøvassdragets grunneierlag			
Rune Strandskogen	Drangedalsveien 1533	3760	Neslandsvatn
Bjørn Egil Strandskogen	Måneliveien 9 A	3790	Helle
Bjørn Egil Strandskogen			
Forum for natur og friluftsliv i Telemark	Postboks 3089	3707	Skien
Kragerø Kommune	Postboks 128	3791	Kragerø



Vedlegg 1: Oppsummering av høringsuttalelsene og bedriftens kommentarer til disse.

Forum for natur og friluftsliv Telemark (FNF Telemark)

FNF Telemark mener den enkle konsekvensutredningen i rapport fra Rådgivende Biologer AS har mange mangler. Rapporten ble fremlagt i 2019. Søknaden på lokaliteten i 2020 var betydelig lavere enn det reviderte tiltaket i søknaden som nå foreligger. De mener tiltaket kan få vesentlige negative virkninger som ikke er tilfredsstillende redegjort for i søknaden som:

- Strømmåling i område ved planlagt utslipp mangler
- Annen bruk og interesser i området er ikke redegjort
- Undersøkelse av biologisk mangfold er ikke redegjort
- Drikkevannskilde er ikke nevnt og vurdert
- Det er ikke gjort nye vannmålinger. I rapporten er det brukt gamle data fra 1988 og 2007
- Avløpspunktet er beskrevet ulikt, både på 5 meter, 10 meter og 30 meters dyp.

NFN mener faren for smitte av sykdommer til ville fiskebestander er stor, og at effekten av utslipp av næringsstoffer, fôrrester, avføring og urin fra fisken er enda høyere i en lukket innsjø enn i havet. De mener utslipp av en slik mengde vil kunne påvirke vannkvaliteten negativt i en såpass grunn innsjø som Toke, med algeoppblomstringer og gjengroing som følger. De påpeker at søknaden ikke dokumenterer dybde- og oksygenforhold eller innsjøens vannvolum og – utskiftning samt strømforhold. De mener tiltaket vil berøre allmenne interesser og friluftsliv, fritidsfiske og vannaktivitet som er viktig for friluftslivsbasert reiseliv som er i vekst i området.

Kommentarer fra Nyland Settefisk AS

Nyland Settefisk viser til rapporter fra Rådgivende Biologer og påpeker at de er ledende rådgiver innenfor miljøpåvirkninger knyttet til akvakultur:

- Planlagt anlegg ved Nyland vil ikke ha noen virkning på naturtyper, lokalt artsmangfold eller rødlistearter. Verken utslipp av næringsstoff, partikler, organisk stoff eller smittestoff vil ha noen målbar negativ virkning på forholdene for fisk i Nedre Toke eller på deres byttedyr.
- De viser til at utslippet vil bli fortennet i de store vannmassene.

Kragerø kommune

Kragerø kommune mener at det omsøkte utslippet ikke ivaretar drikkevann, villfisk eller miljø, men utgjør en betydelig fare for forurensning, og at planlagt rensing ikke er god nok. Natur, miljø og muligheten for å utøve friluftsliv må ikke forringes.

Kommunen viser til at vannressursloven § 25 krever at for å få konsesjon (tillatelse) så må fordelene med tiltaket være større enn ulempene og peker bl.a. på:

- Det foreslåtte renseanlegget fjerner ikke næringssalter, slim, bakterier og virus. Dette er ikke godt nok når avløpet skal skje til drikkevannskilde. Foreslått renseanlegg er dårlig og utilstrekkelig. Settefiskanlegget vil være en stor forurensningskilde og kan ødelegge den lokale ørretbestanden, drikkevann og miljø.
- Fjordene i Kragerø er allerede regnet som overgjødslet og nye punktutslipp ikke er ønsket. Terskelfjorden Kilsfjorden der Kragerøvassdraget munner ut har store områder med dødt, oksygenfritt bunnvann etter mange års tilførsel av for mye organisk materiale. Vanndirektivet stiller krav om at det ikke er lov å forringe vannkvaliteten.



- Kragerøvassdraget er av Miljødepartementet prioritert for restaurering av anadrom og katadrom fiskevandring. Dette vil gjøre naturbasert opplevelsesbaserte næringer i området langt mer verd. Fiskeoppdrett vil være i konflikt med naturbaserte og opplevelses baserte næringer i området.

Kommentarer fra Nyland Settefisk AS

Nyland settefisk viser til rapporter fra Rådgivende Biologer og påpeker at de er ledende rådgiver innenfor miljøpåvirkninger knyttet til akvakultur:

- Avløp fra fiskeanlegg inneholder ikke tarmbakterier, slik som avløp fra kloakk eller avrenning fra landbruksarealer gjør. Virksomheten vil derfor i liten grad påvirke Toke sin egnethet som drikkevannskilde.
- Planlagt anlegg ved Nyland vil ikke ha noen virkning på naturtyper, lokalt artsmangfold eller rødlistearter. Verken utslipp av næringsstoff, partikler, organisk stoff eller smittestoff vil ha noen målbar negativ virkning på forholdene for fisk i Nedre Toke eller på deres byttedyr.
- Anlegget er så lite at det ikke er aktuelt med et avansert teknisk anlegg basert på resirkulering og videre rensing av avløpet utover valgt mekanisk rensing med 60 µm trommelfilter. Dette ansees derfor å være "best tilgjengelig teknologi" for dette anlegget. Et gjennomstrømningsanlegg med naturlige temperaturer regnes dessuten som "best" for fisken i anlegget.

Toke er definert som en næringsfattig innsjø og næringsstoffene fra utslippet er mat for organismene i vassdraget som spiser de og bryter de ned effektivt. Dette i kombinasjon med at utslippet er svært fortennet pga. store vannmengder i produksjonen, samt Tokes enorme middelvannføring gjør at dette i svært liten grad kan påvirke fjordene.

Kragerøvassdraget grunneierlag

Kragerøvassdragets grunneierlag (heretter kalt KG) protesterer på etablering av fiskeoppdrettsanlegg uten et fullgodt renseanlegg. Anlegget skal plasseres tett ved Nedre Toke på en så liten tomt at det ikke er plass til fullgodt renseanlegg eller forsvarlig lagring av utrenset avfall. De mener at det foreslåtte renseanlegget ikke er tilstrekkelig for å bevare vannkvaliteten, inkl. drikkevannskvaliteten, i nærområdet og nedstrøms.

KG viser til at Kragerøvassdraget er blant de norske regulerte vassdragene som Miljødepartementet har prioritert for restaurering av anadrom og katadrom fiskevandring ved avbøtende fiskevandring-innretninger. Etablering av fiskeoppdrett i og ved Toke, med dårlig rensing av avløp og rømningsfare er i konflikt med restaurering av vassdraget for fiskevandring og bør ikke bli vedtatt. KG viser også til at ifølge Vanddirektivet skal et vannområde karakterisert med GØP (godt økologisk potensiale) ikke forringes.

Kommentarer fra Nyland Settefisk AS

Nyland Settefisk viser til rapporter fra Rådgivende Biologer og påpeker at de er ledende rådgiver innenfor miljøpåvirkninger knyttet til akvakultur:

- Avløp fra fiskeanlegg inneholder ikke tarmbakterier, slik som avløp fra kloakk eller avrenning fra landbruksarealer gjør. Det vil derfor i liten grad påvirke Toke sin egnethet som drikkevannskilde.



- Planlagt anlegg ved Nyland vil ikke ha noen virkning på naturtyper, lokalt arts mangfold eller rødlistearter. Verken utslipp av næringsstoff, partikler, organisk stoff eller smittestoff vil ha noen målbar negativ virkning på forholdene for fisk i Nedre Toke eller på deres byttedyr.
- Anlegget er så lite at det ikke er aktuelt med et avansert teknisk anlegg basert på resirkulering og videre rensing av avløpet utover valgt mekanisk rensing med 60 µm trommelfilter. Dette ansees derfor å være "best tilgjengelig teknologi" for dette anlegget. Et gjennomstrømningsanlegg med naturlige temperaturer regnes dessuten som "best" for fisken i anlegget.

Toke er definert som en næringsfattig innsjø og næringsstoffene fra utslippet er mat for organismene i vassdraget som spiser de og bryter de ned effektivt. Dette i kombinasjon med at utslippet er svært fortennet pga. store vannmengder i produksjonen, samt Tokes enorme middelvannføring gjør at dette i svært liten grad kan påvirke fjordene.

Naturvernforbundet i Grenland

Naturvernforbundet er svært skeptiske til fiskeoppdrett i/ved ferskvann pga. at faren for smitte av sykdommer til ville fiskebestander er stor, og effekten av utslipp av næringsstoffer, fôrrester, avføring og urin fra fisken er enda høyere i en lukket innsjø enn i havet. De viser til at det ifølge vanddirektivet ikke er tillatt med tiltak som kan forringe vannkvaliteten. Det er også bekymret for villfisken inkl. storørret, i vassdraget.

De skriver videre at søknaden dokumenterer at en ikke vil kunne rense avløpsvannet fra anlegget helt. Tiltaket har ikke annen rensinnretning enn en roterende sil, som er en form for finmaling. Tiltaket bør ha et ordentlig og effektivt rensanlegg med nitrogenfjerning.

Kommentarer fra Nyland Settefisk

Nyland Settefisk viser til rapporter fra Rådgivende Biologer og påpeker at de er ledende rådgiver innenfor miljøpåvirkninger knyttet til akvakultur.:

- Planlagt anlegg ved Nyland vil ikke ha noen virkning på naturtyper, lokalt arts mangfold eller rødlistearter. Verken utslipp av næringsstoff, partikler, organisk stoff eller smittestoff vil ha noen målbar negativ virkning på forholdene for fisk i Nedre Toke eller på deres byttedyr.
- Mekanisk rensing med 60 µm trommelfilter ansees å være "best tilgjengelig teknologi" for dette anlegget. Et gjennomstrømningsanlegg med naturlige temperaturer regnes dessuten som "best" for fisken i anlegget.

Nabo/grunneier 1

Han ønsker ikke etablering av settefiskanlegg og er bekymret for vannkvaliteten, den naturlige fiskebestanden og bruken av Nedre Toke som drikkevannskilde, rekreasjonsområde, bading og fiske.

Kommentarer fra Nyland Settefisk AS

Nyland Settefisk viser til rapporter fra Rådgivende Biologer og påpeker at de er ledende rådgiver innenfor miljøpåvirkninger knyttet til Akvakultur:

- Planlagt anlegg ved Nyland vil ikke ha noen virkning på naturtyper, lokalt arts mangfold eller rødlistearter. Verken utslipp av næringsstoff, partikler, organisk stoff eller smittestoff vil ha noen målbar negativ virkning på forholdene for fisk i Nedre Toke eller på deres byttedyr.



- Avløp fra fiskeanlegg inneholder ikke tarmbakterier, slik som avløp fra kloakk eller avrenning fra landbruksarealer gjør. Det vil derfor i liten grad påvirke Toke sin egnethet som drikkevannskilde.

Nabo/grunneier 2

Han mener omsøkte utslipp, vannforbruk og fôrforbruk vil ha store konsekvenser for miljø og samfunn. Han er bekymret for effekten av utslipp av næringsstoffer og slam til vann og drikkevannskvaliteten. Han viser til at det ifølge vanddirektivet er forbudt å forringe vannkvaliteten og at ifølge Vannressursloven må fordelene være større enn ulempene for å få tillatelse. Han mener at det ikke kan være mulig å si for dette anlegget. Han mener også at omsøkte rensemetoder ikke er beste tilgjengelige renseteknologi og at det bør kreves RAS-teknologi (resirkuleringsanlegg med rensing) for anlegget.

Kommentarer fra Nyland Settefisk

Nyland Settefisk viser til rapporter fra Rådgivende Biologer og påpeker at de er ledende rådgiver innenfor miljøpåvirkninger knyttet til akvakultur:

- Anlegget er så lite at det ikke er aktuelt med et avansert teknisk anlegg basert på resirkulering og videre rensing av avløpet utover valgt mekanisk rensing med 60 µm trommelfilter. Dette ansees derfor å være "best tilgjengelig teknologi" for dette anlegget. Et gjennomstrømningsanlegg med naturlige temperaturer regnes dessuten som "best" for fisken i anlegget.
- Planlagt anlegg ved Nyland vil ikke ha noen virkning på naturtyper, lokalt arts mangfold eller rødlistearter. Verken utslipp av næringsstoff, partikler, organisk stoff eller smittestoff vil ha noen målbar negativ virkning på forholdene for fisk i Nedre Toke eller på deres byttedyr.

Virksomheten påpeker også at Toke er definert som en næringsfattig innsjø og næringsstoffene er mat for organismene i vassdraget som spiser de og bryter de ned effektivt. Dette i kombinasjon med at utslippet er svært fortynnet pga. store vannmengder i produksjonen samt Tokes enorme middelvannføring gjør at dette i svært liten grad påvirker vannkvaliteten.