



# Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim  
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks 73 19 91 01  
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler  
**Sigrud Lund Drage**  
Miljøvernavdelingen

Innvalgstelefon  
**73 19 92 09**

Vår dato  
**04.07.2016**  
Deres dato

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
**2015/7515-472**  
Deres ref.

Bergmesteren Raudsand AS  
Postboks 65 Kongens plass  
6501 Kristiansund N

## Tillatelse - mellomlagring av forurensede masser - Bynesveien 34 B - Bergmesteren Raudsand AS - Trondheim kommune

Bergmesteren Raudsand AS har fått en tillatelse til mellomlagring av inerte mineralske masser for utskipning fra gnr/bnr 417/137, Bynesveien 34 B i Trondheim kommune. Tillatelsen er gyldig fra d.d. Tillatelsen har en ramme på mellomlagring av 4000 tonn masser på samme tid og inntil 50 000 hvert år.

Fylkesmannen viser til søknad av 21.4.2016 og opplysninger som er kommet fram under behandlingen.

### Redegjørelse

Bergmesteren Raudsand AS søker om tillatelse til mellomlagring av inerte<sup>1</sup> masser i lagerhall i Bynesveien 34 B. Det søkes om tillatelse til å lagre inntil 4000 tonn til enhver tid. Totalt er det anslått at ca. 50 000 tonn inerte masser skal fraktes ut av området hvert år.

Bergmesteren Raudsand AS har tidligere hatt en tillatelse til mellomlagring av inerte mineralske maser på Bynesveien 34 B. Det ble gitt en midlertidig tillatelse i perioden 3.11.2015 til 1.5.2016. Den 21.4.2016 søkte bedriften om permanent tillatelse til mellomlagring. Fylkesmannen forlenget den midlertidige tillatelsen til 31.8.2016 i påvente av høring og arbeid med en permanent tillatelse.

Området er avsatt til næringsvirksomhet i kommuneplanens arealdel for 2012-2024. Området er eid av Rom Eiendom og leid ut til Norbetong AS som lagrer og laster blant annet pukkvarer.

### Høring

Søknaden har ligget på høring i perioden 2.5-3.6.2016.

Sør-Trøndelag fylkeskommune har ingen merknader til søknaden. Trondheim kommune omtaler flere forhold det må tas hensyn til i sitt høringssvar. *Vannkvalitet: Vi forutsetter at det er iverksatt tiltak som sikrer at virksomheten ikke har negative konsekvenser for vannkvaliteten i Trondheimsfjorden. I den forbindelse gjentar vi innspill vi har kommet med tidligere:*  
- *Kaia bør ha tett dekke og oppsamling av overvann med partikler.*

<sup>1</sup> Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften), kapittel 9. deponering av avfall, vedlegg II. karakterisering og kriterier for mottak av avfall, pkt 2.1 kriterier for mottak av avfall på deponi for inert avfall

- Det er viktig at det iverksettes spredningsreducerende tiltak slik at det ikke spres forurensning fra kaia og ut i fjorden.

- Lasting fra kai til båt må ikke føre til søl i fjorden. Blant annet må utstyret være så driftssikkert at dette ikke skjer.

Luftkvalitet: Virksomheten må ha et regime for renhold og støvdemping. Støvdempende tiltak gjelder også for massetransporten, jf. forskrift om bruk av kjøretøy § 3-3 som sier at gods som kan støve eller virvle av kjøretøyet, skal være fuktet eller dekket med presenning. Som støvdempende tiltak må det også vurderes om det er behov for spyling av lastebildekk og renhold av vei.

Forekomst av dyre- og plantearter: Området er en del av viltområde Høvringen-Ladehammeren. Det er vist som et viktig viltområde på kommunens viltkart (verdi B). Det er områdets funksjon for vannfugl i vinterhalvåret (særlig ærfugl, havelle, hettemåke og fiskemåke) som er vesentlige for verdisetningen her. Følgende rødlistede fuglearter er registrert i Ilsvika: Makrellterne – sterk truet (EN), Alke – sterk truet (EN), Hettemåke – sårbar (VU), Fiskemåke – nær truet (NT), Havelle – nær truet (NT), Ærfugl – nær truet (NT). Videre er oter – sårbar (VU) på rødlista også registrert i Ilsvika. Den oppholder seg i området regelmessig.

Det relativ betydelige antall fugl skyldes hovedsakelig de sterkt menneskelige påvirkningene til næringsgrunnlaget, inkludert utslipp fra Høvringen og Ladehammeren. Området er således en del av et kunstig skapt næringsøkosystem og hekkeareal. Dette gjør at vektingen ikke bør være til hinder for normal drift av havna og byutviklingen forøvrig. Ved eventuelle beslag av intakte grunne sjøområder, bør dette kompenseres med avbøtende tiltak.

Etablering av denne aktiviteten på den aktuelle eiendommen vil etter Trondheim kommunes vurdering ikke medføre økt negativ påvirkning på områdets funksjon for vilt.

Påslipp på offentlig nett: Til kommunale avløpsledninger skal det ikke tilføres væske eller stoffer som kan være miljø- og /eller helseskadelige, eller som kan medføre brann eller eksplosjonsfare. Det skal heller ikke tilføres væsker eller stoffer som kan stivne, avleires eller på annen måte kan være skadelige eller driftsforstyrrende. Dersom det er innhold av olje i massene, bør eventuelt sigevann passere oljeutskiller før påslipp/utslipp. Oljeutskiller skal tømmes/kontrolleres minimum 1 gang pr år av godkjent operatør.

Reguleringsplaner: For Bynesveien 34B gjelder en reguleringsplan fra 1932, r0307 – Vestbyen. Den sier ingen ting som skulle være til hinder for mellomlagring av inerte masser. Støy: Aktiviteten bør ikke foregå på natta (max krav til lydnivå ved bolig – jfr. T-1442); gjelder kanskje spesielt transport forbi/nært boliger. Klager: Miljøenheten har ikke mottatt klager på denne virksomheten etter at de fikk midlertidig tillatelse i 2015.

### **Fylkesmannens vurdering og begrunnelse**

I henhold til forurensningsloven § 29 må den som driver opplagsplass eller anlegg for behandling av avfall som kan medføre forurensning eller virke skjæmmende, ha tillatelse etter forurensningsloven § 11.

Fylkesmannen har satt krav i tillatelsen som skal sikre at lagringen ikke får negative konsekvenser for det biologiske mangfoldet i området. Massene skal lagres under tak i lagerhaller med fast dekke, og vil således være beskyttet mot vær og vind. Dette vil redusere faren for at forurensning kan spres i forbindelse med lagringen. Eventuelt overvann eller avrenning som oppstår i forbindelse med lagring av massene skal samles opp og leveres til godkjent mottak.

For å redusere påvirkningen på naboer og omkringliggende bebyggelse bør transport av masser til området i størst mulig grad holdes innenfor normal

arbeidstid (7-16). Det bør også søkes å unngå slik aktivitet på kvelds- og nattestid.

Sjøområdet utenfor er registrert som tippområde for Killingdal gruver, men med akseptabel forurensning med dagens areal- og resipientbruk. Lokalitet 1601008.

I Naturbase er området registrert som et viktig viltområde på kommunens viltkart (verdi B). Kommunen skriver at det er områdets funksjon for vannfugl i vinterhalvåret (særlig ærfugl, havelle, hettemåke og fiskemåke) som er vesentlige for verdisetningen her. Kommunen skriver også at antall fugl skyldes hovedsakelig menneskelige påvirkningene til næringsgrunnlaget, og at det gjør at vektingen ikke bør være til hinder for normal drift av havna og byutviklingen for øvrig.

#### Vurdering etter vannforskriften

I følge vannforskriften § 4-6 skal tilstanden i overflatevann og grunnvann beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand.

Vannforskriften § 12 gir åpning for ny aktivitet eller nye inngrep som likevel i en liten grad kan påvirke tilstanden i resipienten negativt. Det kan tillates forringelse fra svært god til god økologisk tilstand forutsatt av visse vilkår er oppfylt.

I Vann-Nett er vannforekomsten vurderer til dårlig økologisk tilstand, og en kjemisk tilstand som ikke oppnår god. Vannforekomsten er påvirket av avrenning fra diffuse kilder og havneaktivitet og det er ikke ønskelig med ytterligere negativ miljøpåvirkning.

Virksomheten det her søkes om tillatelse for er vurdert til ikke å komme innunder unntaksbestemmelsene i vannforskriftens § 12. Fylkesmannen vurderer det slik at tiltaket er av en slik art at det er mulig å rense eventuelt utslipp slik at bestemmelsen i § 4 i vannforskriften kan overholdes, og målene i forvaltningsplanen kan oppnås.

#### Vurdering etter naturmangfoldloven

I følge naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Nedenfor følger en vurdering av tiltaket iht. lovens retningslinjer.

#### *§ 8 – kunnskapsgrunnlaget*

I følge Miljødirektoratets database Naturbase er det ikke registrert truede eller sårbare arter/naturtyper i nærhet til tiltaksområdet.

Dersom det oppdages forekomster av svartlistede arter skal bedriften ta hensyn og vurdere tiltak. Svartlistede arter utgjør en trussel mot norsk natur og økosystemer og spredning av disse bør forhindres i størst mulig grad.

#### *§ 9 – føre-var-prinsippet*

Det tillates kun mellomlagring av inerte masser på området. Massene skal være prøvetatt, og utlekkingstester skal være gjennomført. Da lagringen er begrenset i tid, samt at massene skal lagres under tak, forventer ikke Fylkesmannen

vesentlige negative konsekvenser som følge av tiltaket. Vi har med bakgrunn i dette lagt mindre vekt på føre-var-prinsippet i denne saken.

#### *§ 10 – samlet belastning*

Resipienten er allerede karakterisert til å ha dårlig økologisk tilstand og dårlig vannkvalitet som følge av tidligere virksomhet i området. Fylkesmannen antar at faren for utslipp fra den omsøkte aktiviteten er relativt begrenset. Massene skal lagres på fast dekke under tak, og det skal benyttes transportbånd med kasser for å få en sikker lasting av massene. Massene skal også prøvetas i forkant av mellomlagringen for å sikre at forurensningsgraden og utlekkingspotensialet er lavt.

#### *§ 11 – kostnadene ved miljøforringelse*

Det er tiltakshaver som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder. Bedriften må derfor følge opp utslippet og resipienten med målinger av sentrale parametre. Hvis det viser seg at belastningen fra driften blir for stor, må bedriften ta kostnadene med forbedringstiltak, evt. ekstra rensetrinn.

#### *§ 12 – miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*

Det skal tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikk og lokalisering som ut fra en tidligere, nåværende og framtidig bruk av naturmangfoldet og økonomiske forhold gis de beste samfunnsmessige resultatene.

Bedriften plikter å redusere sine utslipp så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Anlegget skal benytte best tilgjengelige teknikker så langt som råd, når dette ikke medfører urimelige kostnader.

### **Konklusjon**

Fylkesmannen har vurdert søknaden og opplysningene som har fremkommet under behandlingen og gir Bergmesteren Raudsand AS tillatelse etter forurensningsloven fra virksomhet/produksjon som omsøkt og på vedlagte vilkår.

### **Frister i tillatelsen**

<b>Tiltak</b>	<b>Frist</b>	<b>Vilkår nr</b>
Miljørisikovurdering	1.3.2017	9.1
Årsrapport	1.3 hvert år	10

### **Fastsetting av risikoklasse**

Ved vurdering av fastsettelse av risikoklasse skal det tas hensyn til de faktiske utslippene og til potensialet for utslipp ved uhell eller liknende.

Virksomheten skal ikke generere utslipp, men siden det er et anlegg for mellomlagring av forurensede masser er det et visst potensiale for at forurensning av skadelige miljøgifter ved eventuelle uhell eller liknende. Det er svært viktig at virksomheten har gode rutiner for å forhindre dette.

Virksomheten plasseres derfor i risikoklasse 4, noe som blant annet medfører regelmessige tilsyn fra forurensningsmyndigheten.

### **Ansvarsforhold**

Bergmesteren Raudsand AS er ansvarlig for at anlegget drives i henhold til denne tillatelsen. Brudd på utslippstillatelsen er straffbart etter forurensningsloven § 78 og § 79.

Denne tillatelsen fritar ikke Bergmesteren Raudsand AS fra å innhente nødvendige tillatelser for andre sider av virksomheten som f. eks arbeidsmiljø, brann og eksplosjonsvern m.m.

Denne tillatelse fritar ikke Bergmesteren Raudsand AS for erstatningsansvar etter de alminnelige erstatningsregler, jfr. Forurensningsloven § 10, annet ledd. At forurensning er tillatt utelukker ikke erstatningskrav for skade, ulempe eller tap forårsaket av forurensningen, jf. Forurensningsloven § 56.

Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Krav om endringer kan stilles både fra forurensningsmyndighetene og fra bedriften. En eventuell endringssøknad skal foreligge i god tid før endringen ønskes gjennomført. Tillatelsen kan tilbakekalles eller endres jf. forurensningsloven § 18.

### **Regelhjelp**

For informasjon om regler som kan være aktuelle for virksomheten/bedriften, viser vi til Miljødirektoratet sine hjemmesider [www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no), [www.miljokommune.no](http://www.miljokommune.no) og nettstedet [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no).

### **Gebyr for saksbehandlingen**

Bedriften er i brev av 2.5.2016 varslet om gebyr for Fylkesmannens saksbehandling. Fylkesmannen har ikke mottatt noen kommentarer på dette varselet.

På bakgrunn av de opplysninger som bedriften har gitt i søknaden, er bedriften plassert i gebyrklasse 4, jf. forurensningsforskriften § 39-4. Det betyr at bedriften skal betale et gebyr på kr. 21 500,- for saksbehandlingen. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes fra Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Vedtaket om gebyrsats kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker etter at dette brevet er mottatt, jf. forurensningsforskriftens § 41-5. Eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen. Klagen gis ikke oppsettende virkning, og det fastsatte gebyr må derfor betales i samsvar med ovenstående. Hvis Miljødirektoratet imøtekommer klagen, vil det overskytende beløp bli refundert.

### **Klageadgang**

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes om Fylkesmannen.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan etter anmodning eller av eget

tiltak beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Fylkesmannen. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil Fylkesmannen også kunne gi på forespørsel.

Kopi av dette brev med vedlegg er sendt berørte i saken.

Med hilsen

Marit Lorvik (e.f.)  
Ass. miljøverndirektør

Sigrid Lund Drage  
rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Vedlegg:  
Vilkår for tillatelse

Kopi med vedlegg:

Rolf Helge Sletvold	Bynesveien 32	7018	TRONDHEIM
Thorleif Johan Bangsund	Bynesveien 34	7018	TRONDHEIM
Jernbaneverket	Postboks 4350	2308	Hamar
Trondheim kommune, Miljøenheten	Postboks 2300, Sluppen	7004	TRONDHEIM
Sør-Trøndelag fylkeskommune	PB 2350 Sluppen	7004	TRONDHEIM
Veidekke Entreprenør AS	Postboks 506 Skøyen	0214	OSLO
Lene Albæk	Bynesveien 32	7018	TRONDHEIM
Statoil Fuel and retail Norge AS	Pb 1176 Sentrum	0107	OSLO